8º Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, Buenos Aires, 2018.

Estructura de clases e ideología en la ciudad de Buenos Aires. Exploraciones sobre los procesos de polarización ideológica.

Jose Rodríguez de la Fuente, Jésica Lorena Pla y Ezequiel Ipar.

Cita:

Jose Rodríguez de la Fuente, Jésica Lorena Pla y Ezequiel Ipar (2018). Estructura de clases e ideología en la ciudad de Buenos Aires. Exploraciones sobre los procesos de polarización ideológica. 8º Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, Buenos Aires.

Dirección estable: https://www.aacademica.org/joserodriguez/36

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/pq7B/efA



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.

Estructura de clases e ideología en la ciudad de Buenos Aires.

Exploraciones sobre los procesos de polarización ideológica.

Ezequiel Ipar. IIGG-IEALC-UBA-CONICET

Jésica Pla. IIGG-UBA-CONICET

José Rodríguez de la Fuente. IIGG-UBA-CONICET

Objetivo

• Explorar la relación entre las clases sociales con diferentes dimensiones de ideología: autoritarismo (o anti-autoritarismo), igualitarismo (o anti-igualitarismo) y apertura hacia la política (o anti-política).

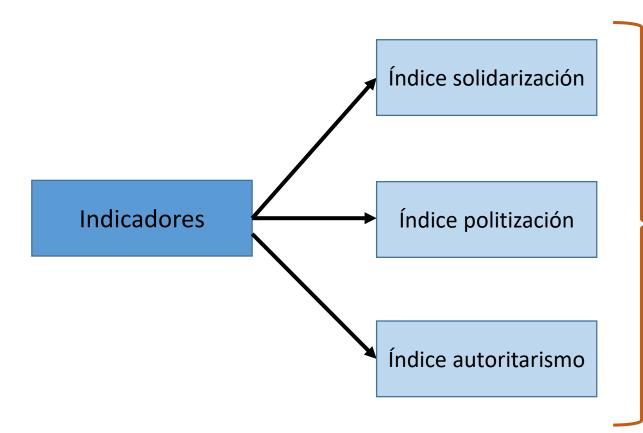
Aspectos metodológicos (I)

- Enfoque cuantitativo
- "Encuesta sobre movilidad social y opiniones sobre la sociedad actual" del año 2012-2013. 700 casos.
- Personas mayores a 30 años, ocupadas, que residían en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Encuesta retrospectiva.
- Técnicas de Análisis de Correspondencias Múltiples.

Esquema de clases utilizado (Erikson y Goldthorpe, 1992)

| Versión completa | Cinco clases | | |
|--|--|--|--|
| I. Profesionales, administradores y oficiales de alto nivel; Directivos de grandes establecimientos industriales; Propietarios de grandes empresas | Clase de servicio (I + | | |
| II. Profesionales, administradores y oficiales de bajo nivel; Directivos de pequeños establecimientos industriales; Supervisores de trabajadores no manuales | II) | | |
| IIIa. Empleados de rutina no manuales de alto nivel (administración y comercio) | Trabajadores de rutina | | |
| IIIb. Empleados de rutina no manual de bajo nivel (ventas y servicios) | no manuales (IIIa + IIIb) | | |
| IVa. Pequeños propietarios, artesanos con empleados | Pequeña burguesía (IVa | | |
| IVb. Pequeños propietarios, artesanos sin empleados | | | |
| IVc. Agricultores, arrendatarios y otros trabajadores cuenta propia en el sector agrícola | + IVb + IVc) | | |
| V. Técnicos de nivel inferior, supervisores de -trabajos manuales | Trabajadores calificados (V + VI) | | |
| VI. Trabajadores manuales calificados | | | |
| VIIa. Trabajadores manuales semicalificados y no calificados | Trabajadores no calificados (VIIa + VIIb) | | |
| VIIb. Trabajadores agrícolas | | | |

Construcción de una tipología de ideología



Izquierda Democrática

Izquierda Republicana

Izquierda Liberal

Izquierda Conservadora

Derecha Democrática

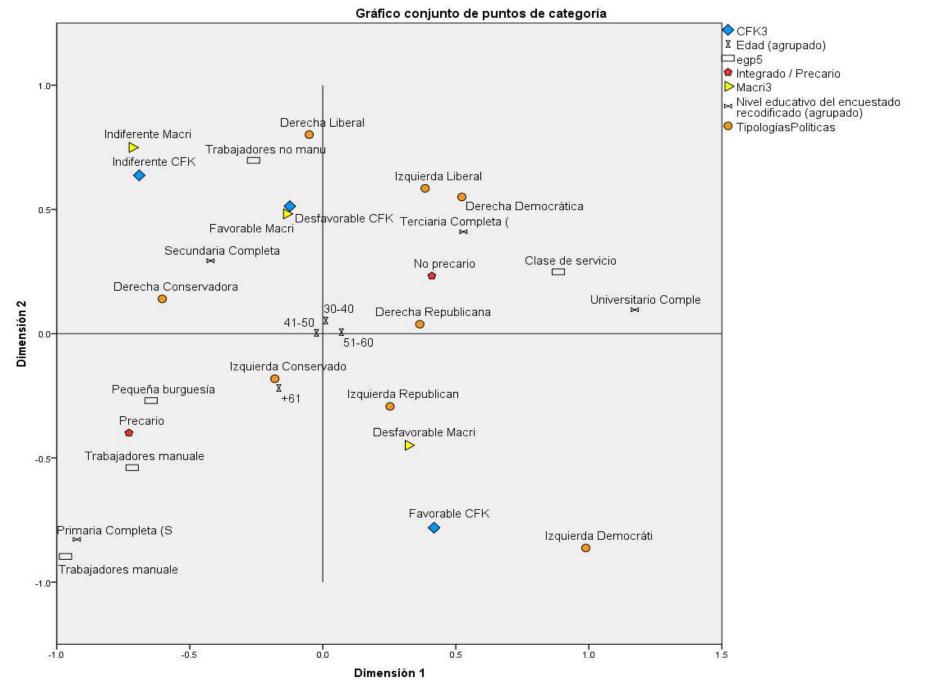
Derecha Republicana

Derecha Liberal

Derecha Conservadora

Análisis (I)

| | | | | Clase social | ı | | |
|------------------------------------|---------------------------|-------------------|---|----------------------|---|---------------------------------------|--------|
| | | Clase de servicio | Trabajadores no manuales rutinarios | Pequeña burguesía | Trabajadores manuales calificados | Trabajadores manuales no calif. | Total |
| Den Izqu Rep Izqu Libe | Izquierda Democrática | 27,2% | 16,1% | 13,4% | 22,2% | 8,1% | 19,3% |
| | Izquierda Republicana | 3,9% | 1,8% | 4,7% | 5,6% | 5,8% | 4,1% |
| | Izquierda Liberal | 10,8% | 10,7% | 8,1% | 5,6% | 2,3% | 8,8% |
| | Izquierda Conservadora | 10,8% | 6,3% | 9,3% | 13,9% | 11,6% | 9,9% |
| política | Derecha Democrática | 5,7% | 2,7% | 4,1% | | 1,2% | 3,9% |
| | Derecha Republicana | 5,7% | 7,1% | 2,9% | | 4,7% | 4,8% |
| | Derecha Liberal | 8,2% | 8,0% | 7,6% | 8,3% | 7,0% | 7,9% |
| | Derecha Conservadora | 27,6% | 47,3% | 50,0% | 44,4% | 59,3% | 41,3% |
| Total | Conservaciona | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

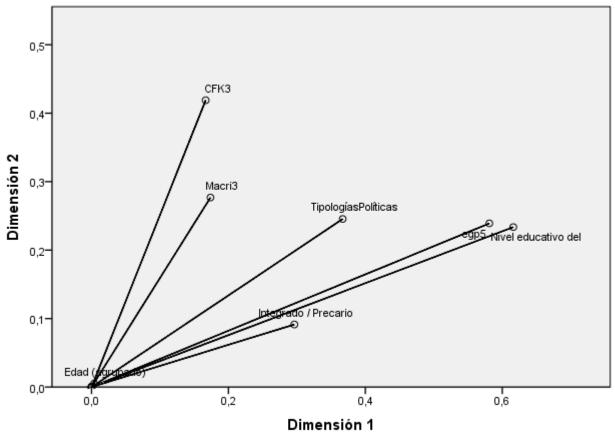


Medidas de discriminación

| | Dimen | | |
|--|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | Media |
| TipologíasPolíticas | (,367 | ,246 | ,306 |
| Integrado / Precario | ,296 | ,091 | ,194 |
| CFK3 | ,167 | ,419 | ,293 |
| Macri3 | ,174 | ,277 | ,225 |
| egp5 | ,581 | ,239 | ,410 |
| Nivel educativo del encuestado recodificado (agrupado) | ,616 | ,234 | ,425 |
| Edad (agrupado) ^a | ,004 | ,005 | ,004 |
| Total activo | 2,201 | 1,505 | 1,853 |

a. Variable suplementaria.

Medidas de discriminación



Normalización principal por variable.

