

XXXI Congreso ALAS 2017, Montevideo, 2018.

# **Estructura de clases y acceso al bienestar material en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 2004-2015.**

José Javier Rodríguez de la Fuente.

Cita:

José Javier Rodríguez de la Fuente (2018). *Estructura de clases y acceso al bienestar material en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 2004-2015. XXXI Congreso ALAS 2017, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/joserodriguez/78>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pq7B/zqR>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



**INCASI** *International Network for  
Comparative Analysis of Social Inequalities*



## Estructura de clases y acceso al bienestar material en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 2004-2015

6 de diciembre de 2017

José Rodríguez de la Fuente, Becario doctoral  
CONICET. Instituto de Investigaciones Gino Germani  
(UBA).



European  
Commission

Horizon 2020  
European Union funding  
for Research & Innovation

Marie Skłodowska-Curie Actions (MSCA)  
Research and Innovation Staff Exchange (RISE)

H2020-MSCA-RISE-2015

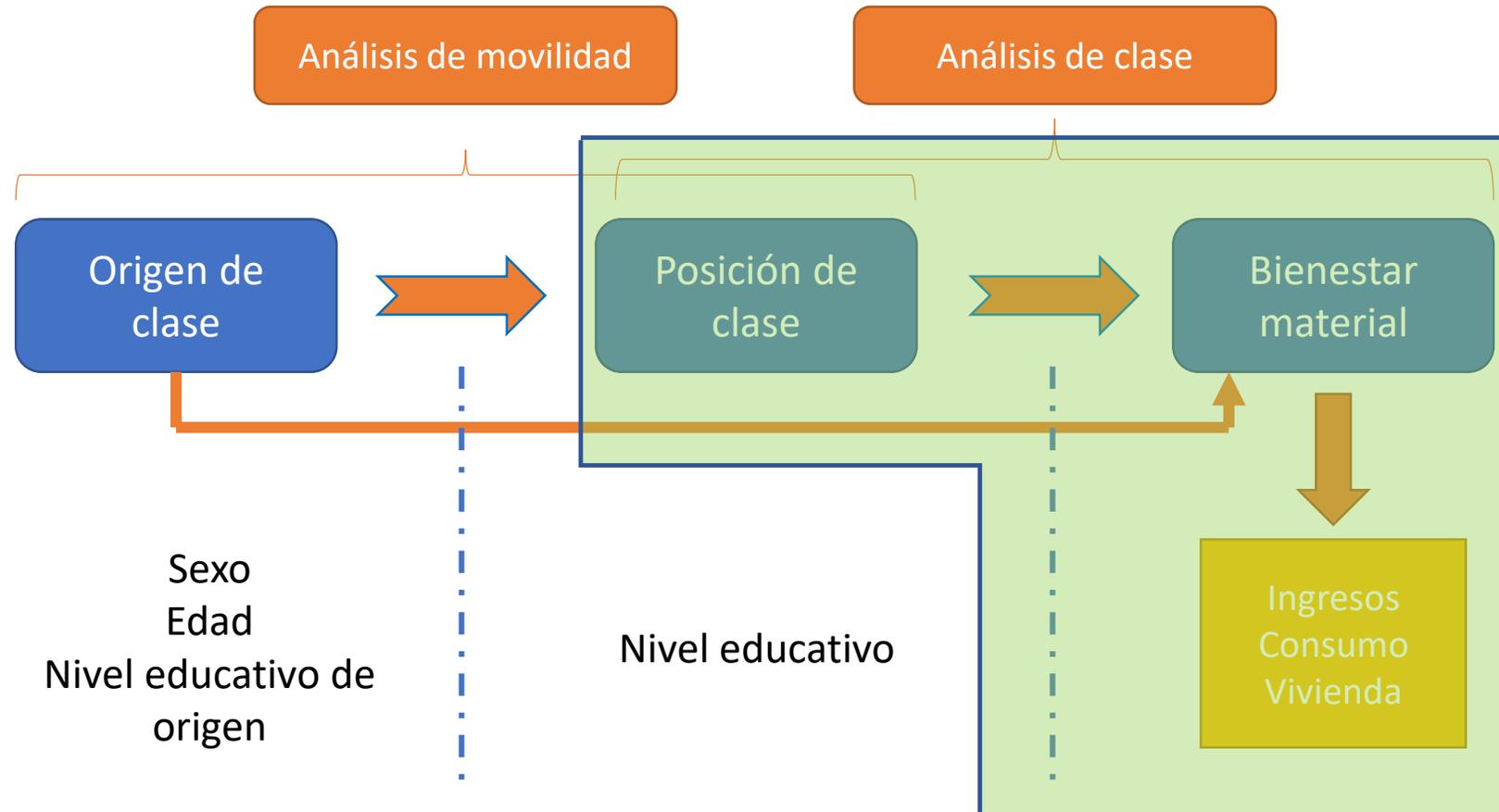
GA-691004

<http://incasi.uab.es>

# Objetivos y propósitos

- Indagar la relación existente entre la posición ocupada en la estructura de clases y los diferenciales en el acceso al bienestar material.
- Analizar el modo en que dicha relación se ha comportado en el período 2004-2015, para los hogares con jefe/a ocupado/a en la Ciudad de Buenos Aires (posconvertibilidad)

# Propuesta de análisis



# Aspectos teóricos

- Variable dependiente abordada desde distintos enfoques teóricos:
  - Oportunidades de vida (Weber)
  - Enfoques normativos del bienestar (utilitaristas, Rawls, Sen)
  - Estudios sobre pobreza (línea de pobreza, enfoque de derechos)
  - Enfoque activos/vulnerabilidad (Kaztman y Filgueira)
  - Riqueza (Spilerman-Torche, Grajales et al., Filmer y Pritchett, Minujin y Bang)
  - Nivel de vida, condicione de vida (Torrado, Solís)
- Articulación con análisis de clase
  - Carencia como probabilidad de los grupos sociales (Martinez Franzoni, 2006)
  - Riesgos distribuidos desigualmente según la posición de clase (Esping-Andersen, 2000)
  - Desigual control de bienes y recursos socialmente valorados y deseados según la posición de clase (Grusky, 2008; Solís y Boado, 2016)

# Antecedentes recientes

- Benza (2012, 2016): relación clase / bienestar material (principalmente ingresos)
- Solís (2011, 2012): relación clase / activos y recursos
- Solís, Chávez Molina, Cobos (2016): relación clase / ingresos – condiciones laborales
- Spilerman y Torche (2006, 2009), Torche y Costa Ribeiro (2012), Behrman y Vélez-Grajales (2015), Reyes-Hernández, Cerón-Vargas, y López-López (2016): relación clase / riqueza, movilidad / riqueza
  
- Albertini (2013), Weeden, Kim, Di Carlo, & Grusky (2007): relación clase / ingresos
- Kurz & Blossfeld (2004): relación clase / acceso a la vivienda.

# La Argentina reciente

2004 (2002) - 2007

- Crecimiento económico: efecto de política cambiaria, impuestos al comercio exterior, efectos de la crisis 2001-2002
- Recuperación del sector industrial
- Crecimiento del empleo, mejora en los salarios, retorno de la negociación colectiva
- Importancia del mercado interno
- Mejora en el desempeño de la balanza comercial y las cuentas fiscales

2008 - 2015

- Limitaciones de las políticas que crecimiento. Efecto de la crisis internacional de 2008
- Políticas de profundización y/o innovación: reestatización del régimen previsional, movilidad jubilatoria, AUH, devaluación gradual, REPRO, reestatización, etc.
- Crecimiento de la inflación
- Restricción externa en la balanza de pagos
- Agotamiento del crecimiento industrial
- Desaceleración de la creación de empleo.

# Diseño metodológico (I)

- Cuantitativo
- Universo: Hogares con jefe/a ocupado/a residente en CABA mayores a 30 años.
- Fuentes de datos utilizadas: EAH 2004-2015 (DGEyC CABA); ENGHO 2004-2005 (INDEC); ENES 2014-2015 (PISAC).
- Esquema de clases: nomenclador de la CSO (Torrado, Sacco). Agregado.

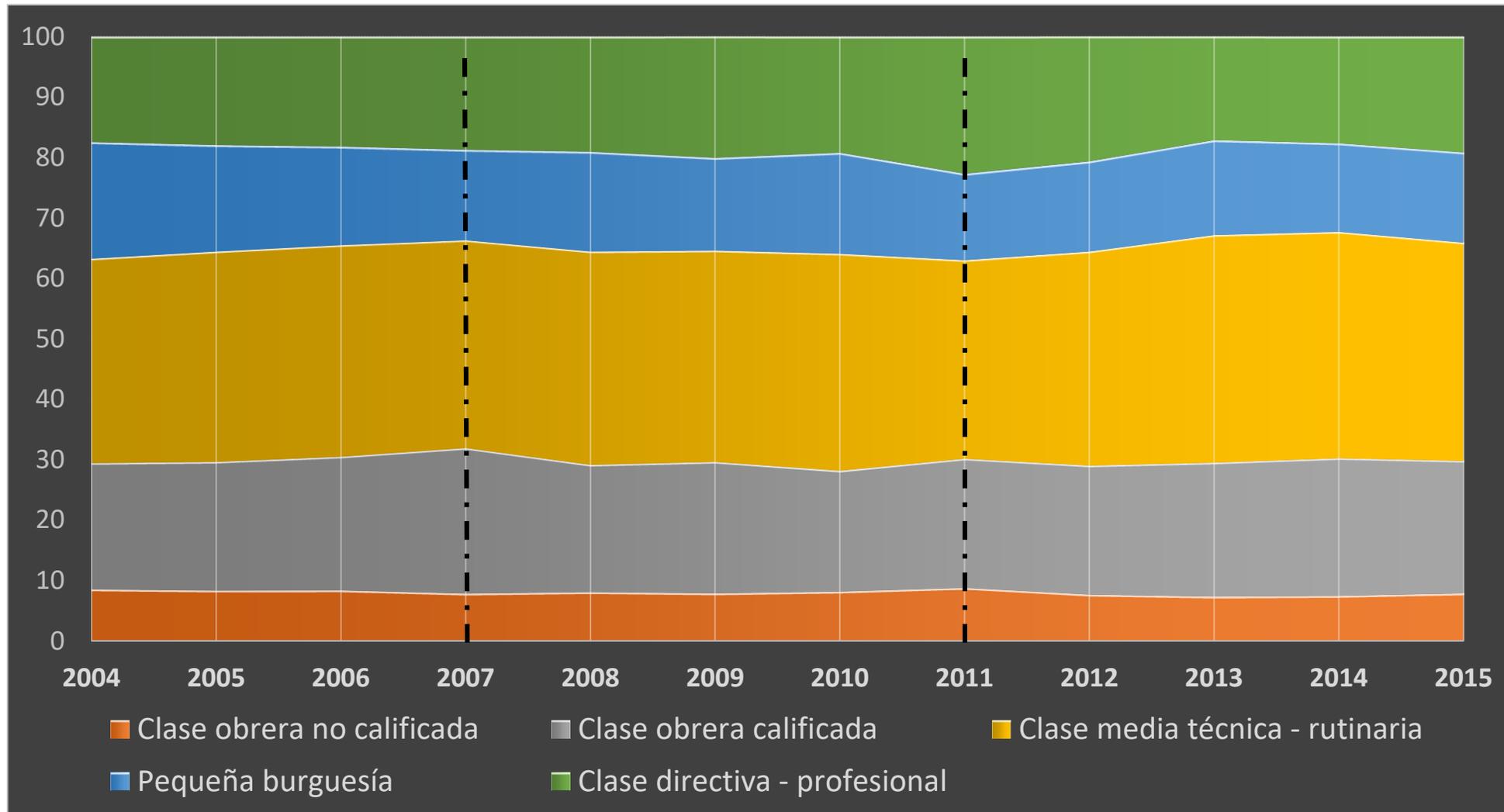
# Diseño metodológico (II)

Esquema de clases sociales. Modalidad desagregada y agregada.

<b>Estratos (CSO)</b>	<b>Clases sociales</b>
Directores de empresas	Clase directiva - profesional
Profesionales en función específica	
Propietarios de pequeñas empresas	Pequeña burguesía
Pequeños productores autónomos	
Cuadros técnicos y asimilados	Clase media rutinaria - técnica
Empleados administrativos y vendedores	
Trabajadores especializados autónomos	Clase obrera calificada
Obreros calificados	
Obreros no calificados	Clase obrera no calificada
Peones autónomos	
Empleados domésticos	

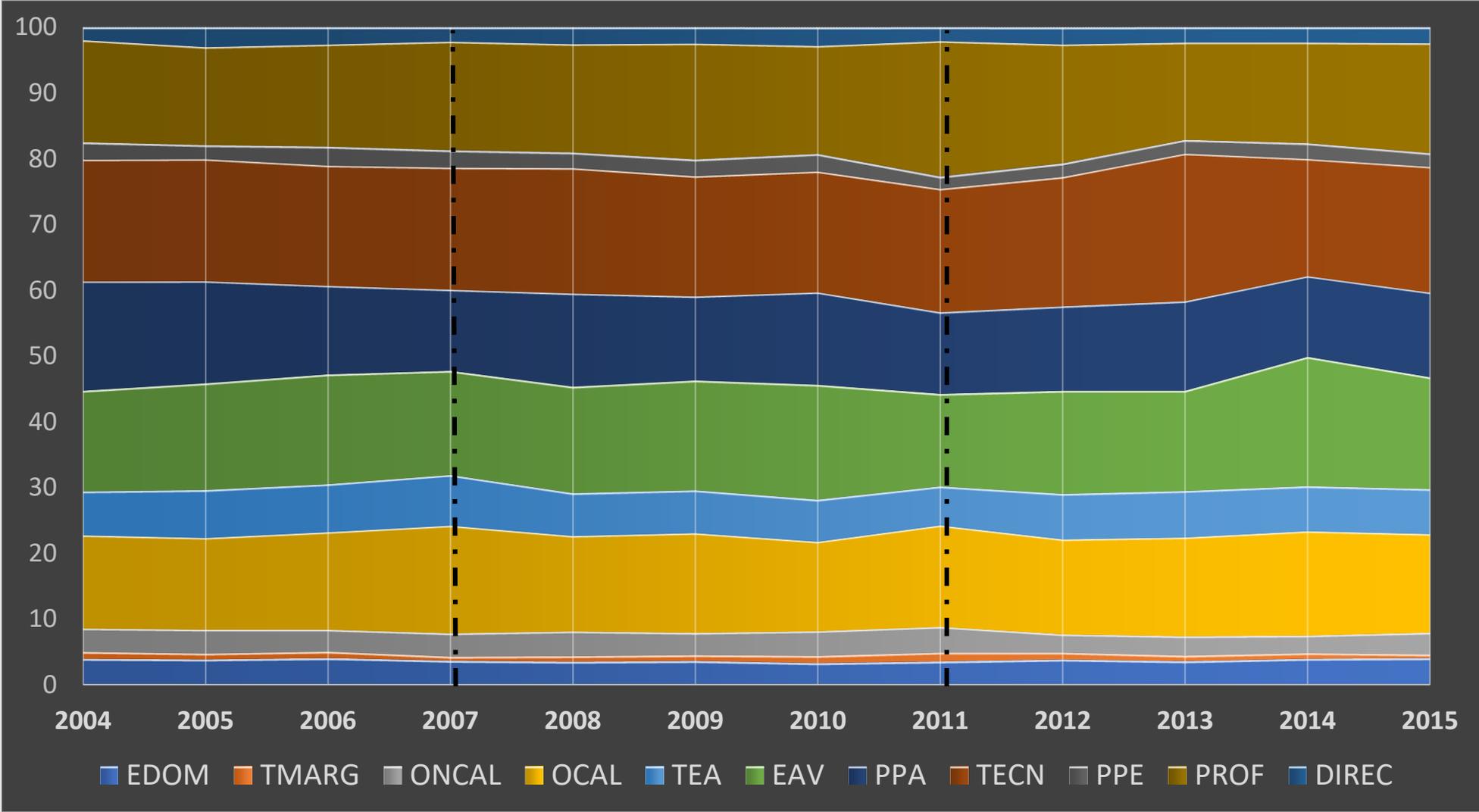
Fuente: elaboración propia en base a Torrado (1998).

Gráfico I. Evolución de la estructura de clases. CABA 2004-2015 (en porcentaje)



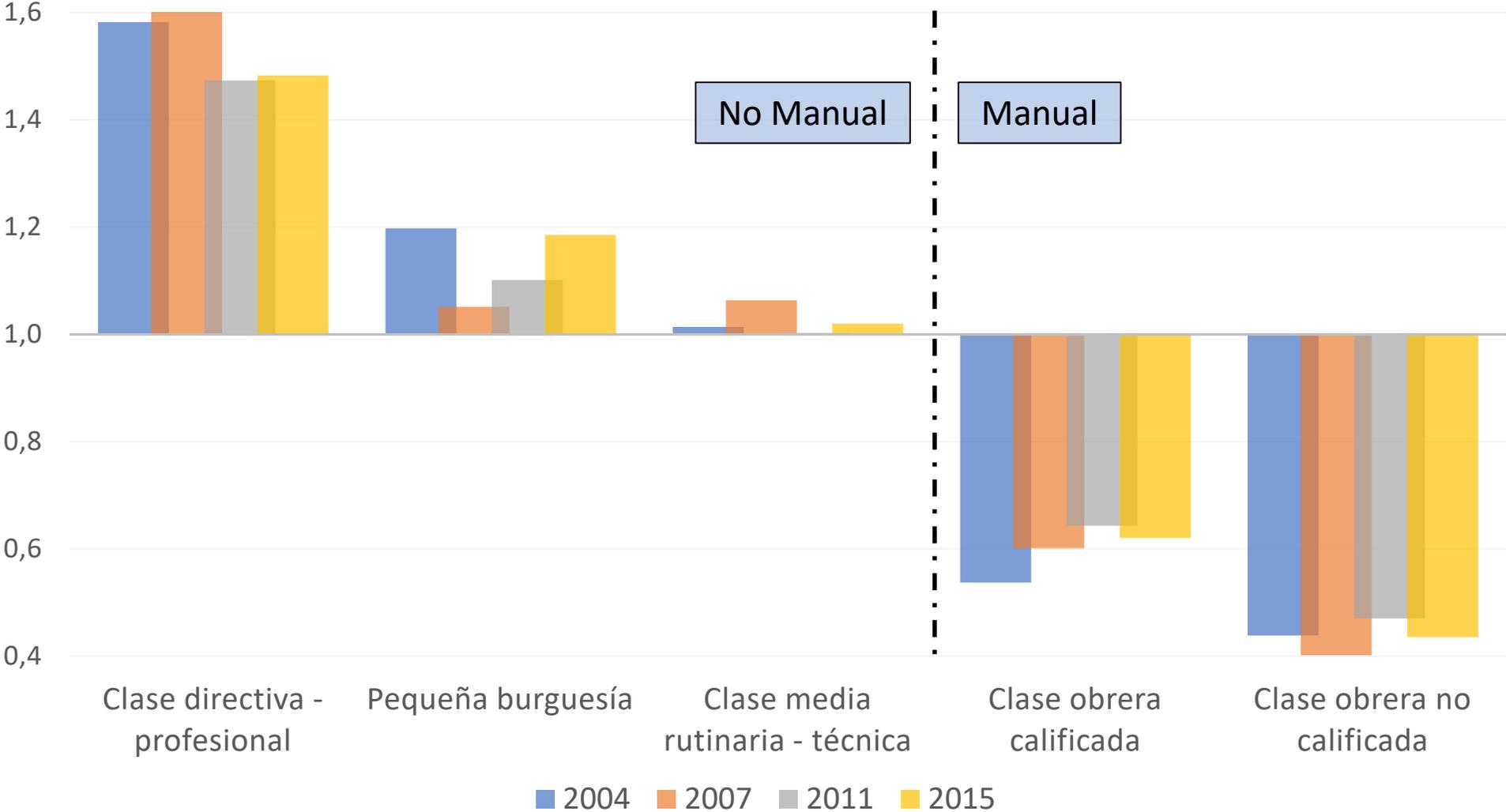
Fuente: elaboración propia en base a EAH (DGEyC)

Gráfico 2. Evolución de la estructura de clases (estratos sociales). CABA 2004-2015 (en porcentaje)



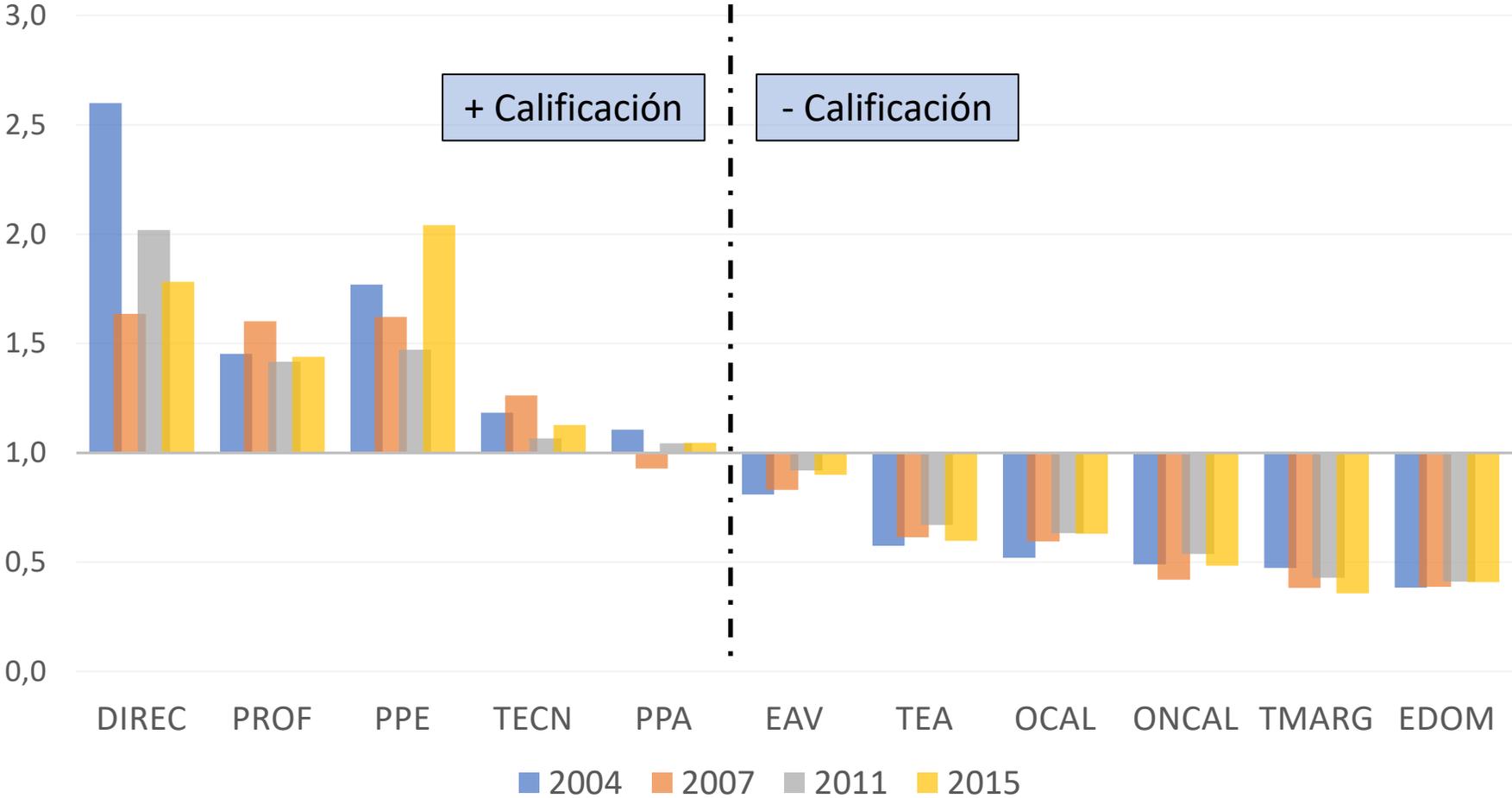
Fuente: elaboración propia en base a EAH (DGEyC)

Gráfico 3. Brechas de ingresos per cápita familiar según clase social. CABA 2004, 2007, 2011, 2015



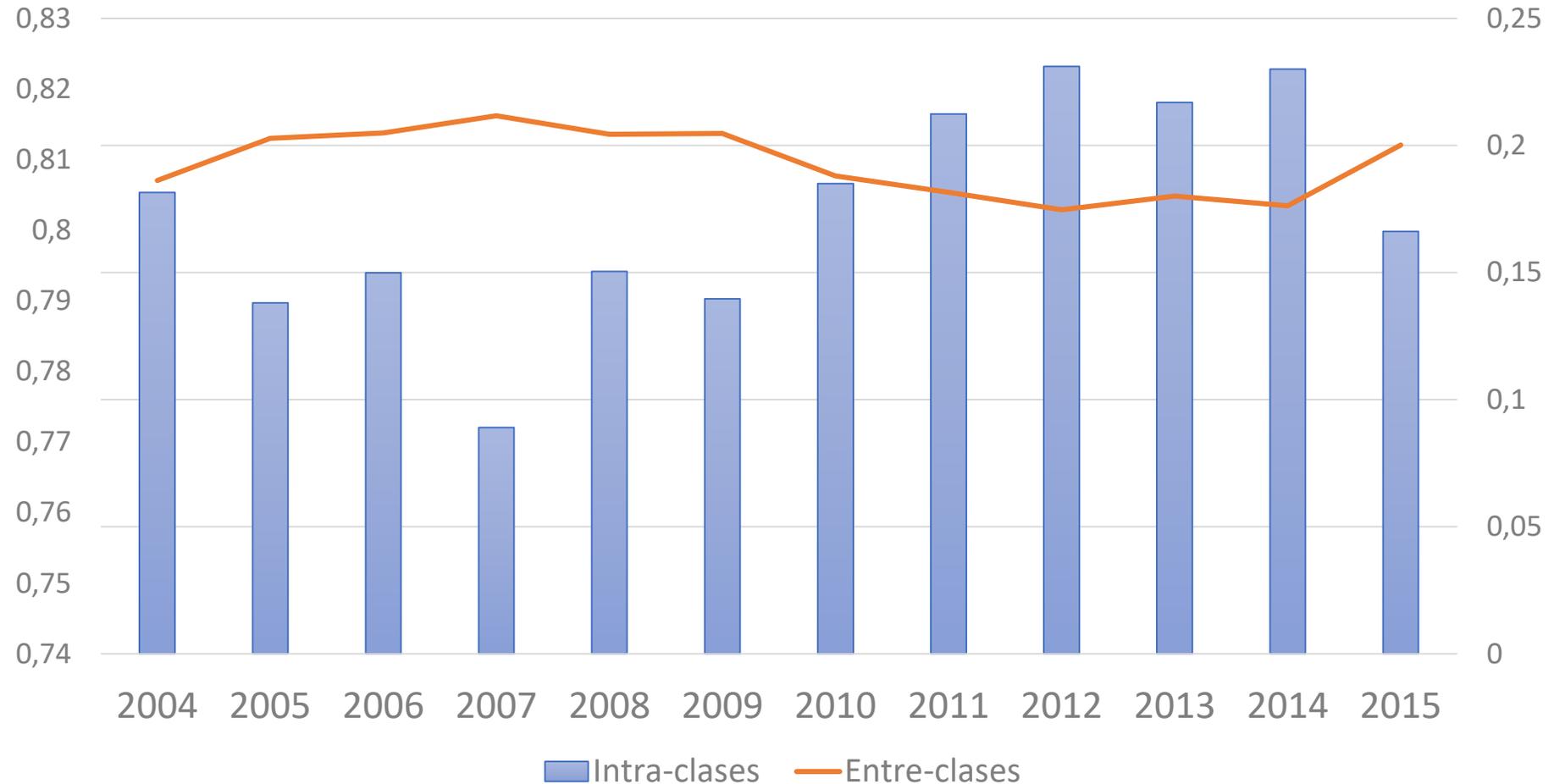
Fuente: elaboración propia en base a EAH (DGEyC)

Gráfico 4. Brechas de ingresos per cápita familiar según estrato social. CABA 2004, 2007, 2011, 2015



Fuente: elaboración propia en base a EAH (DGEyC)

Gráfico 5. Descomposición del índice de Theil según clase social. Contribución relativa intra-clases y entre-clases. CABA 2004-2015



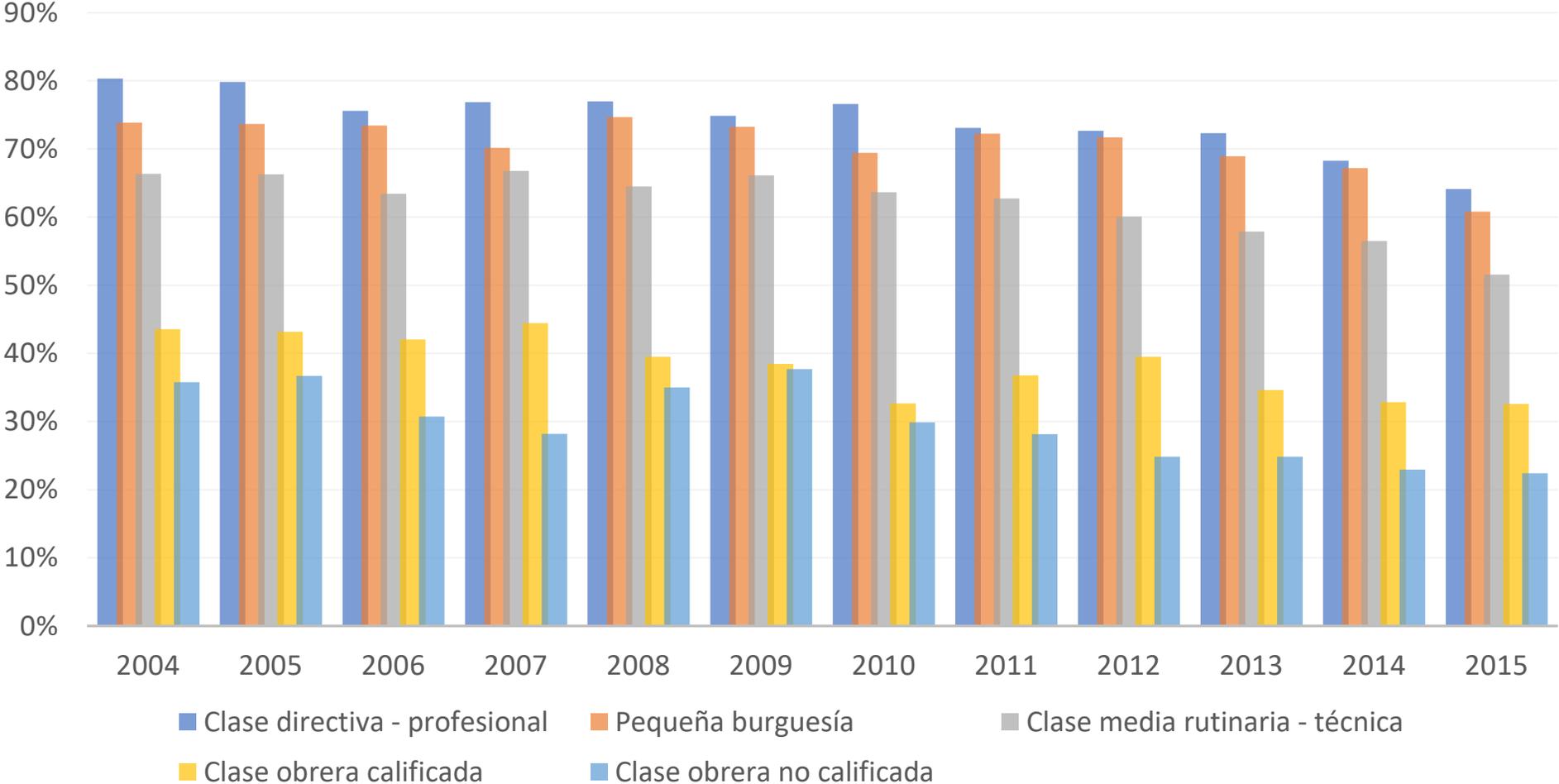
Fuente: elaboración propia en base a EAH (DGEyC)

Gráfico 6. Descomposición del índice de Theil según clase social. Contribución relativa intra-clases y entre-clases. CABA 2004-2015



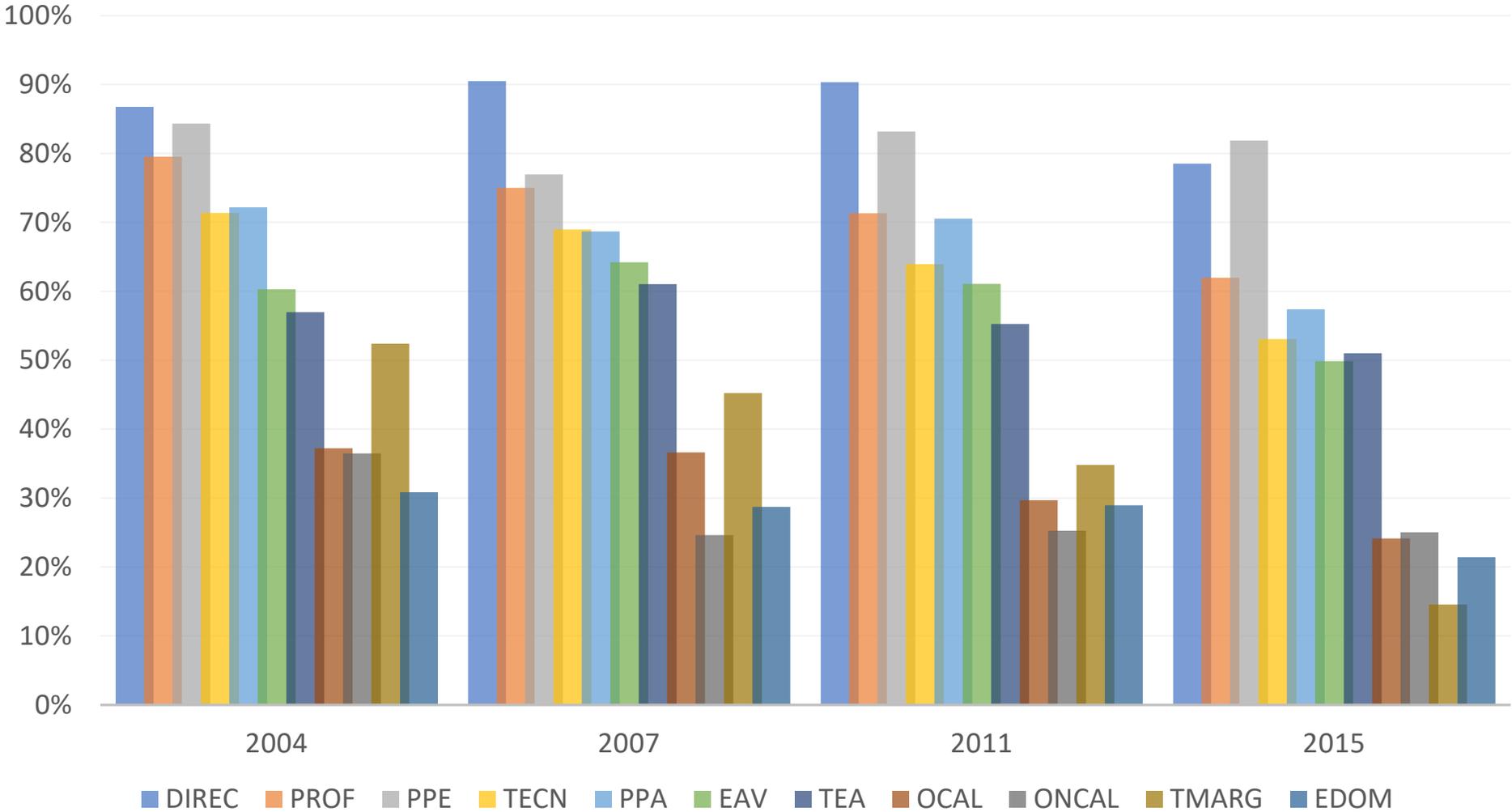
Fuente: elaboración propia en base a EAH (DGEyC)

Gráfico 7. Propiedad de la vivienda según clase social. CABA 2004-2015 (en porcentaje)



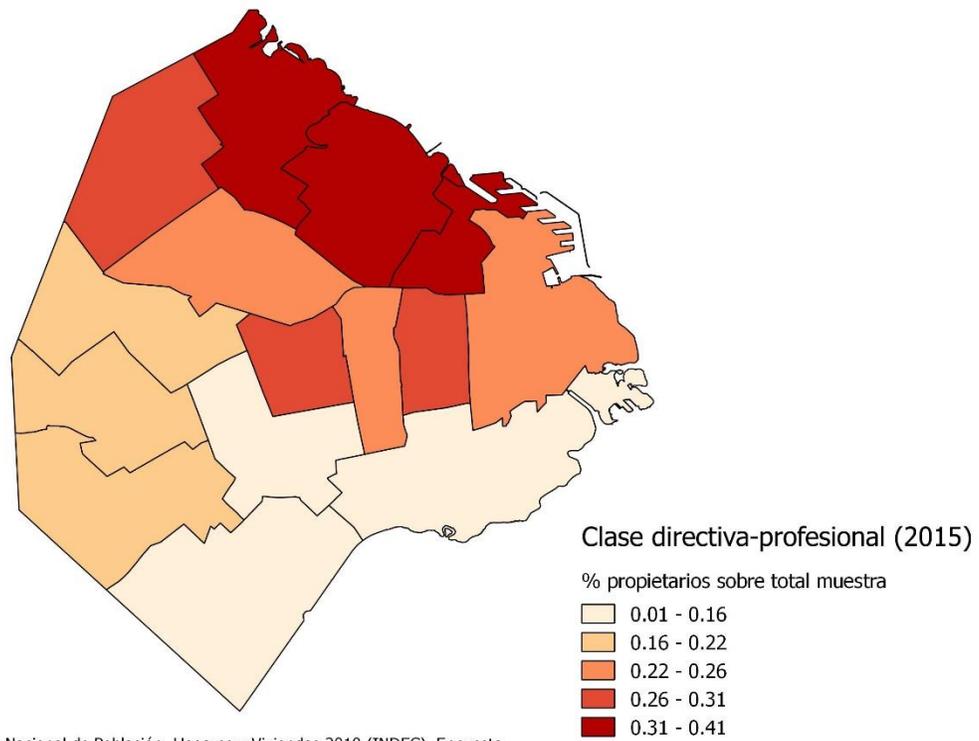
Fuente: elaboración propia en base a EAH (DGEyC)

Gráfico 8. Propiedad de la vivienda según estrato social. CABA 2004, 2007, 2011, 2015 (en porcentaje)

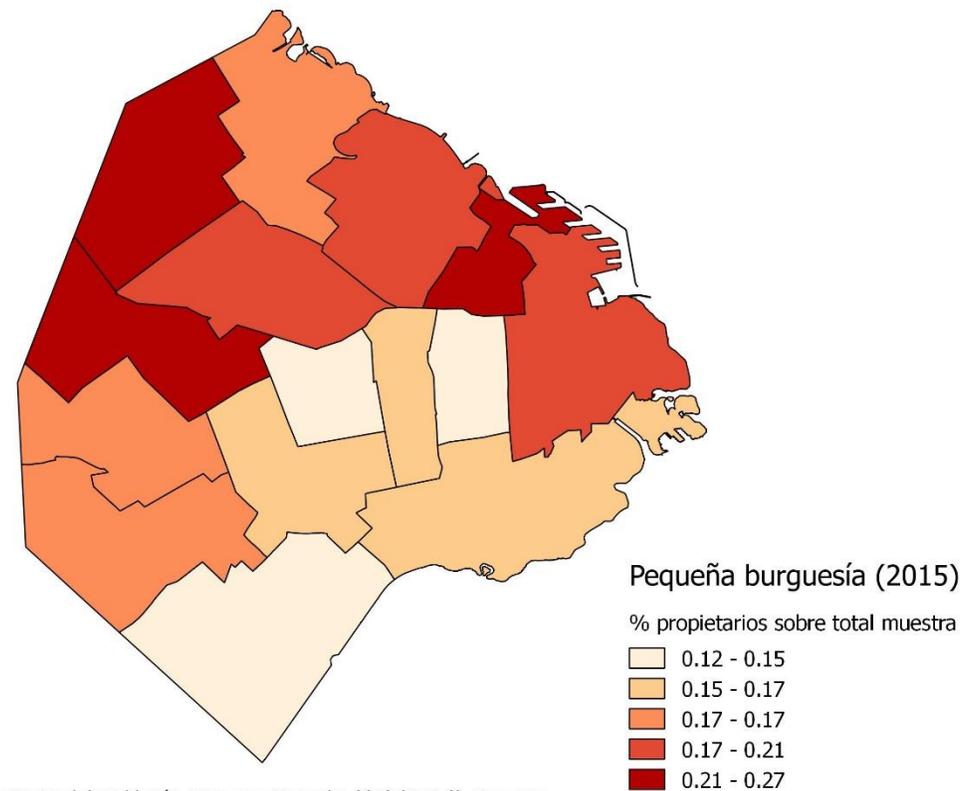


Fuente: elaboración propia en base a EAH (DGEyC)

# Mapa 1 y 2. Propiedad de la vivienda según clase social y comuna. CABA 2015

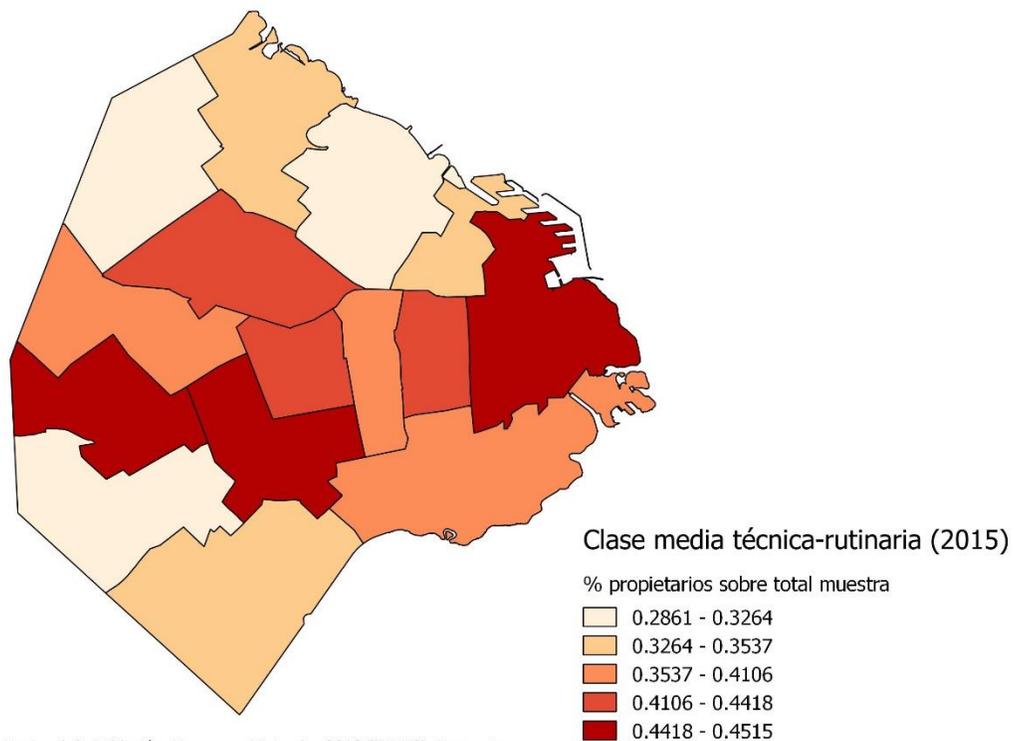


Fuente: Cartografía Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (INDEC). Encuesta Anual de Hogares 2015 (Dirección de Estadísticas y Censos - CABA)

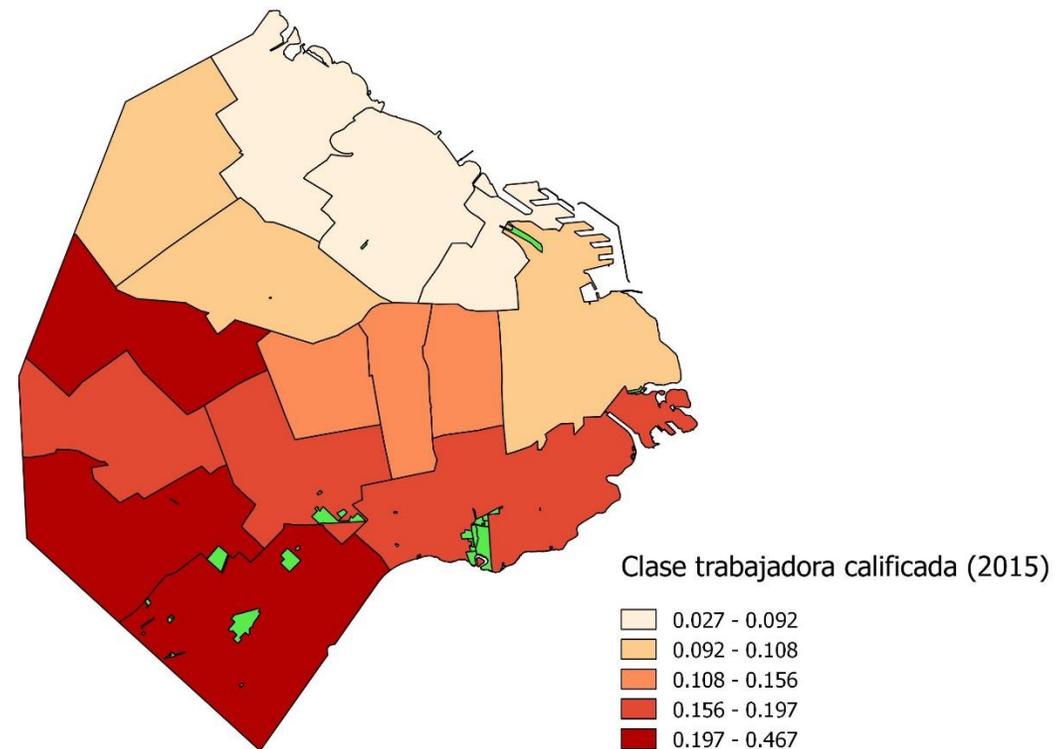


Fuente: Cartografía Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (INDEC). Encuesta Anual de Hogares 2015 (Dirección de Estadísticas y Censos - CABA)

# Mapa 3 y 4. Propiedad de la vivienda según clase social y comuna. CABA 2015

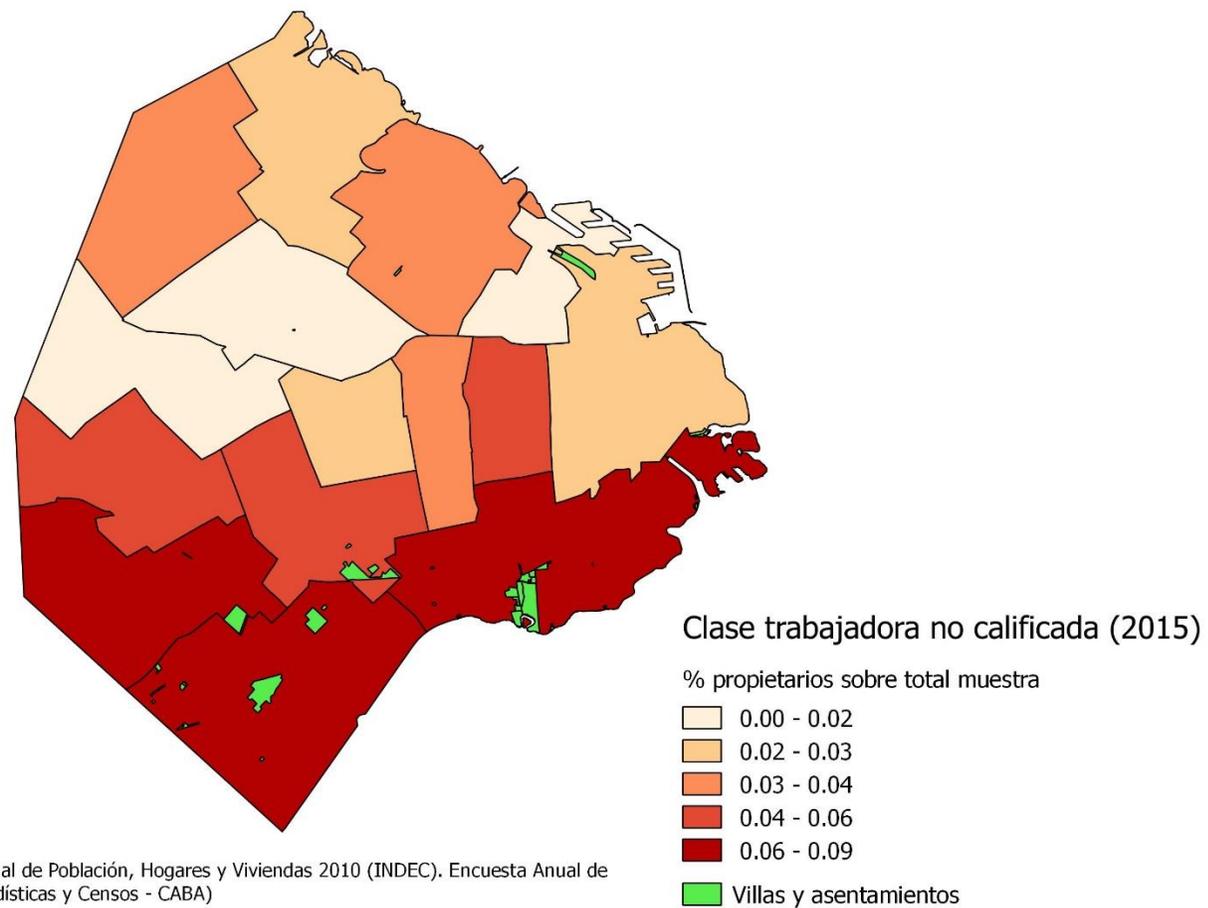


Fuente: Cartografía Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (INDEC). Encuesta Anual de Hogares 2015 (Dirección de Estadísticas y Censos - CABA)



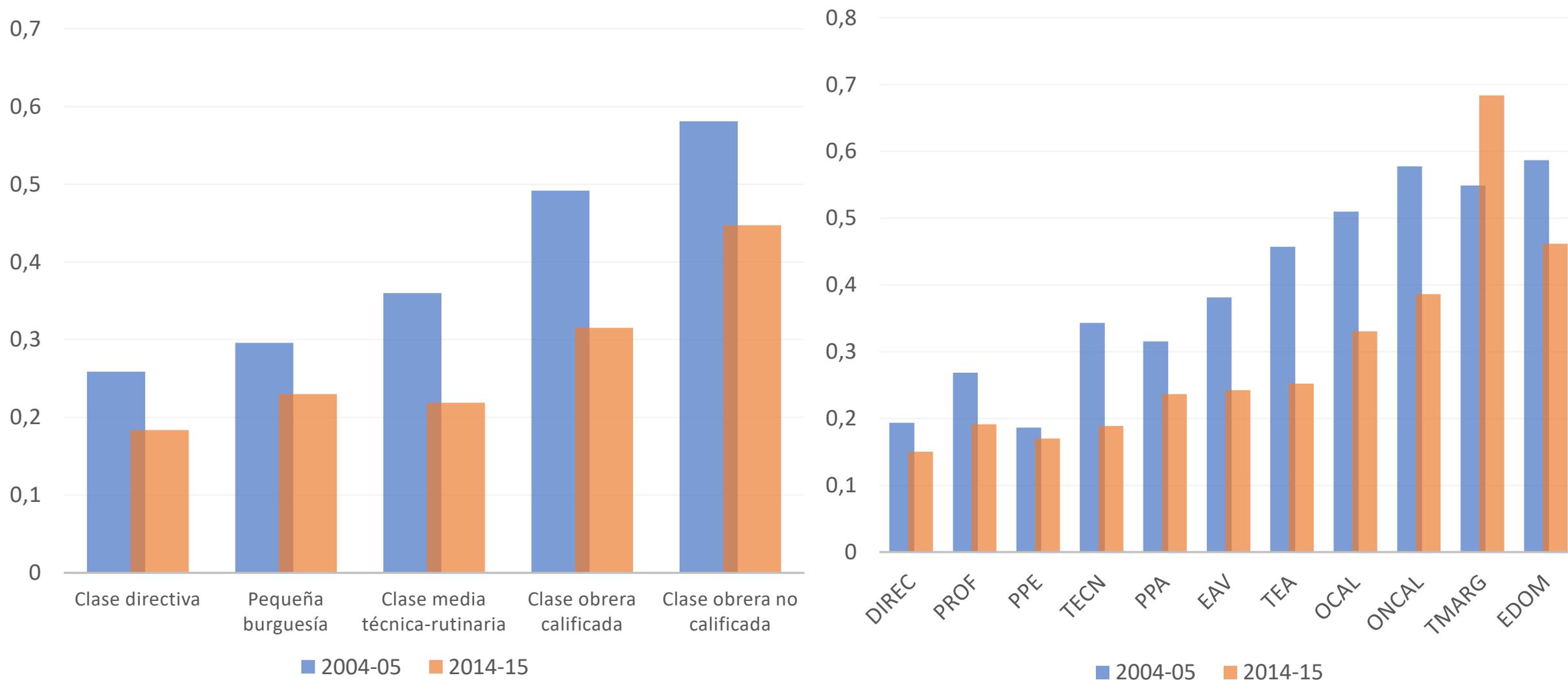
Fuente: Cartografía Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (INDEC). Encuesta Anual de Hogares 2015 (Dirección de Estadísticas y Censos - CABA)

## Mapa 5. Propiedad de la vivienda según clase social y comuna. CABA 2015



Fuente: Cartografía Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (INDEC). Encuesta Anual de Hogares 2015 (Dirección de Estadísticas y Censos - CABA)

Gráfico 9 y 10. Nivel de consumo del hogar según clase y estrato de hogar. CABA 2004-2005 y 2014-2015



Fuente: elaboración propia en base a ENGHO 2004-2005 (INDEC) y ENES 2014-2015 (PISAC)

# Comentarios finales

- Intento de analizar, desde una perspectiva de clases, aspectos del bienestar que normalmente no son investigados
- Riqueza en la complementación en el estudio de las desigualdades entre-clases e intra-clases (análisis de estratos)
- Los cambios en la estructura de clases (y su relación con el bienestar), acompañan a las reacomodaciones en el modo de acumulación
  - Cambios en el tamaño de las clases y estratos
  - Cambios en la desigualdad entre e intra clases
  - Mayores rigideces en el acceso a la vivienda
  - Mayores posibilidades de acceso al consumo

## Europe



## Latin America



## INCASI network



20 universities

10 EU

10 LA

140 researchers

- 1. Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)**
  - Institut d'Estudis del Treball (QUIT-IET) *Pedro López-Roldán*
  - Grup de Recerca en Educació i Treball (GRET) *Rafael Merino y Sandra Fachelli (Task Manager)*
- 2. Universitat de Barcelona (UB)**
  - Bienestar, comunidad y control social (COPOLIS) Màrius Domínguez*
- 3. Universidad de Sevilla (US)**
  - Departamento de Sociología (DS) Ildefonso Marqués*
- 4. Universidade da A Coruña (UDC)**
  - Equipo de Sociología de las Migraciones Internacionales (ESOMI) Laura Oso*
- 5. Universidad de La Laguna (ULL)**
  - Departamento de Sociología y Antropología (DSA) José Saturnino Martínez*
- 6. Middlesex University (MDX)**
  - Centre for Enterprise and Economic Development Research (CEEDR) Leandro Sepúlveda*
- 7. Tampereen Yliopisto (UTA)**
  - The Institute for Advanced Social Research (LASR) Eriikka Oinonen*
- 8. Università da Milano (UNIMIL)**
  - Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche (DSSP) Renata Semenza*
- 9. Università di Calabria (UNICAL)**
  - Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DSPS) Vincenzo Fortunato*
- 10. Université de Toulouse Jean Jaurès (TLSE2)**
  - Centre d'Etude et de Recherche Travail Organisation Pouvoir (CERTOP) Julie Jarty*



INCASI International Network for  
Comparative Analysis of Social Inequalities

- 1. Universidad de Buenos Aires (UBA)**
  - Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG) Eduardo Chávez*
- 2. Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA)**
  - Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA) Agustín Salvia*
- 3. Universidad Nacional de La Plata (UNLP)**
  - Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales (CIMECS- IdIHCS) Leticia Muñiz*
- 4. Universidad Nacional de Córdoba (UNC)**
  - Centro de Estudios Avanzados (CEA) Patricia Scarponetti*
- 5. Universidad de la República (UdelaR)**
  - Grupo Transición, Educación, Trabajo del Departamento de Sociología (TET) Marcelo Boado*
- 6. Pontificia Universidad Católica de Chile (UC)**
  - Escuela de Trabajo Social (ETS) Gabriela Rubilar*
- 7. Universidad de Concepción (UdeC)**
  - Departamento de Trabajo Social (DTS) Paulina Benítez*
- 8. Universidad de Chile (UCHile)**
  - Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES) Emmanuelle Barozet*
- 9. Universidade da São Paulo (USP)**
  - Escuela de Artes, Ciencias y Humanidades (EACH) Graziela Perosa*
- 10. El Colegio de México (COLMEX)**
  - Centro de Estudios Sociológicos (CES) Patricio Solís*