

CONCEPTUALIZACIONES SOBRE LA INFANCIA. DE LA MINORIDAD AL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO.

Lenta, María Malena, Di Iorio, Jorgelina y Hojman, Gabriel.

Cita:

Lenta, María Malena, Di Iorio, Jorgelina y Hojman, Gabriel (Junio, 2011). *CONCEPTUALIZACIONES SOBRE LA INFANCIA. DE LA MINORIDAD AL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO. XXX CONGRESO DE LA SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PSICOLOGÍA. Sociedad Interamericana de Psicología, MEDELLÍN.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maria.malena.lenta/50>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pEgt/KtZ>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Título: CONCEPTUALIZACIONES SOBRE LA INFANCIA. DE LA MINORIDAD AL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO.

Autores: Jorgelina Di Iorio, Gabriel Hojman, Malena Lenta.

Institución de Referencia: Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Tipo de presentación: Póster

Eje temático: Psicología, Conflicto y Transformación Social

Área: Psicología Comunitaria

Resumen:

La niñez como *sujeto-objeto* se constituye en un campo de disputas de sentidos para los discursos en las ciencias sociales. La perspectiva hegemónica de la normalización que se aloja en las distintas disciplinas, reproduce la idea de un único niño posible-deseable, connotando deficitariamente a los que no cumplen con lo esperado (Frigerio, 2006). Desde una perspectiva crítica, la diversidad de infancias plantea la necesidad de visibilizarlas e incluir otras narrativas que permitan pluralizar, desnaturalizar y problematizar el campo.

En Argentina, la sanción de la Ley 26.061 de Protección Integral de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes en el año 2006, significó un avance a nivel legislativo, derogando la vieja ley de minoridad -Ley Agote o de Patronato (1919), que habilitaba intervenciones tutelares del Estado que judicializaban y criminalizaban a la infancia pobre. A su vez, la nueva ley implicó avances a nivel político al propiciar la emergencia de un nuevo contexto para discutir sobre el diseño y la ejecución de políticas públicas con enfoque de derechos para la niñez y adolescencia, interpellando a las disciplinas intervinientes en el campo de la infancia, particularmente a la psicología (Llobet, 2010).

El vínculo entre la Universidad y la Sociedad, marcado por la producción de conocimiento científico y tecnológico, la formación de profesionales, la construcción de la agenda de las políticas públicas y los procesos de reproducción o transformación social, abre interrogantes acerca de ¿cómo operan las lógicas del paradigma de la minoridad y de la protección integral en la producción de textos de investigación? ¿Qué persistencias e innovaciones se observan? ¿Cuáles son las nuevas propuestas y campos de intervención que emergen para pensar la psicología desde la perspectiva de la protección integral de la infancia?

Esta investigación exploratoria-descriptiva, tiene como objetivo describir las diversas conceptualizaciones sobre la niñez, y su relación con la lógica tutelar y/o el interés superior del niño en producciones científicas universitarias de psicología. Se trata de un estudio sobre fuentes secundarias cuya muestra estuvo compuesta por el corpus de comunicaciones libres presentadas y publicadas en las Jornadas de Investigación organizadas por la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, entre los años 2006 – aprobación de Ley 26.061- y el 2010. La selección se basó en los siguientes criterios: publicado completo,

autores argentinos sobre intervenciones/investigaciones en Argentina, que incluyera en las palabras claves y/o el título alguno de los siguientes términos: niño/niñez/infancia/infantil/menor/minoridad/chicos. Se realizó un análisis inductivo de los datos a partir de la construcción de categorías temáticas emergentes, siendo algunas de las más relevantes: la insistencia niñez minorizadas; niño y su biografía familiar; niño y su biografía social; anomalidad y psicopatologización; escenario de intervención/investigación (instituciones tradicionales –hospital, escuela, institutos de menores- o comunidad –centro de salud, comedores)

La brecha entre la retórica del nuevo paradigma de la protección integral y las prácticas científicas se producen sobre el trasfondo de creencias sociales compartidas. Se observaron narrativas que ubican al niño como sujeto de derecho, pero que al mismo tiempo se sostienen en prácticas que lo toman como objeto de intervención, siendo en la mayoría de los casos “hablados” por otros adultos. Además, la tendencia a la psicopatologización y la intervención desde una perspectiva individual, aparece vinculada a la identificación del rol del psicólogo (Lodieu et. al, 2004) con la práctica en instituciones tradicionales (hospital, escuela e institutos de menores), desde la perspectiva de dispositivos clínicos que reinstalan el discurso de la “normalidad” de la infancia.

Palabras claves: niñez – producción científica -

Referencias bibliográficas:

- ✓ Frigerio, G. (2006). “Hacer del borde el comienzo del espacio” en *Infancias y adolescencias. Teorías y experiencias en los bordes*. Frigerio Coord. Buenos Aires: Noveduc.
- ✓ Lodieu, M.T., Scaglia, H., Antman, J. Andrés, C. (2004): “La práctica profesional del psicólogo en las Representaciones Sociales de los estudiantes y de los egresados de la Carrera de Psicología de la UBA”, V Jornadas nacionales de debate interdisciplinario en salud y población, Bs. As.Llobet, V. (2010). *¿Fabrica de niños?* Buenos Aires: Noveduc.
- ✓ Minayo, C de S. (2009). *La artesanía de la investigación cualitativa*. Buenos Aires: Lugar.
- ✓ Noailles, G. (2010). *Estudiantes, militantes, analistas. Historia y política en la carrera de Psicología de la universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Koyatun.