

Ediciones INTA ().

# **Atlas. Población y Agricultura Familiar en la región NEA.**

Claudia Palioff y Cora Miriam Gornitzky.

Cita:

Claudia Palioff y Cora Miriam Gornitzky (2011). *Atlas. Población y Agricultura Familiar en la región NEA.* : Ediciones INTA.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cora.gornitzky/12>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pgdy/P5c>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

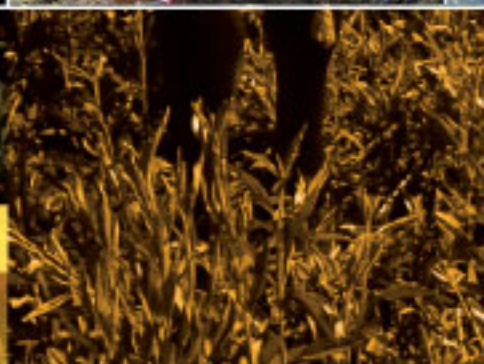


► **ATLAS**  
**Población y Agricultura Familiar en la**  
**Región NEA**

**Caracterización**

**CIPAF**  
► IPAF Región NEA

**AE Economía y Sociología**  
► PE AEES 1733



• **Ediciones**

Instituto Nacional de  
Tecnología Agropecuaria



# *ATLAS* *Población y Agricultura Familiar* *en la Región NEA*

## **COLECCIÓN AGRICULTURA FAMILIAR - 06**

Atlas Población y Agricultura Familiar en la Región NEA / Caracterización

## **AE ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA**

Proyecto Caracterización Integral de la Pequeña Agricultura Familiar en las Regiones NOA, NEA y Pampeana PE AEES 1733

## **UNIDADES PARTICIPANTES:**

Instituto de Clima y Agua – Castelar – INTA.

IPAF Región NEA - INTA.

Agencia de Extensión Rural Eldorado – EEA Montecarlo – Centro Regional Misiones - INTA

CIPAF – INTA

## **CIPAF - Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar**

TE: +54 11 4339 0600 interno 5152

[www.inta.gov.ar/cipaf](http://www.inta.gov.ar/cipaf)

Chile 460 (C1098AAJ) Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina

## **INTA**

Ediciones INTA

Argentina – Marzo de 2011

1000 ejemplares

Se autoriza su reproducción total o parcial citando la fuente.

Agricultura familiar : atlas : población y agricultura familiar región nea /  
coordinado por

Diego Ramilo. - 1a. ed. - Buenos Aires : Ediciones INTA, 2011.

v. 6, 48 p. ; 28x20 cm.

ISBN 978-987-679-006-2

1. Agricultura. 2. Microemprendimientos. I. Ramilo, Diego, coord.  
CDD 630

Fecha de catalogación: 01/03/2011

## **INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA**

**Presidente**

**Ing. Agr. Carlos Casamiquela**

**Vicepresidente**

**Ing. Agr. Luis Basterra**

**Director Nacional**

**Ing. Agr. Néstor Oliveri**

**Director CIPAF**

**Ing. Agr. (MsC) José Catalano**

**Director (Int.) IPAF Región CUYO**

**Ing. Agr. Alfredo Romano**

**Directora (Int.) IPAF Región NEA**

**Dra. Gladis Contreras**

**Director IPAF Región NOA**

**Med. Vet. Damián Alcoba**

**Director IPAF Región PAMPEANA**

**Dr. Gustavo Tito**

**Coordinación Editorial**

**Lic. Claudia Palioff – CIPAF**

**Lic. Cora Gornitzky – IPAF Región Pampeana**

**Diseño Gráfico**

**Verónica Heredia**

**Edgardo Kevorkian**

**Corrección y Estilo**

**Lic. Diana Gamarnik**

**Fotografía**

**Banco de imágenes de la AER Eldorado y del CIPAF – INTA.**



# *ATLAS* *Población y Agricultura* *Familiar en la Región NEA*

## *Autores*

**Geógrafa María Cad<sup>1</sup>**

**Geógrafa Mariana Lipori<sup>2</sup>**

**Ing. Agr. Diego Chifarelli<sup>3</sup>**

**Lic. Marina Pino<sup>4</sup>**

**Ing. Ftal. Diego Ramilo<sup>5</sup>**

## *Coordinación S.I.G. e Imágenes Satelitales*

**Néstor Barrionuevo<sup>6</sup>**

5

<sup>1</sup> Instituto de Clima y Agua - INTA.

<sup>2</sup> Profesional independiente.

<sup>3</sup> AER Eldorado - EEA Montecarlo - Centro Regional Misiones - INTA.

<sup>4</sup> IPAF Región NEA - INTA.

<sup>5</sup> CIPAF - INTA.

<sup>6</sup> Instituto de Clima y Agua - INTA.

*ATLAS*  
*Población y Agricultura*  
*Familiar en la Región NEA*



# Índice

<b>PRÓLOGO</b>	<b>09</b>
Por Luis Basterra, Vicepresidente de INTA / José Catalano, Director CIPAF - INTA	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>11</b>
<b>CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN NEA</b>	<b>12</b>
Mapa N° 1. División política	13
Mapa N° 2. Población rural y urbana	14
Mapa N° 3. Necesidades básicas insatisfechas (NBI)	15
Mapa N° 4a. Población descendiente de indígenas	16
Mapa N° 4b. Provincias fitogeográficas y pueblos originarios	17
Mapa N° 5. Población activa y ramas de la actividad agropecuaria	18
Mapa N° 6. Trabajadores con remuneración	19
Mapa N° 7. Empleadores	20
Mapa N° 8. Trabajadores por cuenta propia	21
Mapa N° 9. Trabajadores familiares sin remuneración fija	22
Mapa N° 10. Avance de la frontera agropecuaria en el sur de Chaco	23
<b>CARACTERÍSTICAS DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA FAMILIAR DE LA REGIÓN NEA</b>	<b>25</b>
Mapa N° 11. Distribución de la Agricultura Familiar	26
Mapa N° 12a. Agricultores Familiares – Tipo 1	27
Mapa N° 12b. Agricultores Familiares – Tipo 2	28
Mapa N° 12c. Agricultores Familiares – Tipo 3	29
Mapa N° 13. Distribución de la Agricultura No Familiar	30
Mapa N° 14. Distribución de la superficie ocupada por la agricultura familiar	31
Mapa N° 15. Tenencia de maquinaria	32



# Índice

<b>PRODUCCIONES PECUARIAS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN LA REGIÓN NEA</b>	<b>33</b>
Mapa N° 16a. Producción de bovinos	34
Mapa N° 16b. Producción de ovinos	35
Mapa N° 16c. Producción de caprinos	36
Mapa N° 16d. Producción avícola	37
Mapa N° 16e. Producción porcina	38
Mapa N° 16f. Producción apícola	39
<b>PRODUCCIONES AGRÍCOLAS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN LA REGIÓN NEA</b>	
<b>NEA</b>	<b>41</b>
Mapa N° 17a. Producción de cultivos extensivos	42
Mapa N° 17b. Producción de horticultura a campo	43
Mapa N° 17c. Producción de horticultura bajo cubierta	44
Mapa N° 17d. Producción de forestales	45
Mapa N° 17e. Producción de frutales	46
<b>GLOSARIO DE TÉRMINOS</b>	<b>48</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>49</b>

## PRÓLOGO

No mucho tiempo atrás la problemática rural se analizaba desde variados aspectos, generalmente relacionados con variables cuantitativas que tenían que ver con niveles de producción, rendimientos, rentabilidades. La problemática socioeconómica estuvo, a su vez, restringida a equipos específicos vinculados a la sociología, más alguno que otro economista. El ambiente constituía una materia extraña, sujeta a estudio de especialistas o de voluntariosos sensibles, en general circunscriptos a círculos reducidos.

Sin embargo, la dinámica del crecimiento de las actividades agropecuarias y sus impactos tanto económicos como sociales y ambientales, nos ha puesto ante crecientes disyuntivas respecto a los modelos de desarrollo que una sociedad democrática debe elegir y, consecuentemente, quienes detentan la responsabilidad de ejecutar dicha voluntad, asumir los caminos en pos de esos objetivos.

Esto es particularmente importante en las regiones de menor desarrollo relativo de nuestro país.

Este Atlas de la Pequeña Agricultura Familiar está en línea con la decisión estratégica de nuestro INTA de brindar los elementos que permitan analizar la problemática rural desde una visión sistémica, basada en el concepto de desarrollo sustentable, con equilibrio en el campo de lo social, lo económico y lo ambiental.

El NEA cuenta con recursos naturales que constituyen hoy un capital cada vez más valorizado tanto por sus potencialidades productivas como por sus aportes en términos de biodiversidad y biomasa.

Esta tensión que se genera entre intereses que pugnan por un mismo recurso lleva a una sociedad a definir lineamientos estratégicos sobre lo que deseamos que dicho recurso aporte al conjunto social. Sin embargo, la evaluación de los impactos que se producen con las intervenciones antrópicas no solo tiene que ver con el ambiente, sino, y de manera más trascendente, con los modelos productivos que sobre el recurso natural se desenvuelven.

El modelo político por el que transita nuestro país ha jerarquizado el análisis de dicha evolución colocando al hombre en el centro de las decisiones. Esto ha llevado a caracterizar los sistemas productivos y a priorizar áreas que históricamente no fueron consideradas en toda su dimensión de aportes a la sociedad.

Así, la Pequeña Agricultura Familiar deja de ser sujeto de estudio exclusivo del campo de lo social y se constituye en elemento trascendente de la política para el sector rural. Su existencia ya no es considerada como un elemento residual de un modelo de desarrollo, sino que pasa a constituirse en un pilar del modelo de inclusión social, de la seguridad y soberanía alimentaria, de la ocupación territorial y del desarrollo de las cadenas de agregación de valor en el lugar donde las materias primas se producen.

Este nuevo trabajo que presenta el CIPAF se alinea con estos objetivos y se constituye en un nuevo aporte para el estudio, análisis y comprensión de la problemática del desarrollo desde la visión de la promoción de la Agricultura Familiar.

**Luis Basterra**  
Vicepresidente de INTA

**José Catalano**  
Director CIPAF - INTA

# *ATLAS* *Población y Agricultura Familiar* *en la Región NEA*

*ATLAS*  
*Población y Agricultura Familiar*  
*en la Región **NEA***

## INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se pone a disposición del lector información construida con énfasis en aspectos cartográficos sobre la base de los datos que brindan el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda y el Censo Nacional Agropecuario, cuyos últimos procesamientos corresponden a los años 2001 y 2002, respectivamente.

También, ha sido de gran utilidad el trabajo de Obschatko, Foti, Román (2006 y 2007), *Los Pequeños Productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo, en base al Censo Nacional Agropecuario 2002*, impulsado por la Dirección de Desarrollo Agropecuario (DDA), por el Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios (PROINDER), por el IICA y por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de la Nación.

Los mapas que aquí se presentan están orientados a visibilizar aspectos económicos y sociales del Nordeste de Argentina, desde las categorías Población y Explotaciones Agropecuarias, ambas fundamentales y sobre las que se construyen los censos mencionados. La preocupación principal que guía al trabajo es la de colaborar con la tarea de hacer visibles a los sectores que conforman la Pequeña Agricultura Familiar (PAF) y a los asalariados en la región, sin perder de vista otras características del contexto.

El trabajo se divide en cuatro partes. En la primera se tratan las dimensiones poblacionales generales, partiendo de la ubicación de la población, el índice de pobreza, la población económicamente activa ocupada en la rama agropecuaria, así como su desglosamiento en las categorías que componen esa ocupación. Se incluyen aquí además, algunas imágenes satelitales que permiten evaluar el proceso de avance de la frontera agropecuaria en algunos territorios.

En la segunda, se presentan imágenes destinadas a graficar la cantidad, composición y distribución de la Pequeña Agricultura Familiar en el NEA, así como algunos elementos ligados a la maquinaria. La tercera parte trata sobre las producciones pecuarias en la Agricultura Familiar en la región y en la cuarta y última, se analizan las producciones agrícolas de la Agricultura Familiar en la región NEA.

Este trabajo forma parte de un proyecto nacional destinado a caracterizar a la PAF en Argentina (AEES 1733), y en el que participa el IPAF Región NEA junto con los otros institutos del CIPAF, el Instituto de Clima y Agua de INTA y para el caso particular del NEA, el Centro Regional Misiones a partir de la Agencia de Extensión Rural (AER) Eldorado.

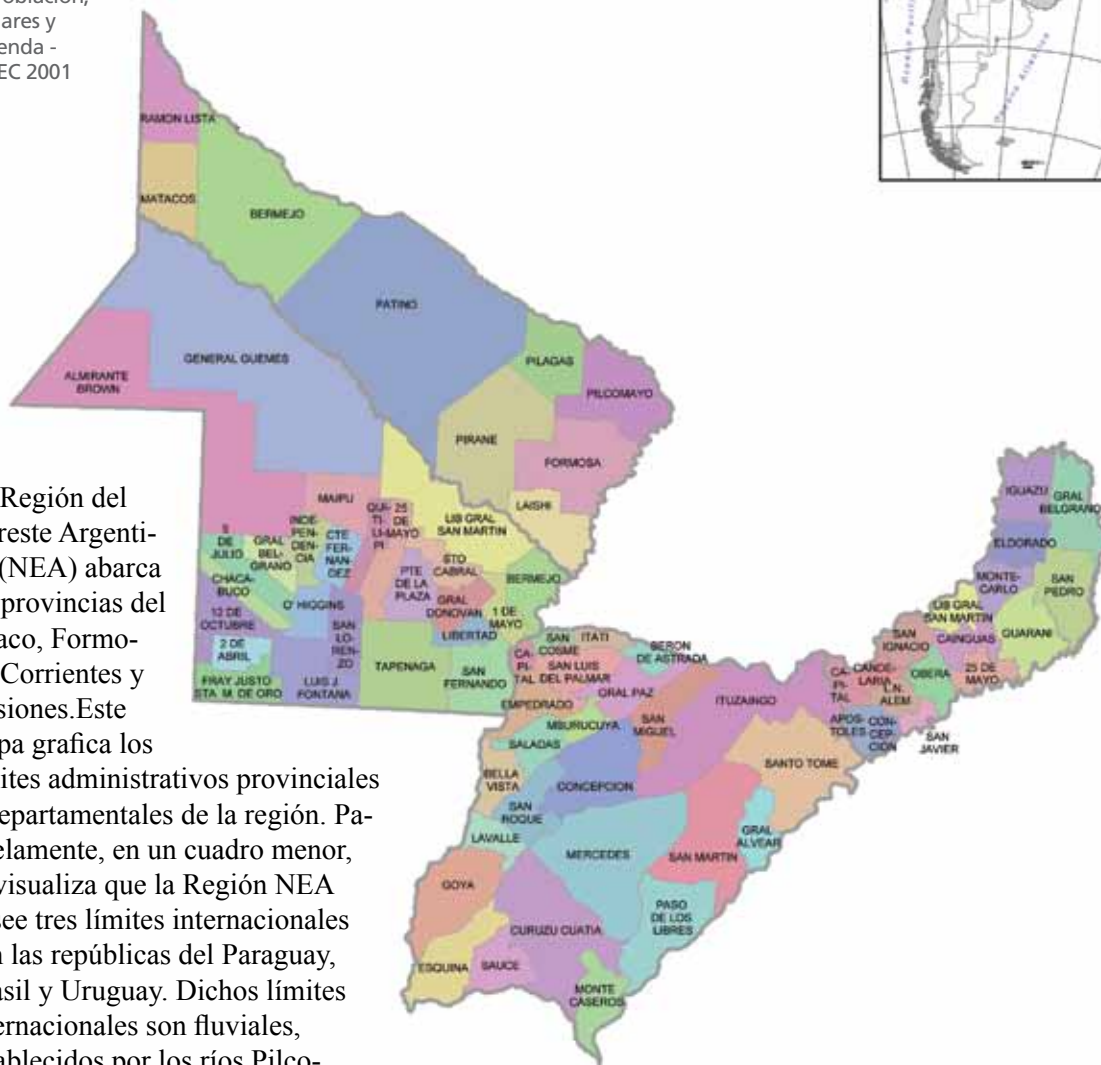
*Características  
generales de la  
Región  
NEA*



# MAPA N° 1. División Política

## DIVISIÓN POLÍTICA DE LAS PROVINCIAS DEL NEA

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda - INDEC 2001



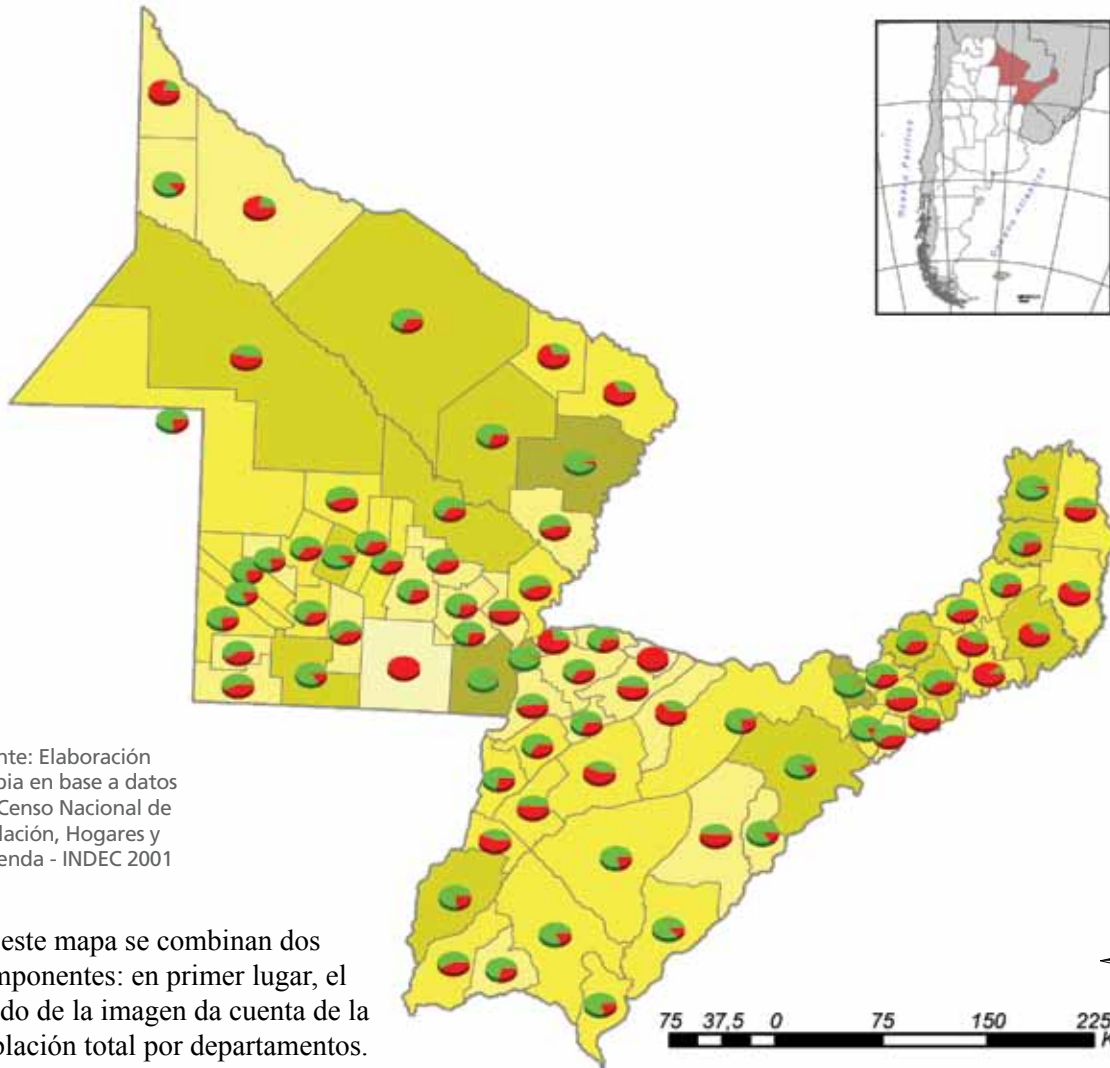
La Región del Noreste Argentino (NEA) abarca las provincias del Chaco, Formosa, Corrientes y Misiones. Este mapa grafica los límites administrativos provinciales y departamentales de la región. Paralelamente, en un cuadro menor, se visualiza que la Región NEA posee tres límites internacionales con las repúblicas del Paraguay, Brasil y Uruguay. Dichos límites internacionales son fluviales, establecidos por los ríos Pilcomayo, Paraguay, Paraná, Iguazú, San Antonio y Uruguay. La aceptación del NEA como región es relativamente reciente, y responde más bien a similitudes socioeconómicas que geográficas, ya que los biomas incluidos en ella son diversos (Selva paranaense, Chaco húmedo y Chaco seco). Las similitudes más grandes se dan en el aspecto cultural, dado que las cuatro provincias fueron influenciadas en gran medida por la cultura guaraní, aun cuando en el Chaco y Formosa las etnias toba y wichí eran las que ocupaban mayoritariamente los territorios en cuestión.



REFERENCIAS	
	Provincias_NEA
	Limites Departamentales

## MAPA N° 2. Población rural y urbana

### DISTRIBUCIÓN Y COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN EN EL NEA



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda - INDEC 2001

En este mapa se combinan dos componentes: en primer lugar, el fondo de la imagen da cuenta de la población total por departamentos. Aquellos con color más oscuro son los que más población contienen, destacándose los departamentos capitalinos en las cuatro provincias. En segundo lugar, el mapa se complementa con gráficos de torta que indican la proporción departamental de urbanidad/ruralidad, según los conglomerados poblacionales superen o no los 2.000 habitantes. Puede observarse que en los departamentos con más habitantes la población tiende a agruparse en centros urbanos. Pero, a su vez, se observa un porcentaje importante de población urbana en la mayoría de los departamentos. Se destaca el predominio de población rural sobre la urbana en el noroeste de la provincia de Corrientes, este y sur de la provincia de Misiones, noroeste y noreste de la provincia de Formosa y Tapenagá en la provincia del Chaco.



## MAPA N° 3 Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

### PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN CON N.B.I

Fuente:  
Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda - INDEC 2001

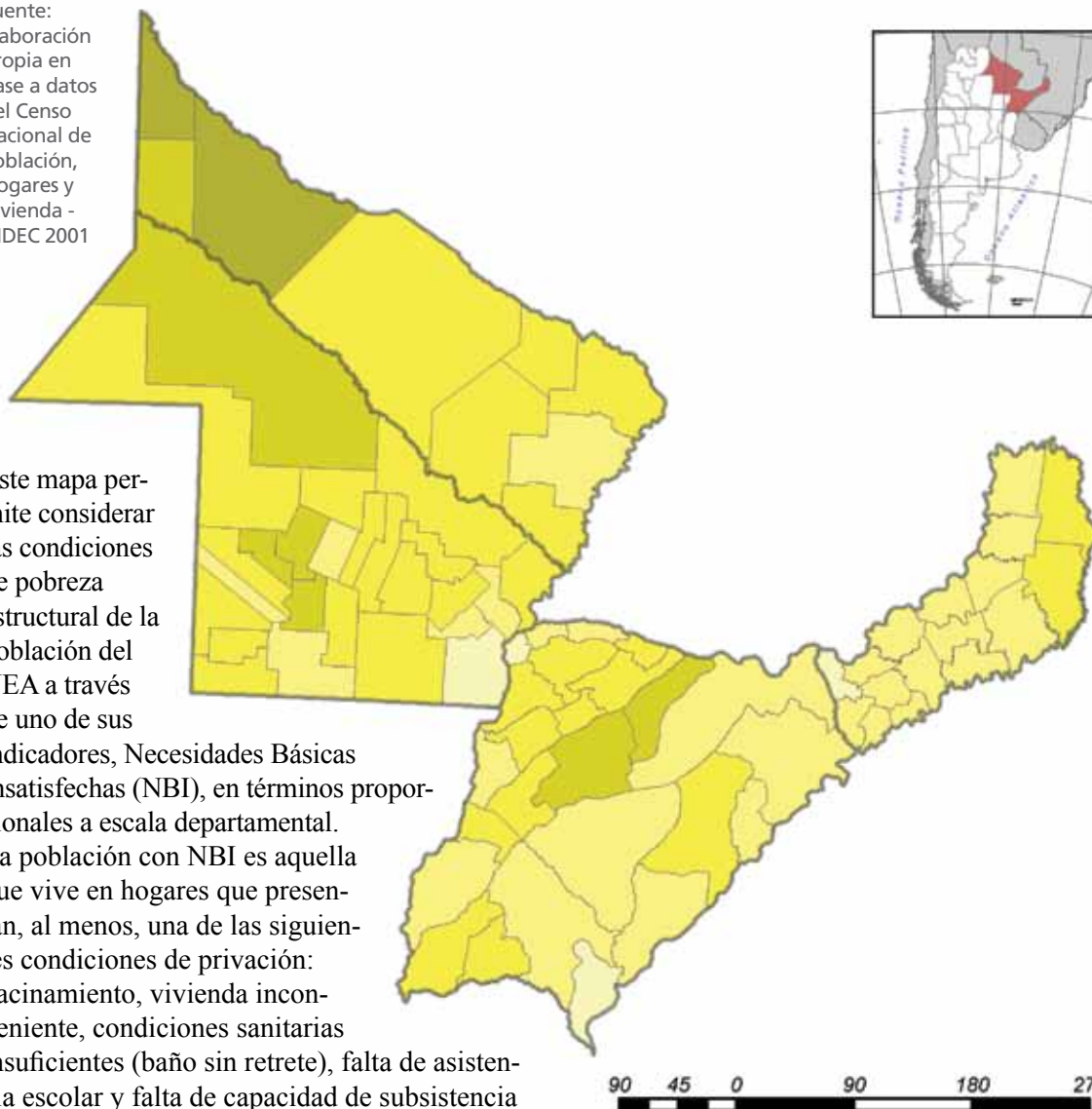


Este mapa permite considerar las condiciones de pobreza estructural de la población del NEA a través de uno de sus indicadores, Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), en términos proporcionales a escala departamental. La población con NBI es aquella que vive en hogares que presentan, al menos, una de las siguientes condiciones de privación: hacinamiento, vivienda inconveniente, condiciones sanitarias insuficientes (baño sin retrete), falta de asistencia escolar y falta de capacidad de subsistencia económica.

Todo el NEA presenta altos porcentajes de NBI si se los compara con el promedio nacional, que se ubica en 17,7% en el 2001, según estadísticas del INDEC.

La provincia de Formosa, con un 33,6%, se encuentra primera con el índice más alto de NBI en la región NEA, le sigue Chaco con 33%, Corrientes con 28% y finalmente Misiones con un 27,1%.

La situación de las provincias con más alto porcentaje de NBI se agrava en su interior cuando observamos, por ejemplo, que en Formosa la población de tres de sus departamentos presenta más del 48% de sus necesidades básicas insatisfechas, llegando en el departamento Bermejo a un 65% y en Ramón Lista a un 84,6%.



#### REFERENCIAS

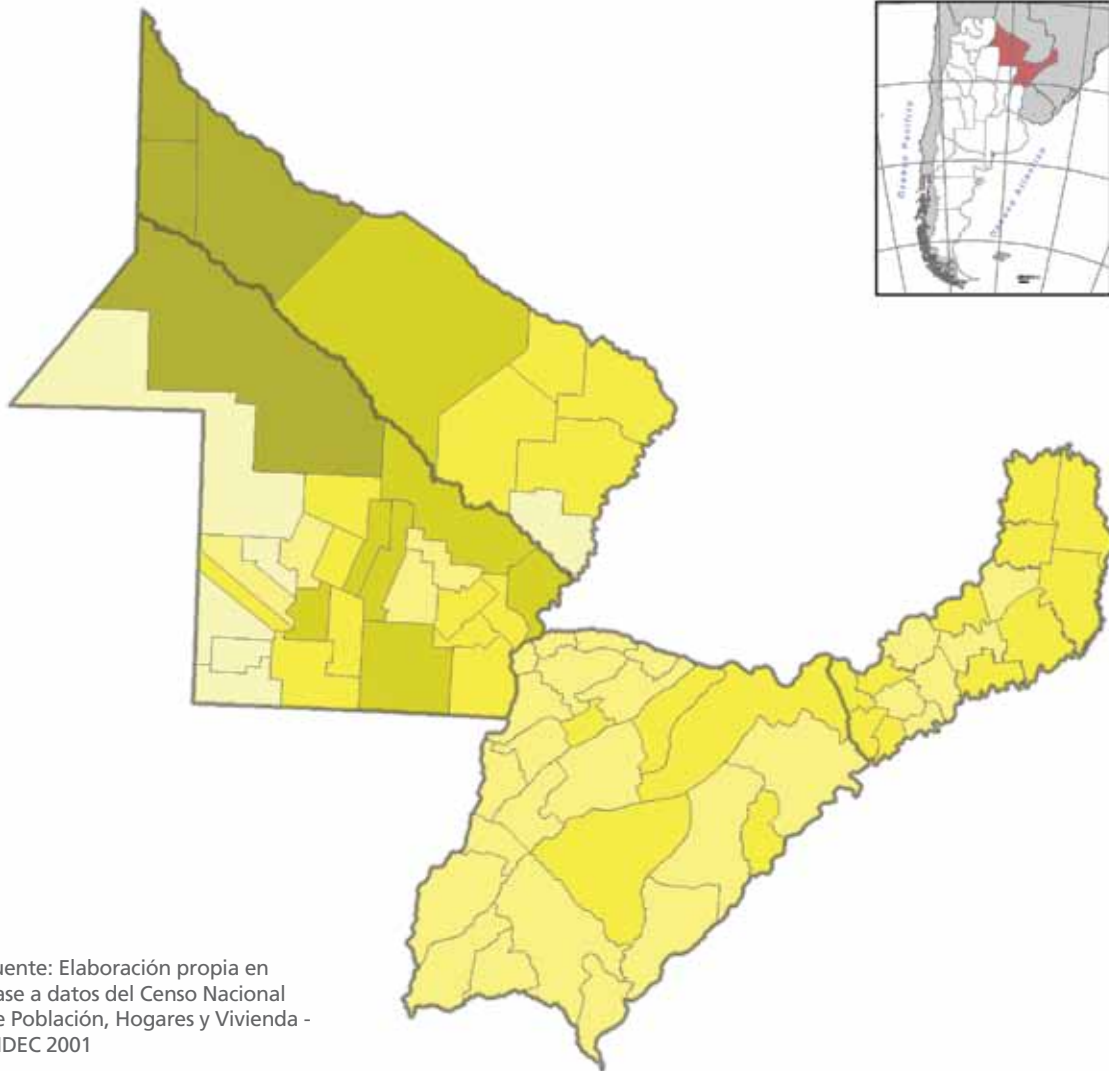
##### Necesidades Básicas Insatisfechas % sobre el total de población

	21% - 25%
	26% - 34%
	35% - 47%
	48% - 64%
	65% - 85%



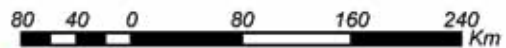
MAPA N° 4a. Población descendiente de indígenas

POBLACIÓN DESCENDIENTE Y/O PERTENECIENTE A  
COMUNIDADES INDÍGENAS EN EL NEA



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda - INDEC 2001

La Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas 2004-2005 (ECPI) del INDEC reveló que en el ámbito nacional existen 600.329 personas que se reconocen pertenecientes y/o descendientes en primera generación de pueblos indígenas. De acuerdo con estos datos oficiales del INDEC, en la actualidad las etnias con mayor representación poblacional en la Región NEA son la wichí y la toba, las cuales conforman el 20% del total nacional. En el Mapa 4a podemos visualizar la distribución y diversidad poblacional aborigen. Se destaca la etnia wichí (40.036 personas), habitantes de la zona más occidental del territorio formoseño y chaqueño.



REFERENCIAS	
<b>Población perteneciente y/o descendiente de pueblos indígenas</b>	
% sobre el total de población	
0,09% - 0,34%	
0,35% - 1,3%	
1,4% - 4,7%	
4,8% - 18%	
19% - 66%	

## MAPA N° 4b. Ecorregiones y pueblos originarios

### UBICACIÓN DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS EN EL NEA

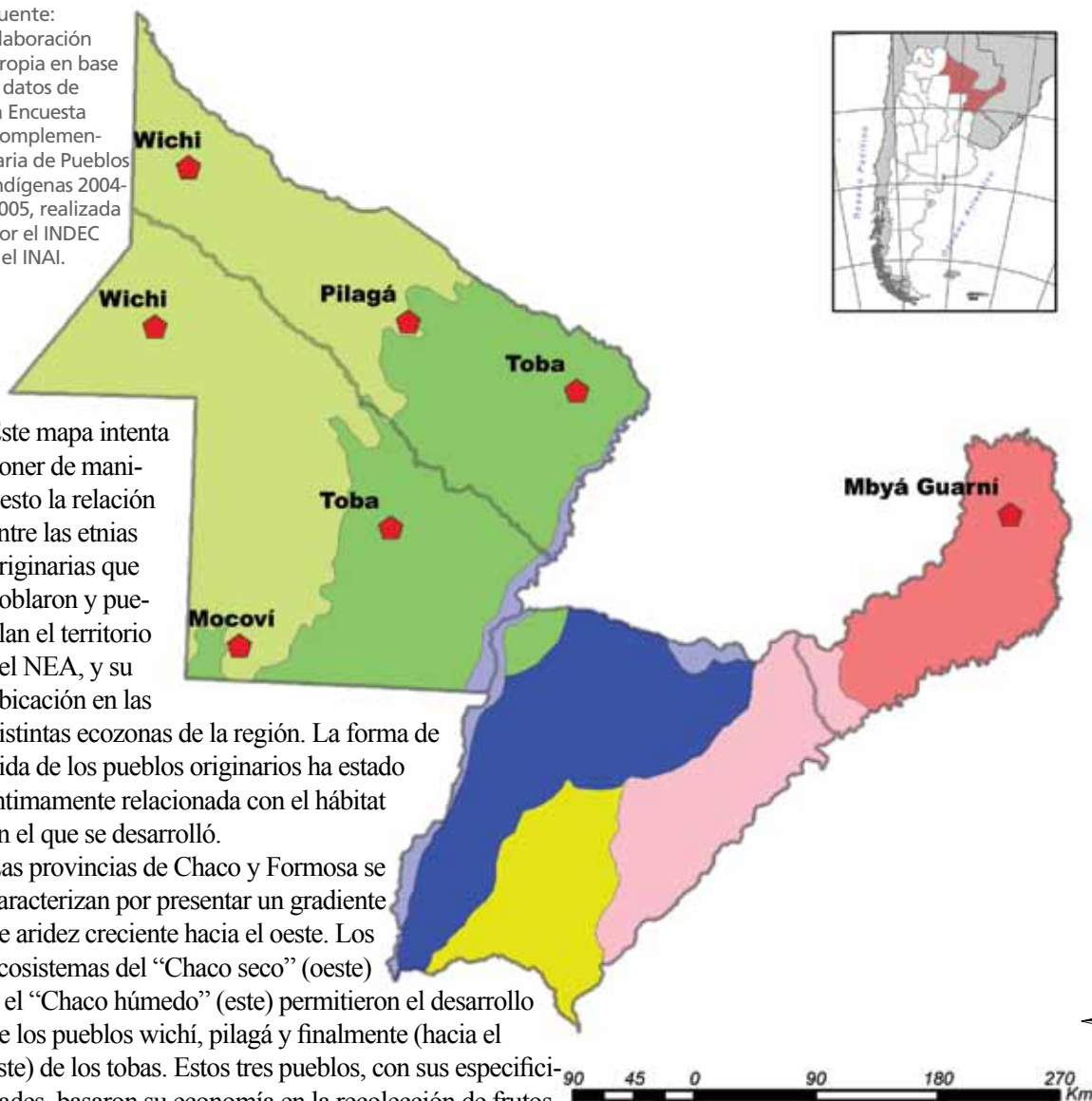
Fuente:  
Elaboración propia en base a datos de la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas 2004-2005, realizada por el INDEC y el INAI.











Este mapa intenta poner de manifiesto la relación entre las etnias originarias que poblaron y pueblan el territorio del NEA, y su ubicación en las distintas ecozonas de la región. La forma de vida de los pueblos originarios ha estado íntimamente relacionada con el hábitat en el que se desarrolló.

Las provincias de Chaco y Formosa se caracterizan por presentar un gradiente de aridez creciente hacia el oeste. Los ecosistemas del “Chaco seco” (oeste) y el “Chaco húmedo” (este) permitieron el desarrollo de los pueblos wichí, pilagá y finalmente (hacia el este) de los tobas. Estos tres pueblos, con sus especificidades, basaron su economía en la recolección de frutos del monte (algarrobo, chañar, mistol, tusca, higos de tuna, porotos de monte y pequeños ananás silvestres), la pesca y la práctica de la caza.

La zona subtropical de selva paranaense fue y es el hábitat del pueblo mbyá guaraní. La diversidad de especies vegetales, animales y las bondades de los ecosistemas acuáticos permitieron al pueblo mbyá desarrollar su economía sobre la base de la caza, la pesca y la recolección de frutos; sin embargo también, respetando los claros naturales de la selva, este pueblo desarrolló la agricultura comunitaria y familiar. Los pueblos indígenas aquí citados son aquellos reconocidos por el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI), de acuerdo con los datos oficiales del INDEC (2004 - 2005).



#### REFERENCIAS

-  Pueblos Originarios
- Ecorregiones**
-  Espinal
-  Chaco Húmedo
-  Chaco Seco
-  Delta e Islas del Paraná
-  Esteros del Iberá
-  Campos y Malezales
-  Selva Paranaense

## MAPA N° 5. Población activa y ramas de la actividad agropecuaria

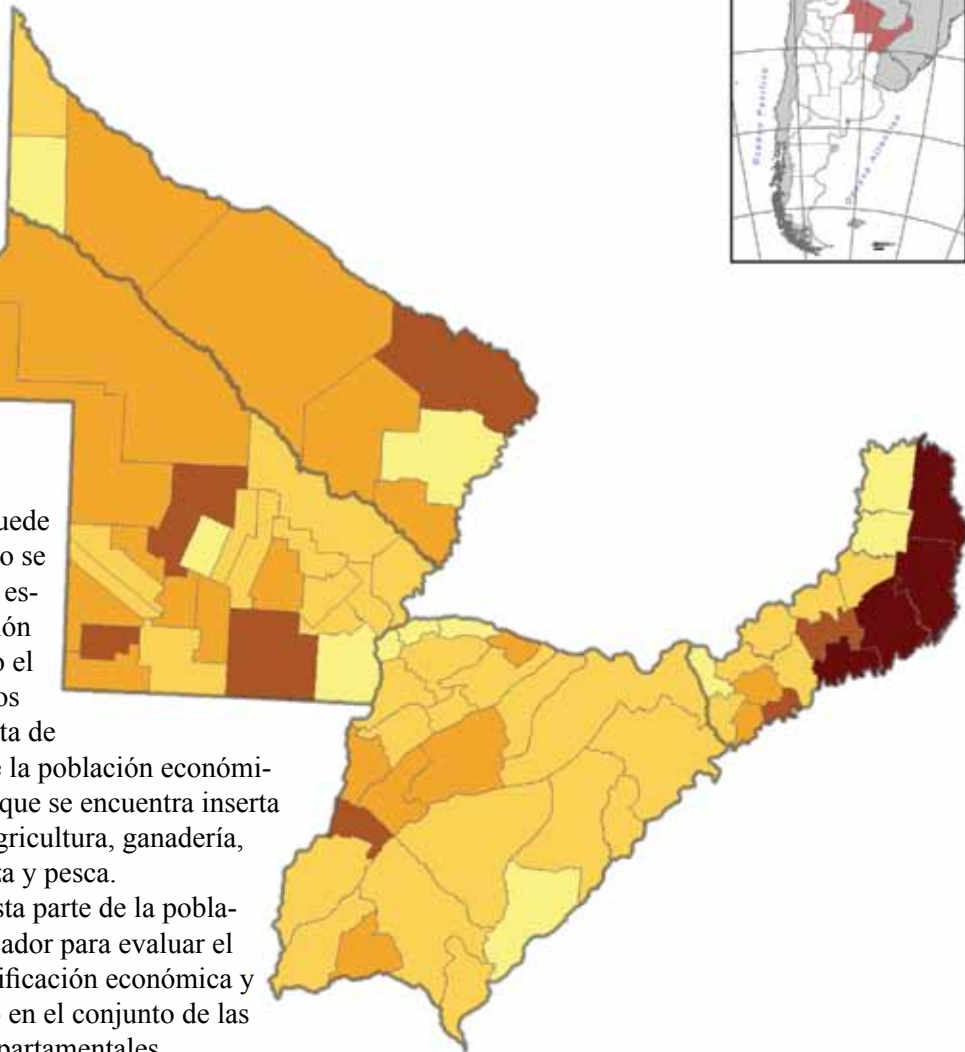
### DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN AGRÍCOLA EN EL NEA

Fuente:  
Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda - INDEC 2001



En este mapa puede observarse cómo se distribuye en el espacio la población agrícola en todo el NEA en términos relativos. Se trata de aquella parte de la población económicamente activa que se encuentra inserta en la rama de agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca. El análisis de esta parte de la población es un indicador para evaluar el grado de diversificación económica y el peso del agro en el conjunto de las ocupaciones departamentales.

Se puede apreciar en la imagen que en las provincias de Chaco y Formosa son muchos los departamentos en donde la población agrícola tiene una importancia relativa alta (mayor al 32%). En la provincia de Corrientes la población agrícola tiene un menor porcentaje, con un núcleo destacado en la zona centro oeste. En la provincia de Misiones se pueden observar dos zonas contrastantes. La zona oeste, aproximadamente la mitad de los departamentos, posee una población agrícola baja, en términos relativos, mientras que la zona del este provincial cuenta con una población agrícola importante. Incluso la zona noreste, de reciente ocupación (frontera agraria), tiene la mayor importancia relativa de todo el NEA.



80 40 0 80 160 240 Km



#### REFERENCIAS

##### Población agrícola

% sobre el total de la PEA

- 1,7% - 16%
- 17% - 31%
- 32% - 46%
- 47% - 60%
- 61% - 75%

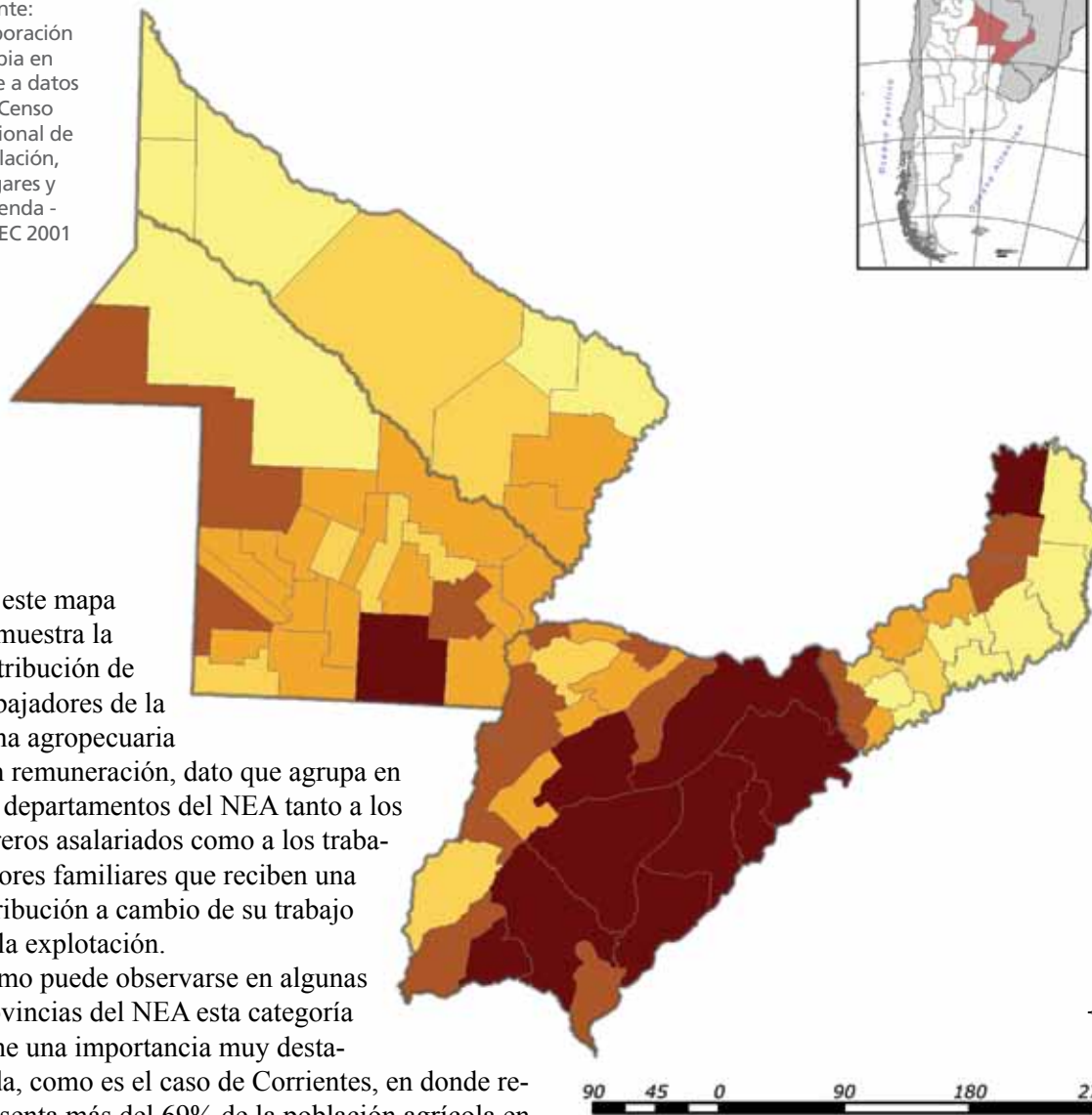
## MAPA N° 6. Trabajadores con remuneración

### TRABAJADORES ASALARIADOS DE LA POBLACIÓN AGRÍCOLA EN EL NEA

Fuente:  
Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda - INDEC 2001



En este mapa se muestra la distribución de trabajadores de la rama agropecuaria con remuneración, dato que agrupa en los departamentos del NEA tanto a los obreros asalariados como a los trabajadores familiares que reciben una retribución a cambio de su trabajo en la explotación. Como puede observarse en algunas provincias del NEA esta categoría tiene una importancia muy destacada, como es el caso de Corrientes, en donde representa más del 69% de la población agrícola en la mayor parte del territorio. Una situación similar puede advertirse en la zona noroeste de Misiones y en algunos departamentos del Chaco. En la provincia de Formosa, la zona este de Misiones y el norte del Chaco, esta categoría tiene menor importancia (menos de 24 %). La población agrícola asalariada se encuentra ubicada principalmente en zonas en donde se desarrollan cultivos de importante dinámica económica como el arroz y la ganadería en Corrientes (a esto le deberíamos sumar la forestación en la zona norte), el algodón y actualmente la soja en el Chaco y la forestación en Misiones.



90 45 0 90 180 270 Km



#### REFERENCIAS

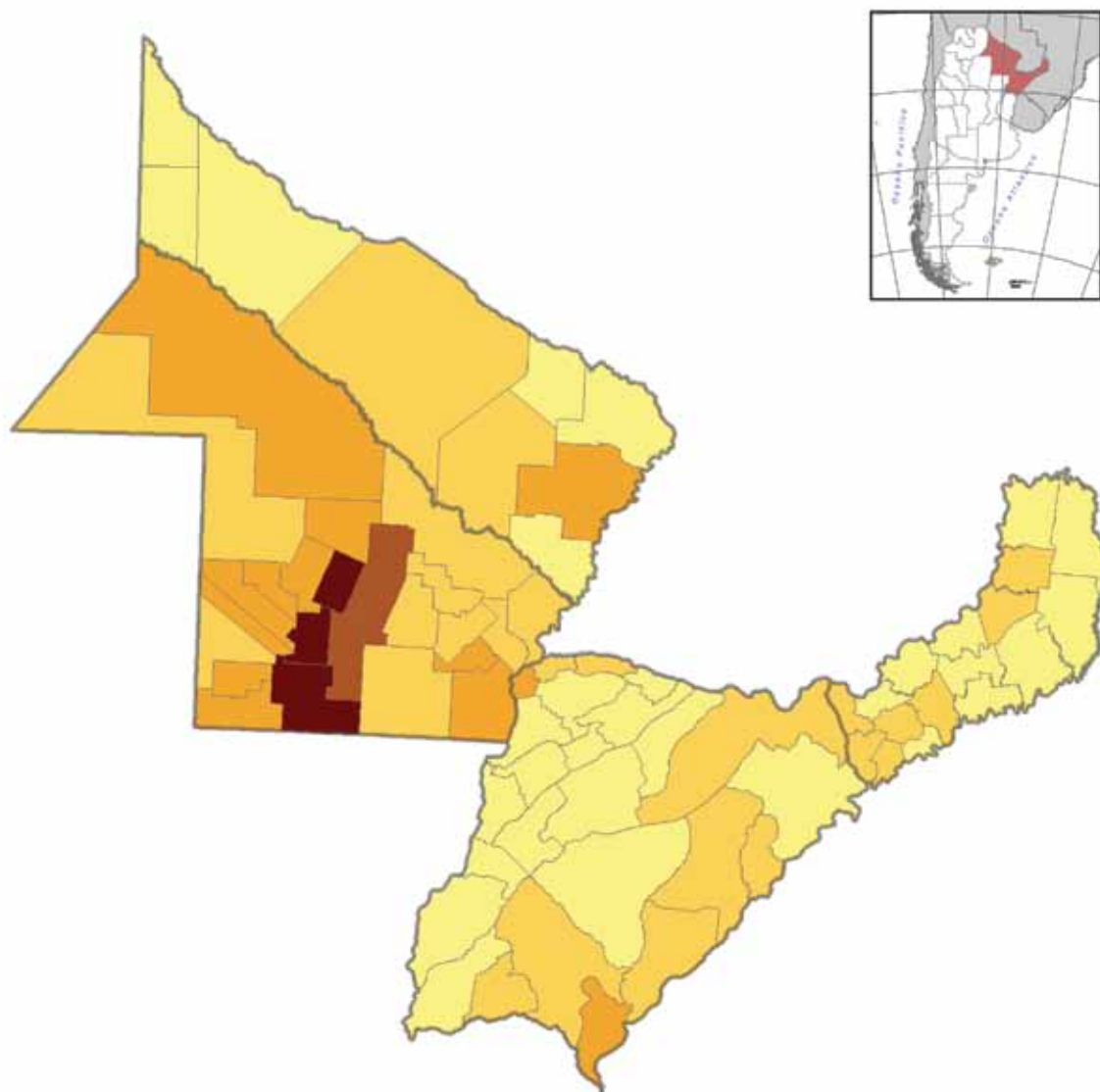
##### Trabajadores Asalariados

% sobre el total de población agropecuaria

- 9,1% - 24%
- 25% - 38%
- 39% - 53%
- 54% - 68%
- 69% - 83%

## MAPA N° 7. Empleadores

### PATRONES DE LA POBLACIÓN AGRÍCOLA EN EL NEA



20

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda - INDEC 2001

90 45 0 90 180 270 Km



#### REFERENCIAS

##### Patrones

% sobre el total de población agropecuaria

0,97% - 4,5%

4,6% - 7,9%

8% - 11%

12% - 15%

16% - 18%

En este mapa se describe la disposición espacial de los empleadores dentro de la rama de la agricultura. Lo primero que se observa es que su presencia es baja en la mayoría de los departamentos, sin superar el 7,9% en las provincias de Corrientes, Formosa y Misiones. El porcentaje de los empleadores es relativamente más alto en la mayoría de los departamentos de la provincia del Chaco con porcentajes que oscilan entre el 8 y el 18% de empleadores, en particular en la zona sur, caracterizada por la producción de soja.

## MAPA N° 8. Trabajadores por cuenta propia

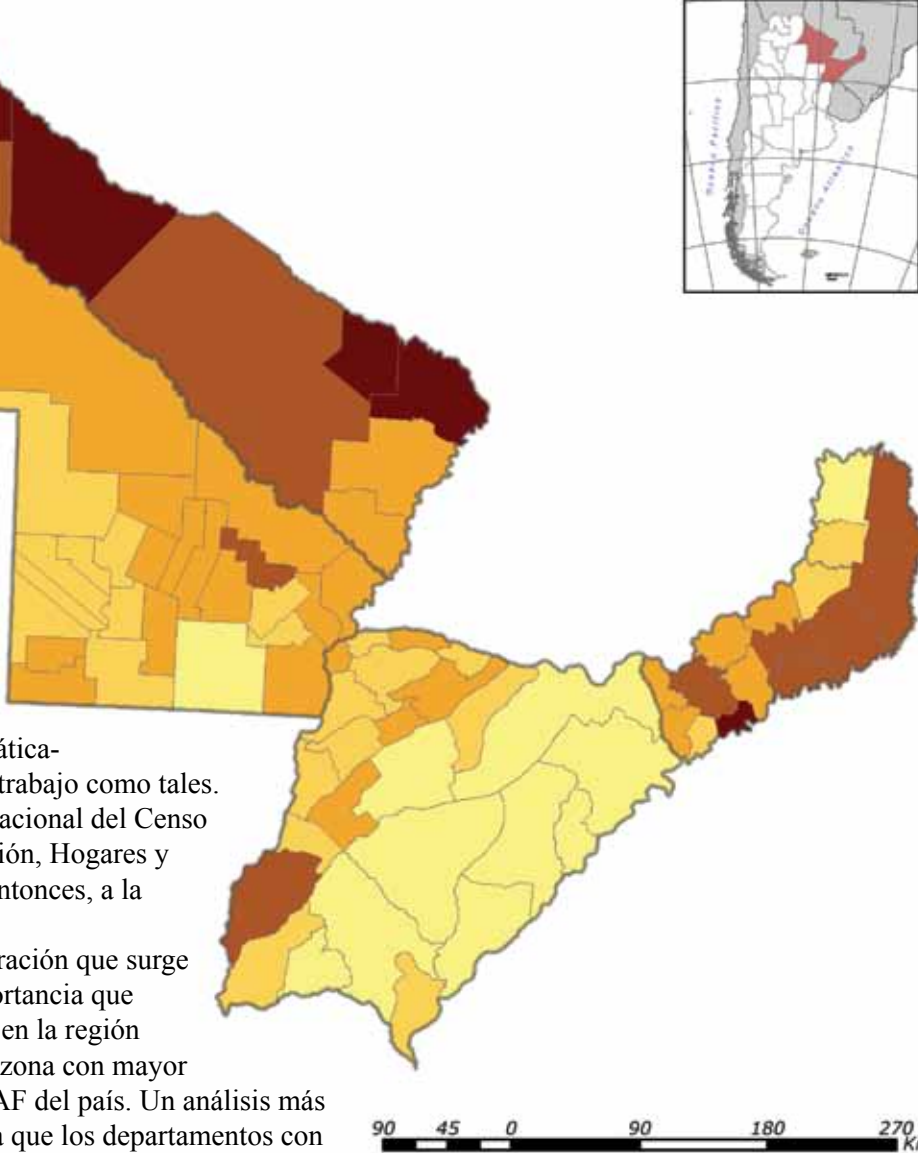
### TRABAJADORES CUENTAPROPISTAS DE LA POBLACIÓN AGRÍCOLA EN EL NEA

Fuente:  
Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda - INDEC 2001



La categoría de trabajadores por cuenta propia agrupa a distintos tipos de trabajadores que, por regla general, no tienen trabajo asalariado y no venden sistemáticamente su fuerza de trabajo como tales. Esta categoría ocupacional del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda incluye, entonces, a la mayoría de la PAF.

La primera consideración que surge del mapa es la importancia que tiene esta categoría en la región del NEA, siendo la zona con mayor concentración de PAF del país. Un análisis más detallado nos indica que los departamentos con elevado peso de esta categoría están ligados a zonas marginales, con una gran concentración de producciones de subsistencia como sucede en varios departamentos de la provincia de Formosa. Por otro lado, tienen un peso importante en las zonas de reciente ocupación y expansión de la frontera agraria del noreste de la provincia de Misiones. Los trabajadores por cuenta propia disminuyen en cantidad en los departamentos de mayor dinámica económica en donde predominan los trabajadores con remuneración, como se observa en el sur de la provincia del Chaco, en gran parte de la provincia de Corrientes y en el noroeste de la provincia de Misiones.



#### REFERENCIAS

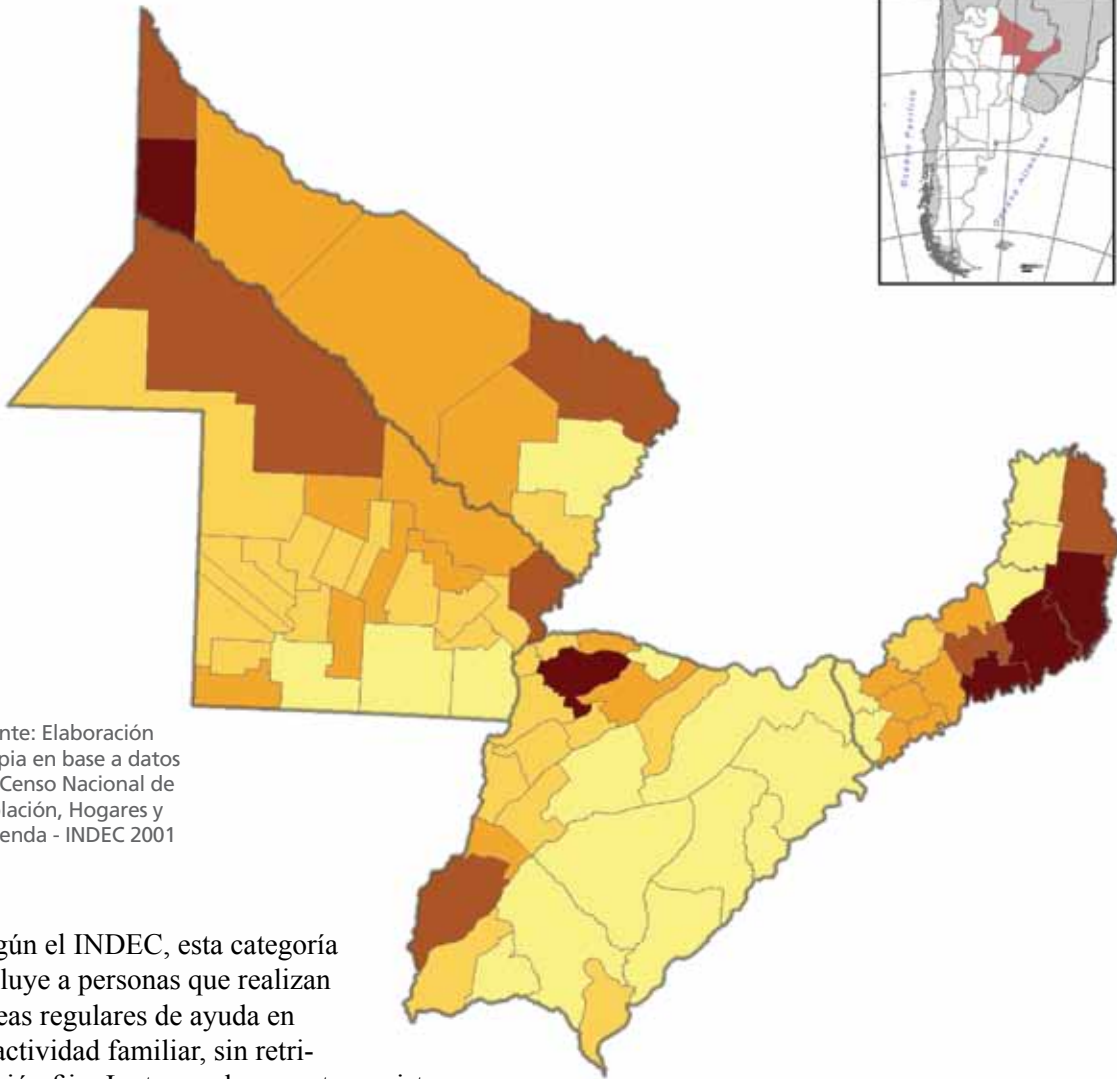
##### Trabajadores Cuentapropistas

% sobre el total de población agropecuaria

- 7,7% - 18%
- 19% - 29%
- 30% - 39%
- 40% - 49%
- 50% - 60%

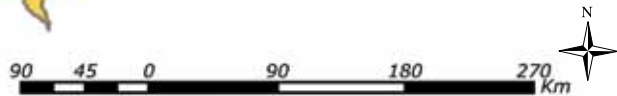
## MAPAN° 9. Trabajadores familiares sin remuneración fija

### TRABAJADORES FAMILIARES AGRÍCOLA SIN REMUNERACIÓN EN EL NEA



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda - INDEC 2001

Según el INDEC, esta categoría incluye a personas que realizan tareas regulares de ayuda en la actividad familiar, sin retribución fija. Junto con los cuentapropistas conformarían la mayor parte de la PAF. De este mapa se desprende que en el NEA la mayor proporción de este tipo de trabajadores se encuentra asociados a zonas marginales y de ampliación de la frontera agropecuaria, al igual que los cuentapropistas. Nuevamente, en la medida en que se avanza hacia las zonas de mayor actividad económica y con más desarrollo en las relaciones asalariadas, esta categoría cae y se ubica por debajo del 10%. Por otro lado, cabe destacar que esta categoría es relativamente más baja que la de cuentapropista en la composición total de la población agrícola; aspecto que podría estar indicando una situación de emigración de los familiares (hijos) de los agricultores.



#### REFERENCIAS

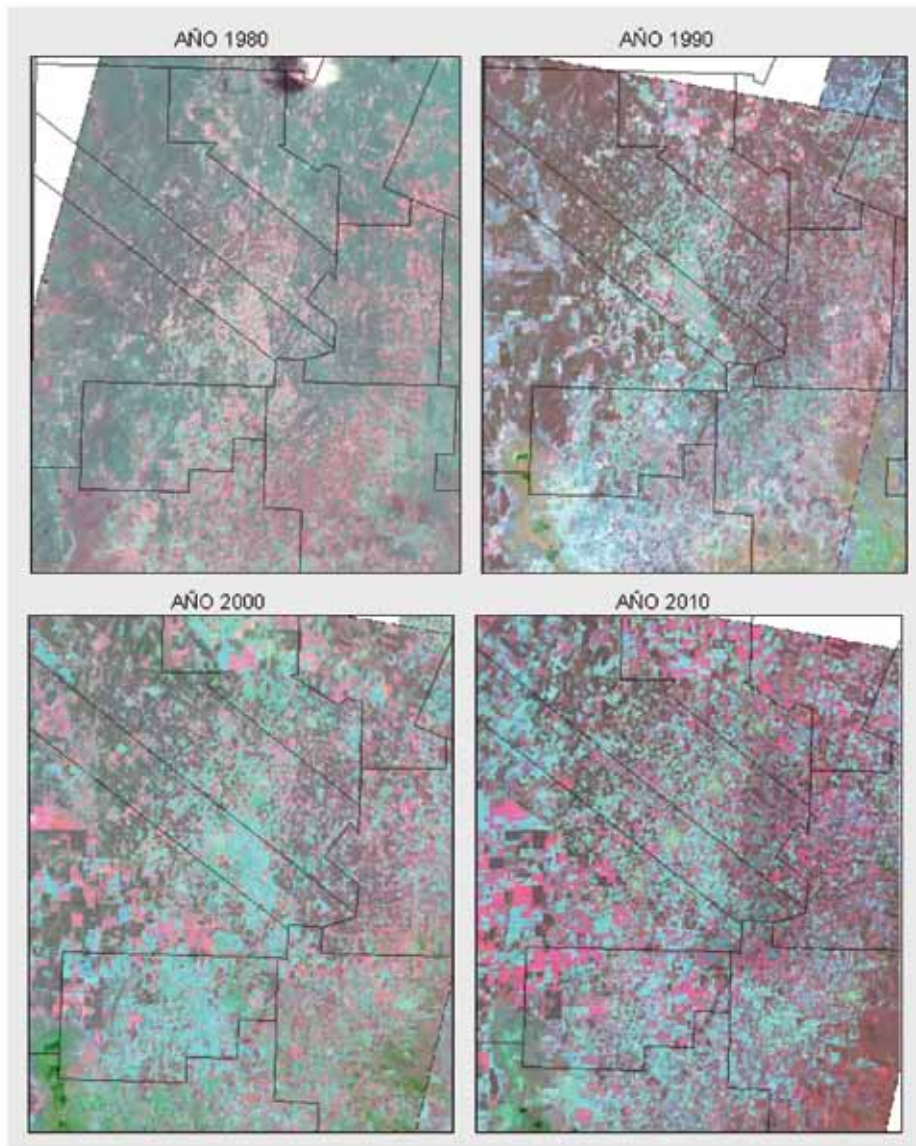
##### Trabajadores Familiares No Remunerados

% sobre el total de población agropecuaria

- 2,7% - 9,9%
- 10% - 17%
- 18% - 24%
- 25% - 31%
- 32% - 39%

## MAPA N° 10. Avance de la frontera agropecuaria

### AVANCE LA FRONTERA AGROPECUARIA EN EL SUR DE CHACO



Fuente: Imágenes del Satélite Landsat - INTA (2010)

En las siguientes imágenes satelitales Landsat MSS y TM 5 se puede identificar el avance de la agricultura sobre monte nativo. En la década de 1980 a 1990 predominaba el cultivo de algodón y cereales. En la imagen de 1990 el tono oscuro marrón indica el bosque nativo y en un color cian, las actividades agropecuarias.

En la imagen del año 2000 el bosque nativo es fragmentado en parches, ya que las actividades de las décadas pasadas fueron sustituidas por el avance de cultivos oleaginosos, en tonos cian y rosa se pueden observar las actividades agropecuarias y en color marrón oscuro, los parches de bosque nativo.

En la imagen de 2010 se acentuó el crecimiento de las actividades agropecuarias, que se observa en la imagen en los tonos rosas. Los bosques nativos sufrieron una fragmentación más profunda.



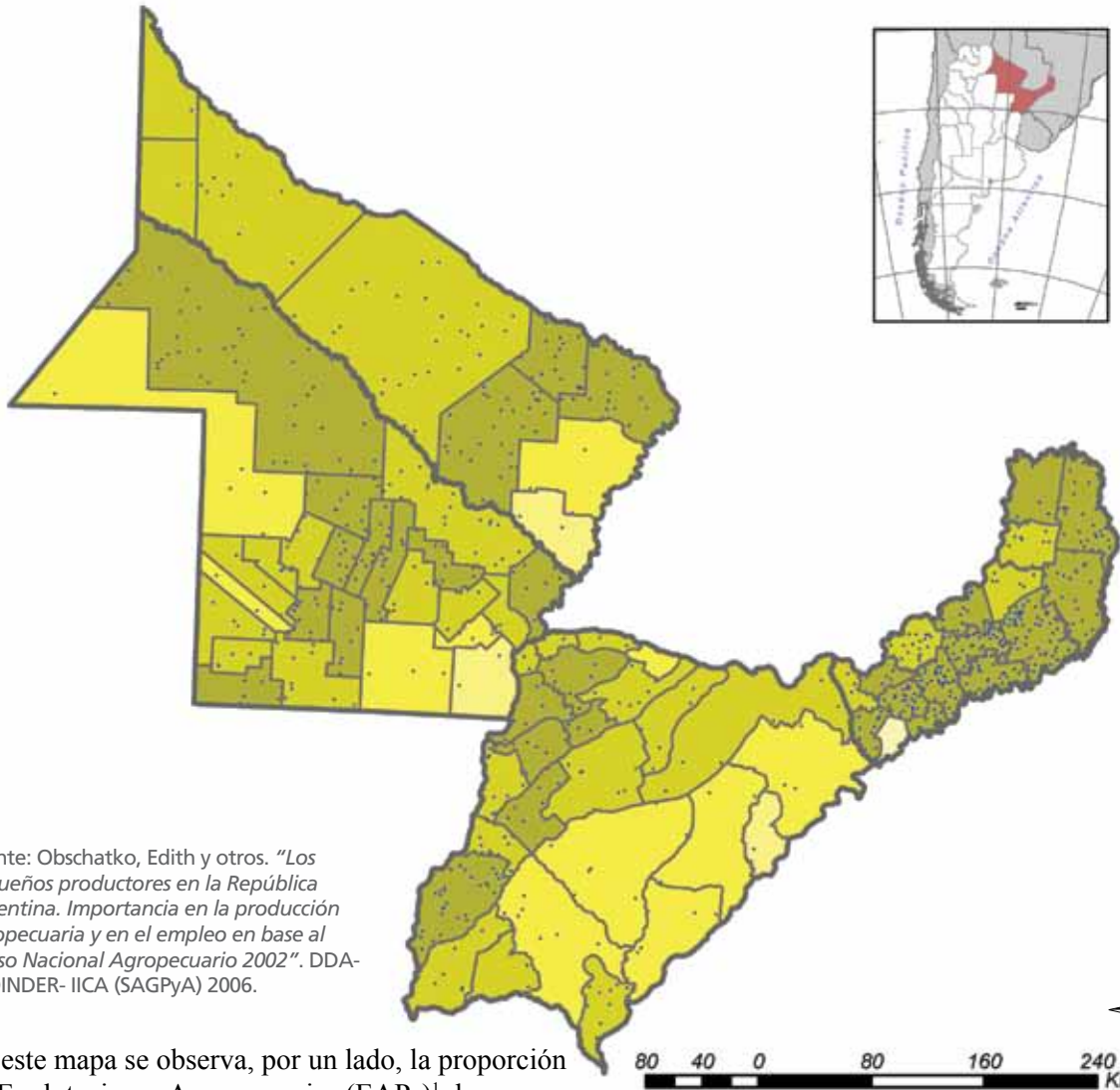




*Características  
de la Pequeña  
Agricultura Familiar*  
**Región**  
**NEA**

## MAPA N° 11. Distribución de la Agricultura Familiar

### DISTRIBUCIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER- IICA (SAGPyA) 2006.

En este mapa se observa, por un lado, la proporción de Explotaciones Agropecuarias (EAPs)<sup>1</sup> de pequeños productores sobre la totalidad de EAPs registradas a nivel departamental en el NEA; y, por otro, las EAPs de pequeños productores en términos absolutos representadas a través de puntos (60 EAPs de Pequeños Productores por cada punto).

El sombreado de fondo de la imagen indica que los agricultores familiares representan más del 61% del total de productores del NEA, siendo más de 79% en vastos departamentos que componen la región. Se encuentra, a su vez, una cantidad muy grande de explotaciones de agricultores familiares, como se observa en la condensación de puntos en la franja este de la provincia de Misiones.

#### REFERENCIAS

##### Cantidad de EAPs de Pequeños Productores

1 Dot = 60

• EAP\_PP

##### Proporción de EAPs de Pequeños Productores

% sobre el total de EAPs

6,1% - 24%

25% - 42%

43% - 60%

61% - 78%

79% - 95%

<sup>1</sup> La definición de EAP fue elaborada por el INDEC (1988). Es la unidad de organización de la producción con una superficie no menor a 500 m<sup>2</sup>, dentro de los límites de una misma provincia que independientemente de las parcelas (terrenos no contiguos) que la integren: a) produce bienes agrícolas, pecuarios o forestales destinados al mercado; b) tiene una dirección que asume la gestión y los riesgos de la actividad productiva: el productor y c) utiliza los mismos medios de producción de uso durable y parte de la misma mano de obra en todas las parcelas que la integran.

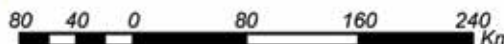
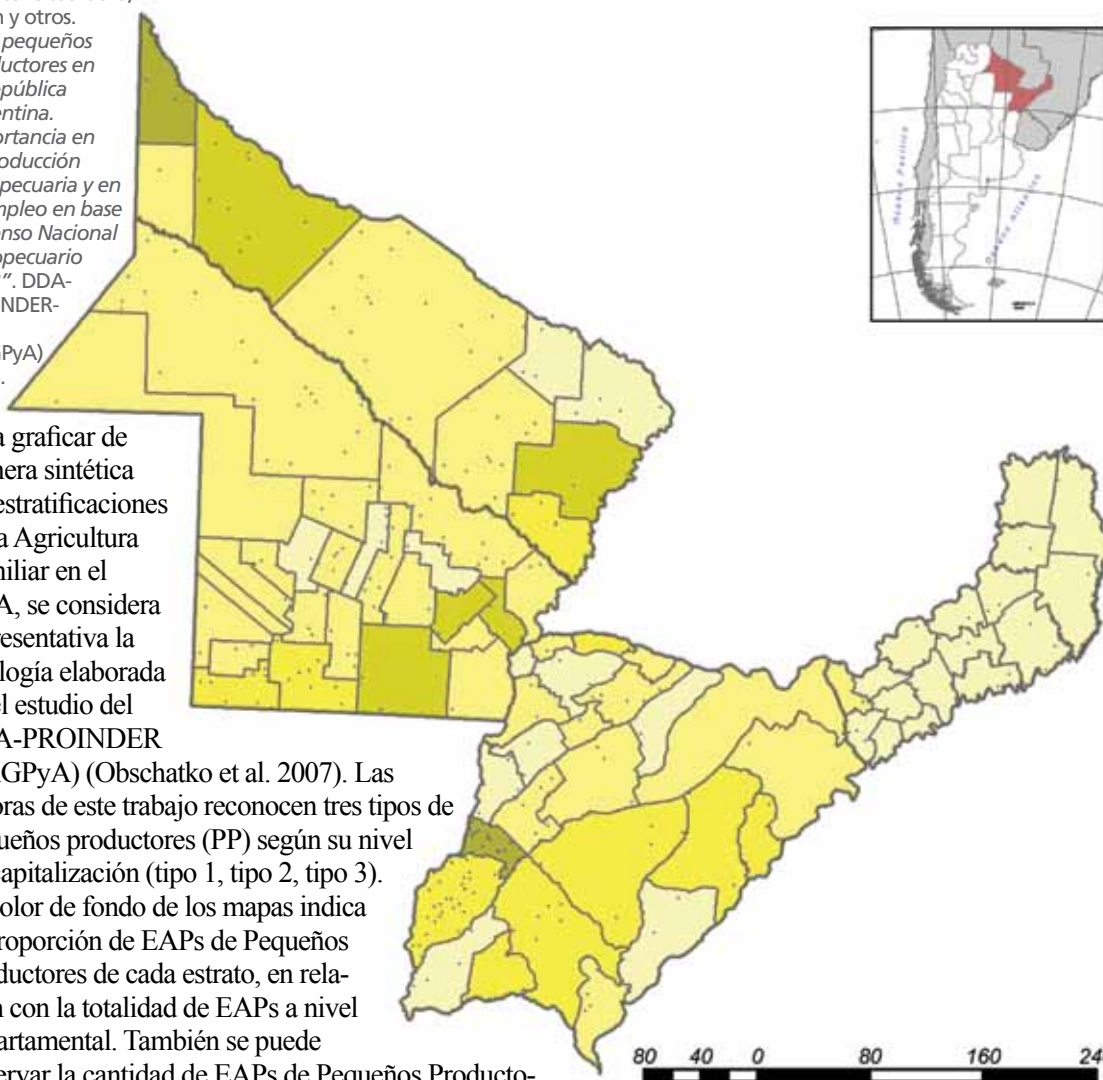
## MAPA N° 12a. Agricultores Familiares – Tipo 1

### ESTRATO 1 DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA

Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER-IIICA (SAGPyA) 2006.

Para graficar de manera sintética las estratificaciones de la Agricultura Familiar en el NEA, se considera representativa la tipología elaborada en el estudio del IICA-PROINDER

(SAGPyA) (Obschatko et al. 2007). Las autoras de este trabajo reconocen tres tipos de pequeños productores (PP) según su nivel de capitalización (tipo 1, tipo 2, tipo 3). El color de fondo de los mapas indica la proporción de EAPs de Pequeños Productores de cada estrato, en relación con la totalidad de EAPs a nivel departamental. También se puede observar la cantidad de EAPs de Pequeños Productores de cada tipo en términos absolutos, representados por medio de puntos (cada punto representa a 20 EAPs). El pequeño productor tipo 1, representado en este mapa, a pesar de la escasez relativa de recursos productivos con que cuenta, se capitaliza o puede hacerlo. Observando el mapa del NEA en su totalidad, se puede apreciar que el estrato 1 representa la menor parte de la EAP de pequeños productores de la región. Sin embargo este estrato encuentra relevancia, por ejemplo, en las EAPs del sudoeste correntino (departamento Lavalle), en donde se practica horticultura intensiva. Asimismo, se destaca como actividad principal la ganadería bovina, asociada a la ganadería menor (cabras, ovejas y cerdos) y a la producción de algodón y granos (soja, maíz y girasol) fundamentalmente en las provincias de Formosa y Chaco. Para las provincias de Corrientes y Misiones, siguen predominando las producciones ganaderas como actividades principales, aunque sobresale para estas provincias una importante diversificación agrícola por sus condiciones climáticas, destacándose como producto principal el tabaco, cítricos, yerba mate, y productos forestales, entre otros (Tsakoumagkos, P y otros; 2009).



#### REFERENCIAS

##### Explotaciones de Pequeños Productores Tipo 1

1 Dot = 20

EAP\_1

##### Proporción de EAPs de Pequeños Productores Tipo 1

% sobre el total de EAPs

0,99% - 13%

14% - 24%

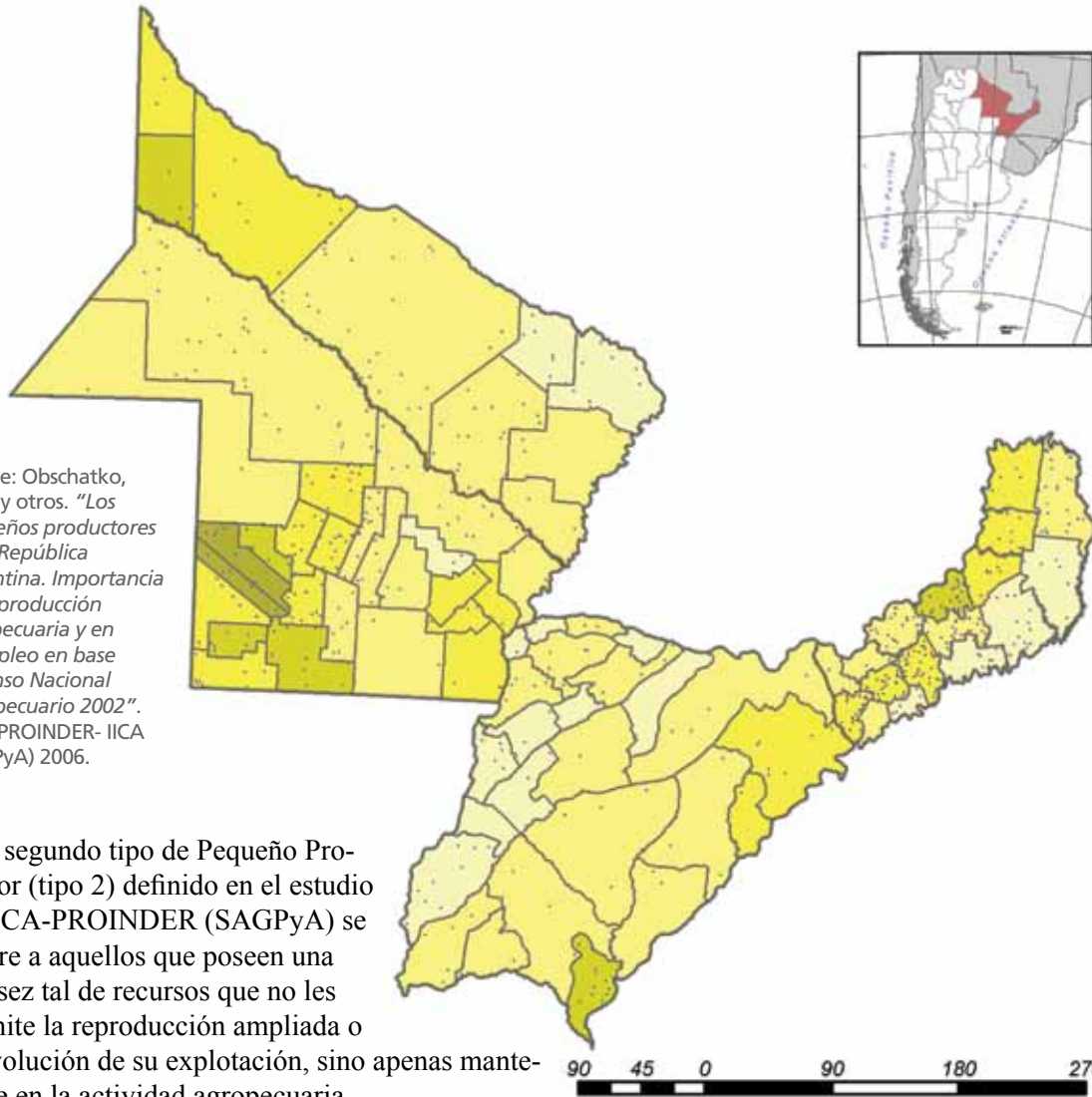
25% - 36%

37% - 48%

49% - 60%

## MAPA N° 12b. Agricultores Familiares – Tipo 2

### ESTRATO 2 DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER- IICA (SAGPyA) 2006.

28

Este segundo tipo de Pequeño Productor (tipo 2) definido en el estudio de IICA-PROINDER (SAGPyA) se refiere a aquellos que poseen una escasez tal de recursos que no les permite la reproducción ampliada o la evolución de su explotación, sino apenas mantenerse en la actividad agropecuaria.

Se observa una mayor importancia de este estrato tipo 2 hacia el centro de la provincia de Misiones, y el sudoeste de la provincia de Chaco. En las EAPs de este tipo de productor y con mayor énfasis en las provincias de Formosa y Chaco, continúa siendo muy extendida la orientación productiva hacia la ganadería, fundamentalmente bovina, acompañada con ganado menor (caprino, ovinos y cerdos), y se verifica un aumento de las producciones agrícolas como soja, algodón, maíz, girasol, etc. En las provincias de Misiones y Corrientes, nuevamente aparecen diferencias en cuanto a producciones agrícolas destacándose la producción de yerba mate en el 45% de las EAPs, y la producción de pinos en un tercio de las explotaciones. La ganadería, sin embargo, continúa siendo la actividad principal de este estrato de productor (Tsakoumagkos, P. y otros; 2009).

#### REFERENCIAS

##### Explotaciones de Pequeños Productores Tipo 2

1 Dot = 20

EAP\_2

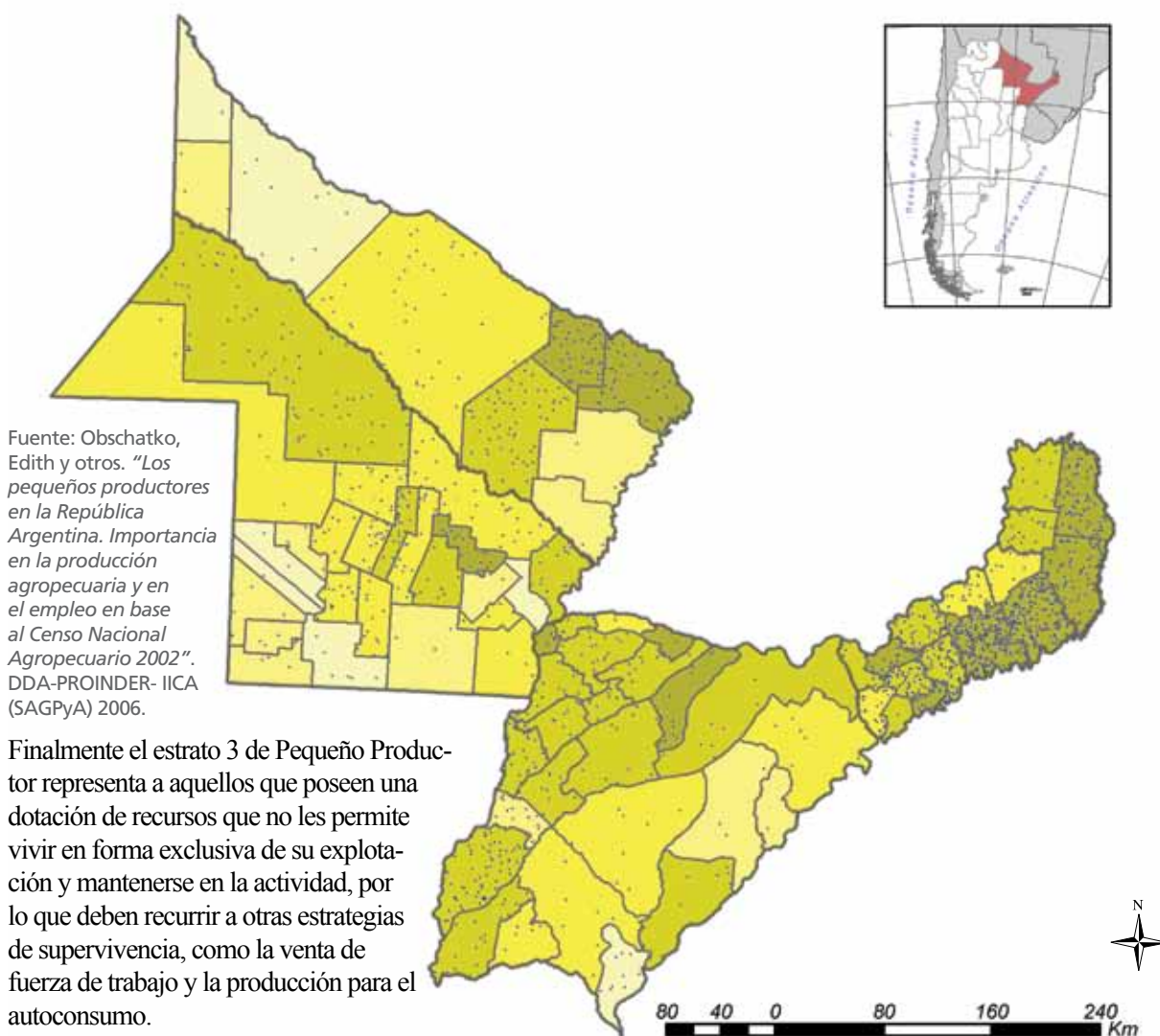
##### Proporción de EAPs de Pequeños Productores Tipo 2

% sobre el total de EAPs

- 2,9% - 16%
- 17% - 30%
- 31% - 43%
- 44% - 56%
- 57% - 70%

## MAPA N° 12c. Agricultores Familiares – Tipo 3

### ESTRATO 3 DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



Finalmente el estrato 3 de Pequeño Productor representa a aquellos que poseen una dotación de recursos que no les permite vivir en forma exclusiva de su explotación y mantenerse en la actividad, por lo que deben recurrir a otras estrategias de supervivencia, como la venta de fuerza de trabajo y la producción para el autoconsumo.

Al realizar una comparación de los mapas que grafican la presencia de los tres tipos de pequeños productores en la región, se observa que en el NEA existe un gradiente creciente de importancia desde el PP1 al PP3, siendo este último predominante. Esto indica el grado de descapitalización y las dificultades para el desarrollo económico de estos agricultores, que en gran medida deben incorporarse al mercado de trabajo para garantizar su subsistencia.

Si bien la importancia del pequeño productor de tipo 3 es uniforme en la Región NEA, se destaca su presencia en el noreste formoseño, norte y centro de la provincia de Chaco, departamentos de las márgenes del río Paraná a la altura de la provincia de Corrientes y sobre todo se observa una alta concentración de este tercer estrato en todo el centro-este de la provincia de Misiones. Para las cuatro provincias nuevamente la ganadería bovina es la principal producción en este tipo de productor, diferenciándose en cuanto a las producciones agrícolas. En Formosa y el Chaco se destacan como producciones agrícolas relevantes en importancia los cultivos de algodón y maíz; y en las provincias de Misiones y Corrientes, el maíz — asociado a la producción de cerdos — la mandioca, tabaco y yerba mate (Tsakoumagkos, P. y otros; 2009).

#### REFERENCIAS

##### Explotaciones de Pequeños Productores Tipo 3

1 Dot = 20

EAP\_3

##### Proporción de EAPs de Pequeños Productores Tipo 3

% sobre el total de EAPs

12% - 28%

29% - 44%

45% - 59%

60% - 75%

76% - 91%

## MAPA N° 13. Distribución general de No Pequeños Productores

### DISTRIBUCIÓN DE LA AGRICULTURA NO FAMILIAR EN EL NEA

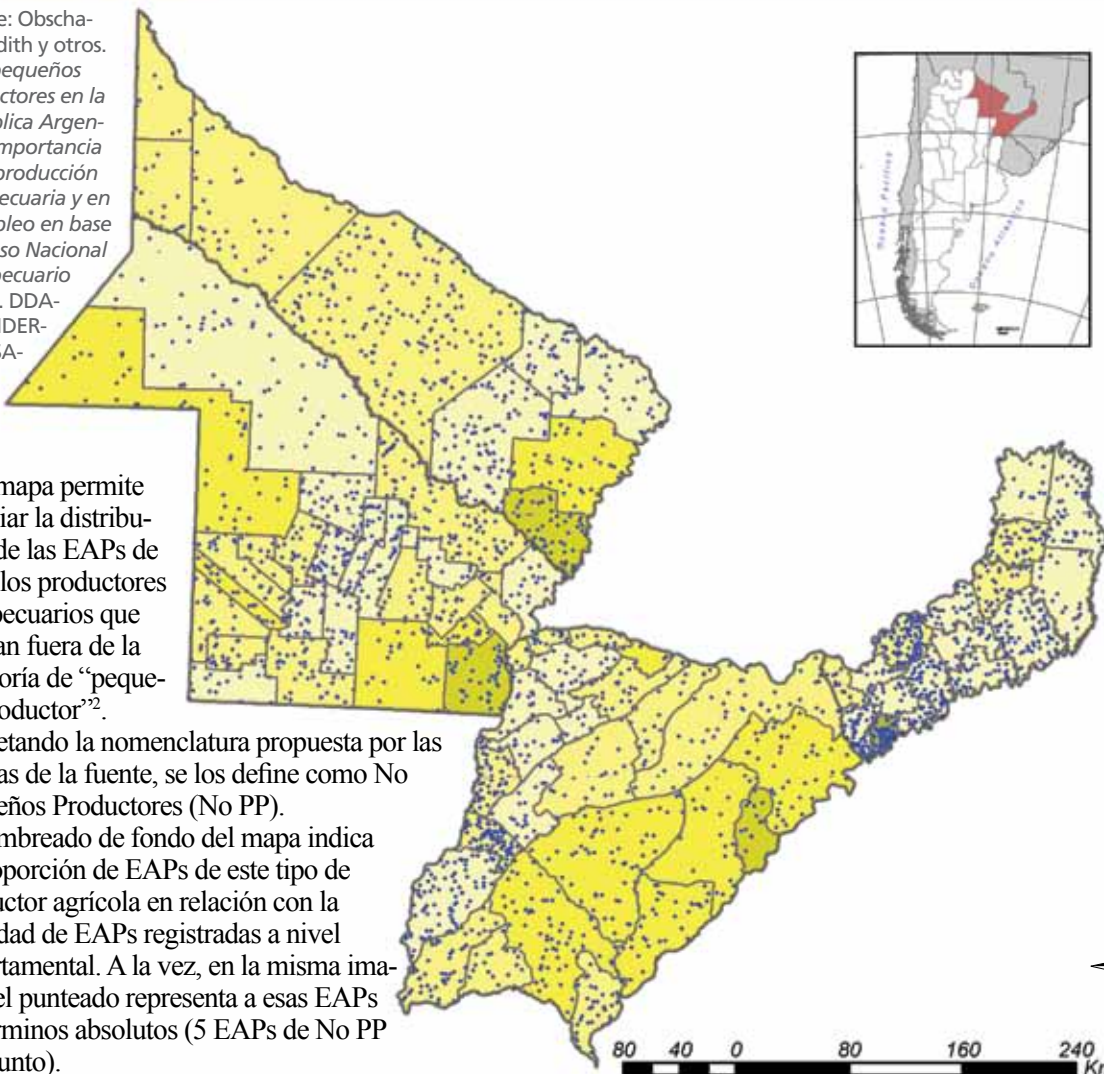
Fuente: Obschatto, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER-IICA (SAGPyA) 2006.

Este mapa permite apreciar la distribución de las EAPs de aquellos productores agropecuarios que quedan fuera de la categoría de "pequeño productor"<sup>2</sup>.

Respetando la nomenclatura propuesta por las autoras de la fuente, se los define como No Pequeños Productores (No PP).

El sombreado de fondo del mapa indica la proporción de EAPs de este tipo de productor agrícola en relación con la totalidad de EAPs registradas a nivel departamental. A la vez, en la misma imagen, el punteado representa a esas EAPs en términos absolutos (5 EAPs de No PP por punto).

Las EAPs de agricultores de No PP representan alrededor de un 40% sobre el total de la región, y esto indica que tienen una importancia alta en el conjunto de las EAPs (no más grande que las explotaciones familiares, pero sí de importancia). Este es un rasgo distintivo del NEA ya que se combina una importante Agricultura Familiar con explotaciones más capitalizadas, a diferencia, por ejemplo, de lo que ocurre en el NOA. Esta importancia se observa claramente en zonas como el sur de Misiones, el este de Corrientes o el centro de Chaco, en donde la densidad de explotaciones de este tipo es muy alta. Los agricultores No PP tienden a aglutinarse en zonas agroeconómicas favorables para implementar sistemas agrícolas intensivos y extensivos, como la soja en el corazón de provincia del Chaco, el tabaco y la horticultura bajo cubierta en el sudoeste de la provincia de Corrientes y la forestación y la yerba mate en la provincia de Misiones.



#### REFERENCIAS

##### Cantidad de EAPs de No Pequeños Productores

1 Dot = 5

EAP\_NPP

##### Proporción de EAPs de No Pequeños Productores

% sobre el total de EAPs

4,6% - 22%

23% - 40%

41% - 58%

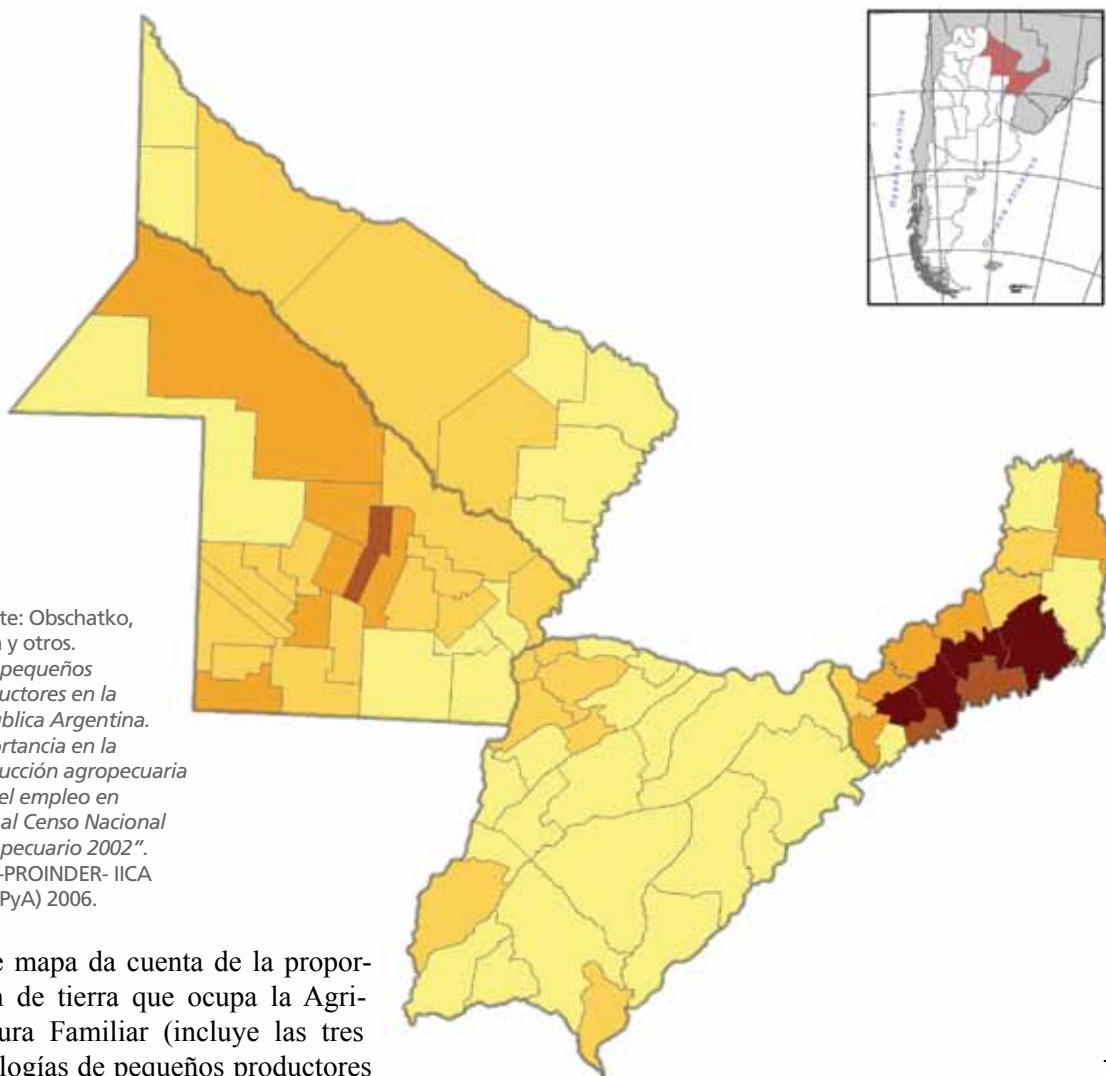
59% - 76%

77% - 94%

<sup>2</sup> Los principales rasgos que diferencian a los No Pequeños Productores —en esencia los productores empresariales agropecuarios o agroindustriales— de la Pequeña Agricultura Familiar tienen que ver con que su reproducción no se basa en la presencia del trabajo familiar en el proceso productivo, sino que llevan adelante su producción básicamente con trabajo asalariado y orientan su actividad en función de las perspectivas del mercado para lograr algún tipo de acumulación o ganancia.

## MAPA N° 14. Distribución de la superficie ocupada por la agricultura familiar

### SUPERFICIE OCUPADA POR LA AGRICULTURA FAMILIAR



Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER- IICA (SAGPyA) 2006.

Este mapa da cuenta de la proporción de tierra que ocupa la Agricultura Familiar (incluye las tres tipologías de pequeños productores propuestas por Obschatko, op. cit.) en el NEA a nivel departamental. Este porcentaje es significativamente bajo (19,9% en toda la región), si se tiene en cuenta que representan el 80% de los productores, según el análisis de Obschatko et al. (IICA-PROINDER, 2006-2007). Esta polarización se hace mucho más marcada en el estrato de PP3 que ocupa el 6,4% de la tierra y representa al 51,3% del total de las explotaciones de la región, lo que pone de manifiesto el nivel de concentración de la tierra que existe en la región. No obstante, existen algunas zonas en donde los agricultores familiares mantienen una ocupación significativa como lo es la zona centro-este de la provincia de Misiones, en donde se observa una ocupación mayor al 52% y un número de explotaciones muy importante tal como se indica en la referencia.

80 40 0 80 160 240 Km

#### REFERENCIAS

##### Superficie ocupada por Pequeños Productores

% sobre el total de superficie de EAPs

- 1,1% - 18%
- 19% - 35%
- 36% - 51%
- 52% - 68%
- 69% - 85%



## MAPA N° 15. Tenencia de maquinaria

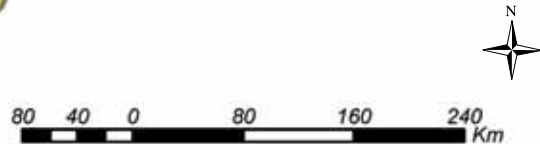
### DISTRIBUCIÓN DE TRACTORES

Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER-IICA (SAGPyA) 2006.

Este mapa presenta información relacionada con el número de tractores por departamento según estén en manos o no de la PAF. Este dato puede ayudar a reflejar el nivel tecnológico —y de capitalización— con que operan las explotaciones de la PAF en el NEA. El diagrama de barras muestra el número de tractores. El color verde indica los tractores en manos de productores no familiares y el rojo, en las de la PAF. El coloreado de fondo representa el porcentaje de pequeños productores que registra cada departamento: los departamentos más oscuros son aquellos con mayor peso relativo de pequeños productores. Se puede observar que en la provincia de Misiones se encuentra un gran número de tractores en casi todo el territorio, los cuales, en su mayoría, pertenecen a agricultores familiares.



32



#### REFERENCIAS

##### Tenencia de Tractores en EAPs



##### Proporción de EAPs de Pequeños Productores



En general este parque de maquinaria es antiguo, procedente de la década de los 70, en donde los cultivos industriales permitían la capitalización de los agricultores

familiares. La otra provincia con un número destacado de tractores es el Chaco, pero la diferencia es que en esta provincia existe una distribución de los tractores más pareja entre productores familiares y no familiares, vinculada a producciones agrícolas de mayor dinámica económica como la soja.

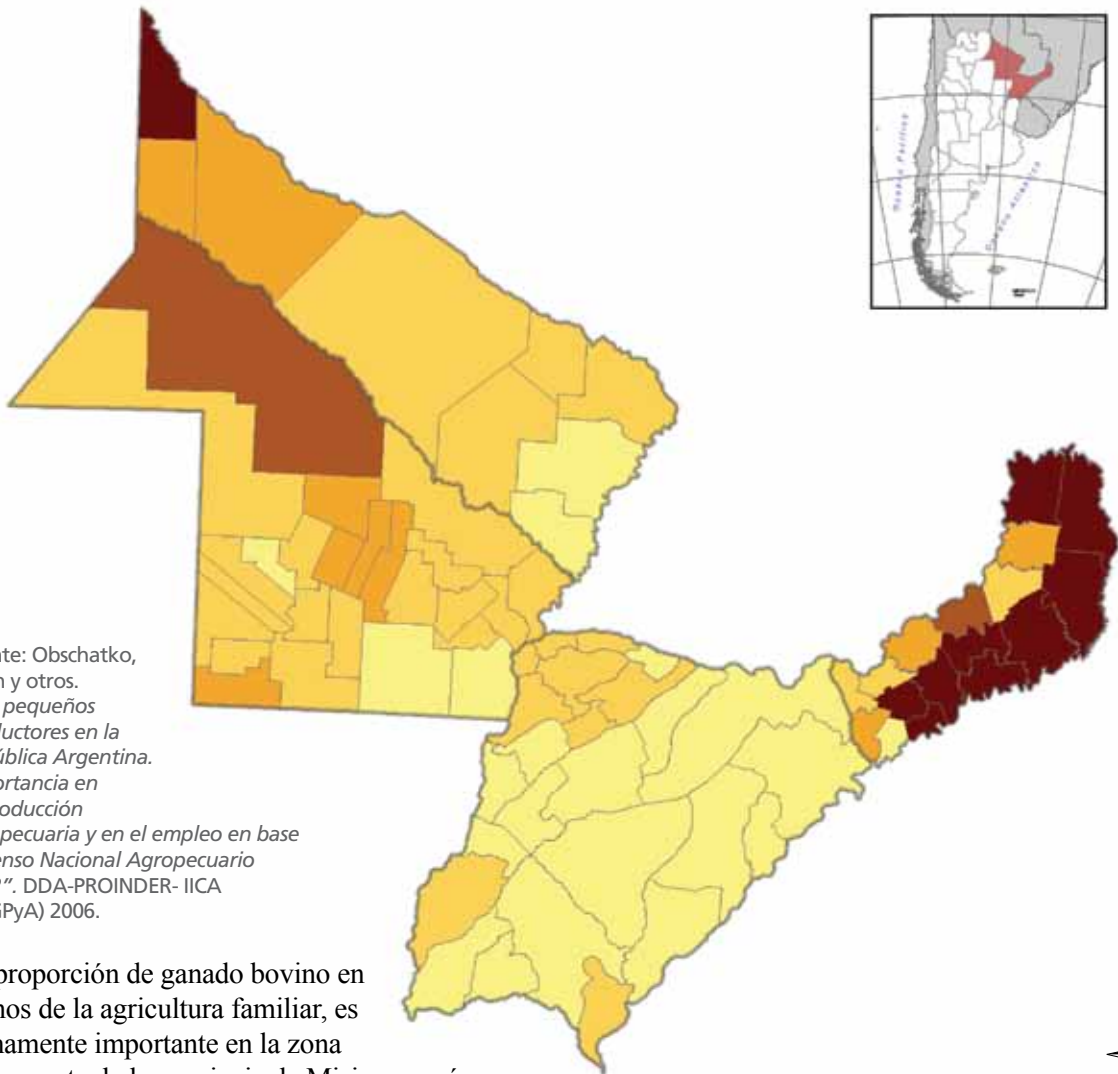


# *Producciones pecuarias de la agricultura familiar en la Región NEA*

Una de las estrategias de subsistencia de los agricultores familiares está dada por la diversificación productiva en cada explotación agropecuaria. En este sentido, el componente pecuario está presente en la mayoría de las unidades con distinto nivel de importancia de acuerdo con las posibilidades que ofrecen el ambiente, los recursos económicos y humanos disponibles para el productor y la cultura zonal. Los mapas que siguen, alusivos a la producción ganadera, representan la proporción de cabezas de ganado bovino, caprino, ovino, porcino y avícola, como así también la existencia de producción apícola, que se encuentran en manos de agricultores familiares en relación con las existencias totales de cada tipo de producción, en cada uno de los departamentos del NEA. Cabe aclarar que estos datos nos indican la proporción de existencias pertenecientes a los agricultores familiares, pero no nos indican cual es el valor (y la importancia) de cada especie para el departamento o la provincia, en otras palabras son datos relativos. Por lo tanto en la descripción de cada mapa se hará alguna alusión a la importancia general de dicha especie en términos absolutos.

## MAPA N° 16a. Producción de bovinos

### PRODUCCIÓN BOVINA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER- IICA (SAGPyA) 2006.

La proporción de ganado bovino en manos de la agricultura familiar, es sumamente importante en la zona este y norte de la provincia de Misiones, así como en el extremo oeste de la provincia de Formosa, representando allí más del 73%.

No ocurre lo mismo en Corrientes y Chaco, donde la ganadería (sobre todo extensiva) se encuentra en manos de medianos y grandes productores o empresas. Ello arroja apenas un 20% en promedio de la producción bovina en manos de agricultores familiares, destacándose esta producción como un complemento para el autoconsumo familiar. En algunas zonas de la región por el corrimiento de la frontera de producción de soja ha habido una intensificación de la producción bovina. No obstante en términos generales este proceso no se ha centralizado en la agricultura familiar sino en la producción empresarial.

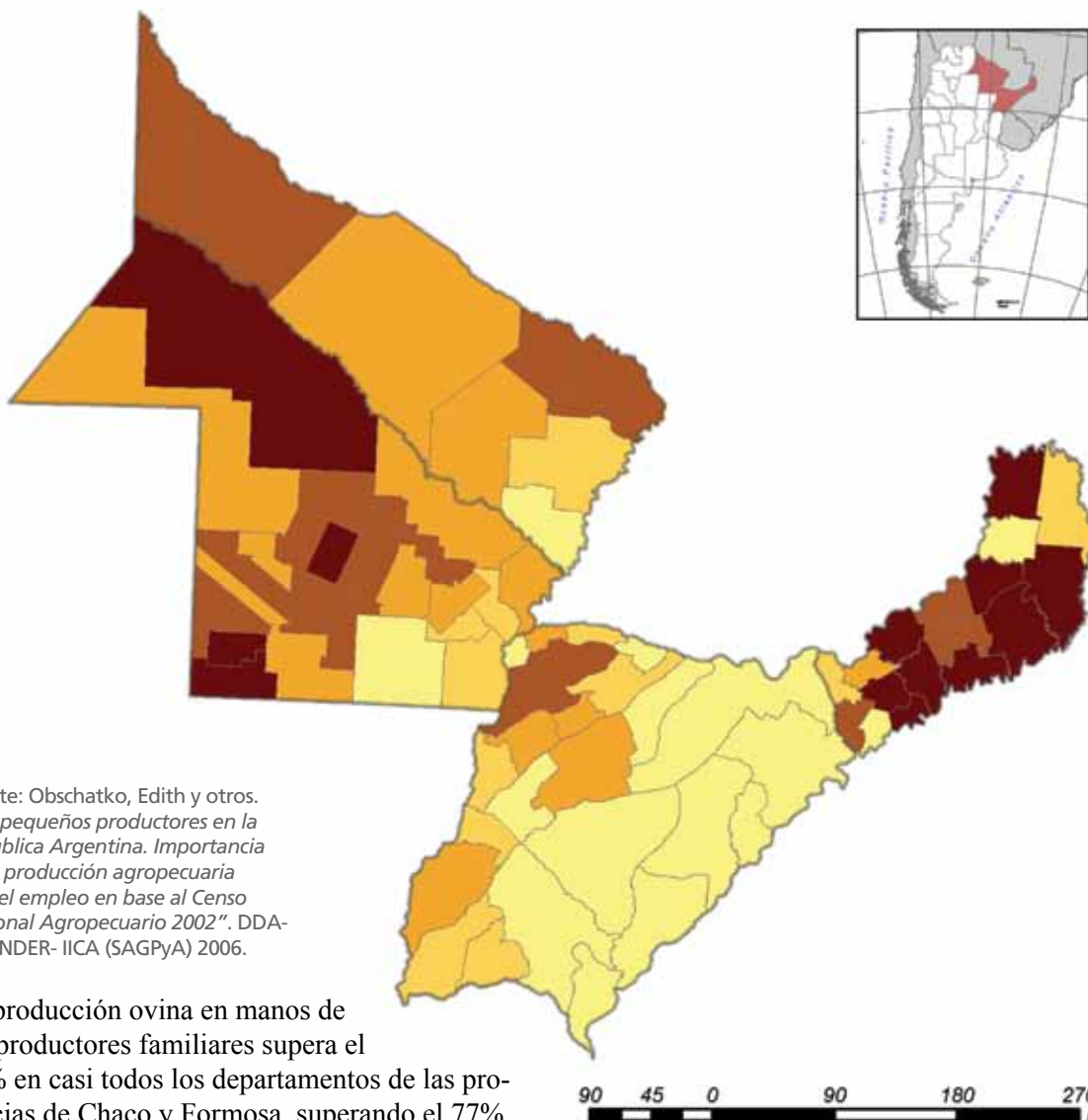
#### REFERENCIAS

##### Producción Bovina de Pequeños Productores % sobre el total de existencias bovinas

- 1,5% - 19%
- 20% - 37%
- 38% - 54%
- 55% - 72%
- 73% - 90%

## MAPA N° 16b. Producción de ovinos

### PRODUCCIÓN OVINA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER- IICA (SAGPyA) 2006.

La producción ovina en manos de los productores familiares supera el 40% en casi todos los departamentos de las provincias de Chaco y Formosa, superando el 77% en el departamento General Güemes (al noroeste del Chaco). No obstante, la zona de mayor producción ovina (esto es, mayor número de cabezas totales) se encuentra en la zona centro sur de Corrientes, en donde la agricultura familiar controla entre el 1,7% y el 32% de las existencias.

En la provincia de Misiones esta producción no tiene gran relevancia comparativa (hay pocas cabezas de ganado ovino en toda la provincia), aunque las pocas existencias que hay están principalmente en manos de la agricultura familiar, como se observa en el mapa.

#### REFERENCIAS

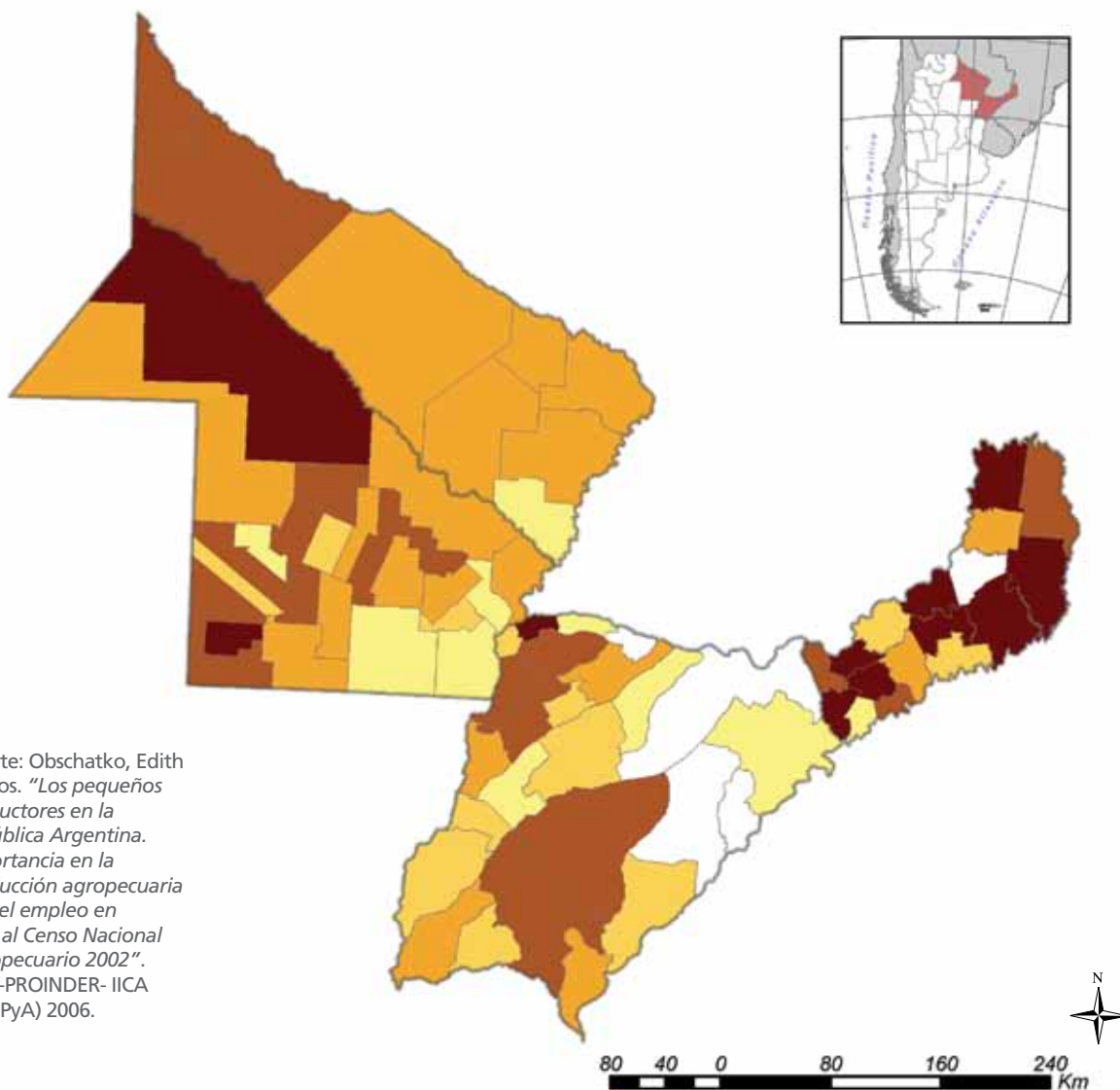
##### Producción Ovina de Pequeños Productores

% sobre el total de existencias ovinas

- 1,7% - 20%
- 21% - 39%
- 40% - 58%
- 59% - 76%
- 77% - 95%

## MAPA N° 16c. Producción de caprinos

### PRODUCCIÓN CAPRINA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER- IICA (SAGPyA) 2006.

La caprina es una producción típicamente de subsistencia, vale decir que no ha desarrollado una cadena económica de gran relevancia empresarial. Vinculado a esto las existencias están, en términos generales, muy asociadas a los productores familiares. A su vez, debemos remarcar que las provincias de Formosa y Chaco son las más importantes en número de existencias dadas sus condiciones ambientales y culturales. En la provincia de Misiones, si bien la producción caprina no es importante, ya que hay muy pocas existencias, estas están en manos de pequeños productores.

#### REFERENCIAS

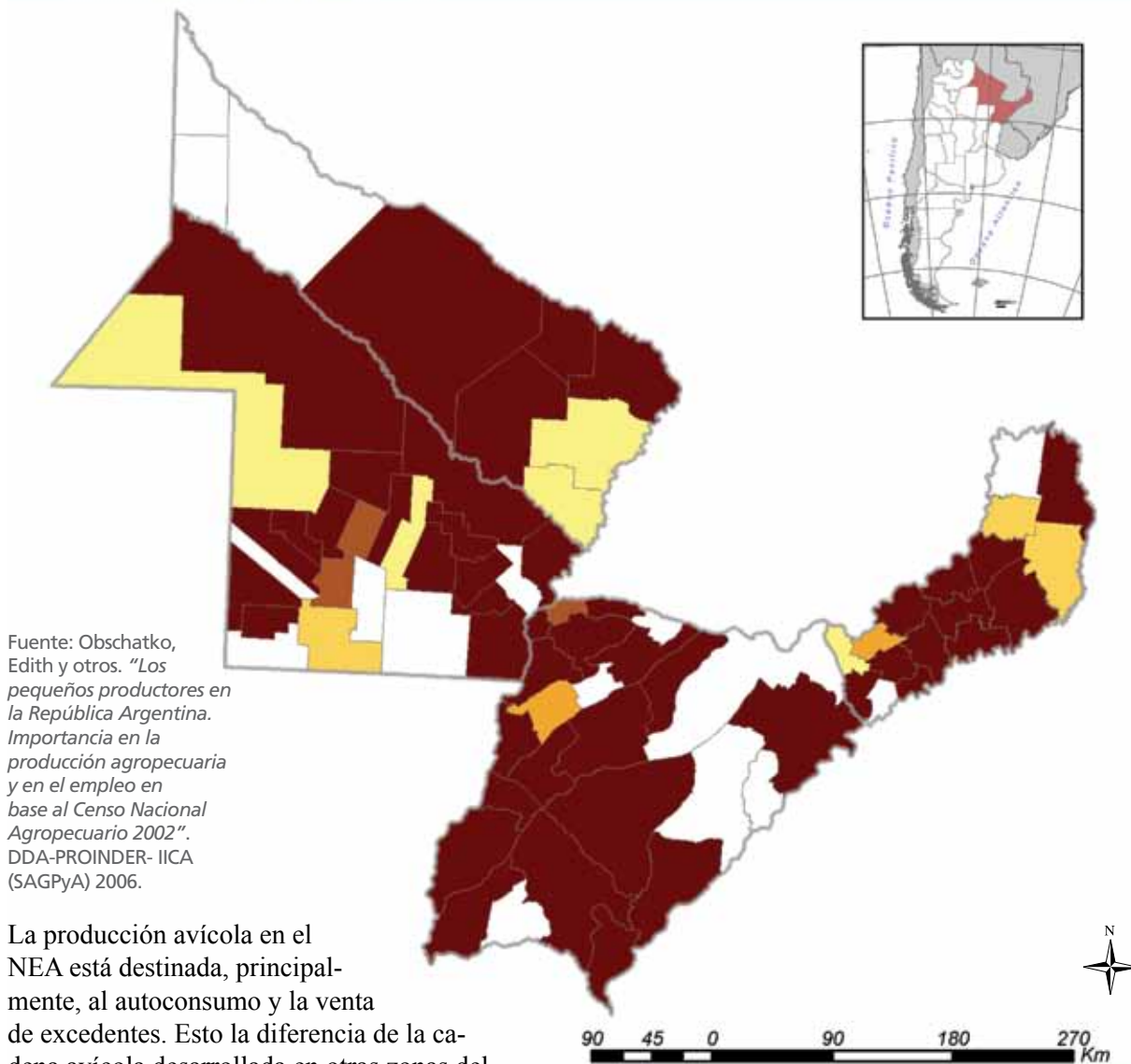
##### Producción Caprina de Pequeños Productores

% sobre el total de existencias caprinas

- 9,8% - 28%
- 29% - 46%
- 47% - 64%
- 65% - 82%
- 83% - 100%
- Sin Datos

## MAPA N° 16d. Producción avícola

### PRODUCCIÓN AVÍCOLA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



La producción avícola en el NEA está destinada, principalmente, al autoconsumo y la venta de excedentes. Esto la diferencia de la cadena avícola desarrollada en otras zonas del país (Entre Ríos por ejemplo), que se enmarca en un esquema de negocio empresarial de escala. Esta cuestión le da características particulares vinculadas a una gran diversidad genética y a formas de manejo no estabulado (cría de gallinas sueltas, pastoreo, alimentación muy diversificada, etc.). En este mapa podemos observar la gran importancia de la agricultura familiar en la producción avícola de la Región NEA. La relativa homogeneidad del color marrón oscuro presente en este mapa del NEA indica que más del 80% de la producción avícola se encuentra en manos de productores familiares.

#### REFERENCIAS

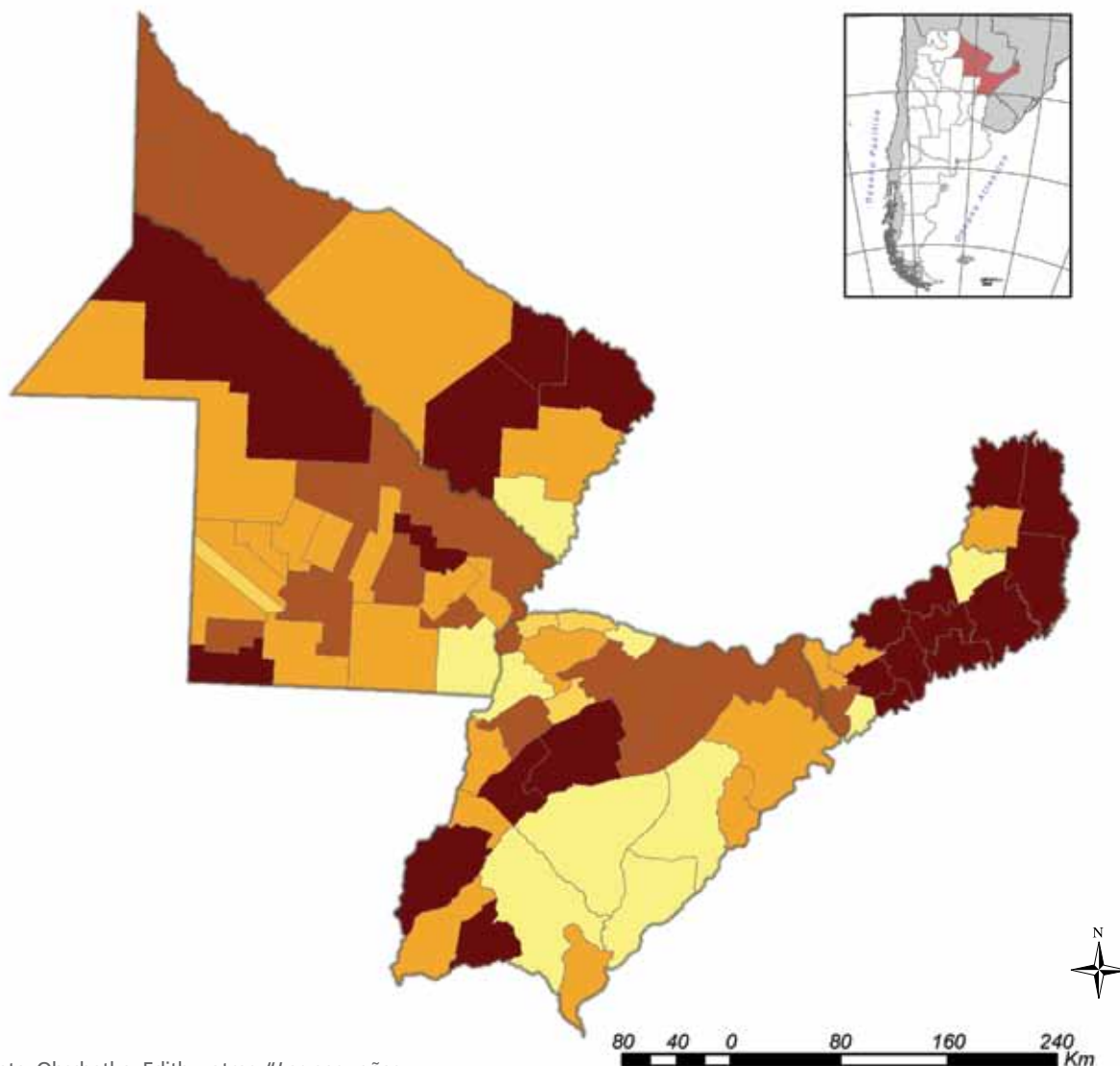
##### Producción Avícola de Pequeños Productores

% sobre el total de existencias avícolas

- 0,43% - 20%
- 21% - 40%
- 41% - 60%
- 61% - 80%
- 81% - 100%
- Sin Datos

## MAPA N° 16e. Producción porcina

### PRODUCCIÓN PORCINA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER- IICA (SAGPyA) 2006.

La agricultura familiar tiene una gran relevancia en la producción porcina del NEA, destacándose la provincia de Misiones, como se observa en el mapa. Esta producción es principalmente para el autoconsumo, salvo en algunas zonas de la provincia del Chaco (Villa Ángela) y Misiones (zona centro y este), en donde la producción se destina también al mercado.

#### REFERENCIAS

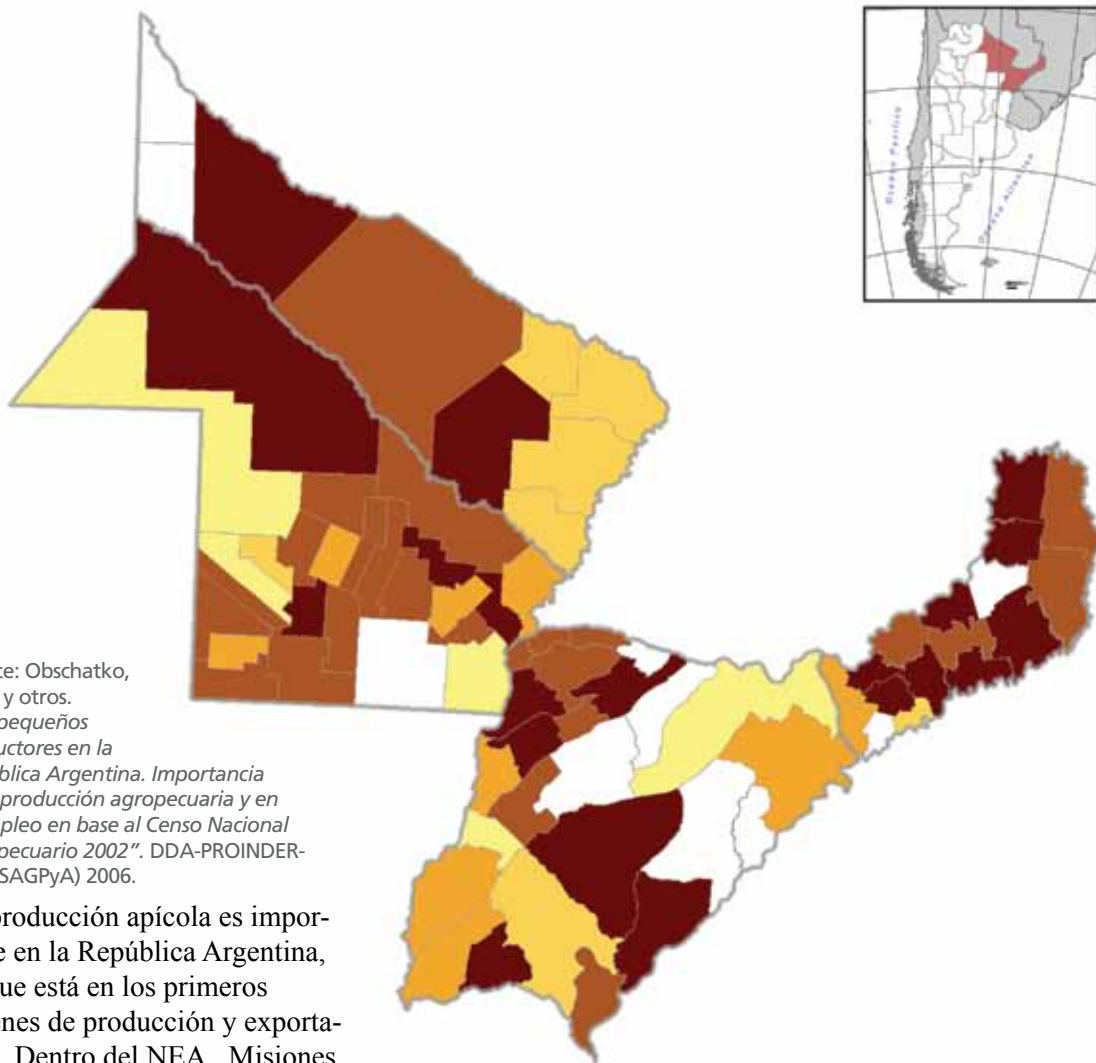
##### Producción Porcina de Pequeños Productores

% sobre el total de existencias porcinas

- 3,9% - 23%
- 24% - 42%
- 43% - 62%
- 63% - 81%
- 82% - 100%

## MAPA N° 16f. Producción apícola

### PRODUCCIÓN APÍCOLA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER-IICA (SAGPyA) 2006.

La producción apícola es importante en la República Argentina, ya que está en los primeros ordenes de producción y exportación. Dentro del NEA, Misiones es la provincia que más se destaca (se encuentra entre las primeras 5 provincias con mayor producción del país). En esta provincia los agricultores familiares representan más del 62% en casi todos los departamentos, como se observa en el mapa. En el resto de la región los agricultores familiares también han desarrollado una presencia relevante, principalmente en la zona centro – oeste de las provincias de Chaco y Formosa (acrecentando su importancia hacia el oeste, con más del 81%). En la provincia de Corrientes, predomina la apicultura en manos de agricultores familiares con más del 81% en los departamentos del centro – este y algunos hacia el noroeste de la provincia.

#### REFERENCIAS

##### Producción Apícola de Pequeños Productores

% sobre el total de existencias apícolas

- 2% - 22%
- 23% - 41%
- 42% - 61%
- 62% - 80%
- 81% - 100%
- Sin Datos







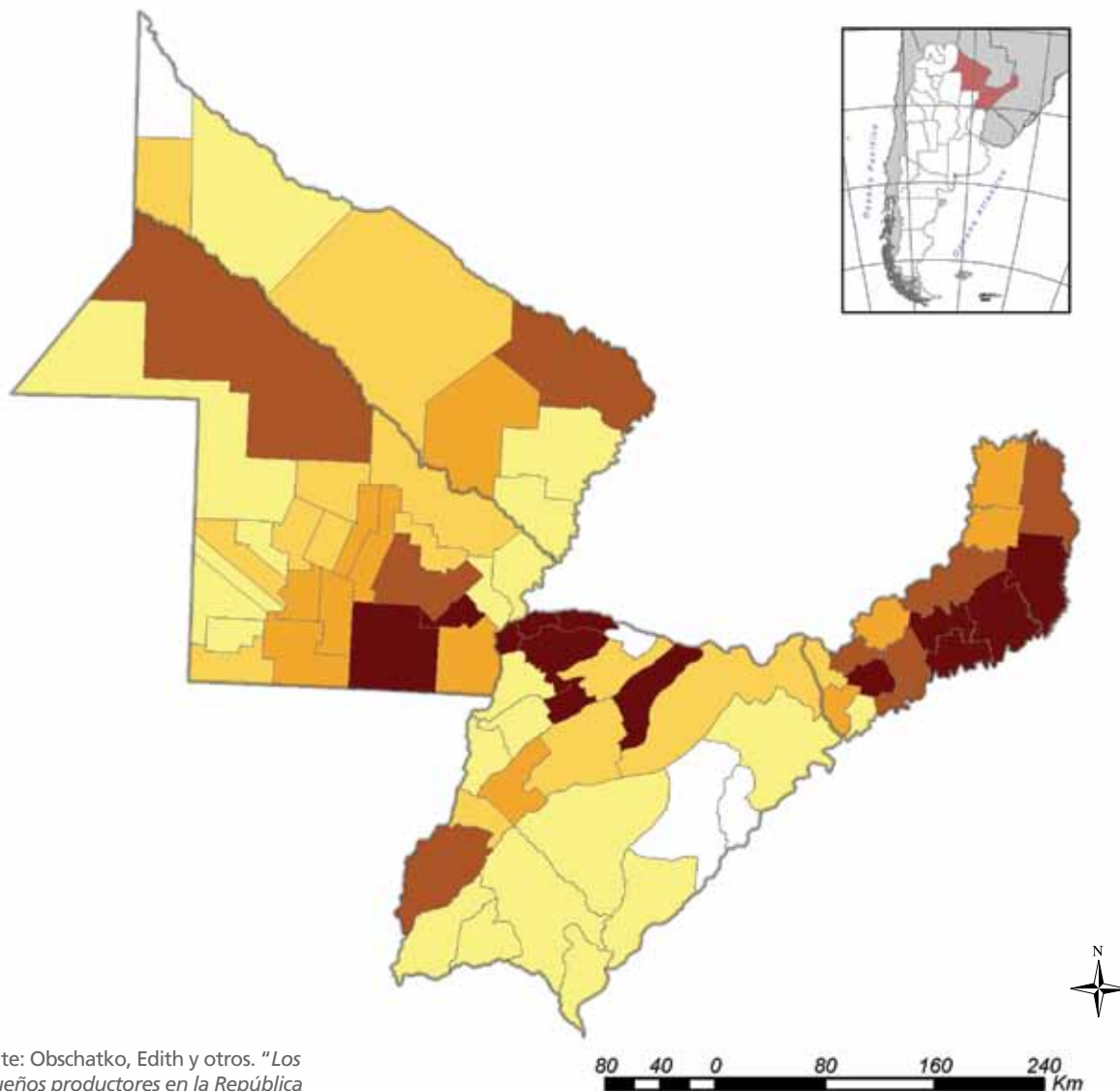
# *Producciones agrícolas de la Agricultura Familiar en la Región NEA*

También los agricultores familiares desarrollan estrategias de diversificación en la producción agrícola, lo que genera un importante volumen de alimentos para el autoconsumo y la venta de excedentes. Los mapas que siguen muestran la proporción de cultivos extensivos, hortícolas, forestales y frutales que se encuentran en los sistemas de producción de la Agricultura Familiar en cada departamento del NEA.

Como se ha destacado para la producción animal, los mapas siguientes nos indican la proporción de superficie en manos de los agricultores familiares dentro del total de la superficie cultivada, por ende son datos relativos. Así, en la descripción de cada mapa se realizan aportes para visualizar la importancia general de dicha producción, en términos absolutos.

## MAPAS N° 17a. Producción de cultivos extensivos

### PRODUCCIÓN DE CULTIVOS EXTENSIVOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER- IICA (SAGPyA) 2006.

La agricultura familiar participa, en general, en menos de un 40% de la superficie dedicada a la agricultura extensiva. Su importancia es mayor en el este de la provincia de Misiones, y determinados sectores de las demás provincias que conforman la región. Estos cultivos<sup>3</sup> se centralizan principalmente en el maíz, la mandioca, y el zapallo, que se utilizan para el consumo humano y animal, en tanto se derivan hacia el mercado local los excedentes.

#### REFERENCIAS

##### Cultivos Extensivos de Pequeños Productores

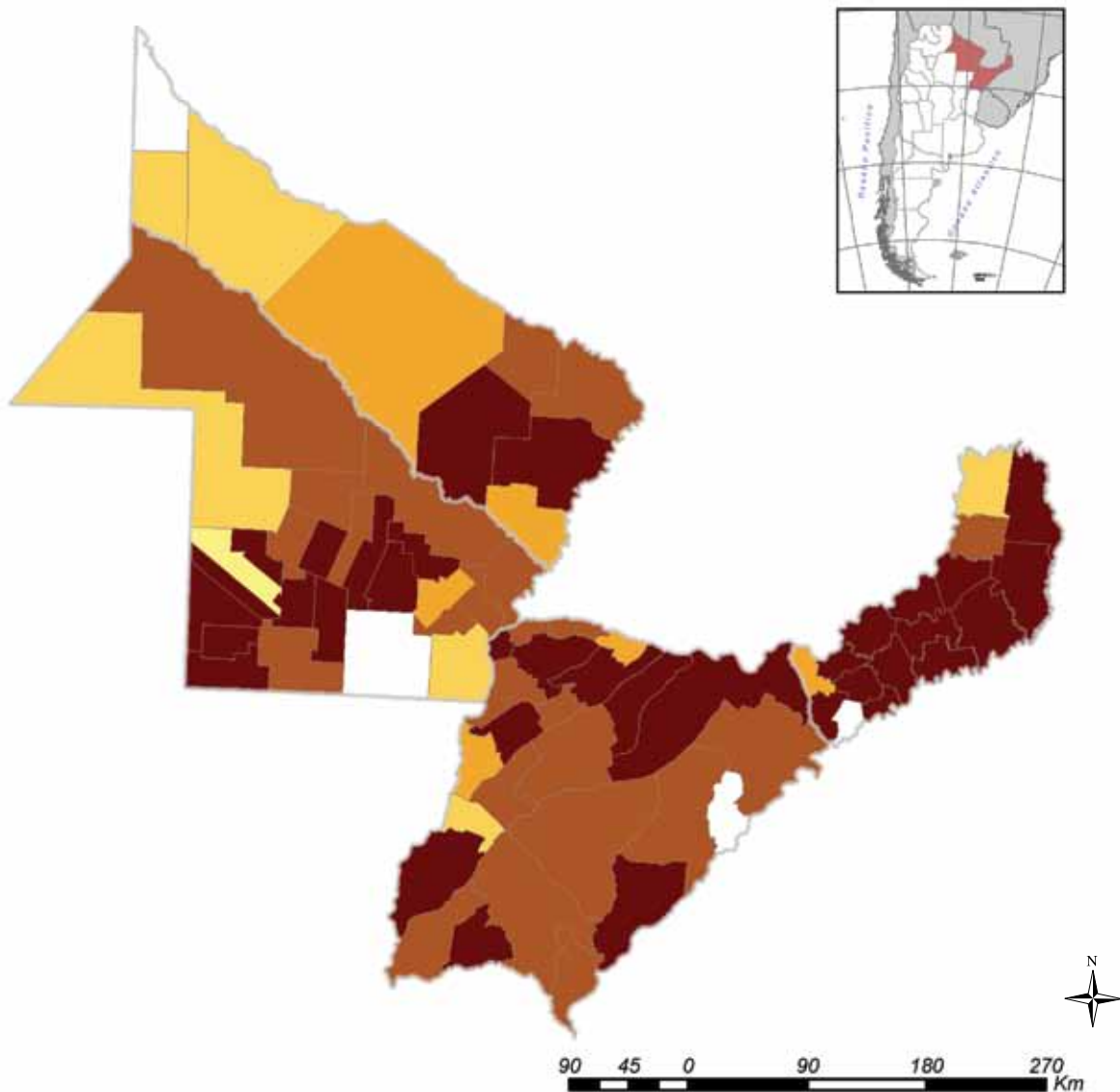
% sobre la superficie total de cultivos extensivos

- 0,33% - 20%
- 21% - 40%
- 41% - 60%
- 61% - 80%
- 81% - 100%
- Sin Datos

<sup>3</sup> Cultivos extensivos: sistema de cultivo basado en la ocupación de superficies generalmente amplias, dedicadas normalmente a la producción de un solo producto, con aportación de mano de obra escasa y mecanización. Los rendimientos por hectárea son bajos, pero elevados por unidad de trabajo invertido. Para el caso del presente estudio, incluimos en la definición de cultivos extensivos la producción de cereales, oleaginosas, semillas, legumbres, industriales, alfalfa, etc.

## MAPAS N° 17b. Producción de horticultura a campo

### PRODUCCIÓN DE HORTICULTURA A CAMPO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER- IICA (SAGPyA) 2006.

La producción hortícola a campo se encuentra desarrollada en gran parte de la región, haciéndose más relevante en los cordones de las ciudades importantes como Corrientes o Posadas. En la mayoría de los departamentos está en manos de pequeños productores como se observa en este mapa.

#### REFERENCIAS

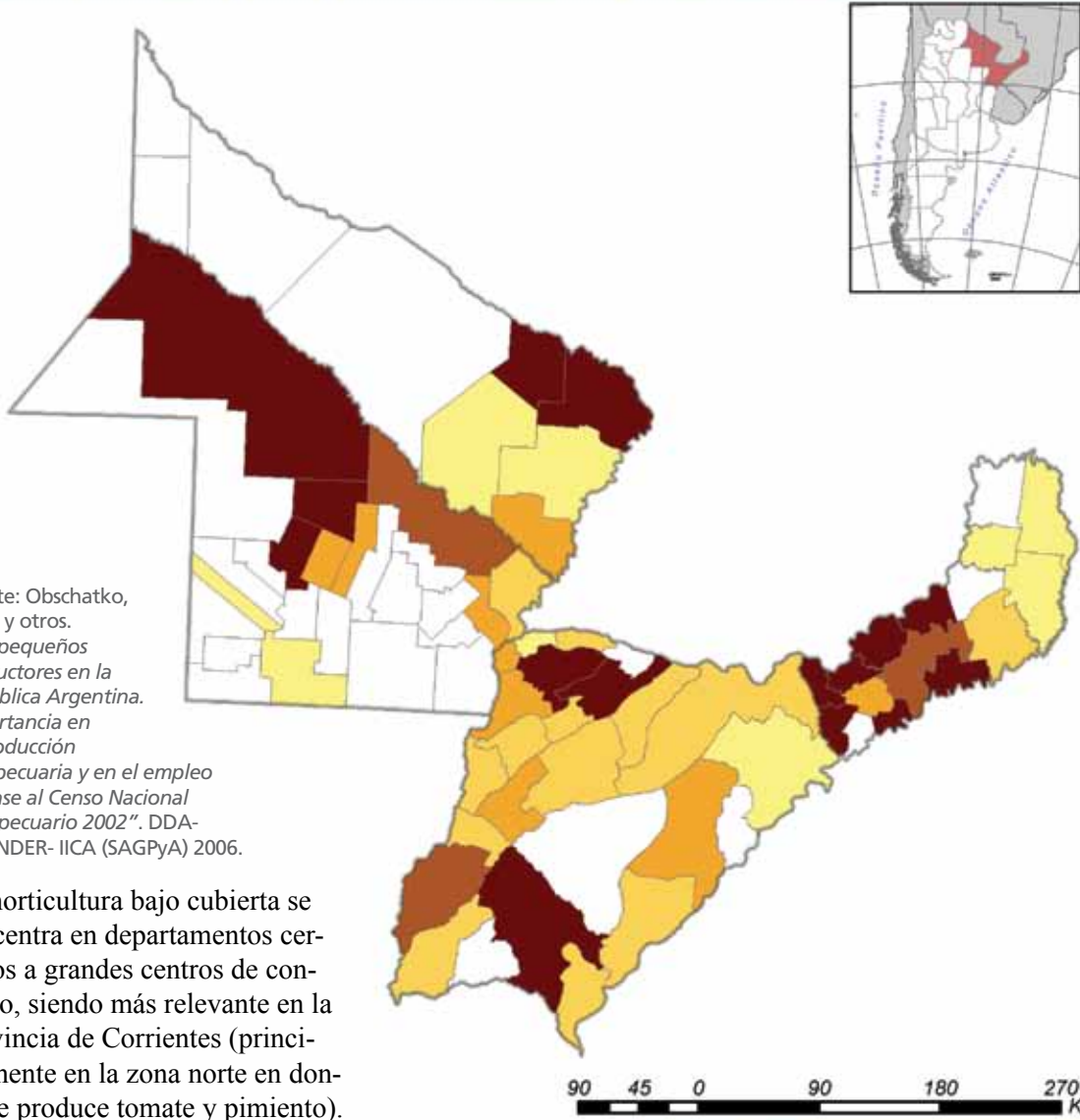
##### Horticultura a campo de Pequeños Productores

% sobre el total de superficie de horticultura a campo

- 12% - 29%
- 30% - 47%
- 48% - 65%
- 66% - 82%
- 83% - 100%
- Sin Datos

MAPAS N° 17c. Producción de horticultura bajo cubierta

PRODUCCIÓN DE HORTICULTURA BAJO CUBIERTA  
DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER- IICA (SAGPyA) 2006.

44

La horticultura bajo cubierta se concentra en departamentos cercanos a grandes centros de consumo, siendo más relevante en la provincia de Corrientes (principalmente en la zona norte en donde se produce tomate y pimienta).

Para desarrollar esta producción se necesita una alta inversión de capital, por lo tanto estos productos están destinados al mercado y dependen de este. En esta producción la agricultura familiar es relevante, sin embargo por la inversión requerida comparten el control con la agricultura empresarial. Como ejemplo podríamos citar a la provincia de Corrientes en donde la AF controla el 37% de la superficie cultivada. De manera fragmentada aparecen otros departamentos (noreste de Formosa, noroeste de Chaco y sur de Corrientes) con alto control de la agricultura familiar, no obstante su importancia es menor que en las zonas mencionadas en el párrafo anterior.

REFERENCIAS

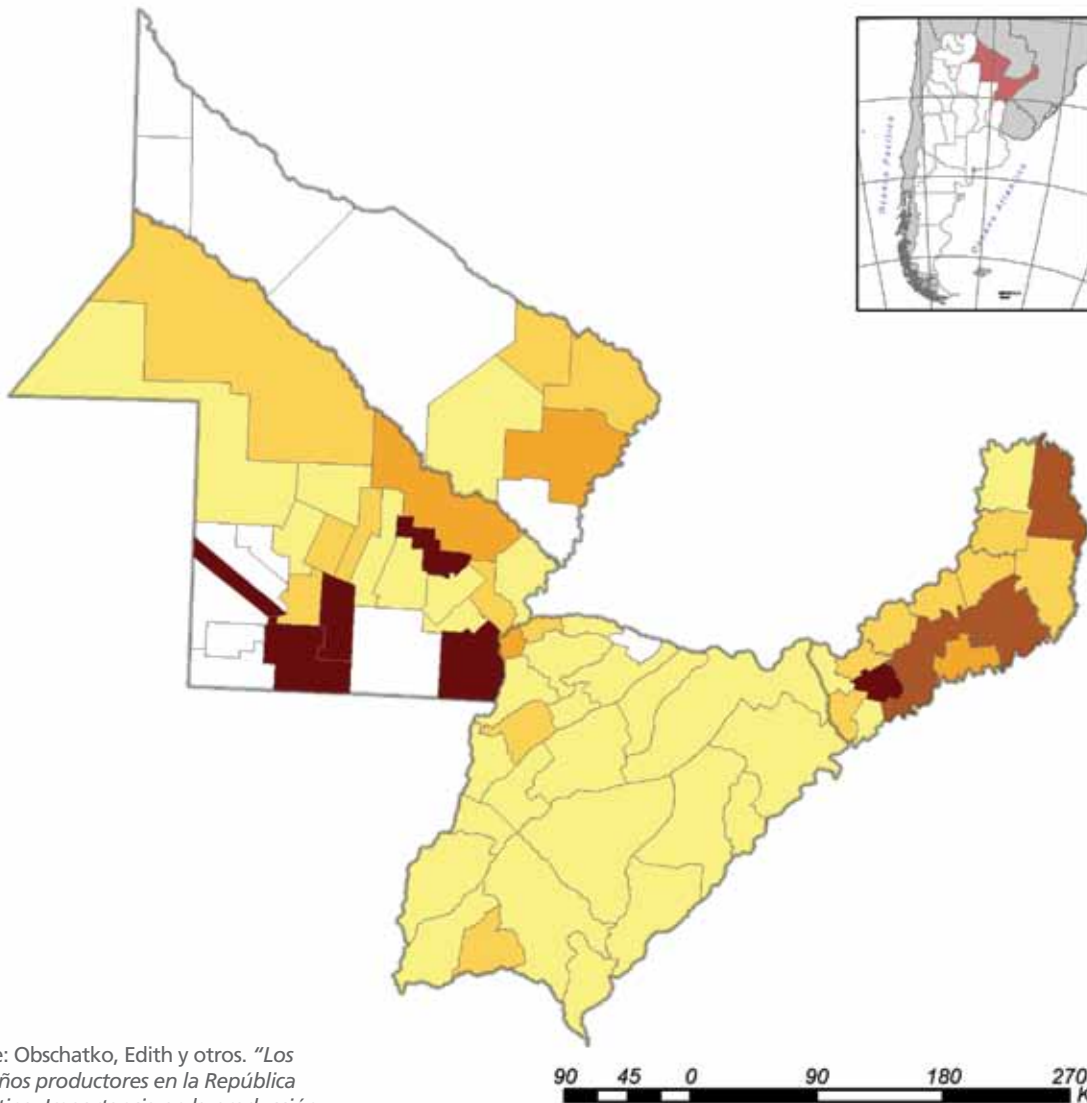
Horticultura bajo cubierta de Pequeños Productores

% sobre el total de superficie de horticultura bajo cubierta

- 0,22% - 20%
- 21% - 40%
- 41% - 60%
- 61% - 80%
- 81% - 100%
- Sin Datos

## MAPAS N° 17d. Producción de forestales

### PRODUCCIÓN DE FORESTALES DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA

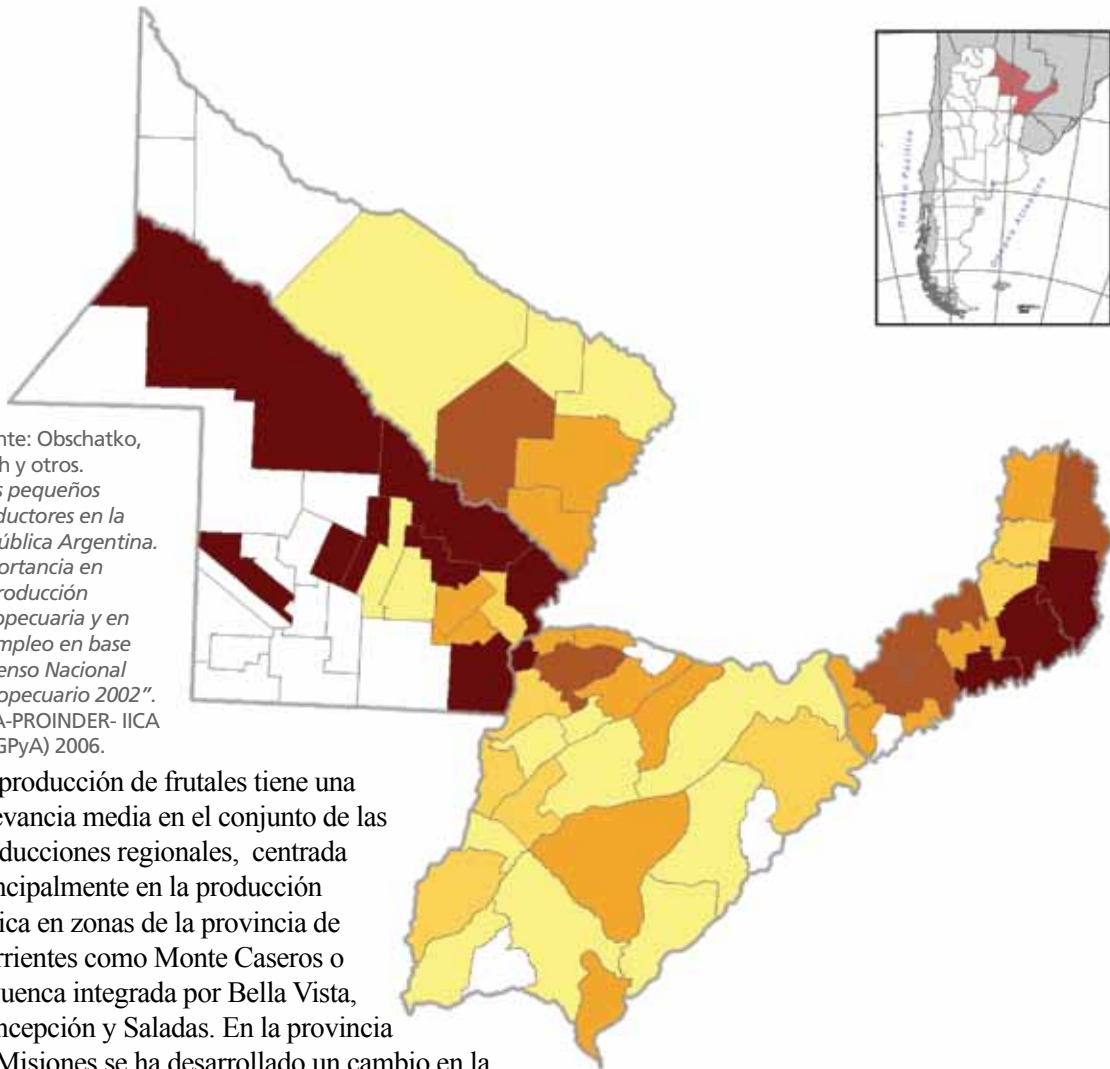


Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER- IICA (SAGPyA) 2006.

La Región NEA es una de las más importantes del país en cuanto a la producción forestal, destacándose Misiones (principalmente los departamentos del Noroeste) y el norte de Corrientes. La producción de cultivos forestales implica una importante inversión en capital con circulación de mediano plazo, por ello se observa que en la región hay un escaso control de esta actividad por parte de los pequeños agricultores familiares.

MAPAS N° 17e. Producción de frutales

PRODUCCIÓN DE FRUTALES DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NEA



Fuente: Obschatko, Edith y otros. "Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". DDA-PROINDER- IICA (SAGPyA) 2006.

46

La producción de frutales tiene una relevancia media en el conjunto de las producciones regionales, centrada principalmente en la producción cítrica en zonas de la provincia de Corrientes como Monte Caseros o la cuenca integrada por Bella Vista, Concepción y Saladas. En la provincia de Misiones se ha desarrollado un cambio en la producción cítrica dejando su principal relevancia la zona del Alto Paraná y ampliando la importancia la zona este y centro de la provincia, dentro de un proceso de diversificación productiva traccionado por el sector tabacalero. En Formosa la producción de bananas tiene cierta importancia.

De estas zonas descriptas la agricultura familiar tiene una importancia destacada en la producción frutal de Monte-Caseros (Corrientes), en la zona centro y este de Misiones y en la zona este de Formosa.

En el resto de la región la producción frutal está destinada al consumo familiar ya sea en fresco como para la elaboración de envasados. Aquí la agricultura familiar tiene una relevancia superior al 42%, en la orilla del río Bermejo en la provincia de Chaco llega a más del 81% del control de la producción.

REFERENCIAS

Cultivos Frutales de Pequeños Productores

% sobre la superficie total de cultivos frutales

- 0,9% - 21%
- 22% - 41%
- 42% - 60%
- 61% - 80%
- 81% - 100%
- Sin Datos





## GLOSARIO DE TÉRMINOS

### **POBLACIÓN RURAL (INDEC 2010a)**

Población en localidades de menos de 2.000 habitantes.

### **POBLACION ECONÓMICAMENTE ACTIVA (INDEC 2010a)**

La integran las personas que tienen una ocupación o que, sin tenerla, la están buscando activamente. Está compuesta por la población ocupada más la población desocupada. Fuente: Situación y Evolución Social (Síntesis N° 4); INDEC. Algunas definiciones afines: Población desocupada, Población ocupada, Población subocupada demandante, Población subocupada no demandante, Población sobreocupada y Población demandante de empleo.

### **NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (INDEC 2010a)**

Los hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas son aquellos que presentan al menos una de las siguientes condiciones de privación:

- Hacinamiento: hogares con más de tres personas por cuarto.
- Vivienda: hogares que habitan una vivienda de tipo inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria u otro tipo, lo que excluye casa, departamento y rancho).
- Condiciones sanitarias: hogares que no tienen retrete.
- Asistencia escolar: hogares que tienen al menos un niño en edad escolar (6 a 12 años) que no asiste a la escuela.
- Capacidad de subsistencia: hogares que tienen cuatro o más personas por miembro ocupado, cuyo jefe no hubiese completado el tercer grado de escolaridad primaria.

### **Categoría ocupacional (INDEC 2010b)**

Se considera asalariado a toda persona que trabaja en relación de dependencia, es decir que las formas y condiciones organizativas de la producción le son dadas así como también los instrumentos, instalaciones o maquinarias, lo que ellos aportan es su trabajo personal. Se incluye en esta categoría, además, a los trabajadores que no desarrollan su actividad laboral en el domicilio del empleador pero mantienen relación con un solo establecimiento.

Los patrones son aquellos que trabajan sin relación de dependencia, es decir que siendo únicos dueños o socios activos de una empresa, establecen las condiciones y formas organizativas del proceso de producción y emplean como mínimo una persona asalariada. Aportan al proceso de producción los instrumentos, maquinarias o instalaciones necesarias. Históricamente el aporte del capital físico (equipos, instalaciones, maquinarias) era una condición necesaria para la identificación de la relación social de producción “patrón” mientras que la no posesión de los medios de producción definía la relación asalariada. Sin embargo, las transformaciones económicas de la última década han impactado sobre los elementos constitutivos de cada categoría complejizando su medición. Es así como es posible encontrar tanto a patrones que no disponen de capital físico como a asalariados que aportan su propio capital corriendo con los riesgos económicos del proceso productivo.

Por su parte, se consideran como trabajadores por cuenta propia a aquellos que desarrollan su actividad utilizando para ello solo su propio trabajo personal, es decir que no emplean personal asalariado y usan sus propias maquinarias, instalaciones o instrumental. Dentro de este grupo es posible identificar a aquellos trabajadores que, declarándose como independientes, articulan su proceso productivo exclusivamente con un solo establecimiento, es decir que el circuito de producción de estos trabajadores está “cautivo”, dado que su reproducción depende de la existencia de este establecimiento. Históricamente la actividad económica de este tipo de cuentapropistas formaba parte de la actividad principal de la unidad económica a la cual destinaba su producción.

Todos estos procesos, que redundan en una pérdida de la autonomía del cuentapropista, han hecho que se los considere como trabajadores asalariados.

Por último, se consideran trabajadores familiares sin remuneración a las personas ocupadas en un establecimiento económico dirigido por una persona de su familia —que puede vivir o no en el mismo hogar— y que no reciben pago en dinero o en especie por su trabajo.

## BIBLIOGRAFÍA

- » CALVI, M.; ACOSTA, F. (2005) *Zonas agroeconómicas homogéneas. Provincia de Corrientes*. Ediciones INTA. EEA Mercedes, Centro Regional Corrientes.
- » GUNTHER, D.; CORREA de TEMCHUK, M.; LYSIAK, E. (2008) *Zonas agroeconómicas homogéneas. Misiones*. Ediciones INTA. Centro Regional Misiones
- » INDEC. Censo Nacional de Poblaciones, Hogares y Vivienda 2001.
- » INDEC. Censo Nacional Agropecuario 2002.
- » INDEC. Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas 2004-2005.
- » INDEC 2010b. “La nueva encuesta permanente de hogares. EPH 2003”, Instituto Nacional de Estadística y Censos. Secretaría de Política Económica. Ministerio de Economía y Producción. República Argentina. [www.indec.gov.ar/nuevaweb/cuadros/4/ Metodologia\\_EPHContinua.pdf](http://www.indec.gov.ar/nuevaweb/cuadros/4/ Metodologia_EPHContinua.pdf), visitada el 23 de noviembre de 2010.
- » INDEC 2010. Glosario. [www.indec.gov.ar](http://www.indec.gov.ar), visitada el 23 de noviembre de 2010.
- » OBSCHATKO, E.; FOTI, M.; ROMÁN, M. (2006) *Los Pequeños Productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002*. Dirección de Desarrollo Agropecuario (DDA), Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios (PROINDER), IICA, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos.
- » OBSCHATKO, E.; FOTI, M.; ROMÁN, M. (2007) *Los Pequeños Productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002*. Dirección de Desarrollo Agropecuario (DDA), Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios (PROINDER), IICA, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. 2° Edición, revisada y ampliada.
- » TSAKOUMAGKOS, P; GONZÁLEZ, M; ROMÁN, M. (2009) *Tecnología y pequeña producción agropecuaria en la Argentina. Una caracterización basada en el Censo Nacional Agropecuario 2002 y en estudios de caso*.
- » VALENZUELA, C. (2006) *Transformaciones agrarias y desarrollo regional en el nordeste argentino. Una visión geográfica del siglo XX*. Editorial La Colmena, Buenos Aires.



*Familiar*

*Colección*

*Agricultura Familiar*



*Agricultura*

- 01.** Energías Renovables para el Desarrollo Rural
- 02.** Ferias de la Agricultura Familiar de la Argentina
- 03.** Atlas Población y Agricultura Familiar en el NOA
- 04.** Fondos Rotatorios. Una Herramienta para la Agricultura Familiar
- 05.** Atlas Población y Agricultura Familiar en la Región PAMPEANA
- 06.** Atlas Población y Agricultura Familiar en la Región NEA

El Nordeste argentino (NEA) constituye una macrorregión cuyo desarrollo económico ha estado estrechamente ligado a la evolución de la agroindustria de escala, destacándose dentro de ella: la producción de algodón, cítricos, yerba mate, té, tabaco, forestación para madera, papel y otros derivados; asimismo la ganadería extensiva para exportación y abastecimiento del mercado interno constituye uno de los perfiles económicos del sur de esta macrorregión.

Este desarrollo basado en la actividad agropecuaria le ha otorgado al NEA una particular fisonomía en su ruralidad. En la región, las disimilitudes y desigualdades entre empresas agropecuarias y pequeñas producciones familiares salen a la luz cuando identificamos la superficie de tierra trabajada por uno y otro sector, como así también cuando estudiamos qué sector realiza el mayor aporte de mano de obra.

Al observar datos censales arrojados durante los años 2001 -2002 (INDEC), notamos la precaria situación en la que está buena parte del sector de pequeños agricultores familiares (PAF), ya que más de un 20% tiene necesidades básicas insatisfechas, posee escasas porciones de tierra donde desarrollar su producción, pero aporta la mayor parte de la fuerza de trabajo para el desarrollo económico de la región.

En el NEA el peso de la PAF es muy significativo, ya que conforma la mayoría social productiva al constituir más del 70% de las unidades de producción de la región, superando la media nacional (INDEC 2001 – 2002).

Debido a la importancia de la PAF en la Región, importancia históricamente no considerada, el ATLAS de la región NEA tiene como sus principales finalidades: contribuir a visibilizar al sector de la PAF y poner a disposición información de este sector y de sus dimensiones de contexto, aportando así a la construcción de herramientas que faciliten la elaboración de políticas públicas que promuevan un desarrollo económico - productivo con verdadera inclusión social.

ISBN 978-987-679-006-2

