

Ediciones INTA ().

Atlas. Población y agricultura familiar en el NOA.

Claudia Palioff y Cora Miriam Gornitzky.

Cita:

Claudia Palioff y Cora Miriam Gornitzky (2010). *Atlas. Población y agricultura familiar en el NOA.* : Ediciones INTA.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cora.gornitzky/16>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pgdy/tS0>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



► **ATLAS**
Población y Agricultura Familiar en el NOA

Caracterización

CIPAF
► IPAF Región NOA

AE Economía y Sociología
► PE AEES 1733

COLECCIÓN AGRICULTURA FAMILIAR

INTA

▪ Ediciones

Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria



ATLAS Población y Agricultura Familiar en el NOA

COLECCIÓN AGRICULTURA FAMILIAR - 03

ATLAS. Población y Agricultura Familiar en el NOA / Caracterización

AE ECONOMIA Y SOCIOLOGIA

Proyecto Caracterización Integral de la Pequeña Agricultura Familiar en las Regiones NOA, NEA y PAMPEANA PE AEES1733

CIPAF - Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar

TE: +54 11 4339 0600 interno 5152

www.inta.gov.ar/cipaf

Chile 460 (C1098AAJ) Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina

INTA

Ediciones INTA

Argentina - Mayo 2010

2000 ejemplares

Se autoriza su reproducción total o parcial citando la fuente.

Bilbao, Lucas

Agricultura familiar : atlas, población y agricultura familiar en el Noa / Lucas Bilbao y Guillermo Ramisch. - 1a ed. - Buenos Aires : Ediciones INTA, 2010.
v. 3, 32 p. ; 28x20 cm.

ISBN 978-987-1623-61-7

1. Agricultura. I. Ramisch, Guillermo II. Título
CDD 630

Fecha de catalogación: 21/05/2010

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA

Presidente

Ing. Agr. Carlos Casamiquela

Vicepresidente

Ing. Agr. Luis Basterra

Director Nacional

Ing. Agr. Néstor Oliveri

Director CIPAF

Ing. Agr. (MsC) José Catalano

Director IPAF Región CUYO

Ing. Agr. Alfredo Romano

Director IPAF Región NEA

Ing. Agr. Francisco Cardozo

Director IPAF Región PAMPEANA

Dr. Gustavo Tito

Responsable IPAF Región NOA

Med. Vet. Damián Alcoba

Coordinación Editorial

Lic. Claudia Palioff - CIPAF

Lic. Cora Gornitzky - IPAF Región Pampeana

Diseño Gráfico

Verónica Heredia

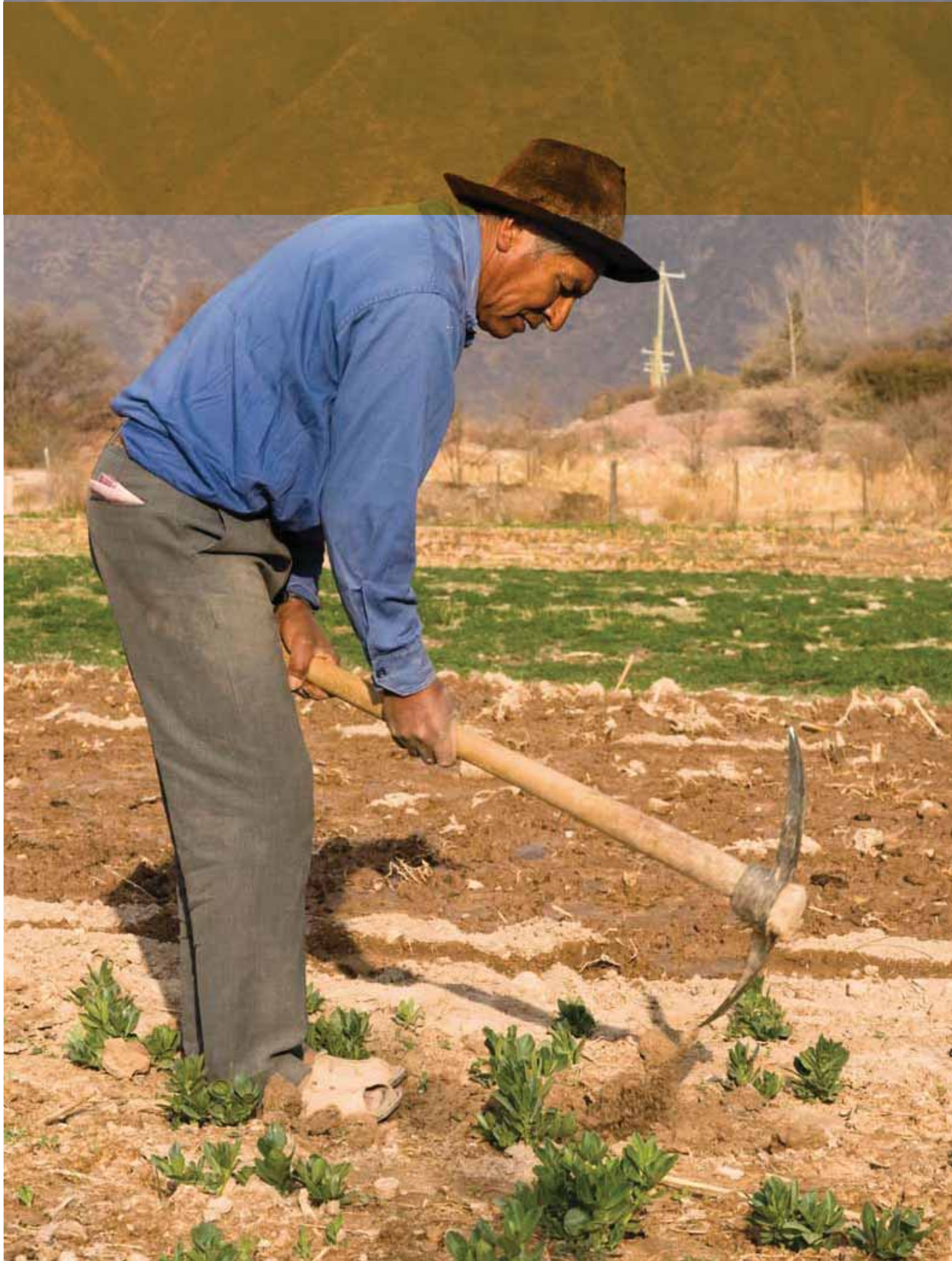
Corrección y Estilo

Lic. Diana Gamarnik

Fotografías

Archivo INTA (CIPAF-IPAF NOA, Pro-Huerta)

INASLa/U.N.Sa.



ATLAS

Población y Agricultura Familiar en el NOA

Autores¹

**Ing. Rec. Nat. Lucas Bilbao,
Lic. Com. Soc. Florencia Chavez,
Lic. (Mg) Mariana Quiroga Mendiola,
Ing. Agr. Guillermo Ramisch**

Imágenes Satelitales

Néstor Barrionuevo²

¹ Los autores son profesionales del Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar, del IPAF Región NOA – INTA.

² Técnico Avanzado en SIG y Teledetección. Instituto de Investigación Clima y Agua - Castelar - INTA. Área Modelización Físico Biológica



ATLAS
Población y Agricultura Familiar
en el NOA

Índice

AGRADECIMIENTOS	8
PRÓLOGO	9
INTRODUCCIÓN	11
Mapa N° 1: Región NOA con División Política y Regiones Ambientales	13
CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL NOA	14
Mapa N° 2: Población Rural y Urbana	15
Mapa N° 3: Necesidades Básicas Insatisfechas	16
Mapa N° 4: Regiones Agroeconómicas y Pueblos Aborígenes en el NOA	17
Mapa N° 5: Distribución de la Población Agrícola	18
Mapas N° 6: Trabajadores con Remuneración	19
Mapa N° 7: Empleadores	20
Mapa N° 8: Trabajadores por Cuenta Propia	21
Mapa N° 9: Trabajadores Familiares Sin Remuneración Fija	22
Mapa N° 10: Avance de la Frontera Agrícola	23
CARACTERÍSTICAS DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA FAMILIAR DEL NOA	24
Mapa N° 11: Estratos de la Agricultura Familiar	26
Mapa N° 12: Distribución General de la Agricultura Familiar	27
Mapa N° 13: Distribución General de la Agricultura No Familiar	28
Mapa N° 14: Distribución de la Superficie Ocupada por la PAF	29
Mapa N° 15: Tenencia de Maquinaria	30
Mapa N° 16: Producción Pecuaria	31
BIBLIOGRAFÍA	32

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos especialmente la generosidad de las autoras Edith Obschatko, María del Pilar Foti y Marcela Román por habernos brindado la información por ellas tratada, con el fin de que pudiéramos acceder a los datos y procesarlos para su carga en el Sistema de Información Geográfico del cual surgen los mapas que aquí presentamos.

También queremos agradecer al Equipo de Teledetección de la EEA Salta por su capacidad docente y el apoyo otorgado en los inicios del Proyecto, mediante el préstamo de imágenes, la ayuda para compatibilizarlas y la entrega generosa de herramientas para la construcción del SIG.

Nos han brindado información, sugerencias, apoyo y aportes de diversos tipos el Instituto de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT, y el Instituto Clima y Agua de Castelar.

Finalmente, queremos agradecer el apoyo de nuestros compañeros del Proyecto “Caracterización Integral de la Pequeña Agricultura Familiar de las Regiones NOA, NEA y Pampeana”, y de la institución toda por los esfuerzos para que pudiéramos hacer este modesto aporte que esperamos pueda ser una herramienta de trabajo sobre aspectos relevantes de la PAF en el NOA.

PRÓLOGO

El presente trabajo tiene por objetivo acercarle al lector no especializado, información económica y social condensada de las provincias que conforman la región Noroeste (NOA) a los fines de que pueda formarse un cuadro de la situación agropecuaria general, con especial énfasis en la Pequeña Agricultura Familiar (PAF).

El NOA constituye una macrorregión cuyo desarrollo histórico ha estado —en lo que a actividad económica se refiere— estrechamente ligado a la evolución de la agroindustria de escala, sobre todo del azúcar, tabaco, cítricos, madera y sus derivados, y ahora, también, oleaginosas.

Este desarrollo basado en la actividad agropecuaria le ha impreso a la región una fisonomía rural particular. A su vez, en términos socioeconómicos, el NOA tiende a profundizar las diferencias entre los estratos sociales que lo componen. Esto se puede identificar con algunos indicadores nacionales como el NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas), el analfabetismo y la mortalidad infantil, que superan ampliamente al 20% en todas las provincias de la región.

En el NOA es muy importante el peso de la PAF, que conforma la mayoría social productiva, ya que constituyen cerca del 80 % de las unidades de producción, medidas en el 2001 y 2002. Por ende, el rol del Estado está teniendo, cada vez con mayor énfasis, una responsabilidad creciente en todos sus estamentos respecto de la generación de políticas activas que promuevan un verdadero desarrollo armónico productivo, económico y social con la inclusión genuina de amplios sectores de la población.

Ing. Agr. (MSc) José Catalano
Director CIPAF - INTA

ATLAS
Población y Agricultura Familiar
en el NOA

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se pone a disposición del lector información construida con énfasis en aspectos cartográficos sobre la base de los datos que brindan el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda y el Censo Nacional Agropecuario, cuyos últimos procesamientos corresponden a 2001 y 2002, respectivamente.

También, ha sido de gran utilidad el trabajo de Obschatko, Foti, Roman (2006), “Los Pequeños Productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo, en base al Censo Nacional Agropecuario 2002”, impulsado por la Dirección de Desarrollo Agropecuario (DDA) y por el Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios (PROINDER), Buenos Aires.

Los 16 mapas que aquí se presentan están orientados a generar una visión panorámica de las características económicas y sociales del NOA desde las categorías Población y Explotaciones Agropecuarias, ambas fundamentales y sobre las que se construyen los censos mencionados. La preocupación principal que guía al trabajo es la de colaborar con la tarea de hacer visibles a los sectores que conforman la Pequeña Agricultura Familiar (PAF) y a los asalariados en la región, sin perder de vista otras dimensiones del contexto.

El trabajo se divide en dos partes. En la primera se tratan las dimensiones poblacionales generales, partiendo de la ubicación de la población, el índice de pobreza, la población económicamente activa ocupada en la rama agropecuaria, así como su desglosamiento en las categorías que componen esa ocupación. Se incluyen aquí algunas imágenes que permiten dimensionar el proceso de avance de la frontera agrícola en algunas regiones.

En la segunda parte se incluyen imágenes destinadas a graficar la cantidad, composición y distribución de la Pequeña Agricultura Familiar en el NOA, así como algunos elementos ligados a la maquinaria y la producción.

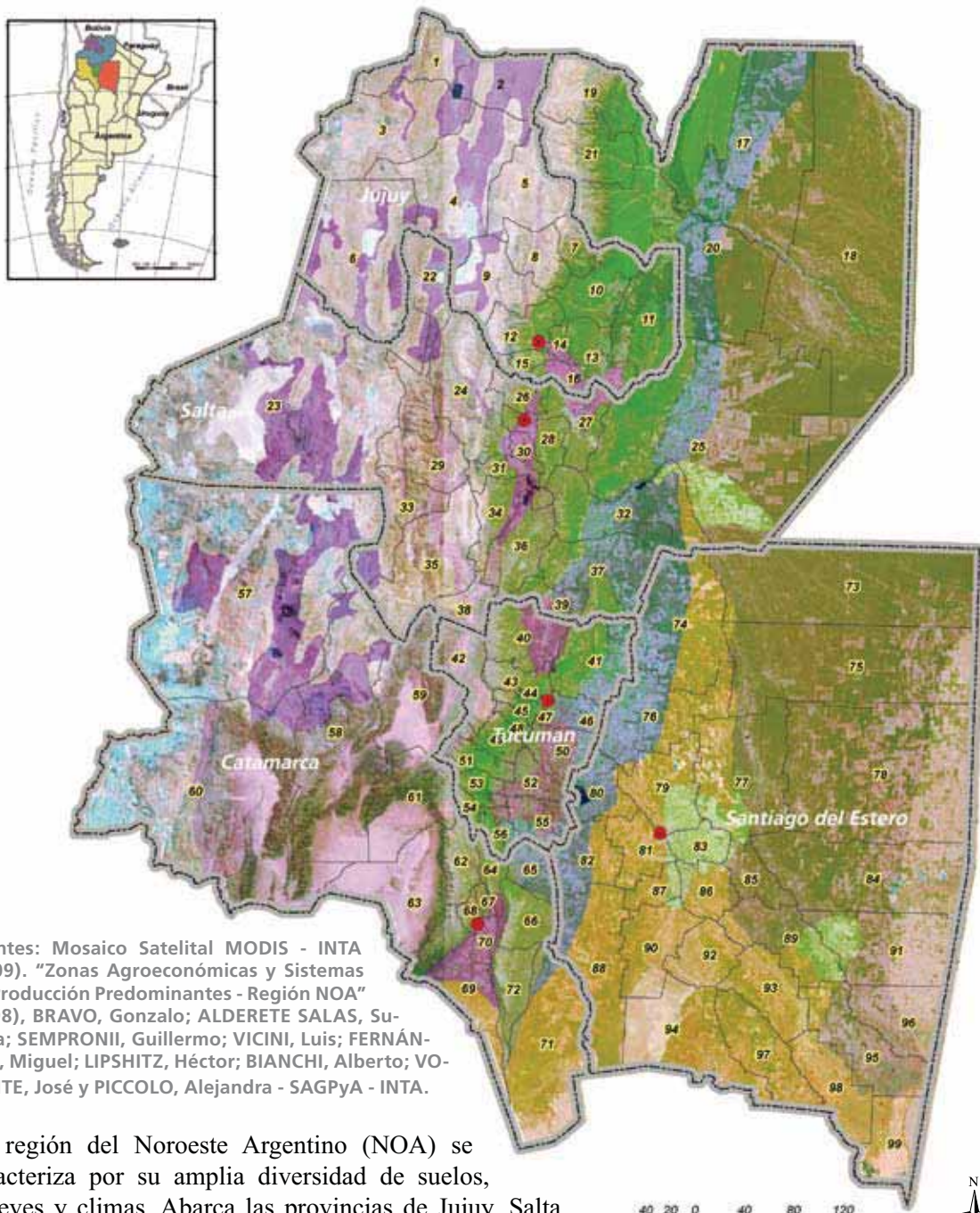
Este trabajo es parte de uno mayor, destinado a caracterizar a la PAF en Argentina, y en el que participa el IPAF Región NOA junto a los otros institutos del CIPAF-INTA.

Cuadro de Referencia para el Mapa N° 1

DEPARTAMENTO	CABECERA	CODIGO DEPTO	DEPARTAMENTO	CABECERA	CODIGO DEPTO
Santa Catalina	Santa Catalina	1	Leales	Bella Vista	50
Yavi	La Quiaca	2	Chidligasta	Concepción	51
Rinconada	Rinconada	3	Simoca	Simoca	52
Cochinoca	Abra Pampa	4	Río Chico	Aguijares	53
Humahuaca	Humahuaca	5	Juan B. Alberdi	Juan B. Alberdi	54
Susques	Susques	6	Graneros	Graneros	55
Valle Grande	Valle Grande	7	La Cocha	La Cocha	56
Tilcara	Tilcara	8	Antofagasta de la Sierra	Antofagasta de la Sierra	57
Tumbaya	Tumbaya	9	Belén	Belén	58
Ledesma	Lib. Gral. San Martín	10	Santa María	Santa María	59
Santa Bárbara	Santa Clara	11	Tinogasta	Tinogasta	60
Dr. Manuel Belgrano	San Salvador de Jujuy	12	Andalgalá	Andalgalá	61
San Pedro	San Pedro	13	Ambato	La Puerta	62
Palpalá	Palpalá	14	Pomán	Saujil	63
San Antonio	San Antonio	15	Paclín	La Merced	64
El Carmen	El Carmen	16	Santa Rosa	Bañado de Ovanta	65
General José de San Martín	General José de San Martín	17	El Alto	Villa El Alto	66
Rivadavia	Rivadavia	18	Fray Mamerto Esquiú	San José	67
Santa Victoria	Santa Victoria	19	Capital	Catamarca	68
Orán	S. Ramón de la N. Orán	20	Capayán	Huillapima	69
Inuya	Inuya	21	Valle Viejo	San Isidro	70
La Poma	La Poma	22	La Paz	San Antonio	71
Los Andes	San Antonio de los Cobres	23	Ancasti	Ancasti	72
Rosario de Lerma	Rosario de Lerma	24	Copo	Monte Quemado	73
Anta	Anta	25	Pellegrini	La Fragua	74
La Caldera	La Caldera	26	Alberdi	Campo Gallo	75
General Güemes	General Güemes	27	Jiménez	Pozo Hondo	76
Capital	Salta	28	Figueroa	La Cañada	77
Cachi	Cachi	29	Moreno	Quimili	78
Cerillos	Cerillos	30	Banda	La Banda	79
Chicoana	Chicoana	31	Río Hondo	Las Termas	80
Metán	Metán	32	Capital	Santiago del Estero	81
Molinos	Molinos	33	Guasayán	San Pedro	82
La Viña	La Viña	34	Robles	Fernández	83
San Carlos	San Carlos	35	Juan F. Ibarra	Suncho Corral	84
Guachitas	Guachitas	36	Sarmiento	Garza	85
Rosario de la Frontera	Rosario de la Frontera	37	San Martín	Bera Pozo	86
Cafayate	Cafayate	38	Silipica	Arraga	87
La Candelaria	La Candelaria	39	Choya	Frias	88
Trancas	Trancas	40	Avellaneda	Herrera	89
Burruyacu	Burruyacu	41	Loreto	Va. S. Martín	90
Tafi del Valle	Tafi del Valle	42	General Taboada	Añatuya	91
Tafi Viejo	Tafi Viejo	43	Atamisqui	Villa Atamisqui	92
Yerba Buena	Yerba Buena	44	Salavina	Los Telares	93
Lules	Lules	45	Ojo de Agua	Villa Ojo de Agua	94
Cruz Alta	Banda del Río Salí	46	Aguirre	Pinto	95
Capital	San Miguel de Tucumán	47	Belgrano	Bandera	96
Famaillá	Famaillá	48	Quebrachos	Sumampa	97
Monteros	Monteros	49	Mitre	Villa Unión	98
			Rivadavia	Selva	99

Mapa N° 1: Región NOA con División Política y Regiones Ambientales

DIVISIÓN POLÍTICA DE LAS PROVINCIAS DEL NOA



Fuentes: Mosaico Satelital MODIS - INTA (2009). "Zonas Agroeconómicas y Sistemas de Producción Predominantes - Región NOA" (1998), BRAVO, Gonzalo; ALDERETE SALAS, Susana; SEMPRONII, Guillermo; VICINI, Luis; FERNÁNDEZ, Miguel; LIPSHITZ, Héctor; BIANCHI, Alberto; VOLANTE, José y PICCOLO, Alejandra - SAGPyA - INTA.

La región del Noroeste Argentino (NOA) se caracteriza por su amplia diversidad de suelos, relieves y climas. Abarca las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero y Catamarca. El Mapa N° 1 muestra simultáneamente los límites provinciales y departamentales de la región, y las diversas zonas agroeconómicas ambientales que surcan al NOA.

REFERENCIAS

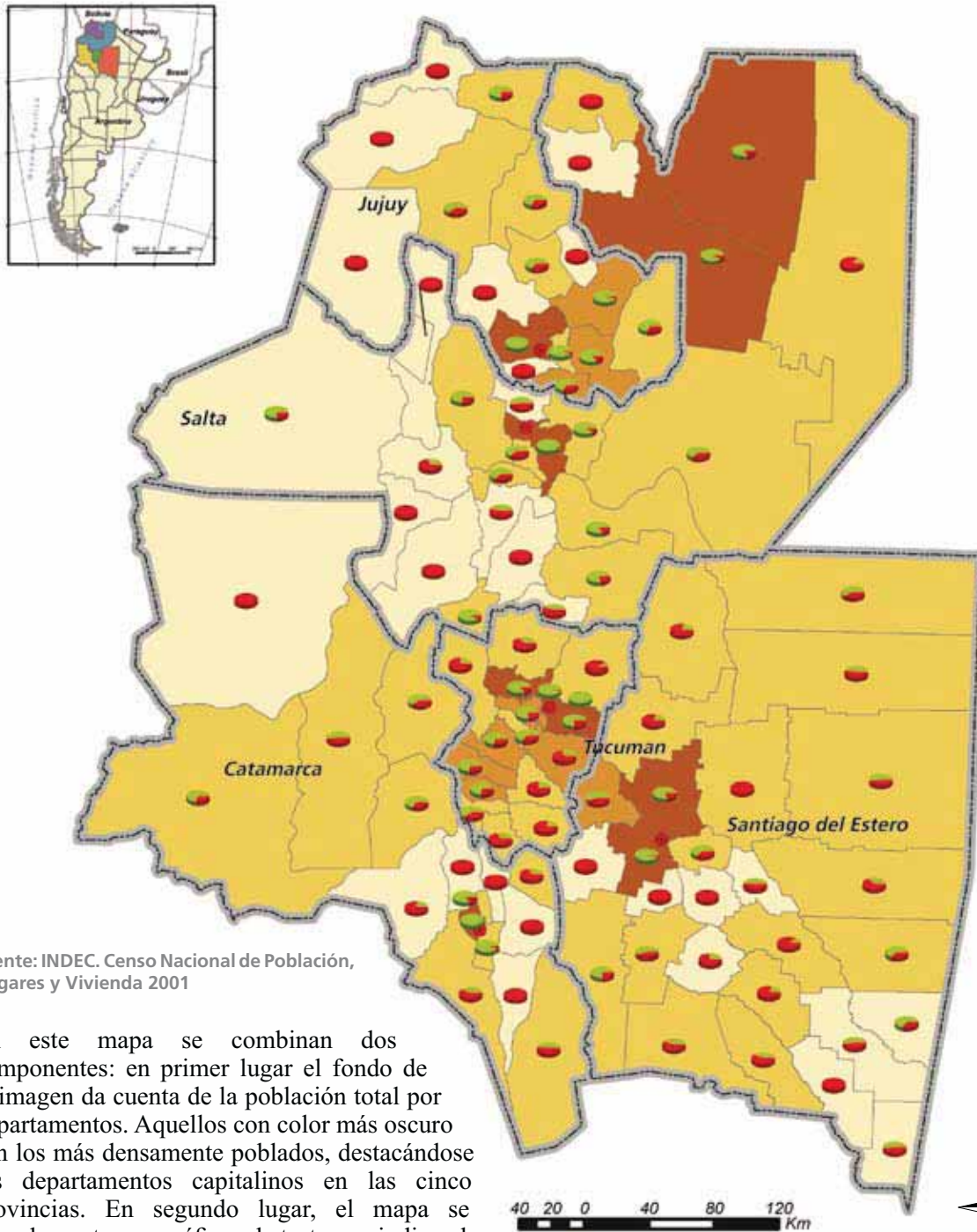
- Capitales
- Limite Departamental



*Características
Generales
del **NOA***

Mapa N° 2: Población rural y urbana

DISTRIBUCIÓN Y COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN



Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001

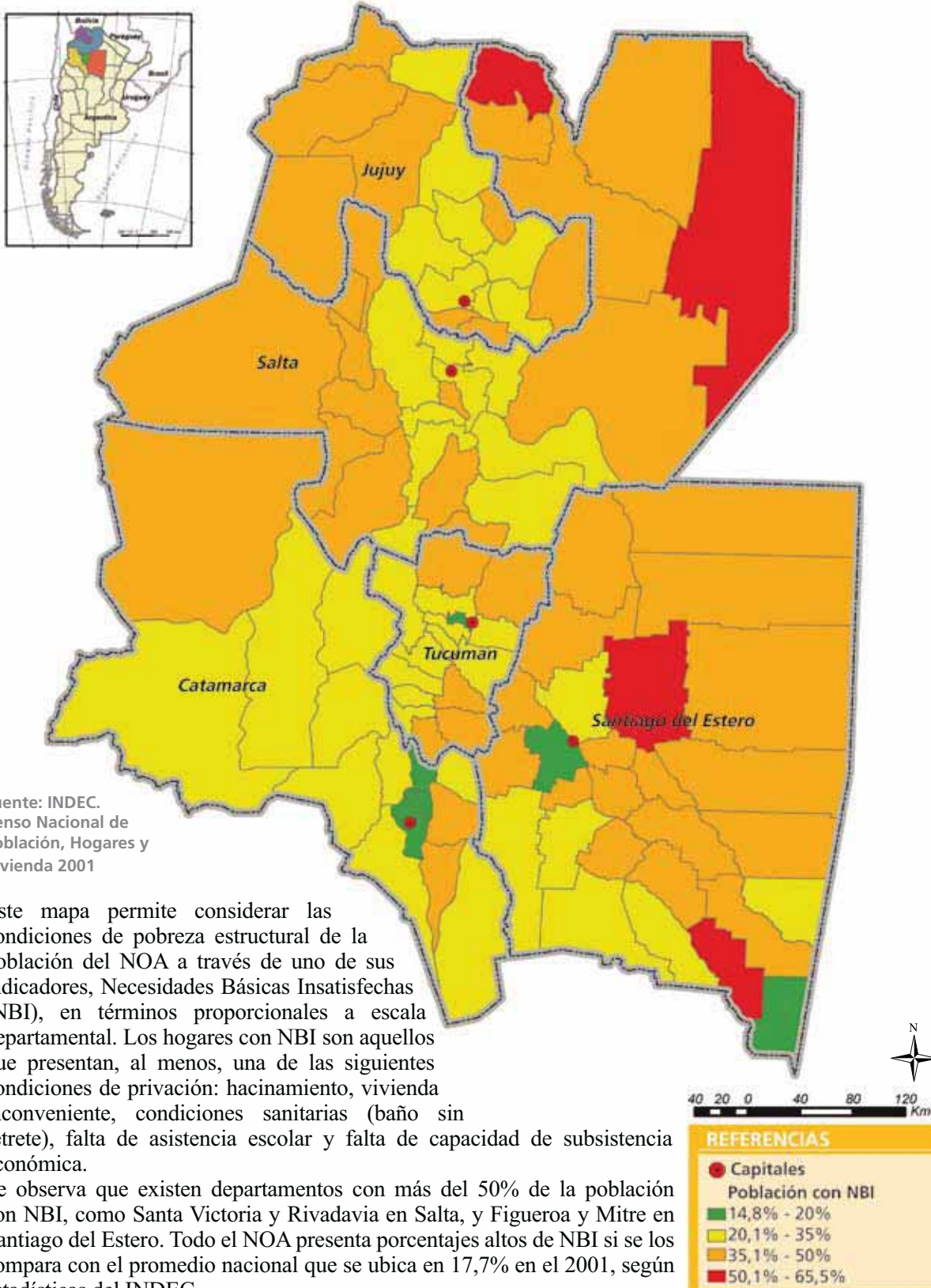
En este mapa se combinan dos componentes: en primer lugar el fondo de la imagen da cuenta de la población total por departamentos. Aquellos con color más oscuro son los más densamente poblados, destacándose los departamentos capitalinos en las cinco provincias. En segundo lugar, el mapa se complementa con gráficos de torta que indican la proporción departamental de urbanidad/ruralidad, según los conglomerados poblacionales superen o no los 2.000 habitantes. Puede observarse que en los departamentos con más habitantes la población tiende a agruparse en centros urbanos.

REFERENCIAS

Capitales	Población Total 1282 - 10000
Población Urbana	10001 - 50000
Población Rural	50001 - 100000
	100001 - 527607

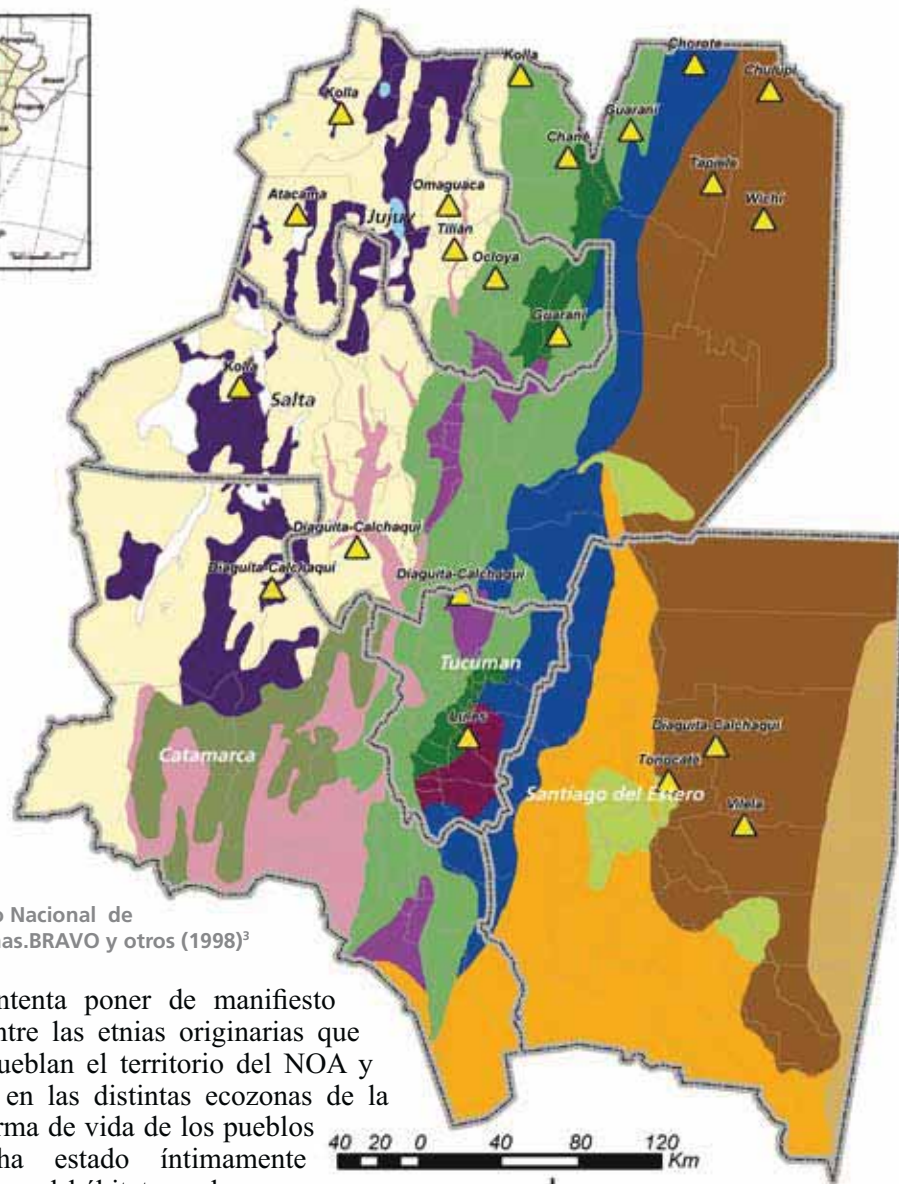
Mapa N° 3: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN CON N.B.I.



Mapa N° 4: Regiones Agroeconómicas y Pueblos Aborígenes en el NOA

UBICACIÓN DE PUEBLOS ORIGINARIOS EN REGIONES DEL NOA



Fuente. Instituto Nacional de Asuntos Indígenas. BRAVO y otros (1998)³

Este mapa intenta poner de manifiesto la relación entre las etnias originarias que poblaron y pueblan el territorio del NOA y su ubicación en las distintas ecozonas de la región. La forma de vida de los pueblos originarios ha estado íntimamente relacionada con el hábitat en el que se desarrolló. En las tierras altas de la región puneña y en los valles y bolsones semiáridos predomina la etnia kolla, con características agropastoriles. En la llanura chaqueña semiárida se encuentran los wichis, los ava guaraníes, los tonocotés y los vilelas. Los pueblos aborígenes aquí citados son aquellos reconocidos por el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI). De acuerdo con los datos oficiales del INDEC (2004), en la actualidad la etnia con mayor representación poblacional en la región andina es la kolla, principalmente de Salta y Jujuy, con más de 53.000 personas que se reconocen pertenecientes o descendientes de primera generación.

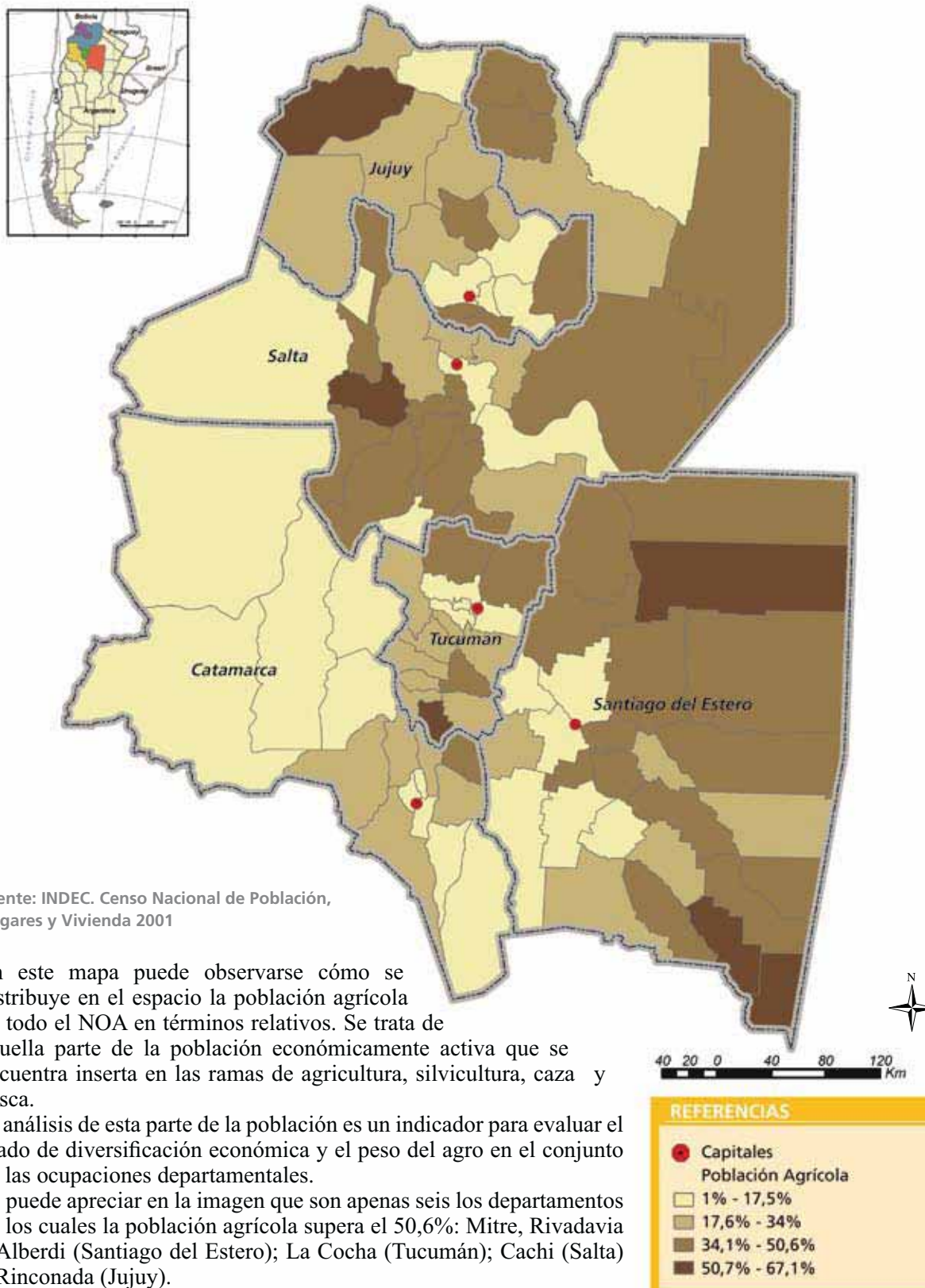
REFERENCIAS

- Capitales
- Límite Departamental
- Regiones Agro-Socioeconómicas**
- Chaco con riego
- Chaco ganadero
- Chaco silvo-ganadero
- Chaco subhúmedo agrícola ganadero extensivo
- Cultivos subtropicales y de primicia
- Lagunas
- Llanura deprimida cañera
- Montaña en puna y Propuna
- Salares
- Sierras Subandinas y Pampeanas con ganadería y forestales
- Sierras con ganadería extensiva
- Umbral al Chaco con producción extensiva a secano
- Valles de producción intensiva
- Valles y Bolsones Puneños
- Valles y Bolsones con oasis de riego y ganadería menor

³ BRAVO, Gonzalo; ALDERETE SALAS, Susana; SEMPRONII, Guillermo; VICINI, Luis; FERNÁNDEZ, Miguel; LIPSHITZ, Héctor; BIANCHI, Alberto; VOLANTE, José y PICCOLO, Alejandra (1998) "Zonas Agroeconómicas y Sistemas de Producción Predominantes- Región NOA", SAGPyA, INTA.

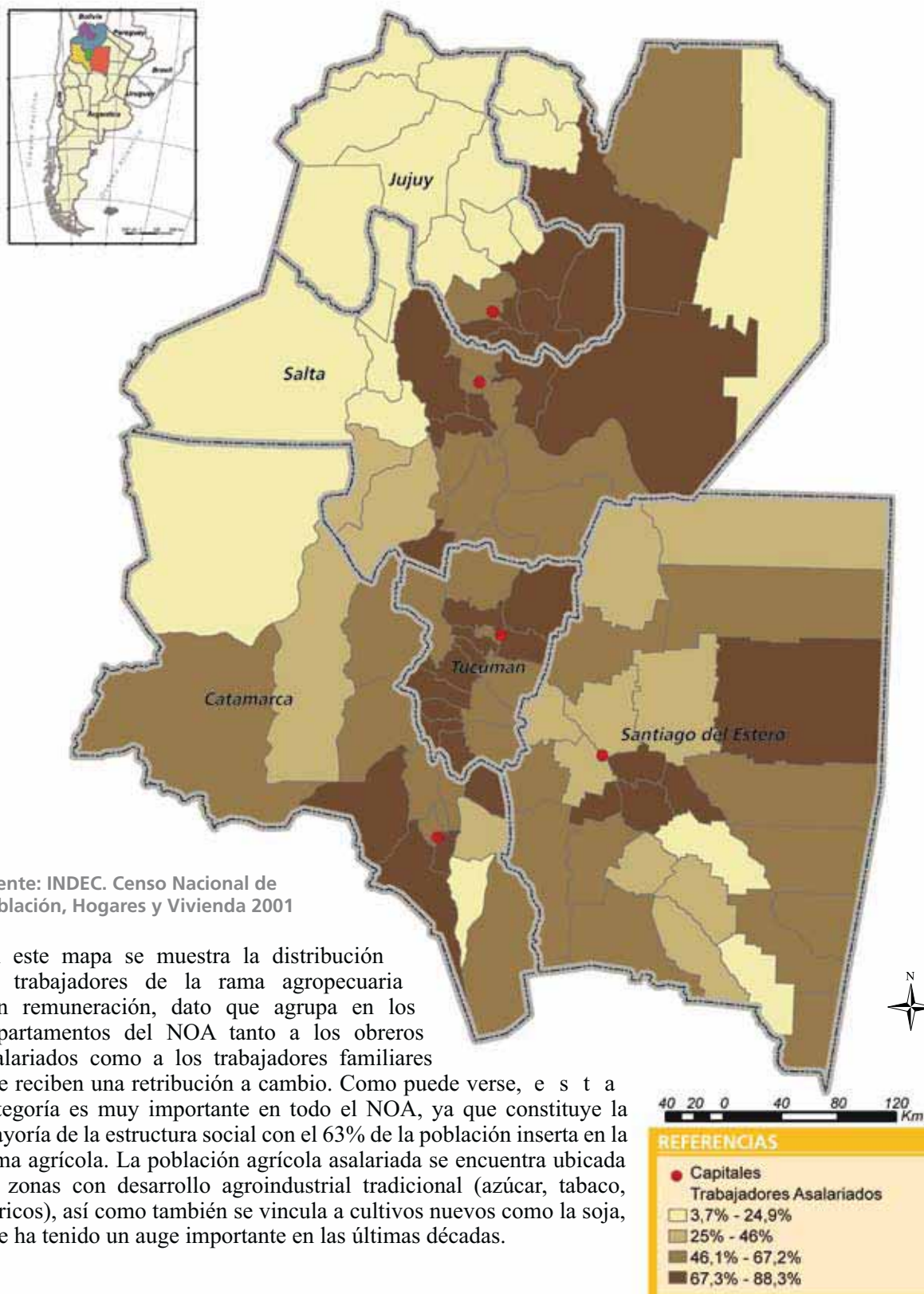
Mapa N° 5: Población activa y ramas de la actividad agropecuaria

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN AGRÍCOLA



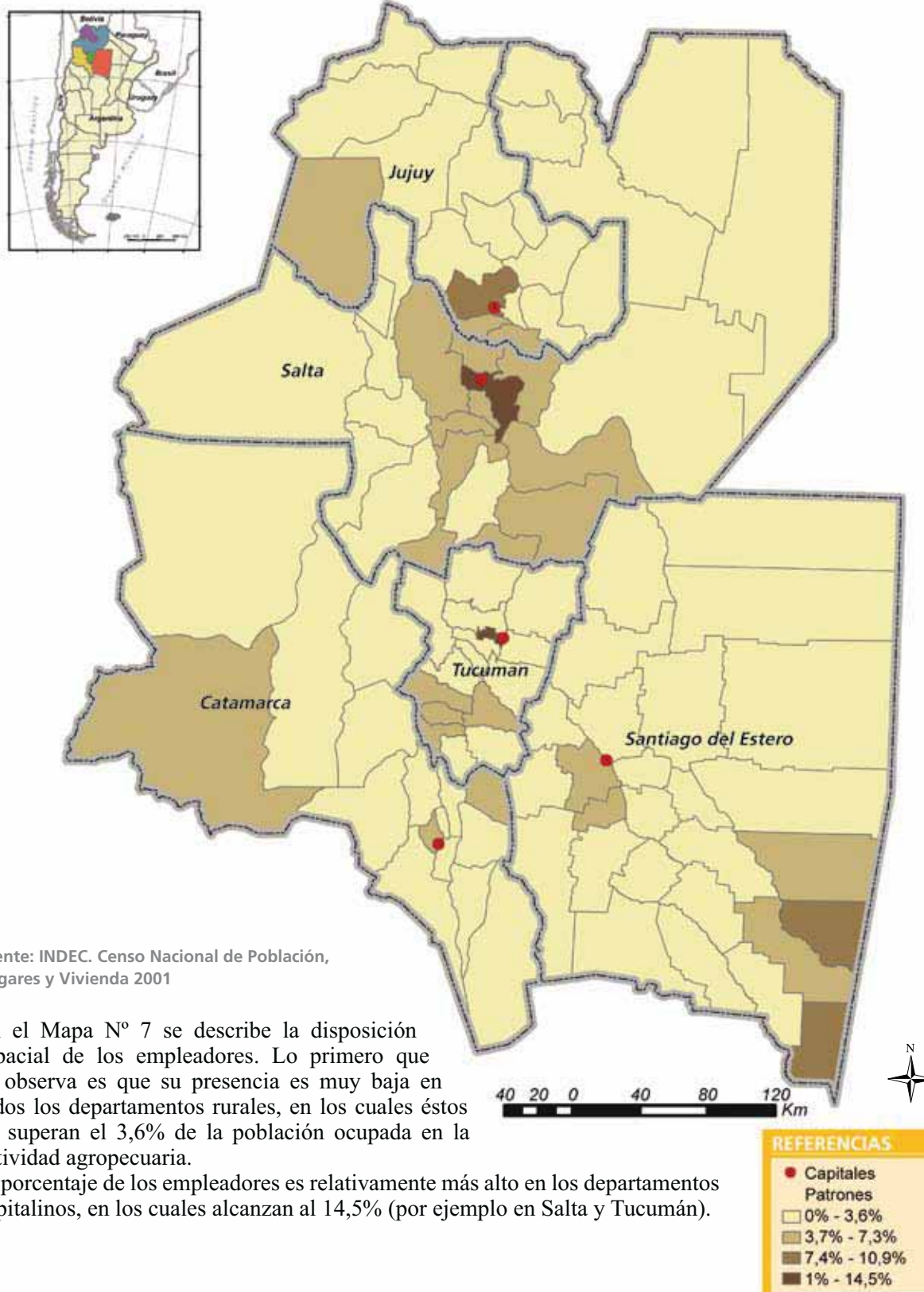
MAPA N° 6: Trabajadores con Remuneración

TRABAJADORES ASALARIADOS DE LA POBLACIÓN AGRÍCOLA

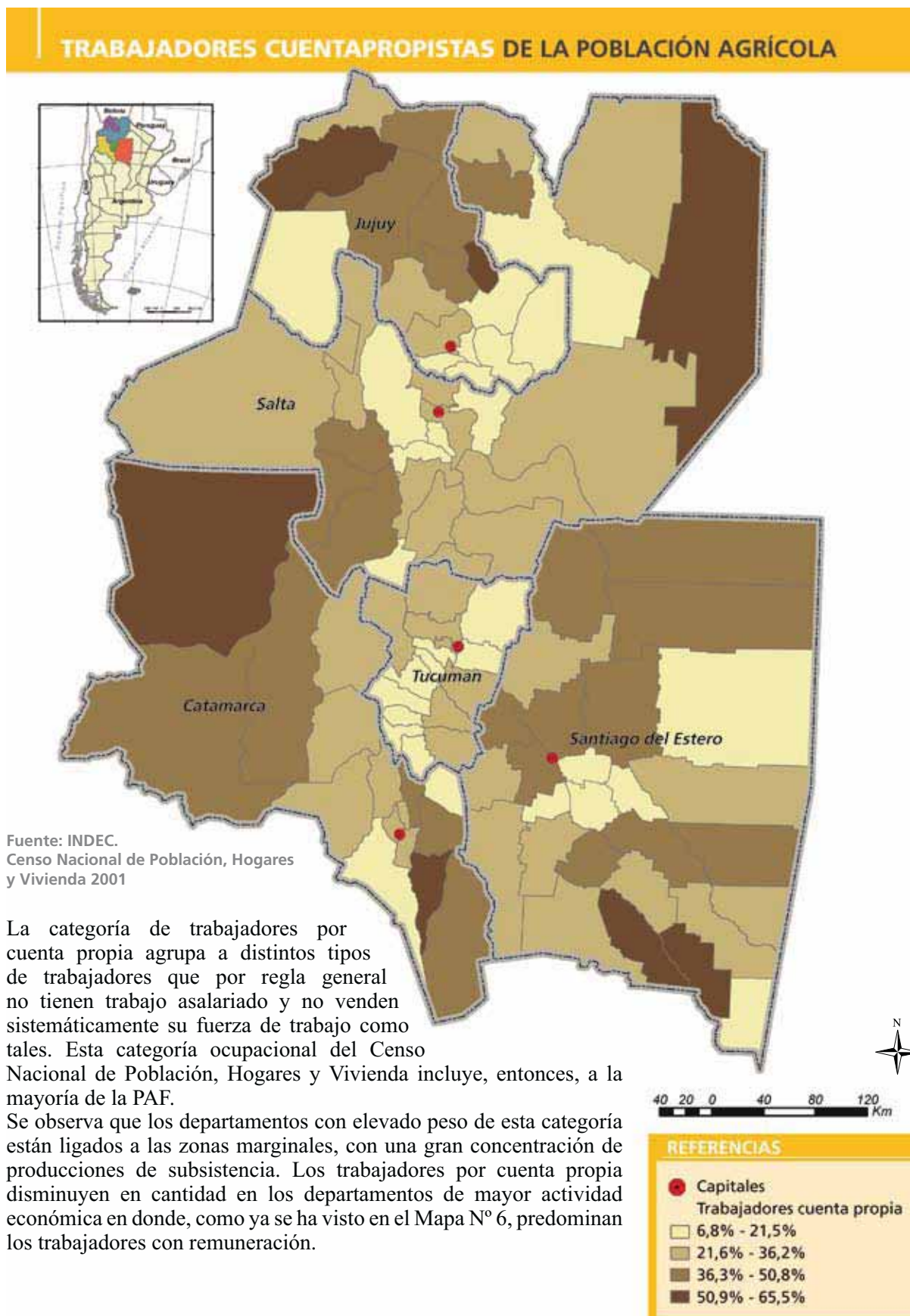


MAPA N° 7: Empleadores

PATRONES DE LA POBLACIÓN AGRÍCOLA

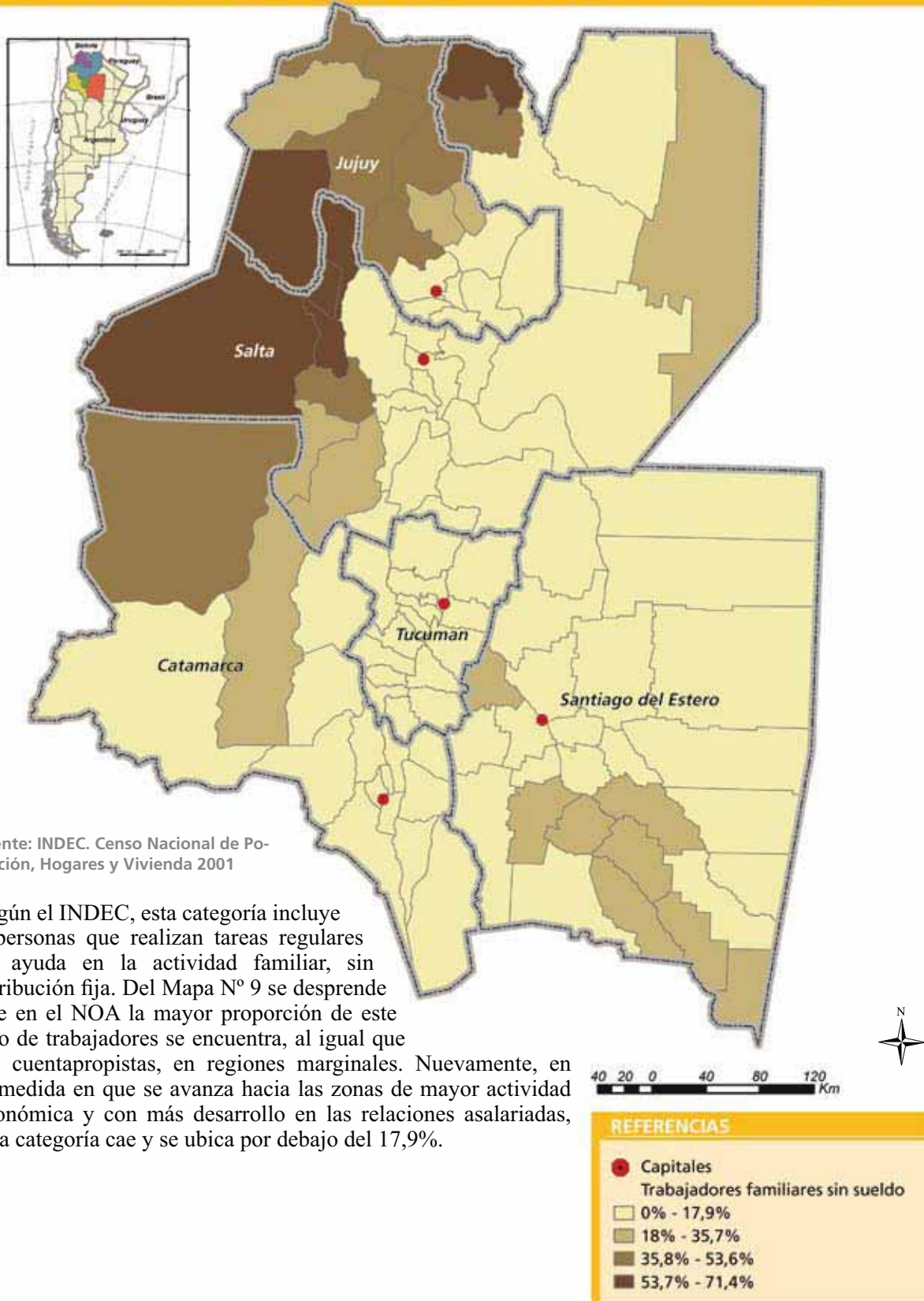


MAPA N° 8: Trabajadores por Cuenta Propia



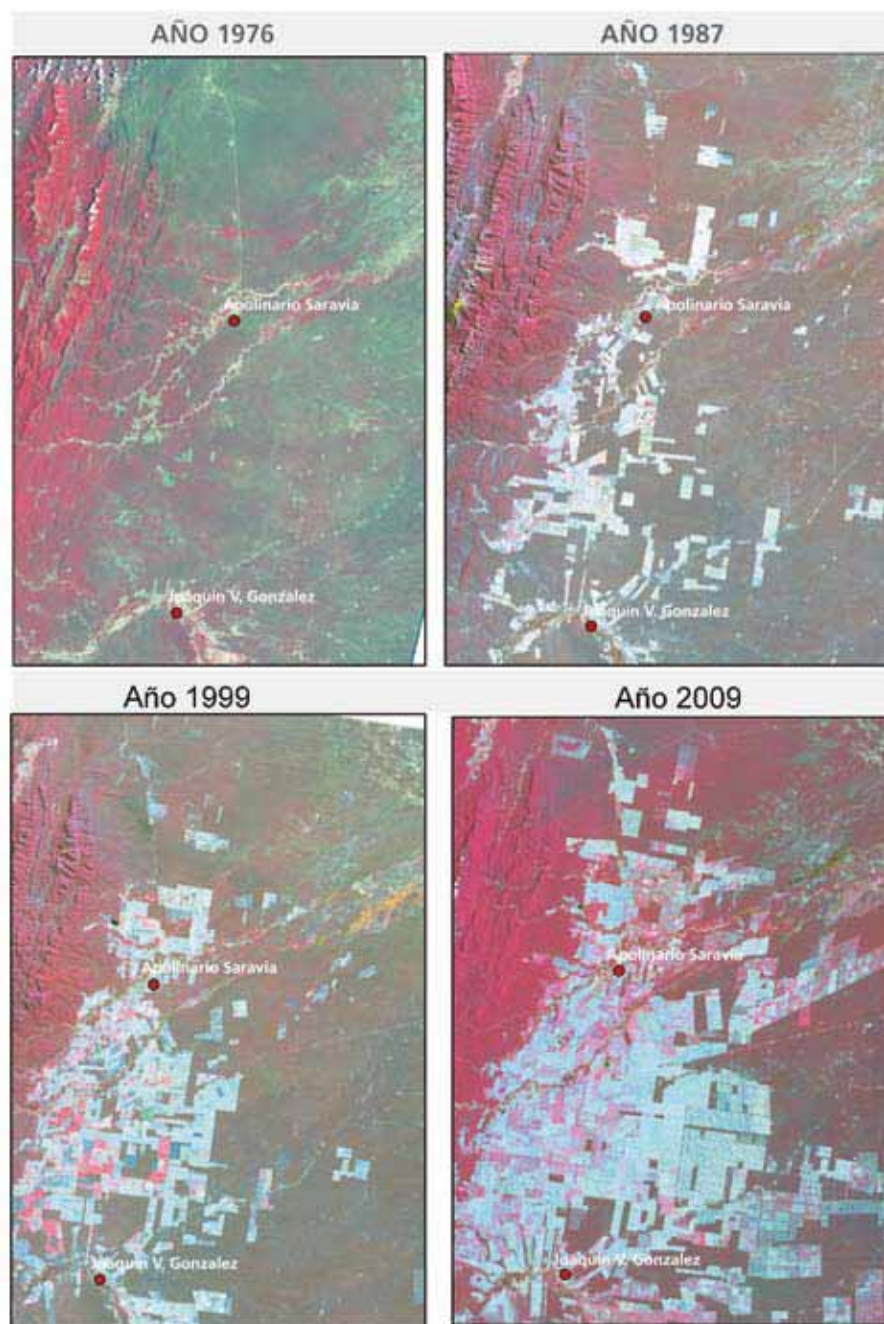
MAPA N° 9: Trabajadores Familiares Sin Remuneración Fija

TRABAJADORES FAMILIARES AGRÍCOLAS SIN REMUNERACIÓN



Mapa N° 10: Avance de la Frontera Agrícola

AVANCE DE LA FRONTERA AGROPECUARIA EN SALTA



Fuente: Imágenes del Satélite Landsat - INTA (2009)

En las provincias del NOA la mayor superficie agrícola está representada por los cultivos extensivos a secano. Éstos se incrementaron en los últimos años en todo el territorio nacional a partir del avance de la frontera agrícola, hecho ligado tanto al corrimiento de las isohietas hacia el oeste como a la deforestación en el norte. Una de las zonas que ejemplifica este proceso es Anta, provincia de Salta. En el mapa se puede apreciar el aumento de la superficie desmontada en ese departamento —destinada principalmente al cultivo de soja—, que se duplicó en el lapso de 8 años: se pasó de 102.000 ha cultivadas en 1992 a 160.000 ha en el 2000⁴; y luego se triplicó hacia 2009, cuando se sembraron en ese departamento 314.670 ha⁵.

⁴ ARZENO, J. L. (2000) "Adopción de la siembra directa con soja en Anta, provincia de Salta (1990 - 2000). Evaluación de su impacto económico". EEA Salta - INTA.

⁵ PAOLI, Héctor P.; VOLANTE, José N.; NOE, Yanina (2009) "Monitoreo de cultivos del Noroeste Argentino a partir de sensores remotos. Campaña agrícola 2008-2009. Cultivos extensivos de verano". EEA Salta - INTA.

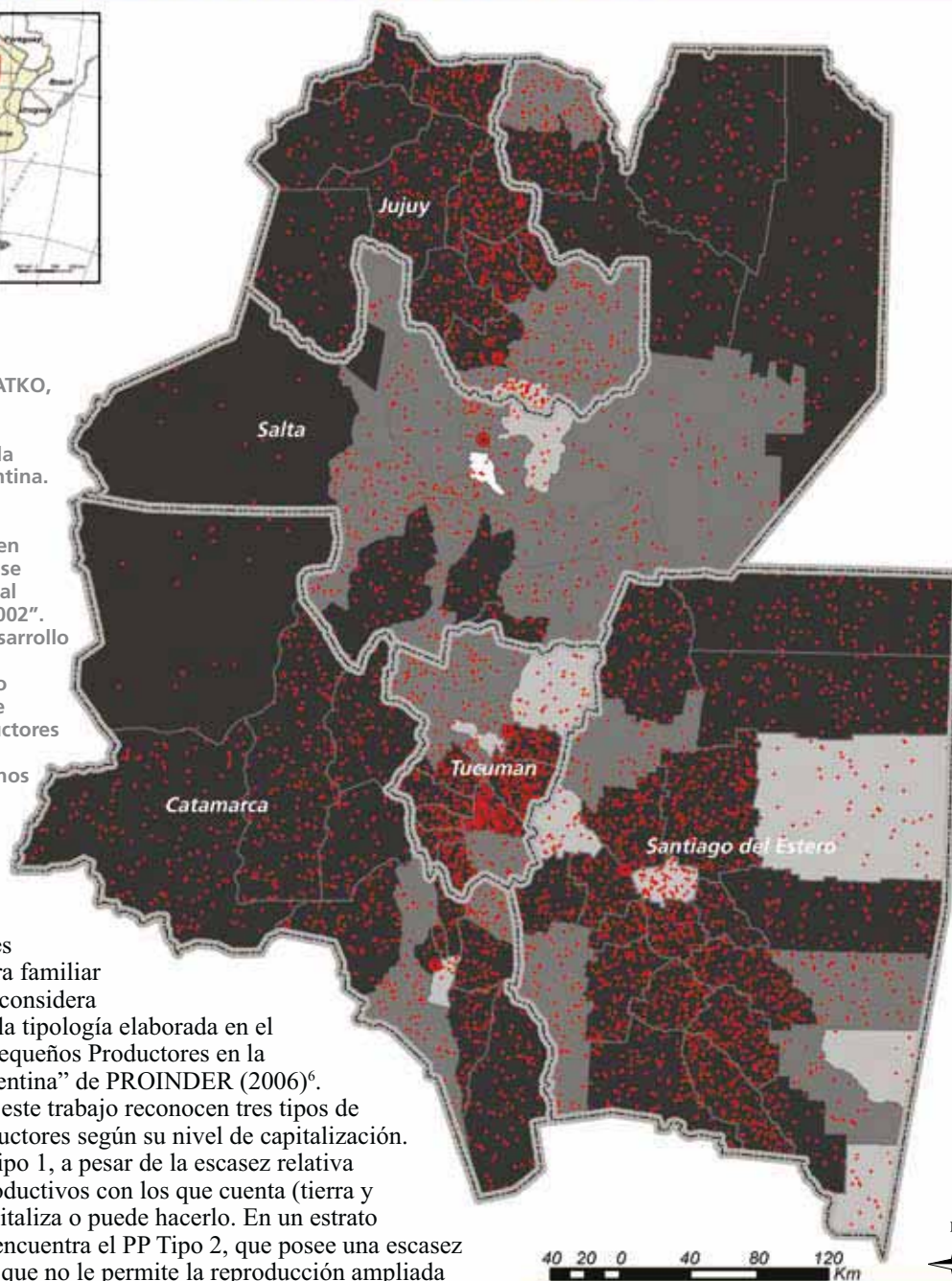


A photograph of a man wearing a white and green cap and a dark jacket, operating a tractor in a rural landscape. The tractor is a small, vintage-style model with a prominent vertical exhaust pipe and a headlight. The background features rolling hills and mountains under a clear blue sky. The text "Características de la Pequeña Agricultura Familiar del NOA" is overlaid in the bottom right corner.

*Características
de la Pequeña
Agricultura Familiar
del **NOA***

Mapa N° 11:

ESTRATOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR



Fuente: OBSCHATKO, Edith y otros. "Los Pequeños Productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". Dirección de Desarrollo Agropecuario (DDA) - Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios PROINDER- Buenos Aires (2006).

Para graficar de manera sintética las estratificaciones de la agricultura familiar en el NOA, se considera representativa la tipología elaborada en el estudio "Los Pequeños Productores en la República Argentina" de PROINDER (2006)⁶. Las autoras de este trabajo reconocen tres tipos de pequeños productores según su nivel de capitalización. El productor Tipo 1, a pesar de la escasez relativa de recursos productivos con los que cuenta (tierra y capital), se capitaliza o puede hacerlo. En un estrato intermedio se encuentra el PP Tipo 2, que posee una escasez de recursos tal que no le permite la reproducción ampliada o la evolución de su explotación, sino apenas mantenerse en la actividad agropecuaria. Finalmente el PP Tipo 3 posee una dotación de recursos que no le permite vivir en forma exclusiva de su explotación y mantenerse en la actividad, por lo que debe recurrir a otras estrategias de supervivencia, como la venta de fuerza de trabajo y la producción para el autoconsumo. El Mapa N° 11 permite observar la manera en que se distribuyen proporcionalmente los distintos tipos de productores familiares en el NOA. Al compararse las imágenes, se desprende que, a nivel regional, predomina el último tipo de productor mencionado (PP3), menos capitalizado y asalariado.



⁶ OBSCHATKO, Edith S.; FOTI, María del Pilar; ROMAN, Marcela E. (2006) "Los Pequeños Productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002". Dirección de Desarrollo Agropecuario (DDA) - Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios PROINDER - Buenos Aires.

Mapa N° 12:

DISTRIBUCIÓN GENERAL DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES

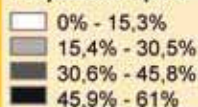
Agricultores Familiares - Tipo 1



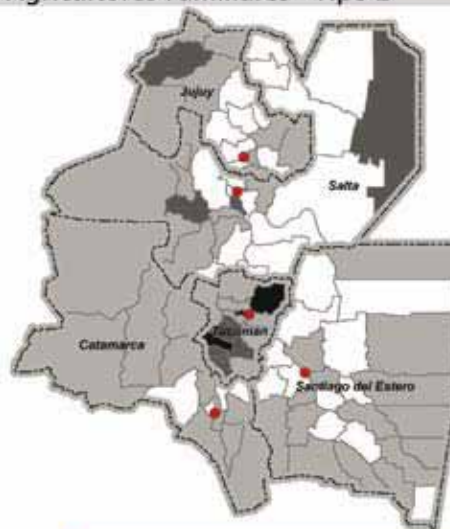
Agricultores Familiares - Tipo 1

REFERENCIAS

Proporción tipo 1



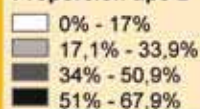
Agricultores Familiares - Tipo 2



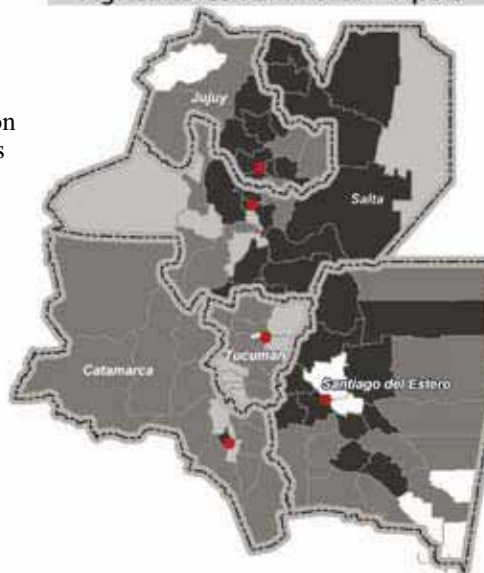
Agricultores Familiares - Tipo 2

REFERENCIAS

Proporción tipo 2



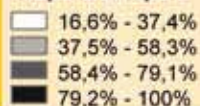
Agricultores Familiares - Tipo 3



Agricultores Familiares - Tipo 3

REFERENCIAS

Proporción tipo 3

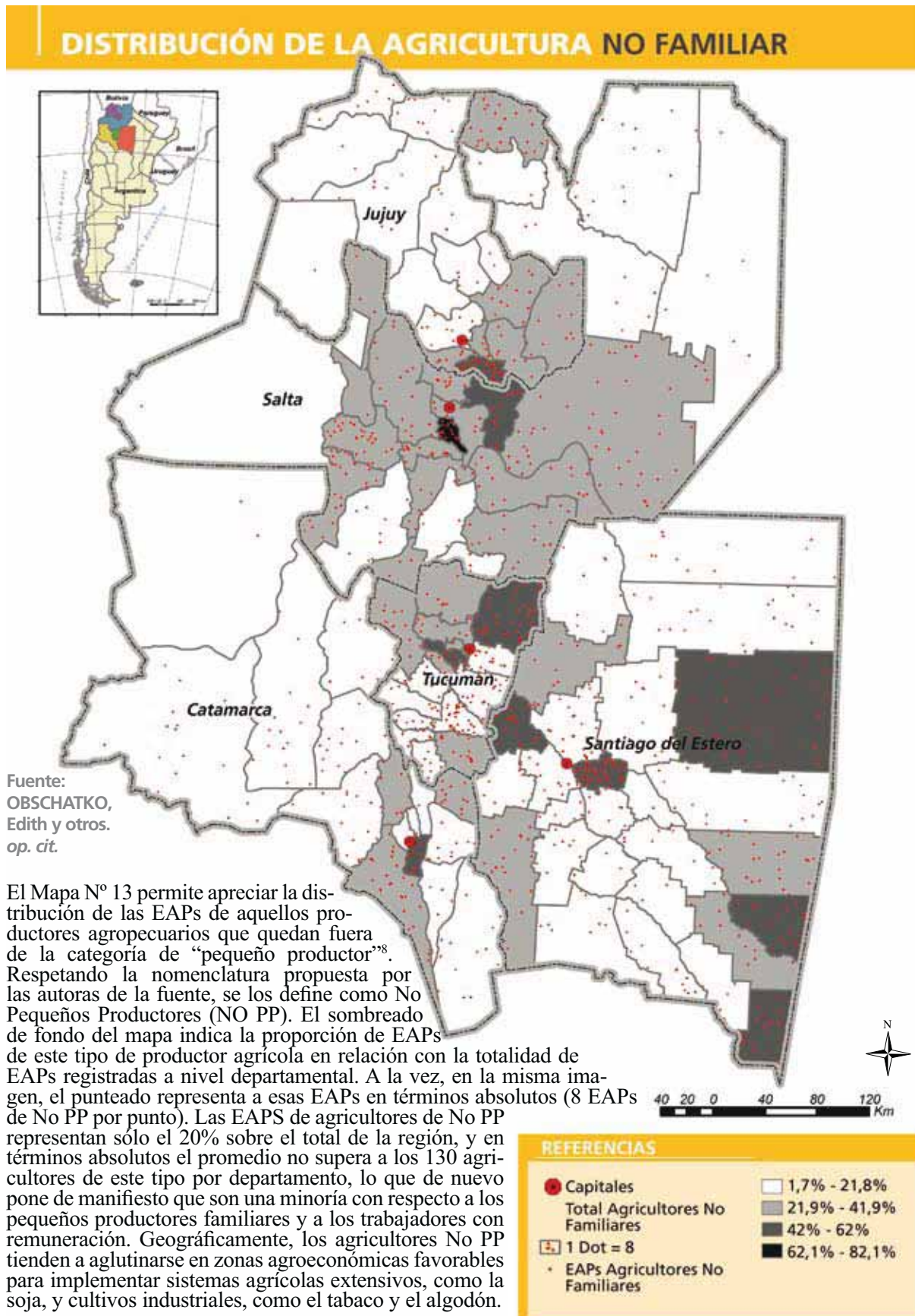


Fuente: OBSCHATKO, Edith y otros. *op. cit.*

En el Mapa N° 12 se observa, por un lado, la proporción de Explotaciones Agropecuarias (EAPs)⁷ de pequeños productores sobre la totalidad de EAPs registradas a nivel departamental en el NOA; y, por otro, las EAPs de pequeños productores en términos absolutos representadas a través de puntos (8 EAPs de PP por cada punto). El sombreado de fondo de la imagen da cuenta de que los agricultores familiares representan el 80% del total de productores del NOA.

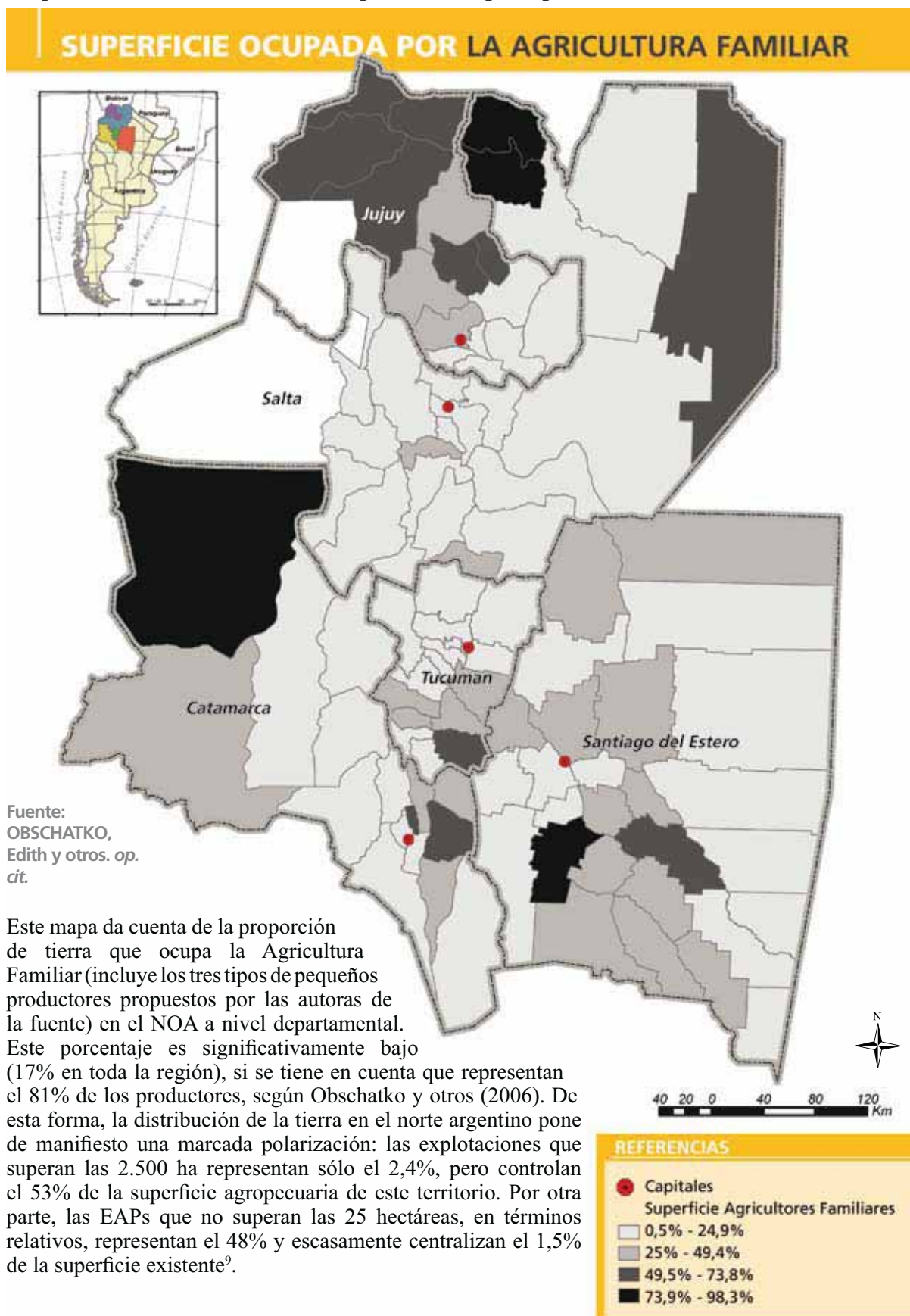
⁷ La definición de EAP fue elaborada por el INDEC (1988). Es la unidad de organización de la producción con una superficie no menor a 500 m², dentro de los límites de una misma provincia que independientemente de las parcelas (terrenos no contiguos) que la integren: a) produce bienes agrícolas, pecuarios o forestales destinados al mercado; b) tiene una dirección que asume la gestión y los riesgos de la actividad productiva: el productor y c) utiliza los mismos medios de producción de uso durable y parte de la misma mano de obra en todas las parcelas que la integran.

Mapa N° 13: Distribución General de No Pequeños Productores



⁸ Los principales rasgos que diferencian a los No Pequeños Productores —esencialmente los productores empresariales agropecuarios o agroindustriales— de la Pequeña Agricultura Familiar tienen que ver con que su reproducción no se basa fundamentalmente en la presencia del trabajo familiar en el proceso productivo, sino que llevan adelante su producción básicamente con trabajo asalariado y orientan su actividad en función de las perspectivas del mercado para lograr algún tipo de acumulación o ganancia.

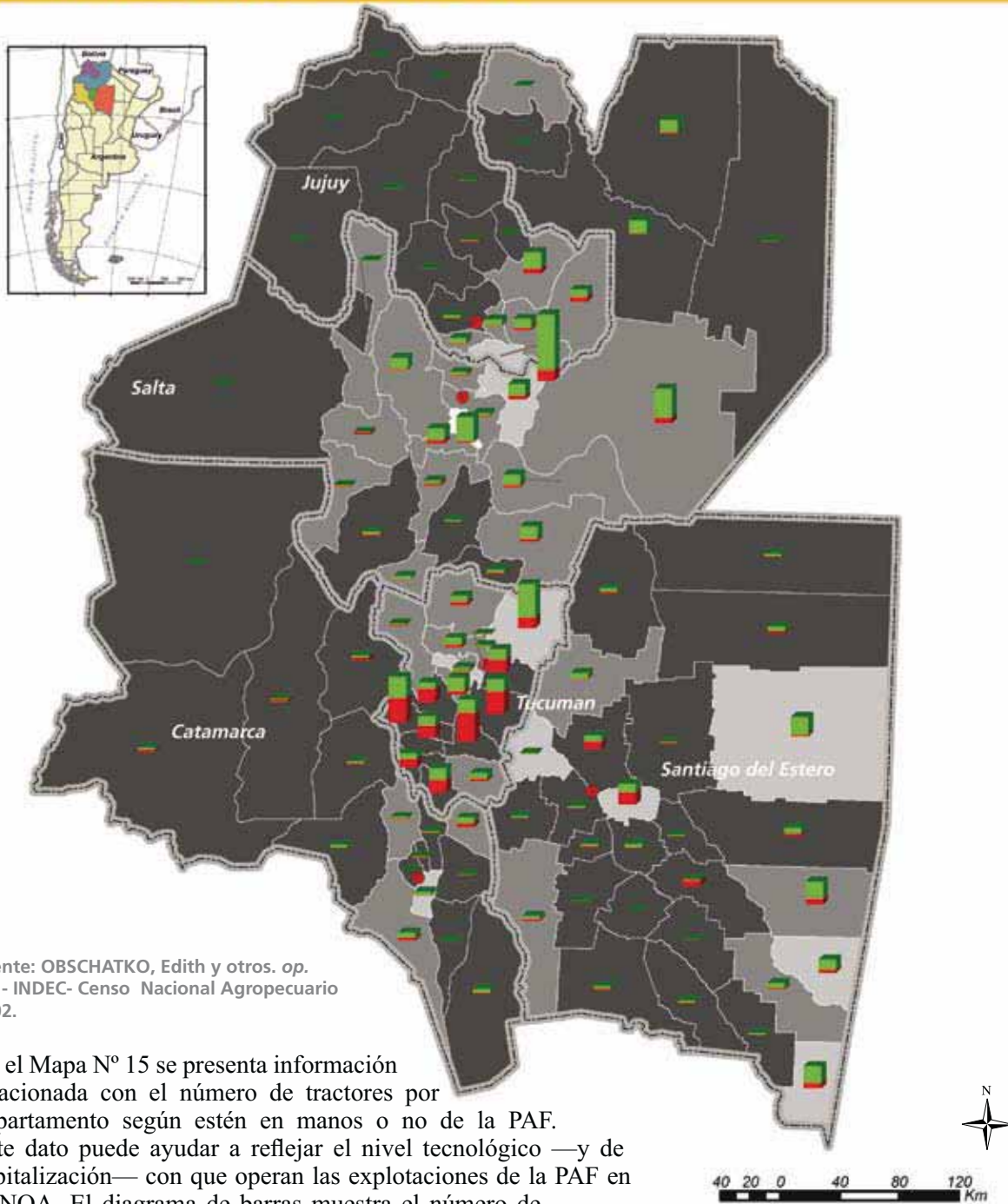
Mapa N° 14: Distribución de la Superficie Ocupada por la PAF



⁹ RIVAS, Ana (2009) "Distribución de la tierra en el Norte Grande. Persistencias y Cambios", Instituto de Estudios Geográficos y Departamento de Geografía de la Universidad Nacional de Tucumán. <www.unnga.edu.ar/files/article/file/6.doc>

Mapa N° 15: Tenencia de Maquinaria

DISTRIBUCIÓN DE TRACTORES



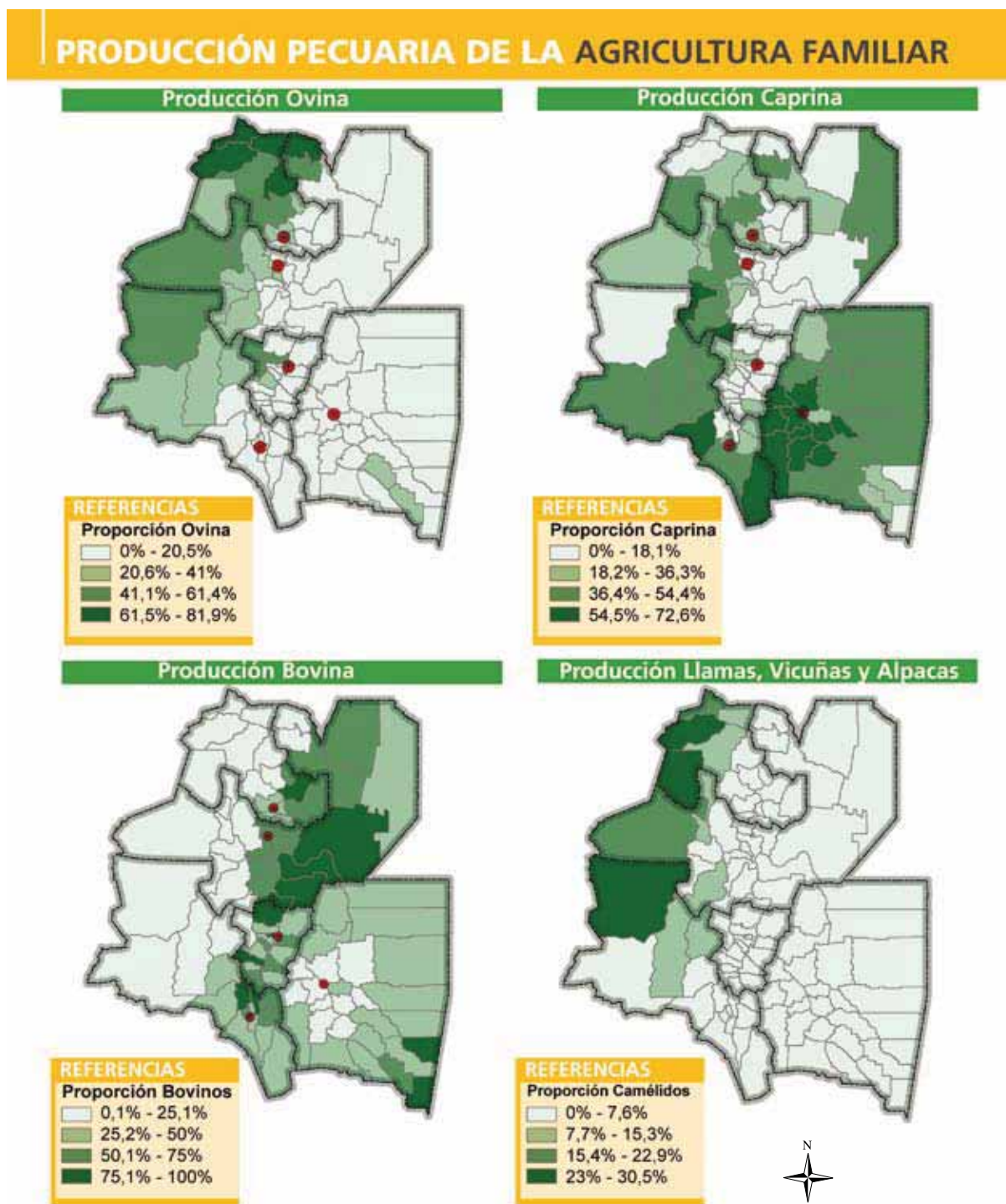
Fuente: OBSCHATKO, Edith y otros. *op. cit.* - INDEC- Censo Nacional Agropecuario 2002.

En el Mapa N° 15 se presenta información relacionada con el número de tractores por departamento según estén en manos o no de la PAF. Este dato puede ayudar a reflejar el nivel tecnológico —y de capitalización— con que operan las explotaciones de la PAF en el NOA. El diagrama de barras muestra el número de tractores. El color verde indica los tractores en manos de productores no familiares y el rojo, en las de la PAF. El coloreado de fondo representa el porcentaje de pequeños productores que registra cada departamento: los departamentos más oscuros son aquellos con mayor peso relativo de pequeños productores. Puede observarse que en los departamentos con mayor presencia de PAF, la cantidad de tractores es baja o inexistente.

REFERENCIAS

Capitales Tractores	Proporción Pequeños Productores
650	17,9% - 38%
Agr. No Familiares	38,1% - 58,1%
Agr. Familiares	58,2% - 78,2%
	78,3% - 98,3%

Mapa N° 16: Producción Pecuaria



Fuente: OBSCHATKO, Edith y otros. *op. cit.* - INDEC- Censo Nacional Agropecuario 2002.

Una de las estrategias de subsistencia de los agricultores familiares está dada por la diversificación productiva en cada explotación agropecuaria. En este sentido, el componente pecuario está presente en la mayoría de las unidades con distinto nivel de importancia de acuerdo con las posibilidades que ofrece el ambiente, en el que se incluyen los recursos económicos y humanos del productor. El Mapa N° 17 representa la proporción de cabezas de ganado bovino, caprino, ovino y camélido que se encuentran en manos de agricultores familiares en relación con las existencias ganaderas totales de cada tipo de ganado, en cada uno de los departamentos del NOA.

BIBLIOGRAFÍA

ARZENO, J. L. (2000) “Adopción de la siembra directa con soja en Anta, provincia de Salta (1990 - 2000). Evaluación de su impacto económico”. EEA Salta - INTA

BRAVO, Gonzalo; ALDERETE SALAS, Susana; SEMPRONII, Guillermo; VICINI, Luis; FERNÁNDEZ, Miguel; LIPSHITZ, Héctor; BIANCHI, Alberto; VOLANTE, José y PICCOLO, Alejandra (1998) “Zonas Agroeconómicas y Sistemas de Producción Predominantes - Región NOA”, SAGPyA - INTA.

INDEC. Censo Nacional de poblaciones, hogares y vivienda 2001.

INDEC. Censo Nacional Agropecuario 2002.

INDEC. Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas 2004-2005.

OBSCHATKO, Edith S.; FOTI, María del Pilar; ROMAN, Marcela E. (2006) “Los Pequeños Productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002”. Dirección de Desarrollo Agropecuario (DDA), Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios PROINDER - Buenos Aires.

PAOLI, Héctor P., VOLANTE, José N., NOE, Yanina (2009) “Monitoreo de cultivos del Noroeste Argentino a partir de sensores remotos. Campaña agrícola 2008-2009. Cultivos extensivos de verano”. EEA Salta - INTA

32 | RIVAS, Ana (2009) “Distribución de la tierra en el Norte Grande. Persistencias y Cambios”, Instituto de Estudios Geográficos y Departamento de Geografía de la Universidad Nacional de Tucumán. <www.unnga.edu.ar/files/article/file/6.doc>

Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (2008) “El Avance de la Frontera Agropecuaria y sus Consecuencias”, Jefatura de Gabinete de Ministros. Presidencia de la Nación.

VOLANTE, J. et. al. (2007) “Dinámica espacial y temporal de la deforestación en la región Chaqueña del Noroeste Argentino en el período 1977-2007”, EEA Salta - INTA.



*ATLAS
Población y Agricultura Familiar
en el NOA*

Familiar

Colección

 *Agricultura Familiar*

Agricultura

- 01.** Energías Renovables para el Desarrollo Rural
- 02.** Ferias de la Agricultura Familiar de la Argentina
- 03.** Atlas Población y Agricultura Familiar en el NOA.
- 04.** Fondos Rotatorios. Una Herramienta para la Agricultura Familiar.

El NOA constituye una macrorregión cuyo desarrollo histórico ha estado —en lo que a actividad económica se refiere— estrechamente ligado a la evolución de la agroindustria de escala, sobre todo del azúcar, tabaco, cítricos, madera y sus derivados, y ahora, también, oleaginosas.

Este desarrollo basado en la actividad agropecuaria le ha impreso a la región una fisonomía rural particular. A su vez, en términos socioeconómicos, el NOA tiende a profundizar las diferencias entre los estratos sociales que lo componen. Esto se puede identificar con algunos indicadores nacionales como el NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas), el analfabetismo y la mortalidad infantil.

En el NOA es muy importante el peso de la PAF, que conforma la mayoría social productiva, ya que constituyen cerca del 80 % de las unidades de producción, medidas en el 2001 y 2002. Por ende, el rol del Estado está teniendo, cada vez con mayor énfasis, una responsabilidad creciente en todos sus estamentos respecto de la generación de políticas activas que promuevan un verdadero desarrollo armónico productivo, económico y social con la inclusión genuina de amplios sectores de la población (extracto del Prólogo escrito por el Ing. (MSc) José Catalano, Director CIPAF-INTA).

Este Atlas del Noroeste Argentino tiene como guía principal colaborar en la tarea de hacer visible y poner a disposición información sobre la Agricultura Familiar del NOA, sin perder de vista las dimensiones de su contexto.

ISBN 978-987-1623-61-7

