

Enfoque y Prácticas de la Comunicación para el desarrollo de la agricultura familiar en la Argentina.

Cora Miriam Gornitzky.

Cita:

Cora Miriam Gornitzky (2015). *Enfoque y Prácticas de la Comunicación para el desarrollo de la agricultura familiar en la Argentina. Foro Regional Latinoamericano Desarrollo territorial, innovación y comunicación rural. FAO ? Naciones Unidas ? Embrapa ? Brasilia, Brasilia.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cora.gornitzky/3>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pgdy/brM>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



Organización de las Naciones Unidas
para la Alimentación y la Agricultura



DESARROLLO TERRITORIAL, INNOVACIÓN Y COMUNICACIÓN RURAL

HACIA UN ENFOQUE INTEGRADO
EN APOYO A LA AGRICULTURA FAMILIAR



DESARROLLO TERRITORIAL, INNOVACIÓN Y COMUNICACIÓN RURAL

HACIA UN ENFOQUE INTEGRADO EN APOYO A LA AGRICULTURA FAMILIAR

Resultados del Foro Regional Latinoamericano
sobre Desarrollo Territorial, Innovación y Comunicación Rural

Brasilia, Noviembre 2015

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas de la FAO.

ISBN 978-92-5-309454-7

© FAO, 2016

La FAO fomenta el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, descargar e imprimir el material con fines de estudio privado, investigación y docencia, o para su uso en productos o servicios no comerciales, siempre que se reconozca de forma adecuada a la FAO como la fuente y titular de los derechos de autor y que ello no implique en modo alguno que la FAO apruebe los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.

Todas las solicitudes relativas a la traducción y los derechos de adaptación así como a la reventa y otros derechos de uso comercial deberán dirigirse a www.fao.org/contact-us/licence-request o a copyright@fao.org.

Los productos de información de la FAO están disponibles en el sitio web de la Organización (www.fao.org/publications) y pueden adquirirse mediante solicitud por correo electrónico a publications-sales@fao.org.

ÍNDICE

Siglas y acrónimos	iv
Prefacio	vii
Agradecimientos	ix
Sección 1	
<hr/>	
DESARROLLO TERRITORIAL, INNOVACIÓN Y COMUNICACIÓN RURAL: CONTRIBUYENDO A LA AGRICULTURA FAMILIAR.....	1
1.1 Agricultura familiar con un enfoque de desarrollo territorial integrado	1
1.2 Innovación y dialogo de saberes.....	3
1.3 Hacia servicios inclusivos de comunicación para el desarrollo rural	6
Sección 2	
<hr/>	
FORO REGIONAL LATINOAMERICANO	11
2.1 Objetivos y logros.....	11
2.2 Metodología y estructura	12
2.3 Conclusiones	14
2.4 Recomendaciones finales	17
Sección 3	
<hr/>	
TENDENCIAS Y PRÁCTICAS EN AMÉRICA LATINA.....	21
3.1 Desarrollo territorial, agricultura familiar e innovación rural	21
3.2 Innovación institucional.....	26
3.3 Innovación social	32
3.4 Innovación tecnológica y dialogo de saberes	38
3.5 Comunicación rural, medios comunitarios y TIC para la agricultura familiar	51
3.6 Iniciativas para promover servicios inclusivos de comunicación rural.....	63
Anexo 1	
Programa del Foro	71
Anexo 2	
Declaración Final del Foro	74

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ABRAÇO	Asociación de Radios Comunitarias de Brasil
AF	Agricultura Familiar
AFyC	Agricultura Familiar Y Campesina
AIAF	Año Internacional de la Agricultura Familiar
ALAI	Association Littéraire et Artistique Internationale
ALC	América Latina y el Caribe
ALER	Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica
AMARC	Asociación Mundial de Radios Comunitarias
ANATER	Agencia Nacional de Asistencia Técnica y Extensión Rural
ASA	Articulación del Semi Árido
ATCI-PAEI	Programa de Asistencia Técnica para Comunidades Indígenas
ATER	Asistencia Técnica y Extensión Rural
BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
BPM	Buenas Prácticas de Manufactura
CAH	Crédito Agrícola de Habilitación
CAISAN	Cámara de Articulación Interministerial de Seguridad Alimentaria y Nutricional
CDAIS	Desarrollo de Capacidades para Sistemas de Innovación Agropecuaria
CECI	Centro de Educación y Cultura Indígena
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CEPRA	Centro de Producción Radiofónica
CESPAC	Centro de Servicios de Pedagogía Audiovisual para la Capacitación
CIAPO	Cámara Interministerial de Agroecología y Producción Orgánica
CIESPAL	Centro Internacional de Comunicación para América Latina
CLOC-VC	Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo- La Vía Campesina
CMC	Consejo del Mercado Común
CNAPO	Comisión Nacional de Agroecología y Producción Orgánica
CONDRAF	Consejo Nacional de Desarrollo Rural Sustentable
CONSEA	Concejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
COPROFAM	Coordinadora de Organizaciones de Productores Familiares del MERCOSUR
CpD	Comunicación para el Desarrollo
CSS	Cooperación Sur-Sur
DAP	Declaración de Aptitud
DATER	Departamento de Asistencia Técnica y Extensión Rural
DC	Desarrollo de Capacidades

DEA	Dirección de Educación Agraria
DEAg	Dirección de Extensión Agraria
DETT	Dirección Ejecutiva de Transferencia de Tecnología
DPD	Departamento de Investigación y Desarrollo
DT	Desarrollo Territorial
DTR	Desarrollo Territorial Rural
DTT	Departamento de Transferencia de Tecnología
Embrapa	Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria
FARCO	Foro Argentino de Radios Comunitarias
FCCM	Foro sobre Comunicación para el Desarrollo y Medios Comunitarios para la Agricultura Familiar
FONCODES	Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social
GMC	Grupo Mercado Común
IAMCR	Asociación Internacional de Estudios de Comunicación Social
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
INCRA	Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria
INIAF	Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal
IN.N.E.R	Red Internacional de Eco-Regiones
INNOVAGRO	Innovación del Sector Agroalimentario
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
IR2	Iniciativa Regional FAO - Agricultura familiar y sistemas alimentarios inclusivos para el desarrollo rural sostenible en América Latina y el Caribe
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MANÁ	Mejoramiento Alimentario y Nutricional de Antioquia
MAPA	Ministerio de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento
MDA	Ministerio de Desarrollo Agrario
MIC	Ministerio de Industria y Comercio
MiPyMEs	Micro, Pequeña y Mediana Empresa
MM	Ministerio de la Mujer
MTEySS	Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ONG	Organización no gubernamental
OR	Onda Rural
PAA	Programa de Adquisición de Alimentos
PDGL	Programa de Desarrollo de la Ganadería de Leche

PGPAF	Programa de garantía de precios para la agricultura familiar
PLIC	Planes Locales de Innovación y Comunicación
PMCRS	Programa de Conservación y Manejo de los Recursos Naturales
PNAE	Programa Nacional de Alimentación Escolar
PNAPO	Política Nacional de Agroecología y Producción Orgánica
PRODERITH	Programa de Desarrollo Rural Integrado del Trópico Húmedo
PRONAF	Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar
PRONATEC	Programa Nacional de Acceso a la Enseñanza y Empleo
PyME	Pequeña y Mediana Empresa
REAF	Reunión Especializada para la Agricultura Familiar
RELASER	Red Latinoamericana de Servicios de Extensión Rural
REMTE	Red Boliviana de Mujeres Transformando la Economía
RNMA	Red Nacional de Medios Alternativos
SAFA	Sostenibilidad de los Sistemas Agrícolas y Alimentarios
SCR	Sistema de Comunicación Rural
SEAF	Seguro de la Agricultura Familiar
SEB	Sistema Embrapa de Bibliotecas
SEBRAE	Servicio Brasileño de Apoyo a la Micro y Pequeña Empresa
SECOM	Secretaría de Comunicación
SEGEPLAN	Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia
SIA	Sistemas de Innovación Agropecuaria
SOFA	Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación
SNE	Secretaría de Negocios
SNJ	Secretaría Nacional de la Juventud
SRI	Secretaría de Relaciones Internacionales
TAP	Plataforma de Agricultura Tropical
TIC	Tecnología de Información y Comunicación
UE	Unión Europea
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

PREFACIO

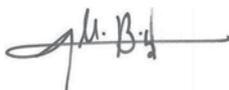
El Foro Latinoamericano sobre Desarrollo Territorial, Innovación y Comunicación Rural fue una iniciativa de carácter regional liderada por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y organizada en colaboración con la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (Embrapa), el Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) y el Ministerio de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento (MAPA) de Brasil. El evento se realizó en Brasilia, en la sede de Embrapa, durante los días 12 y 13 de noviembre de 2015. Más de 100 participantes provenientes de 15 países de la región asistieron en representación de instituciones del sector agrícola, centros de investigación, asistencia técnica y extensión rural, gobiernos, organizaciones de productores, centros de investigación y medios comunitarios.

El evento fue una oportunidad única para compartir las experiencias acumuladas en cada uno de los países representados, en cuanto a las políticas para la agricultura familiar y para la seguridad alimentaria y nutricional. Un marco de políticas integradas ofrece las condiciones necesarias para conseguir una producción de alimentos suficiente, saludable y para mejorar los medios de vida y la alimentación de la población rural. En este marco, el trabajo de la FAO está orientado al mejoramiento de las condiciones de vida de los productores rurales, principalmente de los agricultores familiares. El objetivo principal es la erradicación del hambre en el continente para el año 2025: una meta fijada por el mismo Director General de la FAO, Sr. José Graziano Da Silva, e impulsada a través de iniciativas regionales establecidas conjuntamente con los gobiernos nacionales.

En el caso de Brasil, los importantes avances logrados hasta la fecha en cuanto a seguridad alimentaria y reducción de la pobreza en las áreas rurales son el resultado de mejoras en innovación agrícola y, sobre todo, de políticas públicas inclusivas y de excelente calidad. Otros países de la región están tratando de replicar y adaptar este modelo exitoso, a través de alianzas de cooperación Sur-Sur.

La Embrapa y otras instituciones de innovación agropecuaria en la región se posicionan como actores importantes en el proceso de mejoramiento de la agricultura familiar a partir de un nuevo enfoque de innovación desde la territorialidad, el diálogo de saberes y la comunicación rural. La innovación se basa en procesos de comunicación y de intercambio de conocimientos que van más allá de la simple transferencia de información, que permiten mejorar las soluciones tecnológicas en diálogo con los agricultores y con el entorno físico y social. Por ello, innovación en agricultura coincide con el mejoramiento de servicios que faciliten el acceso a la información, al conocimiento, la comunicación y la participación activa de los agricultores en las políticas de desarrollo que se generan en los territorios. Esto implica reconocer la diversidad de los territorios, de los conocimientos, de las personas. Entender y valorar la diversidad como una riqueza de los territorios es la clave para impulsar servicios eficientes y procesos de innovación sostenible.

El combate a la inseguridad alimentaria y a la pobreza rural, requiere soluciones tecnológicas junto a inversiones y políticas adecuadas. Uno de los principales resultados logrados por el Foro ha sido poner en valor la interconexión entre el desarrollo territorial, la innovación y la comunicación rural como tres dimensiones de un enfoque integrado para encarar la complejidad y la especificidad de la agricultura familiar. El desafío ahora es consolidar este resultado y facilitar la colaboración entre los distintos actores de la sociedad.



Representante de
la FAO en Brasil
Sr. Alan Bojanic



Director Ejecutivo de
Transferencia Tecnológica de Embrapa
Sr. Waldyr Stumpf Jr.

AGRADECIMIENTOS

El Foro Latinoamericano sobre Desarrollo Territorial, Innovación y Comunicación Rural contó con el apoyo técnico y financiero de la iniciativa regional *Agricultura familiar y sistemas alimentarios inclusivos para el desarrollo rural sostenible (IR2)* de la FAO.

Se hace un reconocimiento especial a las instituciones y personas que hicieron posible la realización del Foro. En particular: a la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (Embrapa), en las personas de su Director Ejecutivo de Transferencia de Tecnología, Sr. Waldyr Stumpf Jr, del Jefe del Departamento de Transferencia de Tecnología, Sr. Fernando Amaral, del Sr. Antonio Heberle, y al equipo técnico que permitieron que el evento se llevara a buen término en las instalaciones de Embrapa; a los Sres. Cristina Timponi y Hur Ben Corrêa da Silva del Ministerio de Desarrollo Agrario de Brasil; a los Sres. Alan Bojanic y Valter Bianchini de FAO Brasil quienes coordinaron la realización del evento; al Sr. Tito Díaz de la FAO, quien concibió e impulsó el evento y al personal de la iniciativa regional que contribuyó a la organización del mismo; y al Sr. Mario Acunzo quien estuvo a cargo de la metodología y del programa del evento con el apoyo del equipo de la División de Asociaciones, Promoción Institucional y Desarrollo de Capacidades de la FAO.

Asimismo se extiende este agradecimiento a todas las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, organizaciones de productores y medios comunitarios que asistieron al evento, y sobre todo a los expositores y panelistas que contribuyeron al éxito del Foro.

Por otro lado, se agradece la contribución de aquellas personas que estuvieron dedicadas a la producción, edición y revisión de este documento. En especial: al Sr. Alberto Troilo por la elaboración del primer borrador de la memoria del Foro, a la Sra. Marzia Pafumi por la revisión de este documento a partir de la memoria, y al Sr. Mario Acunzo por la supervisión del mismo. También a todos aquellos expositores y participantes quienes proporcionaron y editaron sus ponencias en función de esta publicación, y a los funcionarios de Embrapa que documentaron en audio y video el evento, un agradecimiento especial.

SECCIÓN 1

DESARROLLO TERRITORIAL, INNOVACIÓN Y COMUNICACIÓN RURAL: CONTRIBUYENDO A LA AGRICULTURA FAMILIAR

1.1 AGRICULTURA FAMILIAR CON UN ENFOQUE DE DESARROLLO TERRITORIAL INTEGRADO

1.2 INNOVACIÓN Y DIALOGO DE SABERES

1.3 HACIA SERVICIOS INCLUSIVOS DE COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL



1.1 AGRICULTURA FAMILIAR CON UN ENFOQUE DE DESARROLLO TERRITORIAL INTEGRADO¹

La agricultura familiar es un sector clave para lograr la erradicación del hambre y el cambio hacia sistemas agrícolas sostenibles en América Latina y el Caribe y en el mundo. Los pequeños agricultores son aliados de la seguridad alimentaria y actores protagónicos en el esfuerzo de los países para lograr un futuro sin hambre. En nuestra región, el 80 por ciento de las explotaciones pertenecen a la agricultura familiar, incluyendo a más de 60 millones de personas, convirtiéndose en la principal fuente de empleo agrícola y rural. Los agricultores familiares no sólo producen la mayor parte de los alimentos para el consumo interno de los países de la región, sino que habitualmente desarrollan actividades agrícolas diversificadas, que les otorgan un papel fundamental a la hora de garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y la conservación de la biodiversidad.

Aunque en los últimos decenios se han realizado progresos importantes en la reducción de la pobreza en la región, casi un tercio de la población rural sigue viviendo en condiciones de pobreza extrema y corre un gran riesgo de padecer inseguridad alimentaria y malnutrición. La mayor parte de la población rural pobre son pequeños agricultores familiares y la mejora de sus medios de vida les ayudará a salir de la pobreza.

La Iniciativa Regional 2 de la FAO² busca fortalecer el desarrollo rural sostenible, la agricultura familiar y los sistemas alimentarios inclusivos en América Latina y el Caribe. Este enfoque toma en cuenta las necesidades y particularidades del territorio y tiene como objetivo crear un entorno propicio para la agricultura familiar, al mismo tiempo que fomenta los medios de vida rurales de forma sostenible.

La Iniciativa tiene por objeto promover procesos de desarrollo rural en los que la agricultura familiar ocupa un lugar central. Se propone ayudar a los Estados Miembros de la región: mejorando la capacidad gubernamental de facilitar políticas inclusivas y centradas en las personas (teniendo en cuenta el género, la etnia y la edad) y la gestión sostenible de los recursos naturales en atención a los sistemas alimentarios culturalmente diversos; ampliando el acceso de los pequeños agricultores a los servicios públicos, los recursos productivos y los mercados; fortaleciendo las organizaciones de productores; aumentando los niveles de producción, productividad y competitividad de los pequeños agricultores; y reduciendo la vulnerabilidad alta a los riesgos climáticos y las amenazas ambientales. También promueve el empleo rural decente y genera sinergias entre los planes de protección social y los programas de agricultura y desarrollo rural.

¹ Basado en la ponencia de Luiz Carlos Beduschi, Oficial de Políticas en Desarrollo Territorial y Coordinador de la Iniciativa Regional 2, FAO RLC.

² Las áreas de acción, metas y resultados, así como las iniciativas desarrolladas en los países de la región pueden encontrarse en la página web de la FAO o en la siguiente dirección electrónica:
<http://www.fao.org/americas/prioridades/agricultura-familiar/es/>

Se puede definir el desarrollo territorial rural como un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural. La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio a mercados dinámicos e inclusivos. En este marco, el desarrollo institucional tiene entre sus funciones estimular la interacción y la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y agentes externos relevantes, y de incrementar las oportunidades para que la población pobre participe del proceso y sus beneficios.³

El enfoque territorial del desarrollo rural se está consolidando como una de las orientaciones más importantes de las políticas y programas para las áreas rurales de América Latina. La convicción de que este enfoque puede llevar a mejores resultados económicos, sociales y ambientales es compartida actualmente por un número importante de organizaciones locales, gobiernos nacionales y regionales y organismos internacionales. Esta tendencia se ve traducida en importantes avances conceptuales para definir el marco en el cual pueden operar estas acciones. Sin embargo, la diversidad y complejidad al interior de los territorios y sus actores, indican que aún existe una cantidad de desafíos operativos por resolver, lo que amerita esfuerzos de investigación que amplíen la comprensión de procesos localizados para la promoción del desarrollo.⁴

La cuestión de la gobernanza territorial se enlaza a la del desarrollo local y se sitúa en el contexto histórico de la creciente participación de los actores locales (privados, públicos, asociativos) en las dinámicas del desarrollo, en su capacidad de empoderamiento y movilización. Esto puede percibirse como un proceso en constante evolución que se nutre de la voluntad de los actores de participar activamente en la gestión de los espacios (territorios) y de las administraciones locales. El territorio aparece, entonces, como una entidad activa que alcanza su potencial de desarrollo a través de sus recursos locales, entendidos en sentido amplio, es decir con sus actividades, sus actores, sus redes, etc. La coordinación de los actores a nivel territorial conlleva un cambio: la decisión se autonomiza, en parte, en relación al poder central público. Se asiste a una especie de policentralidad de formas de reglamentación, que llega hasta los aspectos sociales, culturales y económicos. El territorio, por su característica social, económica y espacial, entraña una organización particular.⁵

³ Desarrollo territorial rural Alexander Schejtman y Julio A. Berdegue. RIMISP. Marzo 2004

⁴ Desarrollo territorial rural análisis de experiencias en Brasil, Chile y México. Fernando Soto Baquero, Luiz Carlos Beduschi Filho, César Falconi. FAO RLC 2007

⁵ Ídem 2

1.2 INNOVACIÓN Y DIALOGO DE SABERES⁶

En las últimas décadas nuevos factores modificaron totalmente el escenario de la agricultura global y transformaron radicalmente las necesidades de cambios tecnológicos y organizativos de los productores agrícolas. Entre ellos se pueden mencionar el cambio de enfoque de las explotaciones agrícolas desde la producción (enfoque cuantitativo), hacia el mercado (enfoque cualitativo) y el aumento de la competencia como consecuencia del libre mercado y la globalización.

En este contexto surge y se consolida la tendencia a adoptar también en agricultura el concepto de innovación, no solo como adopción de una nueva tecnología, sino como una combinación exitosa de tecnologías y prácticas, de nuevos conocimientos y esquemas mentales, y de nuevas instituciones y formas de organización social⁷. Las fuerzas motrices de la innovación pertenecen a factores de mercado, sociales, ambientales, políticos y regulatorios, así como científicos y tecnológicos.⁸

El concepto de sistema de innovación no se enfoca solamente en los oferentes de ciencia sino en la totalidad de actores involucrados en la innovación y en su interacción. Se extiende más allá de la creación de conocimiento para incluir los factores que afectan la demanda por el uso de conocimiento nuevo y existente, en formas novedosas y útiles. Por tanto, la innovación es percibida en un sentido social y económico y no simplemente como descubrimiento e invención. El concepto de sistemas de innovación es atractivo no solamente porque ofrece una explicación holística acerca de cómo se produce, difunde y usa el conocimiento, sino porque también enfatiza en los actores y procesos que se han hecho cada vez más importantes en el desarrollo agrícola.⁹

El alcance de la innovación incluye no solamente la tecnología y la producción sino también las organizaciones (en el sentido de actitudes, prácticas y nuevas formas de trabajar), la administración y los cambios en el mercadeo, requiriendo por tanto de nuevos tipos de conocimiento que no han estado usualmente asociados con la investigación agrícola y nuevas formas de utilizar ese conocimiento. Las formas de producir y utilizar el conocimiento también deben adaptarse y cambiar. El concepto de sistemas de innovación enfatiza las tendencias adaptativas como un elemento central de la capacidad de innovación.

⁶ Basado en la ponencia de Waldir Stumpf Jr., Director Ejecutivo de Transferencia Tecnológica, Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria Embrapa.

⁷ Leeuwis, C. 2004. Communication for rural innovation. Rethinking agricultural extension. Oxford, UK: Blackwell Science.

⁸ Sonnino, A. and Ruane, J. n.d. La innovación en agricultura como herramienta de la política de seguridad alimentaria: el caso de las biotecnologías agrícolas. (Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/018/ar635s/ar635s.pdf>).

⁹ Incentivar la innovación agrícola: Cómo ir más allá del fortalecimiento de los sistemas de investigación. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. Banco Mundial 2006

En el caso de Brasil, la mitad de los agricultores familiares están localizados en el noreste del país, 5 por ciento en la región centro-oeste, 16 por ciento en el sudeste, 19 por ciento en el sur y 10 por ciento en el norte. En Brasil hay 5.2 millones de establecimientos rurales, 88 por ciento representan a la agricultura familiar y ocupan el 24 por ciento del área.

La diversidad de Brasil presenta seis biomas (Amazónico, Pantanal, Cerrado, Pampa, Mata Atlántica, Caatinga) con conjuntos muy diversos de ecosistemas. El 82 por ciento del bioma amazónico no fue tocado por el hombre, el 50 por ciento del Cerrado está preservado y así en los demás sistemas, en total más del 60 por ciento del territorio está intacto.

Existen 46 centros de Embrapa en todo el país, que de alguna manera representan la complejidad de la agricultura brasileña; no solamente para producción de alimentos, sino también atendiendo la multifuncionalidad: fibras, energía, nutrición, salud, biomateriales, biomasa, servicios ambientales, sostenibilidad, bienestar, cultura y conocimientos tradicionales.

En un sistema de innovación agropecuaria están involucrados, en primer plano, los conocimientos y sistemas de información vehiculizados a través de instituciones de investigación, instituciones de Asistencia Técnica y Extensión Rural (ATER), instituciones de enseñanza con servicios a los agricultores, pero sobre todo por los propios agricultores. Conforman, también, el proceso de innovación, los mercados, el crédito, las organizaciones sociales y los procesos agropecuarios, guiados por las políticas públicas.

Hoy en día es común pensar que la innovación es algo aislado, que trata solamente de los tres principios propuestos en la trilogía de Schumpeter¹⁰ de 1936 desarrollada en el marco de la industria estadounidense, donde la invención, el espíritu emprendedor y la difusión están aunadas a la innovación. Aquella era una composición de factores, de elementos importantes para rever la industria de ese país. Cuando se trae el concepto de innovación al sector agrícola, en la producción de alimentos, se piensa en algo que de un plus diferencial de por sí, y esto no se acerca a la realidad.

En agricultura se trabaja con las personas, con la visión de intercambio de conocimientos, no con la simple difusión; se tienen agricultores y sistemas biológicos. Para ello, se requiere captar la demanda de los agricultores y para esto se necesitan alianzas estratégicas con la sociedad, no basta con que los investigadores, aislados, estén pensando que hacer. Se deben formar alianzas estratégicas con la sociedad y pensar en sistemas de producción y no en temas puntuales y aislados. Y para ello Embrapa comenzó a construir alianzas estratégicas muy fuertes, con organizaciones de ATER, instituciones de enseñanza, organizaciones no gubernamentales, organismos regionales e internacionales, organizaciones de agricultores y comunidades y también con otras agencias de Gobierno.

¹⁰ Teoría del “*espíritu emprendedor*” (Unternehmergeist), propio de los emprendedores, que crean innovaciones técnicas y financieras en un medio competitivo en el que deben asumir continuos riesgos y recibir beneficios que no siempre se mantienen en el tiempo.

Embrapa tiene una metodología de captación de demandas, se buscan las demandas de la sociedad y se hacen propias del sistema de investigación, se preparan resultados de investigación, se califican los resultados de la investigación, se crean soluciones tecnológicas, se intercambian con la sociedad para que se apropien de estas soluciones y, así, se cierra el círculo virtuoso de producción de resultados y construcción de políticas públicas.

El tema de intercambio de conocimientos Embrapa lo entiende como la interrelación dinámica entre el saber tradicional, el conocimiento tácito, las tecnologías sociales, el conocimiento científico y las soluciones tecnológicas. Es importante tener en cuenta el diálogo entre los diferentes universos del conocimiento ya que el país está integrado por diferentes biomas que acarrearán saberes tradicionales de muchas regiones del mundo a través de la migración desde otros continentes. El intercambio de conocimiento, es por tanto, un proceso interactivo y dialógico que permite la adaptación de soluciones tecnológicas ya desarrolladas o en construcción, a los contextos específicos.

El sistema tradicional de transferencia de tecnología se resume en tres pasos: alguien genera la tecnología, se la pasa a alguien que debe transferirla, y le llega al agricultor. Con un flujo de retroalimentación por el mismo circuito. Ésta es una transacción muy costosa y conlleva a una pérdida de información y contenido muy grande; este sistema produce una oferta sobrevalorada de los investigadores. Es un sistema tradicional de difusión de tecnología, de un emisor a un receptor a través de un intermediario. En la actualidad se trabaja con un sistema mucho más dinámico de intercambio de conocimiento, donde todos los actores conversan y forman alianzas estratégicas, identificando sus necesidades. Para ello Embrapa concibió una red de alianzas con diferentes organizaciones e instituciones del ámbito nacional, subnacional e internacional; se genera así un flujo de intercambio de conocimientos utilizando métodos participativos y tradicionales, unidades de aprendizaje y medios.

La principal estrategia de Embrapa es mirar al desarrollo local territorial a partir de las soluciones tecnológicas construidas en el seno de esas alianzas. Antes el investigador era el actor principal, ahora se ha aprendido que se debe trabajar en red, no se puede estar aislado en un laboratorio, se requieren las alianzas estratégicas para crear redes porque las soluciones son muchas, los ecosistemas son muchos y los agricultores son muchos y muy diversos. Y para el desarrollo local territorial se tienen conjuntos de tecnologías, conjuntos de soluciones tecnológicas (el portafolio de Embrapa cuenta con más de 1.700 soluciones tecnológicas) que sirven para estimular y fortalecer los arreglos productivos locales que generan proyectos y acciones de desarrollo; y así se cierra el ciclo de la demanda a las ofertas de soluciones a través de un proceso de alianzas y participación.

Embrapa tiene un área muy importante de intercambio y construcción de conocimientos, transferencia tecnológica y información rural, el cual trabaja con el concepto de Unidades de Aprendizaje en un proceso de mutuo aprendizaje; estas unidades están en el campo, en las fincas de los productores. La iniciativa de las mini bibliotecas tiene por objetivo difundir el conocimiento y la información resultante de la investigación agrícola en las comunidades

rurales del país, a través de los niños y jóvenes que asisten a las escuelas públicas. La principal consecuencia de la difusión de dicha información, en muchos sentidos, es el despertar de las comunidades asistidas por una conciencia socio-educativo, científica y medioambiental.

Embrapa tiene el programa de radio Prosa Rural con una periodicidad semanal y de 15 minutos de duración, transmitido por más de 1,700 radios comunitarias, comerciales y educativas en el Norte, Noreste, Sur, Sudeste y Centro-Oeste. Divulga el desarrollo rural sostenible, en especial de investigaciones que tienen aplicación en la vida cotidiana del pequeño productor. El programa se adapta para cada una de las regiones del país. Estas son algunas de las estrategias que utiliza Embrapa para dinamizar los sistemas de innovación rural.

1.3 HACIA SERVICIOS INCLUSIVOS DE COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL ¹¹

La comunicación es esencial para el desarrollo humano, social y económico. Es el motor y la expresión de la actividad social y la civilización. La comunicación facilita varias funciones del desarrollo: la información, la socialización, el dialogo, la participación, la expresión cultural, la educación, la capacitación, entre otros.¹² La Comunicación para el Desarrollo (CpD) es un enfoque participativo que asegura que las voces y puntos de vista de todos los interesados, independientemente de su condición social, edad, género o etnia, son escuchados y reconocidos. El primer Congreso Mundial sobre la Comunicación para el Desarrollo definió la CpD como “un proceso social basado en el diálogo que utiliza una amplia gama de herramientas y métodos. Tiene que ver con buscar el cambio a distintos niveles, lo que incluye escuchar, crear confianza, compartir conocimientos y habilidades, establecer políticas, debatir y aprender a fin de lograr un cambio sostenido y significativo.”¹³

La Comunicación para el Desarrollo desempeña un papel clave en el contexto agrícola y rural cumpliendo funciones que facilitan el acceso a la información, la participación, el diálogo de saberes, la gestión de conflictos, la acción concertada colectiva y el empoderamiento de los productores familiares y las comunidades rurales. El papel de la CpD es central en la agenda de innovación para la agricultura familiar facilitando la co-creación del conocimiento, las alianzas, la mediación y la incidencia de las organizaciones de productores en las políticas y servicios de innovación. Además, la Comunicación para el Desarrollo promueve nuevas formas de coordinación para fomentar el aprendizaje social y la creación de redes y alianzas entre los distintos actores involucrados e interconectados en el sistema de innovación, como base para el cambio colaborativo.

¹¹ Basado en la ponencia de Mario Acunzo, Oficial de Comunicación para el Desarrollo, FAO

¹² Farming for the future: Communication efforts to advance Family Farming. Working document for the FCCM 2014

¹³ The Communication Initiative, FAO, Banco Mundial. 2007. Congreso Mundial sobre la Comunicación para el Desarrollo. Roma: Italia

Para el caso específico de la agricultura familiar los procesos y herramientas de CpD, al integrar medios comunitarios, medios tradicionales y TIC, garantizan:

- **Acceso a la información:** La información actualizada, pertinente y confiable es fundamental para los agricultores familiares para tratar de comprender, adaptarse y responder a nuevos desafíos y condiciones variables.
- **Diálogo de saberes y aprendizaje social:** Los agricultores familiares y campesinos necesitan recursos de comunicación y canales apropiables para compartir experiencias, aprender unos de otros y coordinar estrategias con sus pares.
- **Participación en el diálogo sobre políticas:** Los agricultores deben poder pronunciarse, expresar sus aspiraciones y demandas, participar en decisiones y contribuir en la formulación de políticas de desarrollo.

Los servicios de comunicación rural que se implementan bajo un enfoque de CpD en apoyo a los sistemas de asistencia técnica y extensión rural (ATER) en agricultura familiar desempeñan un papel estratégico confiriendo mayor participación e inclusión social a las agendas de innovación y desarrollo territorial. Dichos servicios inclusivos de comunicación rural facilitan el acceso a la información agrícola y abren, a la vez, canales de doble vía entre actores rurales – enlazando las instituciones de investigación y ATER, las organizaciones de productores, los agricultores familiares y las comunidades rurales. Esto es clave para promover un diálogo de saberes constructivo, la colaboración hacia soluciones novedosas, y para influir en la formulación de políticas y programas de desarrollo inclusivos.

“Servicios de comunicación rural” es todavía una definición de trabajo que describe una amplia gama de procesos, actividades, aplicación de medios y arreglos institucionales para responder de manera sostenida a las necesidades de comunicación de la población rural. Este enfoque promueve a la vez la sostenibilidad y la inclusión, es decir, la participación sin discriminación en la articulación de los servicios de comunicacionales para responder a necesidades específicas generando mecanismos y contenidos adecuados.

Los elementos claves de los servicios de comunicación rural se basan en los principios de la CpD, cuales son: la planificación participativa y el fortalecimiento de procesos y capacidades locales; la promoción del diálogo y la mediación de contenidos y saberes locales; y la convergencia y apropiación local de los medios, las tecnologías y los procesos comunicacionales.

En ocasión del Año Internacional de la Agricultura Familiar 2014, la FAO organizó el Foro sobre Comunicación para el Desarrollo y Medios Comunitarios para la Agricultura Familiar (FCCM), que evidenció la necesidad de marcos institucionales y políticas que permitan el acceso equitativo a servicios de comunicación rural para asegurar la participación activa de los agricultores familiares en procesos de innovación y desarrollo local.

Uno de los grandes desafíos que se evidenciaron en el foro es la formulación de políticas y la institucionalización de servicios especializados de comunicación para atender a la población rural involucrando las organizaciones de agricultores familiares como articuladores de los

procesos de comunicación. Otro desafío, subrayado varias veces en el Foro, es la necesidad de generar alianzas a nivel de los sistemas de extensión-investigación, de las organizaciones de productores y de los medios comunitarios, tratando de construir una agenda común en materia de servicios de comunicación rural.

En definitiva, las políticas para la agricultura familiar y el desarrollo rural deben incluir servicios de comunicación rural para responder a necesidades básicas de información, comunicación y participación más allá de los distintos modelos, herramientas, medios y arreglos institucionales que se adopten para implementarlos. Los servicios de comunicación rural presentan desafíos como la identificación de mecanismos para la sostenibilidad y la escalabilidad, la apropiación de la CpD por parte de las organizaciones campesinas y de la sociedad civil, y la producción de evidencias en cuanto a los resultados e impactos. La ventaja de este enfoque es que el uso de metodologías participativas de comunicación y la concertación de los servicios entre actores institucionales, productores y comunidades rurales permiten mejorar los vínculos entre los diferentes actores.

Muchas instituciones rurales y organizaciones campesinas en América Latina implementan de manera empírica servicios de comunicación rural, faltando un cuadro de políticas que los promueva. En este sentido existe un vacío en la región en cuanto faltan leyes y marcos políticos e institucionales que normen y promuevan estos servicios.

Teniendo en cuenta la extensión, FAO viene trabajando en base las siguientes líneas de acción para este ámbito:

1. Promoción de servicios de comunicación rural en el marco de las políticas de agricultura familiar.

Facilitar la creación de marcos políticos e institucionales favorables para el acceso a servicios inclusivos de comunicación rural, involucrando instituciones de gobierno y agricultores.

2. Asistencia técnica en comunicación para el desarrollo rural.

Asistir instituciones, organizaciones y programas de agricultura familiar en el diseño y monitoreo de estrategias y componentes de CpD en apoyo a las iniciativas regionales y a los programas país.

3. Fortalecer capacidades y crear alianzas y redes.

Promover y consolidar la colaboración entre instituciones rurales, organizaciones campesinas, programas de la FAO y otros aliados en la región y a nivel global.

Para desarrollar de forma sistemática los servicios de comunicación agrícola y rural hay que tener unos puntos de anclaje. Uno de ellos es la promoción de dichos servicios a partir de evidencias sobre el impacto de la comunicación rural y criterios para la sostenibilidad de los mismos. La FAO ya viene recopilando experiencias e impactos de los servicios en el medio rural en colaboración con cinco universidades a nivel mundial; tomando en cuenta no solo políticas sino también procesos manejados directamente por agricultores y campesinos.

La promoción de los servicios de comunicación rural incluye también el análisis comparativo de los marcos políticos y regulatorios relacionados con agricultura familiar y comunicación en la región, lo que implica necesariamente el mapeo de actores y proveedores de servicios de comunicación rural y la identificación de necesidades, oportunidades y áreas de trabajo prioritarias, en alianza con entidades especializadas como AMARC, CIESPAL y UNESCO.

El siguiente punto de anclaje está en la asistencia técnica a los programas de agricultura familiar y a los países. Este apoyo técnico en comunicación se extiende a las iniciativas regionales de FAO en ALC (ej. IR2) en coordinación entre FAO, CELAC y REAF, así como a programas e instituciones nacionales. En el marco de la asistencia se trata de fortalecer la cooperación Sur-Sur para mejorar los servicios de ATER a nivel país (ej. Brasil, Paraguay, programas regionales).

El tercer punto de anclaje lo constituye el fortalecimiento de las capacidades, y la conformación de alianzas y redes. Es importante que las políticas no se den solo a partir de las instituciones, o de los organismos internacionales, de la academia, o de las entidades especializadas, es un patrimonio que hay que compartir. Para ello hay que fortalecer las capacidades de realizar análisis de políticas públicas y de generar estrategias y programas, mejorando competencias. En este marco, la FAO promueve una agenda regional compartida en materia de servicios de comunicación rural junto con REAF, AMARC y LVC, entre otros.

Esta agenda regional y las iniciativas que se promueven podrían beneficiarse de la plataforma Onda Rural, facilitada por AMARC y FAO, que promueve la comunicación para la agricultura familiar y el uso de medios comunitarios y TIC, conectando los profesionales de la comunicación, agricultores e instituciones de desarrollo de la región. Onda Rural podría servir de paraguas donde las diferentes propuestas vayan madurando a través de un diálogo entre los actores de la agricultura familiar y los actores de comunicación.

SECCIÓN 2

FORO REGIONAL LATINOAMERICANO

2.1 OBJETIVOS Y LOGROS

2.2 METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA

2.3 CONCLUSIONES

2.4 RECOMENDACIONES FINALES



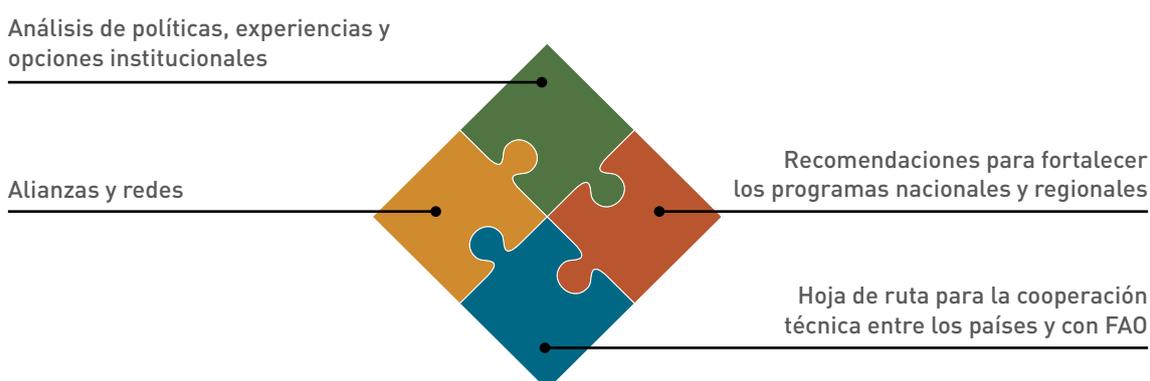
2.1 OBJETIVOS Y LOGROS

El Foro Latinoamericano sobre Desarrollo Territorial, Innovación y Comunicación, realizado en Brasilia del 12 al 13 de noviembre 2015, contribuyó al intercambio de experiencias tanto entre instituciones brasileñas como con otros países de la región. Fortaleció el diálogo sobre políticas para robustecer a la agricultura familiar, así como a la asistencia técnica y extensión rural, a la innovación, al diálogo de saberes y a la comunicación rural. Todos estos temas son fundamentales en un enfoque de desarrollo territorial, priorizado tanto por la FAO como por el Grupo de Trabajo de Agricultura Familiar de la CELAC.

Los objetivos del Foro estuvieron centrados en cuatro grandes hitos:

- Compartir enfoques y experiencias relevantes en el marco del desarrollo territorial y la innovación para la agricultura familiar y la reducción de la pobreza rural en AL.
- Valorar el diálogo de saberes y la comunicación para el desarrollo como claves para la participación, la toma de decisiones y los procesos de investigación y extensión rural.
- Identificar prioridades, opciones institucionales y alianzas para la implementación de servicios eficientes y socialmente inclusivos de ATER y comunicación rural.
- Desarrollar propuestas y recomendaciones para fortalecer las políticas y los programas nacionales de desarrollo territorial, innovación, comunicación para el desarrollo y agricultura familiar, y fomentar la cooperación entre los países de la región.

Figura 1. Resultados esperados



La perspectiva, en cuanto a los resultados esperados, estaba enfocada a producir recomendaciones para el fortalecimiento de los programas nacionales y regionales, realizando los respectivos análisis de políticas, experiencias y opciones institucionales. Asimismo, se trataba de elaborar una hoja de ruta para la cooperación técnica entre los países y con la FAO en los temas del Foro y fomentar la creación de redes y alianzas a nivel regional.

El Foro reunió a actores relevantes de varios países de América Latina y Caribe y fue una excelente oportunidad para examinar enfoques y experiencias en cuanto a políticas y servicios rurales de innovación, agricultura familiar y desarrollo territorial. Los seminarios del foro permitieron un proceso de intercambio y reflexión entre los participantes y al final de los dos días de trabajo se logró un conjunto de conclusiones y propuestas para la acción en materia de innovación institucional, así como de servicios de comunicación rural, y sistemas de ATER.

El Foro deja resultados en cuanto a las relaciones interinstitucionales e interpersonales fruto de los encuentros entre los participantes durante los dos días. Además, fortaleció de forma sustantiva a la red de intercambio de conocimiento entre sujetos que buscan soluciones participativas e inclusivas en materia de agricultura familiar y desarrollo territorial. También se generaron recomendaciones y una hoja de ruta que se presenten a continuación.

2.2 METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA

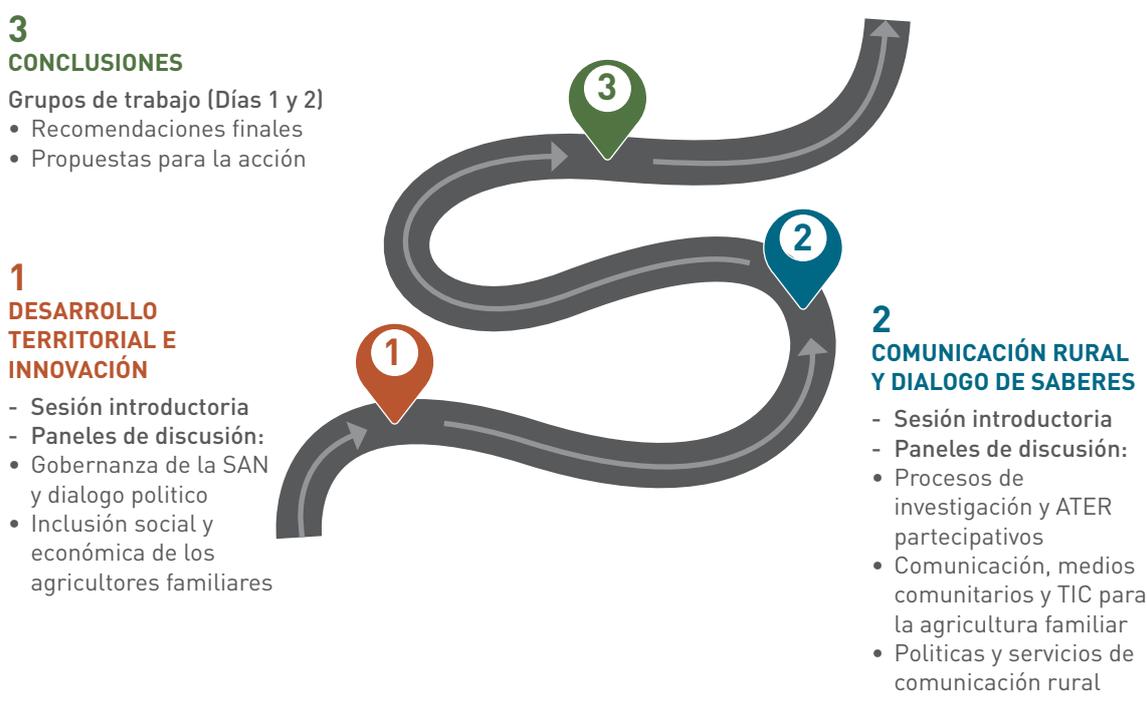
El Foro se organizó como una mesa de discusión entre representantes de instituciones públicas, organizaciones de investigación y extensión rural, agencias de desarrollo, universidades y sociedad civil. Se articuló en dos días con seis sesiones que incluyeron ponencias, paneles, 45 presentaciones, trabajos en grupo y discusiones en plenaria.¹⁴

La metodología previó la presentación y discusión de experiencias, lecciones aprendidas, marcos institucionales y servicios que permitieran fortalecer los programas y políticas de desarrollo agrícola y territorial en la región. Al final de cada día se realizaron grupos de trabajo paralelos que generaron las conclusiones y recomendaciones sobre los temas discutidos en los paneles, a partir de preguntas generadoras.

La figura 2, en la pagina siguiente, muestra una descripción gráfica de la estructura y el camino recorrido por los participantes al Foro que resalta el flujo lógico de las sesiones y las temáticas abordadas.

¹⁴ Todas las presentaciones y ponencias de los participantes al Foro se pueden consultar en <http://pt-br.padlet.com/guidagorga/hfu1w46qix1b>

Figura 2. Metodología y estructura del Foro



La primera sesión introdujo de manera concreta, y a través de experiencias, los enfoques y las políticas que fomentan el desarrollo territorial, la innovación rural y la agricultura familiar para establecer un marco común y destacar la contribución de la agricultura familiar.

Los temas principales de la segunda sesión fueron la gobernanza de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y el desarrollo rural sostenible.

La tercera sesión se enfocó en la transformación del sector rural a través de la inclusión social y económica de los agricultores familiares. Los objetivos específicos de estas dos sesiones fueron: i) compartir enfoques, experiencias innovadoras y perspectivas regionales y ii) reflexionar sobre lecciones aprendidas y retos para mejorar el diálogo, la institucionalización y la eficacia de políticas y programas.

La cuarta sesión analizó los procesos de investigación y de asistencia técnica y extensión rural (ATER) con enfoque participativo, tuvo como objetivos específicos: i) compartir enfoques, experiencias relevantes y perspectivas y ii) reflexionar sobre lecciones aprendidas y retos para facilitar el diálogo de saberes, mejorar los sistemas de investigación y ATER y orientarlos en base a la demanda de los productores familiares.

La quinta sesión dio cuenta de la evolución, las tendencias, experiencias y lecciones aprendidas en América Latina en cuanto a iniciativas comunicación para el desarrollo para promover el dialogo de saberes y la participación de los agricultores en la toma de decisiones y los procesos de investigación y extensión rural. Exploró procesos, servicios y sistemas implementados utilizando desde los medios comunitarios hasta las modernas tecnologías de la información y la comunicación y las necesidades emergentes.

La sexta y última sesión del foro expuso iniciativas y opciones para servicios inclusivos de comunicación rural, y se orientó a identificar oportunidades de colaboración para promover políticas y servicios de comunicación rural en América Latina.

2.3 CONCLUSIONES

La metodología del Foro contribuyó positivamente al intercambio de opiniones y puntos de vista, y, sobre todo, a contextualizar el análisis y las propuestas. Los trabajos grupales resultaron laboratorios temáticos y las sesiones plenarias permitieron discutir y validar propuestas. Los aspectos más sobresalientes tanto de los trabajos grupales como de las plenarias se expresan a continuación.

Fortalecimiento de los programas y políticas nacionales en desarrollo territorial e innovación

La formulación y el fortalecimiento de las políticas públicas sectoriales son un tema central; es necesario estructurar políticas públicas a partir de la base, respetando diversidades locales y regionales y con mayor participación de los actores locales. Por otro lado, la dimensión del desarrollo territorial debe considerar e institucionalizar los parámetros de inclusión y participación de la población. Por esto es imprescindible alinear programas y proyectos interinstitucionales para que se brinden servicios a la población de acuerdo a sus necesidades y propuestas de desarrollo territorial, evitando soluciones y tecnologías exógenos.

Por consiguiente es indispensable que haya una legislación específica y una política orientada al control social. El desarrollo territorial debería conjugar inversiones públicas con derechos sociales protegidos garantizando la participación y la inclusión social. A la vez los programas tienen que adquirir compromisos con los habitantes del territorio y asegurar la viabilidad y disponibilidad de los recursos para una ejecución adecuada de los planes de desarrollo establecidos. No debe pasar inadvertido que el contexto multidimensional de la agricultura familiar tiene que ser valorizado en su justa medida y no ser tomado como una barrera a trasponer, sino como las condiciones de inserción del desarrollo.

En este marco es esencial fortalecer el proceso de organización, gobernabilidad y control social a nivel local, simplificando procedimientos y desburocratizando las estructuras

gubernamentales y los sistemas operativos. Para ello debe diseñarse un sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación de las políticas públicas, de los programas y de las intervenciones (proyectos, acciones y actividades), sin agregar complejidad burocrática sino, para agilizar la operación financiera y administrativa y la implementación de las actividades establecidas. De esta manera sería factible monitorear los avances en políticas públicas, reconocer los efectos inmediatos, visualizar los posibles impactos a mediano y largo plazo y contar con una herramienta de perfeccionamiento continuo. Asimismo, sería posible reconocer las debilidades en las capacidades de los actores, sean institucionales o personales, y diseñar un plan de capacitación que atienda esas deficiencias.

Una de las condiciones para promover estos procesos es la creación de espacios de concertación para fortalecer el intercambio de experiencias, promocionar las alianzas público-privadas y facilitar procesos de comunicación eficientes. Para ello es necesario ampliar el conocimiento sobre las dinámicas territoriales, garantizar la participación de los actores más frágiles y fortalecer la acción de agentes locales como articuladores de las demandas de las comunidades en el marco de políticas públicas. Por consiguiente es fundamental impulsar la agenda del desarrollo territorial con el apoyo de CELAC y REAF con aportes técnicos de la FAO y a través de proyectos pilotos, promoviendo la sistematización de los resultados y buenas prácticas a replicar.

Áreas de trabajo prioritarias y mecanismos de colaboración

Otro de los temas considerados fue el intercambio de conocimientos. Esto se basa en la voluntad de las personas e instituciones de compartir los resultados positivos y negativos de las iniciativas de desarrollo. Esta voluntad de compartir implica trabajar en red con los actores prioritarios, e involucrando a todos los sujetos del territorio donde se trabaja. Nuevamente la necesidad de sistematizar experiencias locales e intercambiarlas apunta en muchos casos a la falta de evidencias en cuanto a los logros de las políticas en la región; desde las políticas hasta los mecanismos concretos que se emplearon y sus resultados, específicamente aquellos relacionados con la agricultura familiar.

Para ello es importante fortalecer la agenda de cooperación de los gobiernos nacionales y regionales, de organizaciones de la sociedad civil y organismos internacionales, sean éstos multilaterales o bilaterales. Asimismo es necesario fortalecer las agendas nacionales de desarrollo territorial y agricultura familiar, utilizando por ejemplo el mecanismo de cooperación Sur-Sur.

Otra conclusión importante en este ámbito se refiere a legitimar formas de comunicación que den visibilidad y autonomía a las comunidades rurales tradicionales, que les permita reconocer y utilizar sus medios y formas de comunicación. Esto no significa negar la importancia de los medios masivos o de las TIC, sino promover una combinación de medios y estrategias que potencien el acceso a la información y el derecho a la comunicación participativa. En

este marco es necesario fortalecer la gestión de la información y el conocimiento a partir de la interrelación con los actores prioritarios de cada territorio; por ejemplo, a través de diagnósticos que tomen en cuenta los aspectos culturales, sociales, trabajo, escolaridad y las innovaciones de los agricultores y de las familias rurales.

No se puede dejar de mencionar los requerimientos de capacitación a productores, técnicos, investigadores y funcionarios relacionados a la innovación y desarrollo territorial, incluyendo a las autoridades con responsabilidad en el quehacer de la agricultura familiar.

Fortalecimiento de políticas y programas de investigación, ATER y comunicación rural

La formulación y el fortalecimiento de las políticas públicas sectoriales aparecen como elemento central; en cuanto en muchos países esas políticas existen pero carecen de los instrumentos fundamentales para su aplicación y sobre todo de financiamientos adecuados. De todas formas, es necesaria la elaboración de políticas integradas para fomentar servicios de investigación, ATER y comunicación rural, y la asignación de presupuesto para la implementación de programas asociados.

Asimismo es necesario formular políticas de comunicación, tanto como de ATER e investigación, en las realidades nacionales donde no existan, y donde existan buscar articulación entre ellas. En particular es ineludible la búsqueda de alianzas institucionales y la conformación de redes interinstitucionales con la participación de las organizaciones de productores en apoyo a la implementación de políticas y programas de ATER, así como la incorporación de servicios Comunicación para el Desarrollo Rural en los planes institucionales y políticas sectoriales.

Un aspecto sumamente importante en el desarrollo participativo territorial es el factor de empoderamiento de los actores locales para construir en conjunto las propuestas para solucionar problemas y necesidades. Es necesario que las intervenciones se diseñen desde el inicio con los actores locales, que se les incluya en la ejecución de los planes y participen en la evaluación de los mismos.

En este sentido se torna imprescindible apoyar a los programas de investigación local, reconocer y fortalecer las redes de conocimiento, crear programas de ATER participativos y diferenciados según cada tipología de productores. No menos importante es el intercambio de experiencias y la colaboración entre instituciones de diferentes países y el análisis imparcial de los casos no exitosos. Al mismo tiempo hay que tomar en cuenta las brechas de acceso tecnológico y los potenciales de los países y de los agricultores, conociendo a profundidad las realidades de las poblaciones, no solo en el aspecto productivo agrícola o pecuario, sino el tejido social en que se desenvuelven y el capital social y humano del territorio.

La formación de recursos humanos en los territorios locales y regionales es una tarea impostergable e imprescindible en una visión del desarrollo territorial inclusivo y de la

innovación participativa, donde los servicios de asistencia técnica y extensión rural, junto a los procesos de comunicación, juegan un rol primario. Esta capacitación de las personas (actores del desarrollo) deberá generar un pensamiento crítico no solo como individuos (profesionales o no) sino como parte de la complejidad social del territorio, incluyendo las instituciones del Estado y la sociedad civil.

Promoción de los servicios e iniciativas de comunicación para la agricultura familiar

Las iniciativas de comunicación para el desarrollo rural y la agricultura familiar deben ser componentes integrales de los planes de desarrollo territorial y de las políticas agrarias garantizando la institucionalización de servicios dedicados para la población rural. Dichos componentes deben contribuir de principio a fin a las actividades productivas, de organización, de comercialización y de gestión de recursos naturales y desarrollo socioeconómico del territorio, y deberían contar con recursos presupuestarios propios, coordinándose con las políticas públicas de comunicación de carácter nacional. En este sentido es también importante generar las condiciones para lograr la plena participación de las organizaciones de productores familiares en la definición de estas políticas y servicios.

A nivel regional se pueden vislumbrar una serie de pasos a seguir en cuanto a las iniciativas de comunicación rural. En principio se requiere un esfuerzo técnico para identificar, priorizar y sistematizar las experiencias regionales y locales sobre este tema; para alimentar una red regional, sobre la base de las existentes, y mapear sistemas de información y servicios de comunicación rural en el continente.

La urgencia de planificar procesos de formación de recursos humanos para las instituciones del sector en la región y establecer un modelo básico y adaptable de seguimiento, monitoreo y evaluación de las iniciativas de comunicación rural fue fuertemente subrayada por los participantes. El desarrollo de capacidades en comunicación rural para funcionarios públicos de las instituciones del sector, personal de la sociedad civil y organizaciones de productores requiere de establecer la colaboración con universidades y centros de formación con experiencia en el tema, y fortalecer una red y un sistema de acreditación en CpD a nivel regional. De la misma manera es fundamental generar evidencias de los resultados de la CpD a nivel del terreno.

2.4 RECOMENDACIONES FINALES

Una vez consensuadas las conclusiones surgidas durante los debates, tanto en las plenarias como en los grupos de trabajo, los organizadores produjeron una Declaración Final del Foro que fue aprobada por los participantes (en Anexos). A continuación se resumen las principales recomendaciones:

Desarrollo territorial, agricultura familiar e innovación

En cuanto al fortalecimiento de políticas y programas:

- Estructurar políticas públicas, involucrando a las comunidades y las organizaciones de bases respetando las diversidades locales y regionales con participación de todos los actores.
- Considerar e institucionalizar la dimensión sistémica y de gestión participativa del desarrollo territorial en la formulación de programas y proyectos y de políticas de ATER.
- Garantizar el enfoque de inclusión social en todas las acciones y políticas de desarrollo rural territorial.
- Incrementar el intercambio de experiencias y la cooperación sur-sur en políticas de desarrollo territorial, agricultura familiar y ATER entre países y a nivel de la región.

En cuanto a los pasos a seguir

- Se tienen que construir procesos de comunicación eficientes para la elaboración, divulgación y participación en políticas.
- Fomentar el intercambio de experiencias y alianzas entre países para la generación de propuestas de políticas de agricultura familiar y ATER consensuadas entre el sector público y las organizaciones de los agricultores familiares.
- Se tiene que promover la construcción colectiva del conocimiento en buenas prácticas de la agricultura familiar involucrando las organizaciones de base respetando sus procesos.

Comunicación rural y dialogo de saberes en agricultura familiar

En cuanto a políticas y programas de investigación, ATER y comunicación rural

- Reconocer el papel central de la comunicación como factor de cambio social, participación y de mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural garantizando la creación de servicios de comunicación rural en el marco de las políticas de agricultura familiar y desarrollo territorial.
- Fortalecer las capacidades en Comunicación para el Desarrollo (CpD) de los actores de la agricultura familiar;
- Promover la construcción de políticas y servicios de comunicación para el desarrollo rural con participación activa de las redes de comunicación, medios comunitarios y organizaciones de la sociedad civil.
- Generar investigaciones sobre el papel de la ATER y producir evidencias que orienten los servicios de comunicación rural para la agricultura familiar.

En cuanto a los pasos a seguir

- Mapear iniciativas, servicios y actores de la CpD rural a nivel de la región.
- Impulsar el tema de los servicios de comunicación rural en las agendas de la CELAC, REAF, gobiernos y organizaciones sociales.
- Mejorar el intercambio de buenas prácticas y la colaboración sur-sur en actividades de ATER y servicios de comunicación rural a nivel de la región.
- Fortalecer los lazos de cooperación en materia de ATER y comunicación rural entre

instituciones, gobiernos, organizaciones de productores, medios comunitarios y redes de comunicación de la región. Un papel activo en este sentido será tomado por FAO, MDA, Embrapa, REAF, INTA, AMARC, CIESPAL y CLOC.

- Poner el tema de los servicios de comunicación para la agricultura familiar en el marco de la próxima conferencia regional de la FAO y de la Iniciativa Regional sobre agricultura familiar y desarrollo territorial, así como en los próximos eventos de la CELAC y de la REAF.
- Promover la iniciativa Onda Rural como un espacio de intercambio y colaboración activa en comunicación para el desarrollo rural a nivel de la región.

Los participantes se comprometieron cada uno desde su ámbito a proporcionar seguimiento inmediato a las recomendaciones del Foro y promover el intercambio de experiencias, el diálogo y la colaboración a través de los mecanismos e iniciativas identificadas en el marco del Foro.

SECCIÓN 3

TENDENCIAS Y PRÁCTICAS EN AMÉRICA LATINA

3.1 DESARROLLO TERRITORIAL, AGRICULTURA FAMILIAR E INNOVACIÓN RURAL

3.2 INNOVACIÓN INSTITUCIONAL

3.3 INNOVACIÓN SOCIAL

3.4 INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y DIALOGO DE SABERES

3.5 COMUNICACIÓN RURAL, MEDIOS COMUNITARIOS Y TIC PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR

3.6 INICIATIVAS PARA PROMOVER SERVICIOS INCLUSIVOS DE COMUNICACIÓN RURAL



3.1 DESARROLLO TERRITORIAL, AGRICULTURA FAMILIAR E INNOVACIÓN RURAL

A seguir se presentan artículos que analizan los enfoques y las políticas que fomentan el desarrollo territorial, la innovación rural y la agricultura familiar.

Enfoque territorial para la SAN y el combate a la pobreza rural en América Latina y el Caribe¹⁵

La multidimensionalidad del universo rural, resaltando su complejidad y la persistencia del fenómeno no es un tema nuevo. Los temas del combate a la pobreza, la seguridad alimentaria y nutricional y el enfoque territorial del desarrollo rural perduran en el tiempo; el desafío es encontrar nuevas formas de lidiar con esas temáticas. Hoy en día, en cuanto al hambre y la seguridad alimentaria son fenómenos complejos con alta implicancia institucional, se tienen todas las condiciones para vencer el hambre en el continente pero aún hay muchas cosas para hacer.

Cuando se habla de combate a la pobreza y seguridad alimentaria se habla también de enfoque territorial porque se consideran una multiplicidad de vectores objetivos de privaciones, tales como la educación, la salud, lo laboral y lo habitacional.

Las políticas públicas han sido generalmente formuladas a partir de los sectores, lo que provoca una dispersión muy grande porque el propio diseño de las políticas conlleva a una desarticulación, una fragmentación de la acción del Estado en los territorios. Por ejemplo, las políticas de salud están orientadas a los individuos y las familias, las políticas agrícolas están más orientadas a los productos, más recientemente para unidades familiares y propiedades, lo que genera pérdidas de eficiencia y muchas veces entran en contradicción con las metas previstas.

En este contexto, la FAO analizó la situación y recompuso su marco estratégico y tomó en consideración algunos hitos para el desarrollo rural y sistema agroalimentario, como por ejemplo: i) asumir que se está en un momento de transición que incluye una serie de incertidumbres y riesgos (climáticos, de mercado, políticos, sanidad), ii) que lo rural es más que agrícola y iii) que existe una estrecha relación entre seguridad alimentaria y nutricional, sostenibilidad y combate a pobreza.

El enfoque territorial del desarrollo rural tampoco es algo nuevo, sin embargo se reconoce institucionalmente, y cada vez más la fuerza de los vínculos sociales en los procesos económicos. Por ejemplo, la generación de confianza, las relaciones de reciprocidad, la interacción social

¹⁵ Basado en la ponencia de Luiz Carlos Beduschi, Oficial de Políticas en Desarrollo Territorial y Coordinador de la Iniciativa Regional 2, FAO

y la cooperación entre los actores de un territorio es una fuerza que acaba siendo importante para dinamizar las economías y hacer de los espacios locales algo más que un lugar para la producción de fibras y energía; eso implica una tendencia a realizar cambios institucionales y productivos para ver a los territorios como espacios de construcción social.

A pesar de los avances conceptuales (incorporados en los discursos), de la mucha experimentación y de los avances en la institucionalización en algunos de los países de América Latina, todavía persiste la “Pregunta del millón”: ¿Cómo estimular dinámicas que contribuyan a superar la pobreza, disminuir la desigualdad, hacer mejor uso de los recursos naturales y ampliar las oportunidades para las personas? Para ello es importante el protagonismo de los sectores sociales, respetando su visión de multisectorialidad y aprendizaje social en plataformas multi actores que los vincule a la definición de políticas y programas sociales y productivos.

La Iniciativa Regional de la FAO - Agricultura familiar y sistemas alimentarios inclusivos para el desarrollo rural sostenible (IR2)¹⁶ es una estrategia de cooperación integral y focalizada para el fortalecimiento institucional y de capacidades en AF&DRT de los países de ALC orientada al logro de la SAN y la erradicación de la pobreza rural con apoyo de la cooperación sur-sur (CSS). Los niveles de pobreza, inseguridad alimentaria y desnutrición son aún muy altos en las zonas rurales; el crecimiento económico es necesario pero no es suficiente para reducir la pobreza, el hambre, y la malnutrición.

La IR2 se propone conseguir satisfactoriamente resultados y productos alineados a los siguientes objetivos:

1. Lograr marcos institucionales y de políticas públicas adecuados para la Agricultura Familiar con el fin de convertirla en el motor del desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza en los territorios rurales.
2. Promover un mayor acceso de los agricultores familiares a recursos productivos, servicios rurales y a mercados, y facilitar la creación de nuevas oportunidades de empleo para la reducción de la pobreza en las zonas rurales.
3. Facilitar la articulación de políticas agrícolas y ambientales con políticas de empleo y de protección social a nivel territorial para garantizar la inclusión socio-productiva de los agricultores familiares y la transformación del sector rural en ALC.

Para lograr los objetivos propuestos la IR2 se orienta en estrategias rectoras del accionar institucional. Se parte del compromiso político de los gobiernos con la erradicación del hambre y la pobreza rural (CELAC), se facilita el diálogo de políticas entre gobiernos, parlamentos, sociedad civil y sector privado, se le da énfasis a la articulación de políticas públicas (multisectorial) a nivel territorial, integra la experiencia regional relevante en el

¹⁶ Las áreas de acción, metas y resultados, así como las iniciativas desarrolladas en los países de la región pueden encontrarse en la Web de la FAO o en la siguiente dirección electrónica: <http://pt-br.padlet.com/guidagorga/hfu1w46qix1b>. A partir del 2016, IR2 cambió su título en *Agricultura Familiar y Sistemas Alimentarios Inclusivos para el Desarrollo Rural Sostenible*.

fortalecimiento de capacidades nacionales (cooperación sur-sur triangular), apoya la toma de decisiones con base en información y análisis especializados de carácter global, regional y nacional y fomenta la gestión con base en resultados (sistemas de monitoreo y evaluación de políticas y programas).

La agricultura familiar como dinamizadora del desarrollo rural sostenible¹⁷

La agricultura familiar es la dinamizadora del desarrollo rural sostenible, partiendo de la condición de que lo rural es un modo territorial de vida social. Primero hay que definir la característica de lo rural, ya que dinamizar remite normalmente a pensar en lo económico.

La afirmación de que lo rural es un modo territorial de vida social marca una nueva etapa para la formulación y elaboración de políticas públicas para el mundo rural. La agricultura familiar por consiguiente, al estar inserta en el territorio, se convierte en un espacio de vida social, de producción y de relaciones con el medio ambiente; en definitiva de dinamización del mundo rural. Por consiguiente, la contribución de la agricultura familiar se refiere a la contribución de las personas en el mejoramiento de la vida rural familiar; por lo tanto, las personas son el centro de la preocupación de la agricultura familiar. Por otro lado la agricultura familiar tiene un rol integrador del campo y la ciudad.

De esta manera entran en juego otras dimensiones del desarrollo conformando un “desarrollo rural multidimensional” donde aspectos subjetivos, como la felicidad de las familias, son claves en el ámbito rural. Esto se fortalece a través de un desarrollo social y cultural, aunado al económico, de mejores condiciones de vida y del ambiental, incluido el institucional rural.

La agricultura familiar es en la actualidad una fuerza política emergente en el medio rural de América Latina, emergente porque no está consolidada, es marginal en las instituciones porque no está en el centro del debate de los ministerios que atienden al sector. Sin embargo, la agricultura familiar construye de alguna manera un concepto homogéneo, y con la diversidad necesaria establece una unidad política conceptual en los países de América Latina y el Caribe, a pesar de la diversidad y de todas las diferentes “agriculturas familiares” del continente. Otro aspecto a resaltar es que si la agricultura familiar es un espacio de vida, entonces en un territorio no todo es agricultura familiar, hay otros trabajadores, otros productores, otras fuerzas políticas presentes por cuanto es preciso construir alianzas.

La agricultura familiar como dinamizadora del desarrollo rural sostenible tiene múltiples funciones en el medio rural, contribuye con la producción de alimentos, la generación de empleos, la preservación del medio ambiente y la vida cultural de un territorio. La diversidad de la agricultura familiar es una ventaja, es una riqueza, no es un problema. La agricultura familiar, por su naturaleza es territorial; ella modifica el territorio y el territorio la modifica en

¹⁷ Basado en la ponencia de Humberto Oliveira, Secretario de Desarrollo Territorial, MDA, Brasil

una especie de simbiosis y acciones sinérgicas. La agricultura familiar tiene un compromiso con las personas, con su conocimiento, con su vida en el territorio, con sus voluntades expresadas. Por ello, el foco de la agricultura familiar debe ser simultáneo con el de las personas, territorios (medio ambiente) y producción; se le debe dar énfasis al desarrollo humano, al conocimiento de las personas, al desarrollo del saber.

Es preciso innovar dado el salto de calidad conceptual en cuanto a la agricultura familiar. La innovación debe darse en ámbitos tan dispares como las políticas públicas, los programas de desarrollo, la institucionalidad, los marcos legales, las investigaciones y estudios, además del propio área agrícola, pecuario y forestal tradicional. Sin embargo, a pesar del salto de calidad en el concepto general de la agricultura familiar es necesario, por un lado, construir alianzas con los movimientos sociales, la cooperación internacional, los gobiernos, los partidos políticos, la academia y la sociedad civil en forma general.

Por otro lado, es indispensable crear una conciencia informada sobre la agricultura familiar, empezando por la sociedad en general y por los políticos funcionales, con cargos ejecutivos y legislativos en el Estado, de manera de permear la idea de esta agricultura familiar y que se vea reflejada en la formulación de políticas, presupuestos y legislación. Es necesario diseñar nuevas estrategias, crear nuevos mecanismos, nuevos instrumentos centrando en las personas; el incremento de la renta, el aumento de la productividad estará de acuerdo a la inversión que los países hagan en las personas.

Casi siempre que se hace una evaluación no se tienen en cuenta los resultados humanos, los indicadores por lo general se establecen en términos económicos productivos por cuanto obliga a dejar de lado los procesos organizativos o de generación de conocimientos; es necesario dialogar con los pobladores y los funcionarios públicos para definir qué tipo de indicadores de desarrollo se van a tomar en cuenta.

Desarrollo de eco-regiones y bio-distritos¹⁸

En Italia se lleva a cabo una transformación territorial que implica una innovación de proceso, no de producto; se trata de una innovación política y que se está difundiendo a otras partes de Europa y del mundo. Se llaman Eco-Regiones y está enlazado al concepto de distritos y clúster.

El contexto del desarrollo rural en Europa no es algo secundario, de hecho es algo muy importante en la sociedad, la tierra y la cultura. En la Unión Europea (UE) más del 56 por ciento de la población vive en zonas rurales, representa el 91 por ciento del territorio y la agricultura familiar totaliza el 97 por ciento de las explotaciones totales. Europa se diferencia de América Latina en que no hay una agricultura de gran escala y, por lo tanto, cuando se

¹⁸ Basado en la ponencia de Cesare Zanasi, Profesor, Universidad de Bologna, Italia

habla de desarrollo se habla de políticas públicas que están enlazadas con el desarrollo de la finca familiar o agricultura familiar. El fortalecimiento de la política de desarrollo rural es, por lo tanto, una prioridad global de la UE.

Europa no puede competir con la agricultura de gran escala de otros continentes; por consiguiente debe enfocarse a conseguir productos con un gran valor agregado, productos diferenciados. También debe buscar el desarrollo industrial de pequeñas empresas (PyME), el apoyo a la valorización de los productos y de los recursos ambientales y naturales existentes (paisaje, bosques, agricultura, historia, cultura); a esto se lo llama desarrollo rural integral y representa un enfoque multidimensional del territorio. Otra arista de la política pública incentiva el turismo rural como factor adicional de desarrollo local; asimismo, se fomenta la sostenibilidad como motor de desarrollo territorial.

Una Eco-Región (o distrito orgánico) es un área donde los agricultores, los ciudadanos, los operadores turísticos, las asociaciones y los actores públicos establecen una alianza para la gestión sostenible de los recursos locales, basados en los principios y el modelo de la agricultura ecológica con el fin de impulsar el desarrollo económico y socio-cultural de su territorio. No se trata de una idea teórica sino de una práctica de desarrollo también productiva que ofrezca productos sanos que puedan agradar al mercado.

Los objetivos que mueven e involucran directamente a las granjas familiares locales buscan resultados en la mejora de la calidad de vida en las zonas rurales. Esta calidad de vida se manifiesta a través del fortalecimiento de las relaciones entre las zonas rurales y urbanas y del aumento del empleo mediante la diversificación de las actividades económicas. Conlleva además a la mejora del patrimonio natural, histórico y cultural local, la promoción de la innovación social para el desarrollo sostenible y, sobre todo, la creación de una red permanente de los actores (públicos, privados, voluntarios) interesados en el desarrollo sostenible de la tierra, no solo a nivel local sino también a nivel internacional. Los países que forman parte de la primera fase de la Red Internacional de Eco-Regiones (IN.N.E.R) son: Italia, Francia, Austria, Portugal, Suiza, Eslovaquia, Hungría y Albania.

Un ejemplo exitoso de una Eco-Región es Cilento (Salerno, Italia). En Cilento existe una red de organizaciones y personas que trabajan dentro del área de la Eco-Región (políticos, asociaciones de productores, productores familiares, instituciones sectoriales, la academia, empresas privadas, gobierno local, etc.) que constituyen la gobernabilidad de la Eco-Región Cilento y que conforman una red local y ésta se inserta en la red internacional. La gobernabilidad está encarnada en una asociación cuyos integrantes se reúnen en una asamblea pluralista donde se toman las decisiones.

Los resultados más trascendentes están ligados a una agricultura de calidad. Dentro de los indicadores está el crecimiento del 20 por ciento (en promedio) de la facturación de las empresas de productores orgánicos, el desarrollo de cadenas cortas de suministro, la promoción de las

actividades agrícolas sociales, el cambio a un menú orgánico en las escuelas y hospitales (contratación pública ecológica), la iniciativa para salvar las antiguas variedades locales, y las iniciativas de formación y aprendizaje continuo en agricultura ecológica e integrada al desarrollo territorial. Por otra parte, se hace notar la participación de actores educados y relativamente jóvenes que apoyan granjas familiares y desarrollan vínculos con el sector “moderno”, responsables políticos e instituciones educativas, entre otras.

Estas experiencias requieren de algunas precondiciones, no se puede comenzar de cero. Las características distintivas que determinarán la posibilidad o no de implementar experiencias de este tipo en América Latina son las siguientes: i) predominancia de la pequeña agricultura familiar, ii) existencia de biodiversidad y paisajismo atractivo, iii) existencia de un patrimonio histórico y cultural y una identidad cultural fuerte, iv) una tradición gastronómica y v) una serie de actividades de apoyo, servicios e infraestructura. No es necesario que todas estas características estén presentes, basta con una de ellas bien desarrollada; lo más importante es que se requiere de actores humanos comprometidos, de otra manera es muy difícil llevarlo a cabo. La mayor lección aprendida es que se debe respetar la diversidad entre las diferentes iniciativas, no se puede aplicar un molde como modelo.

3.2 INNOVACIÓN INSTITUCIONAL

Los artículos que siguen exponen enfoques, experiencias innovadoras y perspectivas en cuanto a generación de políticas, diálogo entre actores y gobernanza para SAN y la agricultura familiar en América Latina. Además ofrecen una reflexión sobre lecciones aprendidas y retos para mejorar el diálogo, la institucionalización y la eficacia de políticas y programas.

Institucionalización de espacios de diálogo de políticas¹⁹

La Reunión Especializada para la Agricultura Familiar (REAF) es una unidad asesora especializada del Grupo Mercado Común (GMC), órgano ejecutivo central del MERCOSUR y del Consejo del Mercado Común (CMC), instancia principal de la Dirección Política del MERCOSUR.

La REAF fue creada en 2004 por medio de la Resolución del GMC 11/04 a instancias de Brasil y con el impulso de la denominada “Carta de Montevideo” por medio de la cual las organizaciones sociales de la agricultura familiar (AF) pertenecientes a la Coordinadora de Organizaciones de Productores Familiares del MERCOSUR (COPROFAM) solicitaron a las Cancillerías de los países del Bloque la creación de un “espacio asesor y de diálogo político especializado en políticas públicas diferenciadas para la AF”.

¹⁹ Basado en la ponencia de Lautaro Viscay, Secretario Técnico, Reunión Especializada para la Agricultura Familiar, REAF

Los objetivos originales de la REAF, como órgano asesor del MERCOSUR, fueron fortalecer las políticas públicas para la agricultura familiar en los países del MERCOSUR y promover y facilitar el comercio de los productos de la agricultura familiar en la Región. En la actualidad la REAF constituye un espacio privilegiado para el diálogo político institucional entre gobiernos y organizaciones de la agricultura familiar y campesina. La REAF facilita el intercambio y coordinación de experiencias e instrumentos de política pública para la agricultura familiar y campesina (AFyC) entre los Estados del MERCOSUR.

La REAF se halla integrada por representantes de los gobiernos y de las organizaciones de la AFyC de los países de MERCOSUR. Tiene por misión asesorar al Grupo Mercado Común (GMC) presentando propuestas de recomendaciones, decisiones, acuerdos o directrices en materia de políticas públicas para la AFyC.

El Consejo del Mercado Común (CMC), integrado por los Ministros de Relaciones Exteriores y de Economía de los Estados Partes es el órgano supremo del MERCOSUR y su función es llevar a cabo el proceso de integración política. El Grupo Mercado Común (GMC), integrado por representantes de los Ministerios de Relaciones Exteriores, de Economía y de los Bancos Centrales de los Estados miembro constituye el órgano ejecutivo del Mercosur al cual la REAF se halla subordinada. Los Estados Partes del MERCOSUR ponen en práctica las recomendaciones, resoluciones y decisiones relativas a la agricultura familiar aprobados por el GMC y el CMC.

Los actores principales son los Gobiernos nacionales de los países, representados por sus áreas y/u organismos vinculados con la gestión de políticas públicas para la agricultura familiar. Por otro lado están las organizaciones de la agricultura familiar y campesina con representación a nivel nacional o regional que participan en el proceso de diálogo político para la formulación e implementación de propuestas de políticas públicas diferenciadas para el sector. Ambos actores integran y constituyen las Secciones Nacionales de la REAF en cada país.

En el marco de los resultados obtenidos, dentro de los más importantes se encuentran: i) la “identificación y visibilización de la agricultura familiar” a través del establecimiento de criterios comunes para la caracterización de la AF y el desarrollo de los Registros Nacionales de la AF en los países de la región y ii) la institucionalización del sector en los escenarios nacionales, por medio de la creación y fortalecimiento de áreas y organismos de gobierno específicamente orientados a la implementación de políticas para la AFyC en diferentes países del MERCOSUR (secretarías, subsecretarías, direcciones, institutos, etc.). Así también se logró el desarrollo y/o ampliación de espacios institucionalizados de diálogo y participación activa de los/as agricultores/as familiares y campesinos organizados (foros, consejos, mesas, etc.), el fortalecimiento de las capacidades estatales para la gestión e implementación de políticas públicas diferenciadas para la agricultura familiar (Registros de la AF, compras públicas de la AF, ferias, desarrollo y acceso a tecnologías apropiadas, sellos de la AF, regularización de dominios).

Como resultado la REAF fomentó la creación del Fondo de la Agricultura Familiar del MERCOSUR (FAF), por medio del financiamiento de las actividades permanentes de la Secretaría Técnica y de la participación activa de las organizaciones sociales en todas las actividades de la REAF y promovió el proceso de integración regional en materia de políticas públicas para la AFyC, a través del desarrollo de actividades de formación e intercambio de experiencias a nivel regional con participación de funcionarios de gobierno, técnicos y representantes de las organizaciones de la AFyC (cursos, programas de intercambio, seminarios, talleres, conferencias, etc.). La REAF impulsó a las legislaciones nacionales sobre AF y sobre compras públicas de la AF y contribuyó a la consolidación de un espacio regional de diálogo político y participación social entre los gobiernos y organizaciones sociales de la agricultura familiar.

La Resolución GMC 25/07 define los criterios del MERCOSUR para identificar a la población que califica como agricultura familiar, estos son:

- La mano de obra ocupada en el establecimiento corresponde predominantemente a la familia, siendo limitada la ocupación de trabajadores contratados.
- La familia es responsable directa de la producción y gestión de las actividades agropecuarias y reside en el propio establecimiento o en una localidad próxima.
- Los recursos productivos utilizados deben ser compatibles con la capacidad de trabajo de la familia, con la actividad desarrollada y con la tecnología utilizada, de acuerdo con la realidad de cada país (lo que supone una relación directa entre la capacidad de los agricultores y el uso de los recursos).

Son también parte de la agricultura familiar, respetando los criterios enumerados, hombres y mujeres sin tierra productores rurales, beneficiarios de los procesos de reforma agraria o programas de acceso y permanencia en la tierra, y comunidades de productores que hacen uso común de la tierra.

Sistemas participativos de gobernanza y planificación del territorio²⁰

En Guatemala hay 23 lenguas indígenas planificar acciones de desarrollo es necesario tener en cuenta estas diversidades culturales del territorio. El reto es sacar de la pobreza a casi el 50 por ciento de la población que sigue viviendo en ese estado.

Se define el desarrollo de un país como el proceso de incremento constante y sostenido del nivel de vida de las personas que lo habitan. El desarrollo social y humano da acceso y mejora la educación, la nutrición y la salud, mejora la distribución del ingreso contribuyendo a la inclusión social y el fortalecimiento del mercado interno, estimula el mercado local de trabajo, fortalece el papel de la mujer en la sociedad y desarrolla formas de economía social y solidaria.

²⁰ Basado en la ponencia de Jean-Roch Lebeau, Subsecretario, SEGEPLAN Guatemala

El desarrollo institucional, político y cultural promueve y fortalece la movilización y participación ciudadana y de los gobiernos locales, estimula la coordinación entre instituciones públicas y la cooperación público-privada, desarrolla la articulación social, la creación de redes y el capital social territorial, y fomenta la cultura creativa y solidaria.

El desarrollo económico, tecnológico y financiero fomenta la diversificación y la calidad productiva en el territorio, la Infraestructura básica para el desarrollo territorial, provee de servicios de apoyo a la producción para MiPyMEs y cooperativas locales, establece un sector financiero especializado territorialmente, desarrolla un sistema fiscal y marco jurídico y regulatorio apropiado para la promoción del desarrollo territorial y, fomenta sistemas territoriales de innovación.

El desarrollo sustentable valoriza el patrimonio natural y cultural como activos de desarrollo, fomenta energías renovables, hace uso eficiente de recursos, agua, energía y materiales, fomenta la producción ecológica y la producción ecoeficiente y la producción local y de las formas de consumo sostenibles.

El territorio no es solamente el soporte físico de las actividades humanas, sino que es un sistema complejo donde interactúan factores ambientales, económicos, sociales, políticos y culturales. El territorio no es un espacio físico objetivamente existente, sino una construcción social, es decir, un conjunto de relaciones sociales que dan origen, y a la vez expresan, una identidad y un sentido de propósito compartido por múltiples agentes públicos y privados.

El territorio está referido a un espacio geográfico que ha sido apropiado, ocupado y delimitado por un grupo humano, el cual va organizando y transformando según las propiedades y condiciones físicas y según las ideas, valores y creencias que ese grupo ha desarrollado en el transcurso de su experiencia de vida (Guy Di Meo, 1993). Lo local es el territorio, cuyos espacios no pueden ser definidos a priori porque siempre son el resultado del sistema de actores que elaboran, articulan y ejecutan la estrategia de desarrollo de un determinado espacio de planificación. Las fronteras de lo local se pueden definir a partir de una característica identitaria: puede ser una característica físico-territorial o un ecosistema determinado (ej. municipios de una misma cuenca hidrográfica), una característica económica (municipios que comparten una misma cadena productiva) o una característica étnico-cultural o político-institucional.

El Desarrollo Territorial (DT) apunta a la expansión de las capacidades y condiciones asociadas a un área geográfica particular en donde viven personas que comparten historia, cultura, aspiraciones, medios sociales y políticos, un ambiente con sus respectivos recursos naturales, medios productivos, económicos y de infraestructura que requieren ser encadenados para potenciar el desarrollo. Asimismo, el espacio rural²¹ demanda una densidad de población

²¹ Según las definiciones de Fernando Molinero en F. MÉNDEZ, R. Y MOLINERO, F. (1998): Espacios y sociedades. Introducción a la geografía regional del mundo. Barcelona, Ariel.

relativamente baja (menor que la urbana), una reducida proporción de trabajadores en actividades secundarias y terciarias, un dominio de los usos del suelo agrícola o silvícola (mayor que en el ámbito urbano) y una baja densidad en infraestructura.

El Desarrollo Territorial Rural (DTR) se entiende en Guatemala como un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural. La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio a mercados dinámicos.

El desarrollo territorial incluye las estrategias de desarrollo local elaboradas desde los territorios con participación de los actores locales y las políticas de desarrollo territorial desde las instancias centrales (o regionales) del Estado, las cuales deben facilitar el despliegue de las anteriores desde cada ámbito local, a fin de lograr una mayor coherencia y sinergia de las actuaciones públicas y privadas.

Para ello se requieren de políticas de desarrollo nacional, sectorial y territorial. Las actividades económicas tienen lugar en escenarios y contextos concretos, por lo que se requiere incorporar a las políticas nacionales y sectoriales, las políticas territoriales. Las políticas de desarrollo local son aquellas que se hacen “desde abajo”, en los propios territorios, con la participación activa de los diferentes actores públicos, privados y comunitarios. Las políticas de desarrollo territorial son aquellas que tratan de facilitar “desde arriba” el despliegue de políticas de desarrollo local por los actores locales clave en los diferentes territorios de un país, a fin de lograr una mayor eficacia de las políticas públicas y, con ello, mejores resultados en términos de ingreso y calidad de vida.

El círculo virtuoso entre agricultura familiar, nutrición y mercados²²

El Departamento de Antioquia tiene una población de más de 6 millones de habitantes, en un área de 62,150 Km² que está dividida en 9 subregiones y 125 municipios. Es la segunda economía de Colombia aportando el 15 por ciento del PIB.

En el 2003 fue creado el Plan MANÁ, apelativo del Proyecto Técnico del Plan de Mejoramiento Alimentario y Nutricional de Antioquia (MANÁ) de la Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Antioquia (Colombia). La razón de la creación del Plan MANÁ se fundamenta en la alta tasa de desnutrición infantil, la inseguridad alimentaria y mortalidad en niños y niñas menores de 5 años, con base en la inequidad y bajo nivel de desarrollo existente. Su propósito es contribuir al mejoramiento de la situación alimentaria y nutricional de la población antioqueña, en especial de la más pobre y vulnerable; para ello, desarrolla estrategias que mejoran la disponibilidad, acceso, uso y aprovechamiento de los alimentos.

²² Basado en la ponencia de Viviana Rodríguez, Técnica de Proyecto, MANA Colombia

Es un plan de seguridad alimentaria a la medida del contexto Regional; MANÁ es un ejemplo de que una región puede, a través de su iniciativa, impulsar un proceso de política pública y toma de decisiones a escala nacional.

Los proyectos productivos agropecuarios son parte del Plan MANÁ, es una de las estrategias, la que está ligada a la agricultura familiar. Otras áreas del plan son promoción y protección de la salud, entornos sociales y educativos y el sistema de seguimiento y evaluación alimentaria, entre otros.

Algunos de los resultados muestran que las huertas familiares de autoconsumo lograron un incremento en el consumo de frutas y hortalizas, producto de un acompañamiento y formación técnica, social y en SAN a 38 mil familias del proyecto en todo el departamento; cada familia consigue un ahorro promedio mensual equivalente a unos 25 dólares. Los emprendimientos de agricultura familiar generan ingresos y vinculación a mercados. El proceso ha fortalecido a 62 organizaciones (3,311) en producción con buenas prácticas agrícolas (BPA), gestión empresarial, comercialización y transformación. Se fortaleció el abastecimiento de mercados locales y las compras institucionales (restaurantes escolares).

El modelo departamental de abastecimiento de alimentos se basó en la oferta y demanda de alimentos de la canasta básica local, a través de estrategias para el abastecimiento local que fortalecieron la agricultura familiar de 124 municipios con el modelo de abastecimiento de alimentos. Se analizan los procesos y factores que intervienen en la articulación entre demanda y oferta a nivel local/regional de los productos de agricultura familiar seleccionados.

El modelo de implementación implica la apropiación de la gestión empresarial y desarrollo de asociatividad. Estas tres etapas marcan lo esencial del modelo de desarrollo empleado.

- **Identificación de Puntos Críticos:** Semilla de baja calidad, deficiencia en los procesos de cosecha y post-cosecha y utilización de productos y técnicas altamente contaminantes
- **Modelo a Implementar a Través de metodología ECA:** Propuesta Tecnológica y Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) y Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) y certificación del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA).
- **Comercialización local y regional:** Respuesta efectiva en volúmenes y calidad requerida por el mercado.

Figura 3. ¿Qué le hace a MANÁ diferente e innovador?



El círculo virtuoso entre agricultura familiar, nutrición y mercados, apoyado por: i) el uso de las TIC para la captura, disseminación y reporte de la información (teléfonos móviles, envío de MSM, plataforma virtual para seguimiento a indicadores; ii) la integración y coordinación de familias rurales con organizaciones comunitarias con el objeto de vincularlos con emprendimientos productivos y comerciales para el abastecimiento de mercados locales; iii) una propuesta técnica de sostenibilidad de los procesos productivos, garantizando la continuidad de los proyectos en el tiempo; la entrega de insumos para la implementación de las huertas de acuerdo a las condiciones agroecológicas de los territorios y en algunos casos a las condiciones culturales de consumo y; el acompañamiento continuo a través de procesos de formación y asistencia técnica integral, generando capacidades en las comunidades para el sostenimiento de sus sistemas productivos.

3.3 INNOVACIÓN SOCIAL

Se encuentran aquí artículos enfocados en la transformación del sector rural a través de la inclusión social y económica de los agricultores familiares en AL y reflexiones sobre lecciones aprendidas y retos para mejorar el diálogo, la institucionalización y la eficacia de políticas y programas.

Instrumentos innovadores para el fortalecimiento de los agricultores familiares²³

En los últimos años en Brasil dos ministerios se han ocupado de los asuntos rurales y agrícolas: el Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA), con enfoque en la agricultura familiar, y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento (MAPA sigla en portugués), que trabaja por lo general con productores de *commodities* y de otros productos de exportación.

El Ministerio de Desarrollo Agrario tiene origen en un fuerte movimiento de reivindicación de los agricultores familiares en diálogo con la sociedad civil. Por cuanto, el MDA asume la implementación de las principales políticas de desarrollo rural relacionadas con la agricultura familiar, incluida la política de reforma agraria delegada al Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (INCRA).

El MDA cuenta con el Consejo Nacional de Desarrollo Rural Sustentable (CONDRAF) que promueve la política de desarrollo rural de Brasil, y contribuye a la soberanía alimentaria, el desarrollo económico, el desarrollo social y ambiental del país, entre otros temas. También pertenecen al MDA el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONSEA) dedicado al tema intersectorial de la seguridad alimentaria y nutricional y la Comisión Nacional de Agroecología y Producción Orgánica (CNAPO), dedicada a la producción orgánica y agroecológica, entre otras estructuras gubernamentales. El MDA coordina con la Cámara Interministerial de Agroecología y Producción Orgánica (CIAPO) y la Cámara de Articulación Interministerial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CAISAN).

La institucionalidad de articulación dentro del Gobierno pasa fundamentalmente por cámaras o por espacios donde se da prioridad al diálogo entre los ministerios, organizado por temas o coordinaciones intersectoriales como el del desarrollo rural y la agricultura familiar.

El Plan Nacional de Desarrollo Rural Sustentable y Solidario es un instrumento que encarna la política de una conferencia nacional, resultado de varias acciones de diálogo a partir de las comunidades. El proceso comienza con la realización de unas tres centenas de conferencias regionales y municipales, continúa con la elaboración de más de 10 mil propuestas donde participan cerca de 30 mil personas. Finalmente a nivel nacional, como resultado de conferencias a nivel de Estados, se plantean unas 400 propuestas en el ámbito regional, de las cuales 100 van a debate nacional y de ellas surgen unas 20 propuestas de políticas y programas para la agricultura familiar y el desarrollo rural. Las conferencias materializan planes nacionales sobre temas específicos y éstos cristalizan políticas públicas que el Gobierno asume y destina un presupuesto para su implementación.

²³ Basado en la ponencia de Onaur Ruano, Secretario de Agricultura Familiar, MDA, Brasil

La Ley Nacional 11.326 de Agricultura Familiar del 2006 que caracteriza a la agricultura familiar constituye el instrumento de ordenamiento legal, define quien es el agricultor familiar, como es el emprendimiento familiar y da las orientaciones principales de la política. En el mismo año se promulgó una Ley Orgánica de Seguridad Alimentaria (Ley 11.346) que establece la alimentación como derecho ciudadano. A partir del 2009 se promulga la Ley de Alimentación Escolar (ley 11.947). También existe la Ley 12.188 de Asistencia Técnica y Extensión Rural (ATER) y la Ley 12.512 para el Programa de Adquisición de Alimentos (PAA); está el DECRETO N° 7.794 de 2012 que reglamenta la Política Nacional de Agroecología y Producción Orgánica (PNAPO). Este conjunto de leyes, decretos, reglamentos y normas constituyen la base legal de implementación de las políticas públicas.

Para que los emprendimientos familiares, las asociaciones y cooperativas tengan acceso a una de las políticas públicas que les incluye deben registrarse en la Declaración de Aptitud al PRONAF (DAP). Este registro le da acceso a un conjunto de instrumentos de 15 políticas que son financiadas por el tesoro público o que tienen un fuerte componente de subsidio, como: crédito rural (PRONAF), Programa Garantía (SAFRA), asistencia técnica y extensión rural (ATER), Programa de Brasil sin pobreza, seguro de la agricultura familiar (SEAF) y el Programa de garantía de precios para la agricultura familiar (PGPAF), entre otros.

Estas políticas tienen tres pilares:

- **Crédito y protección.** La financiación de la producción y la infraestructura, seguros, Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (PRONAF) con 30 mil millones en 2015.
- **Acceso al mercado.** Agroindustria y agregación de valor a los productos, programas de comercialización, el Programa de compras públicas y el Programa de alimentación escolar.
- **Asistencia Técnica y Extensión Rural (ATER).** La articulación de la política y el apoyo de otras políticas.

Este conjunto de políticas implementadas a través de los instrumentos brevemente mencionados ha resultado en la reducción a menos del 5 por ciento (4.9 por ciento) de la pobreza multidimensional crónica en el área rural y a 0.4 por ciento la urbana en los últimos 12 años.

Empleo decente rural y emprendimiento para jóvenes y mujeres rurales²⁴

Como resultado de un convenio entre seis instituciones del Estado paraguayo con el objetivo de promover el desarrollo productivo a través de la juventud rural con formación en gestión empresarial, se firmó un convenio con el firme propósito de impulsar la cultura empresarial

²⁴ Basado en la ponencia de Lourdes Morinigo, Dirección de Género y Juventud Rural - MAG, Paraguay

en la juventud para fortalecer el arraigo de los jóvenes en su localidad. El convenio de cooperación interinstitucional para la promoción y el desarrollo del emprendimiento juvenil lo suscribieron las seis instituciones abajo mencionadas.

- Crédito Agrícola de Habilitación (CAH)
- Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).
- Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTEySS)
- Secretaría Nacional de la Juventud (SNJ)
- Ministerio de Industria y Comercio (MIC)
- Ministerio de la Mujer (MM)

El objetivo general del convenio es promover el desarrollo productivo a través de la instalación de la cultura emprendedora juvenil que permita llevar a cabo proyectos productivos sustentables de forma individual o asociativa. El fin último es que los jóvenes puedan acceder a los productos financieros específicos que ofrece el crédito agrícola de habilitación, resultado de los ajustes en la política crediticia de las instituciones del sector.

En una primera etapa, y a través de la capacitación en gestión emprendedora, se propuso que los jóvenes estudiantes de las Escuelas Agrícolas de la Dirección de Educación Agraria bajo gestión del MAG fueran los primeros beneficiarios de esta iniciativa; así como integrantes de los Clubes Agrarios Juveniles 4C de la zona rural que estuvieran interesados en gestionar proyectos productivo. Como resultado inicial hay seis Escuelas Agrícolas involucradas en el convenio.

Una de las propuestas de la iniciativa es la reactivación de los Clubes Agrarios Juveniles 4C (cabeza, corazón, capacidad, cooperación) a nivel del país; se formaron 34 Clubes Agrarios Juveniles 4C con un total de 510 integrantes (230 mujeres y 244 hombres). El foco está en ampliar los espacios para las mujeres y los jóvenes, garantizar el crédito, los servicios públicos y la igualdad de género.

En Paraguay desde julio de 2015 hay una política pública específica para mujeres rurales, que se promulgó por Ley y está actualmente en un proceso de reglamentación. Esta Ley se elaboró a través de talleres participativos con las mujeres rurales y en conjunto con las organizaciones de la sociedad civil, el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de la Mujer, y a través de foros y talleres donde se identificaron las necesidades e inquietudes a las que están afectas las mujeres rurales. Esta Ley pretende asegurar el acceso de las mujeres a la tierra, a la asistencia técnica y a todos aquellos servicios que sean sujetas de derecho, debido que los datos vigentes marcan una brecha importante entre géneros.

Empleo decente rural y emprendimiento para jóvenes y mujeres rurales²⁵

En Brasil tuvieron lugar importantes avances en las últimas dos décadas y hay varios aspectos que destacar y diversos trabajos realizados. Una etapa comienza en los años 90 con la reducción y erradicación del trabajo infantil y la inclusión de los jóvenes rurales y se avanzó sustantivamente con relación a la reducción de mano de obra asalariada infantil. Otro asunto importante, en la última década, fue el aumento del nivel de formalidad de los empleados rurales (contrato formal, contribuciones a la seguridad social). Asimismo aumentó la renta real monetaria promedio mensual de los trabajadores, ligado sobre todo a la recuperación del salario mínimo en el país, lo que pasó a ser un factor fundamental ya que el promedio anterior era mucho menor que el monto del salario mínimo. Así también se elevó el nivel medio de educación de los trabajadores rurales, a pesar que todavía la media está por debajo de otros sectores productivos. Todo esto fue posible por un conjunto de políticas activas del Estado brasileño.

Por otro lado, la estadística indica la reducción de cerca de 4 millones de personas ocupadas en las actividades agrícolas del 2004 al 2012 (datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Hogares). Cerca de 3 millones de esas personas viven en la región nordeste y en la región sur, donde está la principal participación de la agricultura familiar. Estos datos deben ser mejor estudiados ya que algunos tipos de trabajo deben ser excluidos de la agricultura por su precariedad y bajos niveles de seguridad. También hay que destacar la importancia de las ocupaciones no agrícolas de las poblaciones rurales (aproximadamente un millón de puestos de trabajo generados para los residentes rurales en el período analizado).

Otro tema toca las disparidades regionales, entendiendo la heterogeneidad y la diversidad de la agricultura brasileña. El Estado brasileño tiene una creciente preocupación por desarrollar modelos más justos de inclusión social y productiva. Un claro ejemplo de las disparidades regionales es que el estado de Bahía solamente, en la región noreste, tiene una participación en personas ocupadas en la agricultura brasileña de cerca del 12 por ciento, que es casi el doble de toda la ocupación agrícola en la región centro oeste. Estas disparidades son necesarias de ser entendidas a cabalidad para poder formular políticas públicas adecuadas.

El envejecimiento de la población y la sucesión de la producción familiar es un tema de cuidado. La edad media de los empleadores era de 53 años en 2012, la de los trabajadores independientes de 47 años y la de los empleados de 37 años. No es un tema nuevo en términos de estudios y proposiciones pero las políticas públicas no son robustas para tratarlo adecuadamente. Como ejemplo, si esas personas que estaban en la agricultura en el 2012 continúan hoy en día, la media de edad del empleador estaría en 56 años, los independientes que básicamente son agricultores familiares en 50 años y los empleados en 40 años. Este tema

²⁵ Basado en la ponencia de Otavio Valentim Balsadi, Departamento de Transferencia de Tecnología – DTT/Embrapa

acoplado con la sucesión en la agricultura es sí materia de preocupación importante. Algunas de las iniciativas como PRONAF joven, del Programa Nacional de Acceso a la Enseñanza y Empleo (PRONATEC) son importantes, sin embargo, se requieren de más y mejores políticas en este sentido.

Por último, pero no menos importante, de acuerdo al concepto del PEA restringido (PEA menos los ocupados en autoconsumo y los familiares con menos de 15 horas de trabajo por semana), las políticas públicas están debiendo una mirada más estructural para este tema. Algunas políticas en el área de seguridad alimentaria y de combate a la pobreza están mucho más avanzadas que las políticas para la agricultura y desarrollo rural. A la pregunta de ¿cuál es el aspecto más sobresaliente de las políticas públicas en este tema?, la respuesta más enfatizada es la invisibilidad de las mujeres y jóvenes, pero también de los ocupados en autoconsumo. Hay que evitar que esta “población sobrante” de la modernización de la agricultura del país (para hacer referencia a una conceptualización histórica de Ignacio Rangel) sea excluida de las políticas públicas. Porque esta población tiene mucho por hacer, tanto en las actividades agrícolas y en actividades no agrícolas, en una política de desarrollo y de inclusión social justa.

Fortalecimiento de las organizaciones de productores²⁶

Seguridad alimentaria es respetar a la naturaleza, la experiencia de plantar y cuidar en la aldea Jaraguá en el Estado de São Paulo, donde se destaca el enorme esfuerzo de preservar la costumbre de la comida indígena.

Plantar para los pueblos indígenas va más allá de una plantación, está integrada a todo un argumento cosmológico, a una cuestión de salud, al tema de educación de los saberes tradicionales; en una plantación están inmersos todos estos conceptos. El proyecto de “plantar y cuidar” es de la escuela, envuelve a la escuela y a todos los niños de la comunidad, se empieza a trabajar con los niños para fortalecer la identidad debido a que la oferta de todo lo externo es grande. Así se preservan las costumbres de la comunidad y la culinaria tradicional.

Hay un tiempo adecuado para hacer la plantación, que se llama período de tiempo nuevo, y de acuerdo a la cosmología indígena ya están en 2016 (noviembre 2015 según el calendario gregoriano), es el período en que la comunidad puede sembrar, no se puede sembrar en el período del tiempo viejo (febrero), es el tiempo en que se deja a la tierra descansar y se le agregan restos de frutas para ayudar a mejorar el suelo.

Se trata de preservar la costumbre de la alimentación comunitaria, por ello se colocó en el calendario de la escuela esa alimentación tradicional, las recetas tradicionales a cambio de la comida industrializada porque los niños se enfermaban. La comunidad consiguió un acuerdo con el Secretario Municipal de Educación sobre el tipo de alimentación escolar para

²⁶ Basado en la ponencia de Chirley María de Souza Almeida Santos, Alianza para la Soberanía Alimentaria, Brasil

la comunidad incluyendo en el menú la alimentación tradicional indígena. La educación no solo se da en la escuela sino en todo el espacio de la comunidad.

El Centro de Educación y Cultura Indígena (CECI) es un espacio privilegiado para la promoción de la salud y desempeña un papel clave en la preservación de valores, hábitos y estilos de vida del pueblo guaraní, incluyendo la alimentación tradicional. La promoción de la alimentación saludable en este espacio parte del presupuesto de la integración de las acciones en puntos clave para el niño: acciones de estímulo y mantenimiento de hábitos alimenticios saludables a través de actividades educativas tradicionales que informan y motivan las decisiones colectivas; acciones de apoyo a las prácticas saludables a través de una dieta nutricionalmente equilibrada en el ambiente del CECI y de la comunidad. Las acciones de protección a la alimentación sana, tradicional, a través de medidas que permitan las prácticas de la comunidad guaraní, hacen hincapié en las peculiaridades de la dieta de este pueblo, contribuyen al pleno desarrollo de la aldea y al fortalecimiento de la agricultura familiar.

El objetivo general del proyecto es promover a través de la agricultura familiar la utilización de la alimentación tradicional y saludable, la conciencia de su contribución a la promoción de la salud de una manera coherente, entretenida y educativa. Sus objetivos específicos son:

- Llevar a los niños, jóvenes, adultos y adultos mayores a apreciar la buena culinaria tradicional con alimentos de la propia comunidad;
- Preservar la costumbre tradicional de la agricultura familiar y los hábitos alimentarios de la comunidad;
- Aprovechar el momento adecuado para la siembra - Ara Pyau (tiempo nuevo);
- Identificar y clasificar el origen de los alimentos tradicionales;
- Incluir en el menú escolar alimentos de la agricultura familiar.

Se puede observar con deferencia cómo la comunidad se refiere a la agricultura familiar y qué importancia le da a los alimentos de alta calidad que conserva las costumbres tradicionales. El proyecto recibió en el 2012 una mención honrosa de la cámara Municipal del Estado de São Paulo, fue el 7mo premio Paulo Freire a la calidad de la enseñanza municipal.

3.4 INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y DIALOGO DE SABERES

Se presentan artículos sobre los procesos de investigación y de asistencia técnica y extensión rural (ATER) con enfoque participativo pueden encontrarse bajo este título. Los autores comparten experiencias relevantes y reflexionan sobre lecciones aprendidas y retos para facilitar el diálogo de saberes, mejorar los sistemas de investigación y ATER y orientarlos con base en la demanda de los productores familiares.

Investigación y ATER participativos para la agricultura familiar²⁷

La FAO y sus asociados, como la Red Latinoamericana de Servicios de Extensión Rural (RELASER), están realizando estudios que incluyen temas relacionados a los procesos de investigación y de asistencia técnica y extensión rural participativa, como lo son: “Buenas prácticas en el manejo de extensión en América Central” (FAO, 2011); “Asistencia técnica y extensión rural participativa en América Latina” (FAO, 2016); “Estrategias de reformas institucionales en inversiones para los sistemas de extensión y transferencia de tecnología en Centroamérica y República Dominicana” (FAO, 2014); “Estrategias, reformas e inversiones en los sistemas de extensión rural y asistencia técnica en América del Sur”(FAO, 2016). Y finalmente el Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación (SOFA) de la FAO en el año 2014, el cual enmarcó la Innovación en la agricultura familiar. Estos estudios resaltan la situación de la agricultura familiar y la innovación en la agricultura familiar como nuevo escenario en la Región y su relación con el desarrollo rural territorial.

El concepto de “Agricultura Familiar” se refiere a una explotación que pertenece al menos de forma parcial a un miembro de la familia y cuya aprovechamiento este a cargo de los miembros de la misma familia. La agricultura familiar representa un 90 por ciento de las explotaciones agrícolas a nivel mundial y su producción equivale a un 80 por ciento de los alimentos en el mundo (SOFA, FAO, 2014). Al tomar en cuenta estas premisas, se observa claramente la importancia de este tipo de agricultura para alimentar a una población que está en aumento y para erradicar la pobreza; por cuanto es trascendental promover la innovación en las explotaciones familiares para que evolucionen y sean más productivas. Esta es una de las razones principales de que la relación entre la agricultura familiar y la innovación debiera ser muy estrecha. Otro importante motivo está relacionado al medio ambiente, el cual se verá afectado por una mayor presión sobre la tierra, el agua y la biodiversidad debido a que deberá atender las demandas de una producción adicional de alimentos, necesaria en el mundo. Presión que deberá ser atenuada por innovaciones en este ámbito.

Los hogares en las zonas rurales poseen diferentes fuentes de ingreso, además de la actividad agropecuaria. Y es importante subrayar que en algunos países de Latinoamérica, y principalmente en las familias con mayores niveles de pobreza, los ingresos “no agrícolas” representan un importante porcentaje en la economía de estas familias. Lo que obliga a reconocer la gran importancia de la promoción no solo de la actividad agropecuaria, en cuanto a extensión y otros servicios, sino que también debe pensarse en la gran importancia del desarrollo rural territorial en la vida de las familias rurales en pobreza; apuntando al fomento de asuntos y temas de promoción juvenil, inclusión de productoras, salud, infraestructura, transporte y telecomunicaciones, entre otros.

²⁷ Basado en la ponencia de John Preissing, Representante País en Perú, FAO

El concepto de investigación relacionado al desarrollo agrícola ha cambiado a lo largo del tiempo. La investigación en este sector no puede estar de ninguna manera aislada de la realidad de los agricultores, y sobre todo de los pequeños productores; ya que ésta debe poder responder de una forma adecuada a las necesidades y condiciones locales. La investigación y su trascendencia en el tema agrícola es un hecho, por este motivo es importante recalcar la tendencia actual de los sistemas de investigación a la aceptación de la innovación local como su complemento. Los pequeños agricultores han demostrado una gran capacidad para generar innovaciones productivas con base en conocimientos autóctonos, los cuales deben ser valorados. Por lo tanto se debe garantizar que se tomen en cuenta las prioridades de los agricultores al momento de llevar a cabo la investigación, lo que sin duda alguna se traduciría en un fehaciente desarrollo de las zonas rurales.

Para la concepción de un desarrollo rural verdadero no solo hace falta la generación de nuevas tecnologías y conocimientos sino que hace falta la transferencia de estos conocimientos a los pobladores rurales. La extensión rural agrícola es un área que, a pesar de ser prioritaria, no se ha tomado en cuenta cómo debería a lo largo del tiempo. Por ejemplo, en el caso de Perú menos de un 10 por ciento de los productores agropecuarios tienen acceso a la extensión y la asistencia técnica. Sin embargo, es cada vez más común que los Gobiernos de los diferentes países le den la importancia debida a la extensión rural, con la creación de nuevos programas nacionales.

Los modelos de extensión han cambiado a lo largo del tiempo, las áreas en las que se asesora ya no están referidas exclusivamente a la producción, ahora se toma en cuenta la relación con los mercados, la innovación tecnológica, la promoción de la asociatividad y la equidad de género, entre otras. El actor encargado de los servicios de extensión ya no es solo el Gobierno nacional, hoy en día hay presencia de ONG, universidades, empresas privadas, gobiernos locales y otras instancias que actúan en el territorio. La extensión ha dejado de representar una transferencia de conocimientos en una sola dirección, por el contrario, en la actualidad la extensión tiene un carácter participativo, donde se valoran los conocimientos locales y la transferencia de conocimientos se da en ambas direcciones. Por último, los extensionistas tienen un perfil diferente, utilizan nuevas herramientas como las TIC, se empapan no solo de conocimientos netamente productivos, sino de saberes complementarios como la asociatividad, la equidad de género, la comercialización y de otras áreas necesarias del conocimiento.

Como se mencionó anteriormente, es una tendencia que los gobiernos nacionales estén poniendo especial atención a la inclusión social y sobre todo en las zonas rurales. Oportunamente, esta tendencia está creciendo de manera pujante en Latinoamérica, con la creación de nuevos ministerios y programas nacionales para la promoción del desarrollo social/rural. Se pueden dar ejemplos, en primer lugar Brasil con la creación de su nuevo Ministerio de Desarrollo Agrario, en segundo lugar en México la estrategia de inclusión y bienestar social “Cruzada nacional contra el hambre”, y por último en el Perú el programa nacional “Haku Wiñay” de FONCODES. De igual manera a nivel de región otras instancias han iniciado acciones, como la CELAC, REAF, RELASER, INNOVAGRO, por mencionar algunas.

Dialogo de saberes como enfoque de apropiación y sostenibilidad: plan nacional de innovación y ATER²⁸

El Departamento de Asistencia Técnica y Extensión Rural (DATER) del Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) de Brasil es una instancia perteneciente a la Secretaría de Agricultura Familiar. El DATER tiene tres coordinaciones: una Coordinación de Fomento que contrata servicios de ATER, una Coordinación de Formación de los agentes de ATER y, una Coordinación de Innovación.

El MDA se ocupa exclusivamente de la agricultura familiar con un enfoque en agroecología y en la transición agroecológica. La Coordinación de Innovación trabaja asociada a la investigación (con Embrapa, las universidades y otras organizaciones). A pesar de las instituciones y aliados estratégicos, el presupuesto asignado es inferior al necesario para enfrentar los grandes desafíos y satisfacer las demandas de la agricultura familiar; gran parte de los esfuerzos técnicos y financieros se dedican a la generación del conocimiento.

Las demandas pueden ser nuevos desafíos o antiguos desafíos; Brasil tiene un gran desafío, que no es solo el semiárido sino el tema de los recursos hídricos. Por lo general los agricultores esperan que la lluvia caiga del cielo, y no se elabora una buena y clara planificación de manejo de los recursos hídricos. El semiárido enfrenta un gran desafío relacionado con la alimentación animal, actualmente (2015) se resiste el quinto año de sequía consecutiva provocando un sufrimiento constante en los animales, las personas toleran mejor debido a un conjunto de políticas públicas de seguridad alimentaria.

La agroindustria es otro tema importante en la agricultura familiar. Se requieren pequeñas máquinas especialmente diseñadas para la escala de AF; esto constituye un gran desafío. Hay poca información sobre diseños de pequeñas máquinas destinadas exclusivamente a la agricultura familiar; debe pensarse como la innovación va a incidir en este rubro. Por otro lado, el desafío es la creación de sistemas agroalimentarios agroecológicos; la colaboración con Embrapa y el Ministerio de Desarrollo Agrario y han concluido en producir alimentos saludables, alimentos agroecológicos.

Los sistemas agroalimentarios, agroecológicos son de alta complejidad por ello es necesario contar con el conocimiento necesario, se requiere de mucha información; por ello, la planificación de innovación tiene un enfoque de producción de sistemas agroalimentarios, agroecológicos. El Plan de innovación diseñado se focaliza específicamente en los desafíos de la agricultura familiar; éste solo llegará a buen término en la medida que el proceso de concertación que contribuye con una relación fluida entre investigador, extensionista y agricultor se plasme e implemente. El plan de innovación de la agricultura familiar está centrado en los desafíos e involucra al hombre, a la mujer, y a los jóvenes.

²⁸ Basado en la ponencia de Marenilson Batista, Departamento de Asistencia Técnica y Extensión Rural DATER SAF-MDA

Además de los desafíos, el plan de innovación debe ser conducente a la asistencia técnica y la extensión rural, debido a que la ATER es la instancia más cercana a la agricultura familiar; está en el día a día, y sería quien debería asumir el tema de la innovación. Sin embargo, esto no sería posible sin un diálogo fluido con el agricultor en la exploración de demandas, y al mismo tiempo que generar encuentros con el sistema de investigación; y ese es el mayor desafío. Para que haya innovación los tres socios del conocimiento (agricultor-extensionista-investigador) deben mantener un diálogo constante.

El nuevo elemento dentro del Plan de innovación es precisamente el proceso de construcción del conocimiento. Este proceso permite desarrollar talleres de concertación a los tres niveles de Gobierno (local, estatal, territorial), cuya modalidad es variada: reuniones de discusión que tocan pocos puntos o talleres/reuniones temáticas (grupos focales) con objetivos de activar la participación, la discusión y la búsqueda de consenso. Esto contribuye a la gobernanza, los resultados son llevados al consejo de desarrollo a nivel nacional, y los temas se anclan en los consejos estatales de desarrollo rural, creando en el seno de éstos un comité de gestión de la innovación. El proceso da pie a la búsqueda de soluciones aplicables a la agricultura familiar; por ejemplo, se revisa si hay tecnologías apropiadas, si no las hay se buscan otras para adaptarlas. Esta práctica tiende a crear una unidad de referencia que en definitiva es lo que incentiva el Plan de innovación.

Las demandas surgen de la integración operativa de agricultores familiares, ATER, investigación y educación (para alimentar el proceso de aprendizaje de los técnicos de ATER), a través de un proceso de concertación. El tema de comunicación se vincula estrechamente con las unidades de referencia para gestionar la información del proceso y de los resultados obtenidos en tiempo real.

Es necesario invertir conscientemente en la construcción del conocimiento y revertir la creencia de que en la agricultura familiar no hay conocimientos, no hay innovación, Por ello es fundamental invertir en comunicación rural.

Cadenas de valor y redes de innovación para el desarrollo territorial²⁹

La teoría de sistemas dice que la transformación y el cambio, en un sistema, radica en su estructura, y en el caso de los sistemas sociales como en los territorios esta estructura está dada básicamente por los actores y sus relaciones. El cambio está en el propio sistema, se pueden conocer las causas, efectos y mecanismos de la interacción del propio sistema, por cuanto es posible diseñar e intervenir adecuadamente. Los cambios no son lineales, de manera que los resultados no son proporcionales a las causas que los generan, se puede hacer un pequeño esfuerzo y lograr un gran impacto; para ello es necesario mapear los mecanismos e interacciones de los actores para definir donde se realizarán esos esfuerzos.

²⁹ Basado en la ponencia de Manuel Miranda, Consultor, FAO

En el caso de los sistemas vivos y sociales estas estructuras son redes; los sistemas vivos son redes autopoieticas y las sociedades son redes sociales (comunicacionales) autogenerativas. Las organizaciones están constituidas por redes formales e informales y algunas de estas últimas son redes colaborativas o “comunidades de práctica”.

Estas redes son las que tienen el potencial de provocar cambios (sistémicos) en la medida que las relaciones de los actores construyan conocimiento y, que a través de ese conocimiento se implementen acciones y obtengan resultados a partir de él, es decir, que se emprenda. Se debe reflexionar sobre lo actuado, los resultados y lo obtenido, a nivel individual y colectivo, y sobre las mejoras o cambios a implementar, ya sean a nivel de acciones o de comportamiento; es decir, que se aprenda. En la medida que ese aprendizaje, o ese cambio en su accionar o de comportamiento, sea útil y beneficioso para sí mismo y su comunidad, puede producir una innovación.

El cambio ocurre cuando las redes se convierten en redes de innovación. Las redes de innovación están constituidas por los siguientes elementos: en el centro está la comunicación que permite crear un espacio común de inquietudes entre los diferentes actores, establecer compromisos y emocionalidad que es básica en cualquier red, la confianza. Fernando Flores dice: las sociedades, las organizaciones y las familias en los territorios son redes dinámicas de promesas y redes estables de compromisos. La comunicación permite generar un sentido de pertenencia, una cultura colaborativa, un cuerpo de conocimientos con distinciones que se comparten y que refuerza el sentido de pertenencia a la red. Asimismo se generan espacios estratégicos, que definen prioridades y un espacio de gestión.

El concepto innovación puede ser un concepto economicista como el de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), a saber “utilizar conocimiento y generarlo, si es necesario, para crear productos, servicios o procesos que son nuevos para la empresa, o mejorar los ya existentes, consiguiendo con ello tener éxito en el mercado”. O este otro, que va más de acuerdo con el desarrollo rural: “un proceso colectivo de negociación y aprendizaje que busca agregar valor económico y/o social a una comunidad”. La innovación para el desarrollo es necesariamente un proceso colectivo de negociación y aprendizaje, y no solo en el tema agrícola sino desde las políticas de desarrollo en adelante.

La innovación para el desarrollo conlleva, en el concepto de desarrollo de redes territoriales a varios procesos de innovación encadenados y con la misma importancia: innovación institucional, innovación organizacional e innovación social. Estos tres procesos de innovación activan un proyecto colaborativo de innovación tecnológica que requiere facilitación a todos los niveles; a nivel macro puede ser una organización internacional, a nivel meso puede ser una institución u organización nacional pública o privada con presencia en el territorio y a nivel micro, puede ser la extensión.

De hecho, si se habla de una extensión para la innovación requerirá nuevas funciones, como por ejemplo, realizar análisis del entorno, fungir como dinamizador de la innovación, promover el cambio cognitivo, en cuanto a la gestión y lo tecnológico. Para ello necesita de nuevas metodologías y de componentes ad hoc de seguimiento y evaluación. En Latinoamérica se han realizado muchas experiencias en este sentido; sin embargo, éstas no logran transformarse por lo general en políticas públicas. Se listan algunos elementos a tener en cuenta en la acción de innovación para el desarrollo, ligado a redes territoriales.

- La voluntad política de creer que con los mismos recursos, se pueden hacer las cosas diferentes para alcanzar resultados distintos.
- Velar porque no hayan redes de innovación agrícola sin agricultores.
- Promover políticas multisectoriales, descentralizadas, vinculadas a programas con instrumentos y presupuestos, con seguimiento y evaluación.
- Generar condiciones para modificar las estructuras territoriales y posibilitar acciones colectivas innovadoras de impacto, con mecanismos de escalamiento e incidencia.
- Gestión pública más participativa, transparente y coordinadas en los espacios locales, e instituciones con pensamiento sistémico, integradas, que aprendan.

ATER Participativa: lecciones y perspectivas en Paraguay³⁰

La Dirección de Extensión Agraria (DEAg) del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) de Paraguay está implementando un proyecto que justamente atañe al fortalecimiento del “sistema nacional de extensión y comunicación para el desarrollo”. Cabe mencionar que la institucionalidad pública en la República del Paraguay, y en especial la institucionalidad agraria, se encuentra en un proceso de transformación. Este complejo del sector público tiene por responsabilidad dar servicios que se encuentran hoy un tanto disperso, desconectado. Y en este contexto, obviamente al interior de la propia estructura que es poco versátil, el Ministerio de Agricultura y Ganadería está inmerso en una etapa de transición en el sentido de encontrar un mejor perfil institucional que pueda brindar servicios públicos de manera más eficiente.

Este proyecto de cooperación técnica del MAG que recibe apoyo de la FAO, contribuye a disponer de herramientas y reflexiones a la luz de la importancia que tiene la asistencia técnica y la extensión rural como un mecanismo de contribución al desarrollo de las unidades productivas, y en particular las de la agricultura familiar. Los beneficiarios directos de este proyecto son unos dos mil profesionales, técnicos/as extensionistas agropecuarios y técnicos rurales del MAG que participan en múltiples programas y proyectos nacionales: Programa de Producción de Alimentos (PPA), Programa de Asistencia Técnica para Comunidades Indígenas (ATCI-PAEI), el Programa de Conservación y Manejo de los Recursos Naturales (PMCRS), la Dirección de Educación Agraria (DEA), y la Dirección de Extensión Agraria (DEAg), entre

³⁰ Basado en la ponencia de Mario León, Viceministro de Agricultura, Ministerio de Agricultura y Ganadería de Paraguay

otros que también se cuentan como debilidades de la institucionalidad. Indirectamente se benefician unas 130.000 familias de la agricultura familiar y comunidades indígenas que forman parte de la cobertura de la DEAg.

Entre los actores estratégicos están los organismos de cooperación internacional, instituciones privadas, asociaciones de productores, organizaciones indígenas y campesinas y medios comunitarios y el sistema MAG con los servicios fitosanitarios y de crédito agrícola.

La contribución del Proyecto es: i) contribuir a mejorar la producción agropecuaria, la seguridad alimentaria y los ingresos de los productores y las productoras de la agricultura familiar y ii) fortalecer el sistema nacional de extensión que presta atención a la agricultura familiar y a las comunidades de pueblos indígenas que se encuentran en situación de pobreza extrema y pobreza. Se busca también integrar estos esfuerzos con los programas multisectoriales como el programa “sembrando oportunidades”.

La contribución del proyecto implica la sistematización de buenas prácticas en metodologías y sistemas de extensión y comunicación para el desarrollo, una propuesta de fortalecimiento del Sistema Nacional de Extensión para la innovación orientada a la agricultura familiar y la elaboración de un plan estratégico para el fortalecimiento sectorial en extensión y comunicación para el desarrollo.

Por otro lado, el proyecto busca mejorar los nuevos enfoques y mecanismos a nivel local (municipal y comunal), a través de la implementación de un sistema de coordinación a nivel municipal, con propuestas para el plan de desarrollo municipal, mediante una mesa de coordinación distrital. No menos importante está ubicado el resultado de la capacitación de los recursos humanos, esfuerzo continuo a través de la vida del proyecto. El Gobierno cuenta ya con un Plan de capacitación para pre-servicio, actualización y especialización, basado en el análisis de las capacidades actuales y las necesidades.

Además, el proyecto ha fortalecido al Departamento de Comunicación de la DEAg con capacitación y una dotación de equipos audiovisuales para la modernización tecnológica del departamento en su área de comunicación para el desarrollo rural.

Las instituciones públicas, al otorgar servicios públicos o bienes públicos, también deben tener la capacidad, a través de esos servicios o bienes de promover o despertar el propio poder de invención e innovación que tienen los agricultores familiares y sus organizaciones. Porque es bien sabido que cada una de estas familias tiene esas capacidades, es necesario encontrar el mecanismo que pueda articular y despertar su poder de invención e innovación para poder llevar adelante un proceso de desarrollo rural y agrario.

Impulsando la innovación en la agricultura familiar: desarrollo de capacidades³¹

La Plataforma de Agricultura Tropical (TAP) es una iniciativa del G20 (grupo de 19 países más la Unión Europea). La TAP ha surgido de dos constataciones, la primera es que varios países tropicales carecen de capacidades para desarrollar adecuadamente sus sistemas de innovación agropecuaria (SIA) y la segunda es que las intervenciones en desarrollo de capacidades (DC) no son coordinadas, no están alineadas con las exigencias reales de los países que las reciben y, por lo tanto, tienen bajo impacto.

Para abordar esta brecha el G20 lanzó en el 2012, en Guadalajara (México), la Plataforma de Agricultura Tropical (TAP), por su acrónimo en inglés). La TAP es un mecanismo de facilitación, sin financiación adicional, que fomenta una mejor coherencia y un mayor impacto de las intervenciones en desarrollo de capacidades para los SIA. El elemento clave es el Marco Común sobre desarrollo de capacidades para SIA. La TAP está integrada por una cantidad importante de socios, muchos de ellos reconocidas organizaciones e instituciones internacionales.

El proyecto Desarrollo de Capacidades para Sistemas de Innovación Agropecuaria (CDAIS), es una alianza mundial que está respaldada por la Unión Europea con un fondo de 12 millones de Euros, y se implementa conjuntamente con AGRINATURA, que es un consorcio de universidades para la investigación de la UE, y FAO.

El proyecto tiene actividades a nivel global, regional y nacional, la actividad más importante a nivel mundial es el Marco Común de desarrollo de capacidades (DC) para los Sistemas de Innovación Agropecuaria (SIA). El documento borrador del Marco Común ya está avanzado, y ha sido validado en discusiones con todos los socios; de todas maneras, los aportes continuarán y se llegará a un documento de Marco Común más acrisolado aún. El Marco Común está dividido en dos volúmenes: uno contiene los conceptos, principios y enfoques compartidos y el otro es una guía operacional, herramientas y sistema de seguimiento y evaluación.

También en el entorno de las actividades globales está el diálogo de políticas cuyas acciones están orientadas a realizar mesas redondas mundiales y regionales, asimismo se promueven ferias regionales para forjar alianzas. En este momento se está construyendo la “TAPepedia”, que será la enciclopedia de la TAP que quiere documentar los enfoques, las lecciones aprendidas y fomentar las buenas prácticas.

El Sistema de Innovación Agrícola (SIA) es una red de actores (individuos, organizaciones y empresas), los cuales junto con instituciones y políticas de apoyo en el sector agrícola y sectores relacionados llevan los productos nuevos o existentes, procesos, y formas de organización a

³¹ Basado en la ponencia de Andrea Sonnino, Plataforma de Agricultura Tropical TAP-FAO

su uso social y económico. Las políticas e instituciones (formales e informales) moldean la forma en la que estos actores interactúan, generan, comparten y usan los conocimientos así como su aprendizaje en conjunto.

El Marco Común considera tres 3 dimensiones del DC (individual, organizaciones, entorno propicio); las tres dimensiones son interdependientes y deben ser consideradas como dimensiones unificadas, y una atención especial debe ser dada al entorno favorable. Esto último es muy importante porque casi todas las intervenciones están enfocadas a nivel individual, con becas que envían personas al extranjero, estudian algo que no pueden aplicar en sus países y cuando vuelven nada cambia. Hay muchos ejemplos de proyectos que realizan esta práctica, la experiencia dice que la mayoría practica este modelo; es la manera más fácil de cumplir metas de proyectos, se envía a la gente, se hace el informe y se cumplió con la meta. Se debe terminar con esta práctica porque es una manera de desperdiciar recursos.

Los sistemas de innovación en agricultura necesitan para desempeñarse de forma efectiva cuatro capacidades, más una: i) la capacidad de manejar la complejidad, ii) la capacidad de colaboración entre todos los actores, iii) la capacidad, esencia de la innovación, que es la de reflexión y aprendizaje y, iv) la capacidad para participar en procesos políticos y estratégicos. La quinta capacidad, resultado de las cuatro anteriores, es la de respuesta y adaptación con el fin de reconocer el potencial de la innovación.

Es también importante tener en cuenta la doble ruta que se debe utilizar, un camino, ya que hay desarrollo de capacidades a nivel de nicho y a nivel de sistema. Los dos tienen que ser considerados conjuntamente, ser integrados y alineados para el efectivo funcionamiento de los SIA. Cada uno debe considerar los tres niveles o dimensiones que se mencionaron arriba.

En la Guía operacional, que propone un ciclo de cinco pasos, se pretende estimular el aprendizaje y la interacción entre las tres dimensiones del DC. Comienza con la concienciación y el compromiso, se prepara una misión compartida, se evalúan las necesidades, se elabora un plan estratégico y se implementa; este proceso es en espiral y debe realizarse de manera continua en el tiempo. También se deben considerar tres funciones importantes: la facilitación; la reflexión, el aprendizaje y la documentación y; el monitoreo y la evaluación.

El Marco Común que se ha desarrollado va a ser validado en ocho países de tres continentes, donde se encontró voluntad política para enfrentar este tipo de acciones. Estos países seleccionados expresaron su interés con una carta oficial, los marcos de los programas país de los Gobiernos y la FAO consideran DC para sistemas de investigación y extensión y las políticas relacionadas. Estos fueron países incluidos en el estudio de evaluación de necesidades implementado por TAP y sus socios en el 2013.

En cada país se está preparando una visión compartida nacional de DC para SIA, a través de la realización de estudios de alcance, mesas redondas involucrando a todos los actores, la elaboración de un Plan de acción como resultado de la autoevaluación de las necesidades y se

utilizarán las plataformas de innovación existentes. Las actividades a nivel nacional incluyen las tres dimensiones: el fortalecimiento capacidades individuales, el fortalecimiento capacidades institucionales (a escala de nicho y a escala de sistema) y el mejoramiento del entorno.

Innovación en servicios para el desarrollo sostenible: sector lácteo³²

La cadena productiva de leche de Brasil muestra que existen 1.3 millones de propiedades rurales que producen leche en una cantidad aproximada de 33 mil millones de litros (6° productor en el mundo). En el Estado de Minas Gerais la producción alcanza los 10 mil millones de litros que significa el 28 por ciento del total brasileño. Se contabilizan 223 mil productores, de los cuales el 75 por ciento pertenecen a la agricultura familiar con una edad media de 55 años.

Por otro lado se destaca la importancia nutricional de la leche, reforzada por las políticas públicas como factor primordial para la alimentación de los niños. Se destacan dos programas importantes: el Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE) y el Programa de Adquisición de Alimentos (PAA).

El Programa de Desarrollo de la Ganadería de Leche (PDGL, por su sigla en portugués) en la región de Viçosa, Minas Gerais, es un programa desarrollado por la industria desde hace bastante tiempo atrás (1988), con un enfoque tradicional de la producción de leche. El programa involucra a la Universidad de Viçosa, a un equipo de técnicos del programa PDGL, a los productores rurales y a los socios. Incluye a 45 productores rurales en un radio de 60 km, por lo que el impacto ha sido mínimo. Este es un programa de extensión rural que sigue la guía tradicional y no presenta nada nuevo, salvo haber permanecido en el tiempo.

Como programa de formación ya pasaron más de 1 500 profesionales, fueron atendidas unas 150 propiedades, con un enfoque de gestión a partir del 2008. Se logra un aumento de productividad (450=>5.616 litros/ha/año) con resultados económicos concretos. Una consecuencia importante del programa es que el Servicio Brasileño de Apoyo a la Micro y Pequeña Empresa (SEBRAE) lo amplió y actualmente es un programa innovador de extensión para pequeños y medianos agricultores. Dicho programa se denomina Educampo y es un proyecto de educación, dirigidos a la población rural, dinámico y permanente, que busca fortalecer las capacidades, a través de la formación en gestión, de grupos de agricultores y técnicos en desarrollo, de la propiedad haciéndolos más eficientes y competitivas.

Los desafíos del emprendimiento son parecidos desde los pequeños a los grandes productores, incluyendo a los más tradicionales, son el aumento de la productividad a través de la genética y la nutrición contando con recursos limitados de capital y área de explotación y, como consecuencia, el aumento de la rentabilidad logrando mejores precios por calidad de la leche

³² Basado en la ponencia de Aziz Galvão da Silva, Universidad de Viçosa

y reduciendo el costo de producción; está ligado a los aspectos sociales y apoya a los objetivos de la familia rural, la sucesión familiar. También existe un desafío en cuanto al cumplimiento de aumento de los requisitos de calidad del producto, la preservación del medio ambiente y de la sostenibilidad.

Por último, pero no menos importante, está el tema de la sostenibilidad. Para ello se utiliza el instrumento metodológico de Evaluación de la sostenibilidad de los sistemas agrícolas y alimentarios (SAFA³³, por su sigla en inglés) de la FAO. Lo interesante en esa metodología es que incorpora la gobernanza, un aspecto importante; es decir, entender la cadena productiva como un todo, sea en el sentido vertical como en el horizontal. Además del componente de gobernanza examina el aspecto social de la gente, la economía y el medio ambiente. Esta metodología analiza 21 temas, 58 subtemas y maneja 118 indicadores. El desafío es cómo tornar este instrumento en una herramienta práctica y efectiva, cómo puede ser aplicada en el entorno rural. El SAFA se ha discutido con muchas instituciones y organizaciones de manera de encontrar formas prácticas de aplicar los diferentes criterios, de gobernanza por ejemplo, y de incorporarlo a los programas de extensión y formación.

Innovación en servicios de asistencia técnica comunitarios orientados a la demanda³⁴

Embrapa realizó una investigación sobre los procesos de intercambio de conocimientos y buenas prácticas generadas por la institución con diferentes grupos de interés. El objetivo de la investigación fue, específicamente, “comprender y sistematizar los procesos de intercambio de conocimientos generados por Embrapa con los diferentes públicos interesados”.

La investigación surgió debido a que a priori se considera que Embrapa es un caso exitoso ya que los conocimientos generados por la investigación llegan al sector productivo y, por ello, se hizo necesario estudiar los procesos internos que utiliza la institución. El documento resultante tiene el propósito de compartir la experiencia con otras instituciones, pero también como un material de análisis interno.

La metodología utilizada se aplicó en 12 unidades descentralizadas de Embrapa. Para el muestreo se tuvieron en cuenta factores tales como la geografía, los diferentes tamaños de las unidades y los diferentes tipos de centro (servicios, producto de la investigación, los temas de investigación básica y la investigación eco regional). La metodología previó una serie de visitas técnicas a esas unidades, cada unidad seleccionada recibió una visita técnica de dos a tres días, realizada por al menos dos consultores a fin de acopiar las estrategias locales de intercambio y difusión del conocimiento. Se organizan grupos focales con quienes participan directamente en acciones o procedimientos relativos a la difusión de los resultados

³³ Sustainability Assessment of Food and Agriculture Systems

³⁴ Basado en la ponencia de Ricardo S. Borsatto, UFSCar

de investigaciones llevada a cabo por la unidad, tanto en la sede de las unidades regionales como en campo. También se entrevistó a los directivos de Embrapa en la sede central: Dirección Ejecutiva de Transferencia de Tecnología (DE-TT), Departamento de Investigación y Desarrollo (DPD), Secretaria de Negocios (SNE), Secretaria de Relaciones Internacionales (SRI), Secretaria de Comunicación (SECOM), Departamento de Transferencia de Tecnología (DTT), Sistema Embrapa de Bibliotecas (SEB).

Los resultados y las conclusiones pueden expresarse así:

- Embrapa es consciente de la importancia de que los resultados de sus actividades lleguen al sector productivo y, por ello, desarrolla una amplia variedad de actividades con el fin de hacer que el conocimiento generado por la institución alcance a los grupos de interés.
- La cultura institucional que prevalece en la institución es que la investigación está mucho más valorada que las actividades, llamadas interiormente, de transferencia de tecnología. Sin embargo, en las últimas décadas, Embrapa ha asumido cada vez más la postura de convertirse en protagonista relevante del desarrollo nacional.
- Se cree que la suma de todas estas actividades hace que Embrapa sea respetada internacionalmente como un ejemplo de éxito en compartir el conocimiento generado por sus investigadores.

Sin embargo, en el estudio de canales y beneficiarios realizado en las unidades regionales se han encontrado diferencias abismales entre beneficiarios y entre canales de información utilizados. Se habla aquí de beneficiarios como el público en general, los extensionistas, los productores, etc. Y los canales de comunicación como talleres y reuniones, medios masivos (radio y TV), artículos y monografías, etc.

Se sistematizaron 11 puntos que determinaron que Embrapa es un caso exitoso. A partir de una estrategia institucional se crearon estructuras para que el conocimiento generado llegue a los productores, como la Dirección Ejecutiva de Transferencia de Tecnología en la sede central, con brazos ejecutores instalados en todas las unidades de campo. Esta nueva visión resulta en el desafío de redefinir el papel de Embrapa en el futuro. El segundo punto trata del avance exitoso de la digitalización de la información que permite la democratización del acceso al conocimiento; la empresa desarrolló una serie de sistemas que pone a disposición todo el conocimiento generado vía Internet.

El tercer punto está relacionado con la cooperación internacional sea en la cooperación científica como, principalmente, en la técnica. Ha invertido mucho en la asociatividad Sur-Sur, no sin problemas de resistencias internas, falta de percepción de las ventajas de la cooperación técnica por ser considerado un consumo de tiempo y recursos que salen de los procesos de investigación. El cuarto punto reconoce, una vez más, las estructuras creadas para compartir el conocimiento a través de diferentes medios. Destacándose en la estructura la Secretaria de Comunicación (SECOM) y las instancias de la secretaría en cada unidad de campo. El desafío es lograr una mayor integración entre los encargados de la comunicación y

aquellos funcionarios de transferencia de tecnología. Hay una gran inversión en la producción y utilización del lenguaje audiovisual, punto quinto, como ya se ha visto; si hubiesen más procesos de mediación entre el contenido producido y el interlocutor al que va destinado, la evaluación de impacto de estos programas podría mejorar en gran medida.

Embrapa también es una institución de formación de recursos humanos, centenas de estudiantes de postgrado desarrollan sus investigaciones en los laboratorios de la empresa. Es una empresa abierta para la sociedad y apoya u organiza una parte significativa de los eventos nacionales más importantes orientados al sector agrícola. La empresa valoriza los proyectos en red, es evidente que el trabajo en redes interinstitucionales encaminadas a la innovación es una constante; el gran desafío es una mayor participación del sector productivo en las diferentes etapas de la investigación.

Embrapa puede considerarse un caso exitoso en el sentido de hacer llegar sus resultados al sector productivo.

3.5 COMUNICACIÓN RURAL, MEDIOS COMUNITARIOS Y TIC PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR

En esta sección se comparten los resultados de iniciativas de comunicación para el desarrollo implementadas en América Latina, utilizando desde los medios comunitarios hasta las modernas tecnologías de la información y la comunicación, para promover el dialogo de saberes y la participación de los agricultores en la toma de decisiones y los procesos de innovación rural. Se destacan tendencias, lecciones aprendidas, necesidades y alternativas en América Latina.

Comunicación para el dialogo de saberes y la innovación rural en América Latina³⁵

De acuerdo a la FAO, la Comunicación para el Desarrollo (CpD) es un proceso social basado en el diálogo y el consenso que hace uso de una amplia gama de estrategias, métodos e instrumentos. Fomenta y pone en práctica el hábito de escuchar, participar, concertar y consensuar. Esta definición evidencia claramente que lo importante es el proceso social y que para en función de ello se emplean instrumentos, métodos y medios debidamente planificados de acuerdo a la situación, necesidad o problema a resolver.

Básicamente la CpD se centra en dos acciones: i) identifica problemas y situaciones que limitan el desarrollo de un grupo o sociedad rural, sean comunidades, territorios locales o

³⁵ Basado en la ponencia de Alberto Troilo, Consultor, FAO

regionales de manera participativa y; ii) planifica e implementa de manera estratégica acciones de comunicación para apoyar la solución a esos problemas o situaciones movilizando todos los actores involucrados.

Básicamente, la Comunicación para el Desarrollo (CpD), entendida como proceso social fortalece y fomenta la aplicación de políticas públicas y contribuye a la formulación de nuevas políticas. Esta función es esencial en la búsqueda de que las políticas públicas existentes puedan ser instrumentalizadas y consigan el impacto deseado y, al mismo tiempo, que puedan originarse embriones de nuevas políticas sectoriales.

La Comunicación para el Desarrollo busca, asimismo, aumentar el capital social entendido como el incremento de la confianza institucional, la colaboración social, la articulación de alianzas y asociatividad y, la conformación de redes sociales. Se trata del rescate de la interacción entre los actores inmersos en el tejido social de un territorio; las redes sociales por lo tanto se refiere también al intercambio de mensajes y conocimientos y a la influencia recíproca que ejercen los diferentes actores sobre el quehacer territorial.

Una de las funciones primordiales de la CpD es desarrollar el capital humano. Los servicios de información y comunicación deben facilitar el intercambio de información, la generación del conocimiento y el desarrollo de habilidades. Se trata de dar una respuesta adecuada a los problemas y situaciones a los que los agricultores se enfrentan individualmente, o en grupos, a través del conocimiento técnico adquirido y a las habilidades para aplicar ese conocimiento.

En Perú y México, ha mediado de los 70, la FAO implementó dos grandes experiencias de comunicación para el desarrollo en América Latina; fueron dos proyectos que marcaron la trayectoria de la Comunicación para el Desarrollo (CpD) en la región. El Proyecto CESPAC (Perú) y PRODERITH (México) desarrollaron en el transcurso de una década áreas diferentes de un mismo enfoque, en la participación activa de la población rural en los temas que modificaban sus medios de vida de una manera positiva.

En Perú, el Centro de Servicios de Pedagogía Audiovisual para la Capacitación (CESPAC) evoluciona desde la perspectiva de la producción de materiales hacia una visión totalmente participativa y estructurada de apoyo a la capacitación campesina e indígena. Nace en este proyecto la Pedagogía Masiva Audiovisual, diferenciada de la entonces en boga “televisión educativa”; el énfasis educativo-pedagógico tenía, y tiene en la actualidad, primacía sobre los medios a través de los que se canaliza la información.

Cabe destacar que, ya desde ese entonces, se organizaban los procesos de información y comunicación como un servicio, expresado taxativamente en el marco institucional. Los vaivenes políticos de la época hicieron que estas iniciativas de avanzada fueran minimizadas y reducidas hasta su práctica desaparición.

En México, PRODERITH, incorporado finalmente al Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA), fue una experiencia exitosa de concertación y consenso entre actores (diseñadores de infraestructura hidráulica y la población de origen Maya). El PRODERITH estaba conformado por componentes diversos que se interrelacionaban (infraestructura, investigación, asistencia técnica, crédito, organización y participación social) y el Sistema de Comunicación Rural (SCR) que oficiaba de catalizador social entre el universo técnico-científico y los actores locales.

El rasgo distintivo fue la incorporación del componente de Comunicación Rural cuyo eje central se basaba en la apuesta por el conocimiento como un recurso que existe en la comunidad y que se enriquece con los aportes externos. Las llamadas entonces “transacciones científicas”.

Estas dos experiencias dieron inicio a muchos proyectos similares en países de la región y del mundo; en varios casos se brindó asesoramiento durante períodos extensos. El enfoque y las metodologías utilizadas se institucionalizaron en varios países; permanecieron vigentes durante períodos extensos algunos y breves otros. La falta de políticas de información y comunicación con enfoque participativo diluyó los sistemas generados en la nube de la comunicación institucional.

Durante la década de los 90 se implementaron, con la naciente Internet, varios proyectos tanto de FAO como de cooperaciones bilaterales y organizaciones no gubernamentales. El desarrollo de Unidades de Comunicación creció en el mundo en el marco de los servicios de extensión. Sin embargo; tuvieron sus debilidades en cuanto estuvieron expuestos a los mismos problemas que los sistemas de extensión. Estas experiencias fueron mucho más discretas que las de las décadas anteriores y estaban desconectadas entre sí. El acceso a Internet era complejo y presentaba grandes dificultades de conectividad, la telefonía fija era costosa y los servicios de telefonía móvil incipientes

Los adelantos tecnológicos incentivaron, en el nuevo siglo, el concepto de red. Se estimula la apropiación de medios y procesos por parte de los mismos actores prioritarios: organizaciones campesinas, indígenas, medios comunitarios. Proyectos de alcance nacional y regional experimentan cambios evolutivos a la sombra de la tecnología y los avances de las telecomunicaciones; en muchos casos se incorporan las TIC. Sin embargo lo que falta son los contenidos. Una vez más se omitió la formulación y promulgación de políticas que permitieran atender de manera sistemática y sistémica las necesidades de información y acceso al conocimiento.

Proyectos de comunicación con cobertura regional fueron implementados al final de los 90. El desarrollo de estas experiencias fomentó alianzas interinstitucionales y los países participantes intercambiaban información de manera fluida. Internet aparecía como una herramienta poderosa para el desarrollo.

En el 2007 y el 2013 la Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible (ICDS) de la FAO incorporó el concepto de servicios de comunicación para el desarrollo. En Bolivia apoyó el Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal (INIAF) para implementar Planes Locales de Innovación y Comunicación (PLIC), una metodología para la planificación participativa de la comunicación, de construcción conjunta de propuestas y ejecución conjunta de actividades y presupuestos.

A partir de las experiencias antes mencionadas se ofrecen las siguientes reflexiones:

- La formulación de políticas que permitan atender de manera sistemática las necesidades y acceso de información y conocimientos sigue en deuda.
- La demanda de servicios de información y conocimientos por parte de la población rural supera por mucho la oferta institucional de calidad.
- El capital social institucional se sigue deteriorando y el capital humano requiere de manera urgente de nuevas competencias; la sociedad global avanza.
- La agricultura familiar prosperará sostenidamente tomando decisiones informadas y con acceso a procesos de generación de conocimientos.

La articulación de la información y comunicación a nivel territorial³⁶

La articulación de la información y la comunicación a nivel territorial requiere abandonar el modelo clásico de comunicación y también el modelo clásico de difusión, donde la relación se establece desde investigación hacia extensión y de extensión a los agricultores. Con el apoyo de las tecnologías de la información y de la comunicación y contando con nuevas estrategias y contenidos adecuados (información) se puede partir metodológicamente de un diálogo y promover el intercambio; siempre teniendo en cuenta que en un proceso de innovación y desarrollo rural la comunicación es fundamental y, por ende, no puede estar desarticulada de los espacios territoriales.

Para promover la innovación y el desarrollo, la comunicación es clave, pero debe contribuir al proceso de apropiación de la información y el conocimiento generado. Comunicar es cada vez menos transmitir, raramente competir y siendo cada vez más negociar y finalmente convivir. La comunicación es interacción social, donde se articulan sentidos, personas, cultura; le cabe a la comunicación promover espacios de información, dialógicos educativos para que el conocimiento sea compartido, traducido y apropiado, porque el reto es hacer que la información y el conocimiento se transforme en conocimiento nuevo, en nuevas formas de hacer, en innovación.

La propuesta a partir de la experiencia de comunicación popular en la región del semiárido de brasileño planteó progresar en algunos ítems: i) avanzar en un trabajo más articulado entre investigación y extensión en el marco de la creación de la Agencia Nacional de Asistencia

³⁶ Basado en la ponencia de Selma Beltrão, Embrapa y Valdeci Borges, ABRAÇO

Técnica y Extensión Rural (ANATER) y de los proyectos del Plan Brasil sin miseria, de desarrollo territorial y de inclusión productiva rural; ii) calificar a los interesados y mejorar los procesos con base en una propuesta participativa, debido al agotamiento del modelo clásico de comunicación (instrumental, lineal y difusionista) y por el interés de participación de los socios de Embrapa que ya establecían una demanda y; iii) crear espacios de evaluación crítica de las prácticas comunicacionales, con el fin de optimizar la acción de investigación y de extensión, ya que se vive en la era de la colaboración y redes sociales donde existen muchos productores de contenidos y muchos interlocutores.

El trabajo se inició con algunas premisas, por ejemplo: se hizo comunicación con y no para los actores locales; se estimuló la dialógica entre investigación, extensión, agricultores y otros actores locales; se promovió el protagonismo y el empoderamiento comunicacional de los comunicadores territoriales, fueran estos extensionistas, locutores radiales, jóvenes rurales o líderes locales; se incentivaron las prácticas multidisciplinarias; la actuación de Embrapa como animadora de procesos y no como detentora de conocimientos e instrumentos.

La experiencia se desarrolló en el semiárido brasileño, donde Embrapa trabaja desde el 2011, ejecuta 17 proyectos en 14 territorios y uno de ellos es el proyecto donde se actuó con este enfoque comunicacional. El proyecto inició un proceso de acceso al conocimiento y a la información, a través de un acervo multimedia, las minis bibliotecas. La propuesta fue llevar más información para la formación de los agentes de desarrollo y de los líderes comunitarios. Además, contribuyó a la experiencia un programa de radio “Prosa Rural” ligado a una red de 600 radios, de las cuales 550 son radios comunitarias. Esta experiencia radial comenzó con la formación de “radialistas”, que se transformó en un módulo para la capacitación de comunicadores territoriales.

Esta experiencia fue implementada articulando a los diversos actores y socios locales, a través de una programación conjunta de talleres e identificación de los participantes. Se valoró la experiencia y experticia local (radios comunitarias, educadores populares, talleres de fotografía etnográfica, discusión de contenidos y flujos comunicacionales con base en la realidad local). Además se potencializó la información tecnológica validada por la investigación, vía el programa radial Prosa Rural, a través de los debates y análisis con personal de ATER y profesores en la materia, usando el programa para estimular la expresión de los agricultores y promoviendo la acción articulada entre investigadores-extensionistas-agricultores.

Algunos de los resultados logrados en el tiempo del proyecto son: la formación de redes de comunicadores territoriales locales (red Sergipe-Alagoas, Rio Grande du Norte- Ceará); además, se producen spots para radio, videos, noticias, fotos y creación de sitios web y la Agencia de Noticias de los territorios.

Se sigue trabajando en la innovación institucional con la ampliación de la asociatividad entre extensión e investigación, que de hecho se está consiguiendo en los territorios. Asimismo, se

avanza en el fortalecimiento de la participación y la comprensión de los actores locales de su papel de agentes de comunicación en los territorios, así como en el fortalecimiento del diálogo entre investigación- extensión-agricultura familiares-capital territorial.

A continuación algunas recomendaciones que surgen de la práctica para actuar en innovación y desarrollo territorial el proceso de comunicación en las instituciones de investigación y extensión deben tomar una nueva posición:

- Insertarse dentro de la planificación y desarrollo de proyectos con enfoque territorial desde su concepción.
- Trabajar de forma articulada y en coordinación con investigadores, extensionistas y actores locales.
- Trabajar siempre con el fin de constituir redes o para insertarse en las existentes.

Las instituciones de investigación y extensión deben asumir que se trata de un proceso estratégico, transversal y que contribuye eficazmente a la sostenibilidad de las innovaciones institucionales.

Comunicación comunitaria con agricultores familiares en el semiárido de Brasil³⁷

El semiárido brasileño es una región que abarca un área de 980 kilómetros cuadrados, donde viven 23,5 millones de personas e incluye a nueve estados del noreste (Alagoas, Bahía, Ceará, Paraíba, Pernambuco, Piauí, Río Grande do Norte y Sergipe) y Minas Gerais (Norte y Vale do Jequitinhonha). La mitad de los agricultores del país están en el semiárido, tiene una gran importancia en la producción de alimentos en la singularidad de la agricultura familiar, que además es rica en socio biodiversidad, es decir una sociedad compuesta de comunidades tradicionales.

La iniciativa Articulación del Semi Árido (ASA) es una red de organizaciones de la sociedad civil que trabajan para el desarrollo de políticas públicas adecuadas a la región del semiárido. ASA implementa un programa llamado Formación y Movilización Social para la Convivencia con el Semiárido, que está integrado por cuatro acciones: i) el programa Un Millón de Cisternas (Programa P1MC), que trabaja en la captación de agua para el consumo humano; ii) programa Una Tierra y Dos Aguas (P1+2), también conocido como de “segunda agua” destinado a la producción de alimentos; iii) el programa de Semillas Semiárido, que se aboca al rescate de las semillas criollas y nativas y; iv) el programa Cisternas en las Escuelas, que también maneja el tema del acceso al agua. La convivencia con la sequía se asocia con la idea de almacenamiento de agua, alimentos, semillas y conocimientos; convivir es mirar a la naturaleza y aprender con ella, se debe entender como la convivencia con la sequía y no el combate a la sequía que es un fenómeno natural que hace parte de la región.

³⁷ Basado en la ponencia de Gleiceani de Souza Nogueira, Iniciativa Articulación Semi Árido ASACOM, Brasil

Históricamente se construyó una imagen del semiárido donde persiste la pobreza y la miseria, que aún permea la mente de mucha gente y es una imagen construida, especialmente por los medios que siempre divulgaron noticias que fortalecían esa imagen de sequía y miseria y hasta la literatura producía esa misma imagen, de una región con dificultades para la vida. De lo que se trata es de reconstruir la imagen del semiárido, mostrar que es posible vivir con dignidad, es posible a partir del trabajo de los agricultores familiares, y con el buen uso de la comunicación, erigir esa nueva imagen del semiárido.

Los valores y creencias de la comunicación permiten la valorización del semiárido como un buen lugar para vivir con dignidad. La gente del semiárido es el protagonista de sus experiencias, las personas son agentes activos en la construcción del conocimiento; por cuanto, la comunicación es un derecho, el derecho a tener voz, se valora el conocimiento popular que es el motor de la vida en esa región, sin embargo muchas veces minimizado por la prensa.

Uno de los medios que se utiliza es la radio ya que es uno de los principales medios de comunicación en las comunidades rurales, se usa como herramienta de movilización y difusión de las experiencias de las familias y las comunidades. Se hace una producción radiofónica de ASA que se distribuye a más de 300 estaciones de radio en la región del semiárido, además de entidades vinculadas a ASA, en el programa Riquezas de la Catinga se habla sobre temas diversos, agricultura familiar, cuestiones de género y asuntos de comunicación. Muchos de estos programas son producidos en colaboración con la red de comunicadores populares, campesinos/as y las autoridades locales. En el 2014 se produjo una serie de programas sobre agricultura familiar, dado el año internacional de la misma

Otra acción importante es la sistematización de experiencias que se revela a través de boletines y pancartas, cuentan historias de vida de los hombres y las mujeres agricultoras. La sistematización rescata y valora el conocimiento popular, genera la reflexión práctica y el aprendizaje mutuo (familias y organizaciones), impulsa el reconocimiento y la autoestima de los agricultores/as. Estos procesos de sistematización crean un sentimiento de pertenencia en los productores, se sienten orgullosos de trabajar en la agricultura y vivir en semiárido. Son casi 2.000 historias sistematizadas.

¡Sin comunicación no hay convivencia con el semiárido!

Enfoque y prácticas de la comunicación para el desarrollo INTA³⁸

El Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria argentino (INTA) es un organismo estatal descentralizado con autarquía operativa y financiera, dependiente del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. La institución tiene presencia en las cinco ecorregiones de la Argentina (Noroeste, Noreste, Cuyo, Pampeana y Patagonia), a través de una estructura que

³⁸ Basado en la ponencia de Cora Gornitzky, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Argentina

comprende: una sede central, 15 centros regionales, 53 estaciones experimentales, 6 centros de investigación y 21 institutos de investigación, además de 300 Unidades de Extensión.

El hecho de tener bajo un mismo sistema las acciones de investigación y extensión, si bien requiere mucho trabajo de articulación, facilita algunas acciones que no se dan en otros escenarios donde los servicios están separados. A partir del 2003 se define una serie de innovaciones institucionales y tecnológicas en el marco de un nuevo plan estratégico y se instala una visión y un enfoque territorial, incorporándose otras disciplinas y, sobre todo, otras metodologías de trabajo. El enfoque metodológico principal de investigación-acción participativa combina los saberes formalizados y científicos con los conocimientos populares.

Los instrumentos originados en los años 90 se vieron reformulados para otorgarles un enfoque territorial, se trata de 128 proyectos regionales. En la actualidad se cuenta con un sistema de extensión con 2.400 grupos (22 mil productores) de cambio rural donde participan en su mayoría agricultores familiares. En este marco se crearon 90 agencias de extensión y se toman en cuenta los nuevos sujetos agrarios que emergen de los sectores urbanos y periurbanos; hay 4.500 productores en estos sectores que abastecen de alimentos frescos a los 14 millones de habitantes en el área cercana a la capital del país.

A partir del 2006 se crean los institutos de investigación y desarrollo para la agricultura familiar cuyo objetivo es rescatar, generar y validar tecnologías apropiadas para la agricultura familiar. Este instituto trabaja sobre las demandas concretas de la agricultura familiar, demandas que emergen de los debates que se generaron en un proceso que demoró aproximadamente dos años.

La agricultura familiar en Argentina ha estado invisibilizada, sin embargo representa el 60 por ciento de las explotaciones agropecuarias, el 20 por ciento bruto del valor de la producción, el 54 por ciento del empleo rural en tan solo el 13 por ciento de la tierra; lo que evidencia los niveles de concentración de tierras de los agronegocios en el país. A partir del 2006 el INTA comenzó a trabajar en líneas definidas de agroecología, de energías renovables, de acceso a la tierra, de acceso al agua, de tecnologías apropiadas y una investigación sobre la resiliencia de los agricultores familiares en los distintos territorios.

El INTA aborda la complejidad de la comunicación con una red de comunicadores, una centena, en los diferentes institutos cuyo objetivo es visibilizar y jerarquizar a la agricultura familiar e instalarla en la agenda del propio INTA, como también en una agenda pública donde había estado tanto tiempo invisibilizado este actor social. Esta red de comunicadores, y junto con la Gerencia de Comunicación, genera articulaciones para que se compartan contenidos de las actividades conjuntas con el sistema de extensión de la agricultura familiar. Para ello existen áreas de comunicación y capacitación en las cinco regiones del país con funciones tales como la implementación de estrategias de comunicación pública de la ciencia, facilitación de procesos comunicacionales y difusión de acciones de conocimiento generados en diálogo con las organizaciones de productores.

La comunicación es un eje estratégico para la institución, es multidimensional, atraviesa todas las líneas de investigación. Y si bien el INTA todavía no tiene servicios de comunicación rural se están avanzando estrategias que puedan colocar a la institución en el desafío de generar servicios de comunicación rural. Por ejemplo, hay algunos aspectos para resaltar i) El cambio climático, que afecta directamente a los agricultores familiares, requiere de herramientas para trabajar en conjunto con los productores, en agro meteorología, sistemas de radares que permiten pronosticar caudales, brindar datos estacionales. En el área de comercialización se requiere de una plataforma de información que brinde datos generados en 500 ferias de agricultura familiar. Se necesitan plataformas de innovación para la capacitación y sobre todo herramientas de desarrollo local.

El INTA tiene un proyecto que se sustenta en una Ley de servicios de comunicación que habilita a actores sociales, que habían estado invisibilizados, a poder participar genuinamente en procesos de desarrollo local. Las prácticas del proyecto de radio rural “Sembramos palabras cosechamos derechos” que involucra una red de 18 radios rurales forman parte de un trabajo de articulación que apoya al sistema de extensión del INTA. Las radios son parte de experiencias de organización previa y de gestión popular de recursos donde la comunicación emerge como una herramienta para visibilizar problemáticas desde la perspectiva de los derechos que ya están instaladas en la comunicación.

Por todo lo antes dicho se puede llegar a concluir, a modo de recomendación, que se requiere fortalecer y, consecuentemente, financiar lo siguiente:

- a nivel regional a los foros de universidades nacionales para la agricultura familiar;
- a la asociatividad de PyMEs y talleres metalmecánicos con organismos de investigación y desarrollo y organizaciones de agricultura familiar en tecnologías apropiadas;
- el diseño de herramientas exploratorias para conocer como es el acceso y uso de las TIC en el ámbito de la agricultura familiar y ajustar el diseño de las políticas públicas;
- herramientas informáticas para la comercialización de los productos de la agricultura familiar (precios, compras y mercado), y
- los procesos territoriales de comunicación comunitaria.

Experiencias de comunicación e incidencia de las organizaciones de productores para la agricultura familiar³⁹

Antes de entrar al punto específico de la comunicación quiero subrayar que la lucha de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC - Vía Campesina) siempre ha sido: i) la soberanía alimentaria desde el entendido de la capacidad de los pueblos de decidir qué comer, que producir, cómo hacerlo, como vender; ii) la reforma agraria integral, es

³⁹ Basado en la ponencia de Damián Segura, Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo - CLOC-La Vía Campesina

decir que la gente pueda acceder a la tierra y producirla de acuerdo a las regulaciones vigentes en cada país; iii) la igualdad de género; iv) el cuidado de la madre tierra y defensa de los bienes naturales; v) las semillas como patrimonio de los pueblos, agroecología y biodiversidad y; vi) la lucha contra las transnacionales y el modelo de los agronegocios y agricultura industrial.

La CLOC realiza campañas a lo largo y ancho del continente, son más de 90 organizaciones en 20 países; una de ellas es la denominada “basta de violencia a la mujer”, la campaña por la reforma agraria integral, la campaña de solidaridad permanente con los presos políticos y la campaña contra los agrotóxicos y a favor de la vida. Se mencionan éstas porque son parte de la tarea de los comunicadores.

El colectivo de comunicación se reúne periódicamente y como tal definió que, para la CLOC, la comunicación no es una herramienta es una acción transversal a la vida y de acción de los movimientos y organizaciones sociales; a las luchas por la tierra, por la defensa y el acceso, por evitar el desalojo de más gente, por la producción sin patrón, sin intermediarios y por la educación. El sujeto de cambio, más que el agricultor familiar, es el campesino por todo lo que significa, es la producción familiar, es la cosmovisión, y los tiempos que manejan en el campo.

Entre los principios ideológicos del colectivo de comunicación de la CLOC-VC se entiende que la comunicación debe ser transversal y emancipadora, los medios de comunicación no sólo deben llenar el vacío de credibilidad mediática, sino lograr coherencia entre contenido y forma con los intereses populares. Debe ser un espacio de disputa política, parte de la lucha por la hegemonía cultural, a través de la información, formación y sentidos (valores). Debe visibilizar y respetar diversidades de género, multigeneracional y de culturas, sus lenguajes y saberes; debe expresar procesos, no se puede caer en el peligro del “denuncismo”, debe ser propositiva. Y por último, debe potenciar todos los instrumentos de agitación y propaganda, entre ellos el teatro, las artes plásticas, el arte de la calle, la música.

Entre los instrumentos de comunicación de la CLOC se encuentra el Boletín Tierra, que es un boletín digital; el Voz Campesina que se plasma vía Skype cada 15 o 20 días con gente ubicada en distintos lugares del continente y se emite un programa radial que también se graba; se selecciona un tema y la gente da su opinión sobre el mismo y de esa manera se arma un programa. Otros instrumentos comunicacionales son: la Voz de los Movimientos, la Página WEB, la participación en las Redes Sociales y el Flickr (sitio Web).

La CLOC Vía Campesina ha realizado alianzas continentales, en especial con Minga Informativa de los Movimientos Sociales, Convergencia de Medios Comunicación de los Movimientos Sociales y el Foro de Comunicación por la integración de Nuestra América. Las instituciones que la componen son las siguientes: ALAI, Alba TV, RMR, Jubileo Sur, MMM, ALER, CEPRA, Prezzensa, Enlace Indígena, Grito de los Excluidos, REMTE, A. Latina en Movimiento, Brasil de Fato, Radio Agencia NP y Revista Caminos, entre otras. Son diferentes organizaciones e instituciones que trabajan lo comunicacional en el medio rural.

En la reciente reunión de Quito (Ecuador) se emprendió una iniciativa de medios, redes de comunicación y movimientos sociales de América Latina y el Caribe llamado Foro de comunicación para la integración de nuestra América. Básicamente se busca la integración, por ello, lo primero es romper el aislamiento y la dispersión con miras a tener mayor capacidad para contribuir a sustentar una integración que genere justicia e igualdad entre pueblos, entre mujeres y hombres, con respeto a la naturaleza. También construir –junto a la academia– nuevas teorías que tengan que ver con las realidades, las idiosincrasias, el futuro. Se asume que en América Latina se ha pasado de 500 años de resistencia a una etapa de construcción.

Una de las estrategias fundamentales para darle vida la iniciativa es partir de una identidad propia para dialogar con gobiernos y organismos de integración y consolidar articulaciones más amplias con nuevos actores: medios públicos, alternativos, organizaciones, para superar el cerco mediático. Es también importante democratizar la cultura, la educación, la información y la comunicación social; fortalecer la integración de las organizaciones populares, pueblos originarios, medios alternativos, y los sectores académicos para poder incidir en las políticas de integración regional; e indagar en alternativas para lograr una mayor soberanía y autonomía tecnológica.

La incidencia política se busca a diferentes niveles. Por un lado están las instituciones gubernamentales (organismos de integración, gobiernos, organismos internacionales, etc.) y por otro se busca incidir en las organizaciones y movimientos sociales, así como a nivel de las bases, para colocar el tema integración y movilizar. Para mejorar la perspectiva de incidir institucional y organizativamente se ponen en acción cuatro estrategias operativas: i) producir regularmente pronunciamientos de acuerdo con la coyuntura. Es una forma de incidir, tener presencia pública, tener reconocimiento; ii) establecer alianzas con espacios afines que se están construyendo, el Foro Social de Internet; iii) coordinar el trabajo desde Ecuador, a través de la sede de UNASUR y actual presidencia de la CELAC y; iv) buscar un mayor acercamiento con el ALBA, ya que incluye la comunicación en su agenda oficial.

En Argentina se promulgó la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (Ley 26.522), que no incluye a la prensa escrita. Para su formulación se pusieron al debate 21 puntos sobre las licencias a través de audiencias en todo el país, para el público en general. Participó AMARC Argentina, la Red Nacional de Medios Alternativos (RNMA), el Foro Argentino de Radios Comunitarias (FARCO) y la Red de medios provinciales. También participaron organizaciones campesinas, radios FM, algunas televisoras y un canal indígena (Bariloche). Los problemas de implementación de la Ley están dados por el reparto efectivo de licencias aunado al costo de los pliegos. La Ley no regula a la prensa escrita ni a las telecomunicaciones.

La comunicación tiene que ser iniciada por la comunidad, no ser una comunicación con la comunidad o para la comunidad. Como ejemplo se tiene una experiencia donde se quiso impulsar la instalación de una radio, donde todos los factores estaban presentes incluyendo el financiamiento, sin embargo la gente no se apropió de la idea porque no era lo que realmente

quería. Y si bien se reconoce que la radio es un medio muy eficiente terminó siendo una imposición que generó rechazo. Por otro lado, se sabe que el acceso a la información es mejorar de por sí la calidad de vida y comunicarse es parte de liberarse.

Hay una necesidad latente que los Estados puedan legitimar los medios y sobre todo la lógica que tienen las comunidades campesinas para comunicarse, sus distintas formas, sus distintos dialectos y sus distintos tiempos.

La articulación de la información y comunicación a nivel territorial⁴⁰

La preocupación que la Asociación de Radios Comunitarias de Brasil (específicamente la radio comunitaria ABRAÇO y el programa radial “Abrazo en el aire” -Abraço no ar!, en portugués-) tiene es que es preciso hacer comunicación, porque muchas veces las entidades se quedan haciendo comunicación para ellos mismos. Es necesario utilizar un medio, que no es una vuelta al pasado sino un medio que está presente en la vida, y en la cotidianidad de las personas que precisan de la información y de la comunicación; que es la radio, y en especial las radios comunitarias.

En verdad, cuando se habla del PA en Brasil, que es un programa del Gobierno Federal de adquisición de alimentos, y que es un buen programa, valioso y bastante grande ya que los niños son beneficiados por el programa, la comunidad, la sociedad no sabe qué política pública es esa que el Gobierno está implementando; y de alguna forma devolviendo el dinero de su impuesto a través de esa política pública. Entonces es preciso llevar adelante un proceso de información y comunicación. Ahora bien, esta discusión está sucediendo aquí y ahora porque si se hubiera realizado anteriormente este proceso, tal vez no fuese necesario realizarlo otra vez; por ello es necesario utilizar el medio radio.

Existe una investigación cuyo resultado dice que en 13 regiones metropolitanas de Brasil el 86 por ciento de la población escucha radio, y el 67 por ciento de ese 86, escucha la radio y busca más información. Entonces es indispensable redescubrir la radio, y redescubrir principalmente la radio comunitaria que está en el territorio, en el municipio. En el Brasil solamente existen cerca de cinco mil radios comunitarias, y en los pequeños municipios donde hay solo una radio, esa es una radio comunitaria que muchas veces es financiada con dinero público, y la sociedad no sabe que eso se está haciendo. Es necesario por tanto apuntar al uso de esas radios. Hay ejemplos de movimientos sindicales que reclaman mejoras salariales y se quejan que la sociedad no los apoya, sin embargo nunca informaron, se comunicaron con la sociedad sobre sus necesidades reales. Es preciso utilizar la radio para informar, pero también es necesaria la voluntad de las instituciones y las organizaciones de comunicar y no solo de difundir ideas.

⁴⁰ Basado en la ponencia de Valdeci Borges, Asociación de Radios Comunitarias de Brasil ABRAÇO

Si las instituciones difunden sin ningún clima, sin ninguna motivación entonces no hay reacción, las personas no compran la idea. La cuestión de la agricultura familiar, hoy ya está bien difundido el tema de la alimentación, compras públicas, etc. Sobre agro negocios todo el mundo (en Brasil) sabe muy bien, hasta la televisión está tocando el tema de agro negocios, pero cuando se habla de agricultura familiar la sociedad lo piensa como algo marginalizado, porque no existe una información adecuada de lo que representa en la vida de las comunidades y en la vida de las personas. Es imprescindible utilizar de forma intensa el medio radio para revertir esa concepción.

Hoy la radio no es solamente el aparato que se colocaba antes en la mesa, está en los teléfonos celulares, en muchas plataformas de Internet, en definitiva la radio está en todos lados. Es necesario invertir para hacer comunicación vía radio, comunicación de masas, popularizar el trabajo del comunicador. Hacer que la población se apropie de las políticas públicas y actúe de acuerdo a ellas, es preciso hacer comunicación de masas.

3.6 INICIATIVAS PARA PROMOVER SERVICIOS INCLUSIVOS DE COMUNICACIÓN RURAL

Los artículos tratan sobre los servicios inclusivos de comunicación rural; se identifican iniciativas y oportunidades de colaboración para promover políticas y servicios de comunicación rural en América Latina y el Caribe.

Políticas y servicios de comunicación rural para el desarrollo: un nuevo enfoque⁴¹

Es necesario hablar de comunicación como diálogo de saberes, esto implica una crítica a la innovación. Esta crítica abarca a dos procesos de cambio al intervenir en territorio local, primero porque la innovación incluye un proceso de ruptura con la agricultura familiar, con las formas de trabajo tradicionales, que afecta a la territorialidad y a la sostenibilidad y que deriva en un conflicto productivo entre lógicas diferentes. Por ejemplo, hay un síndrome muy habitual llamado uso sub desarrollado de tecnologías desarrolladas - que representa una lógica común que ocurre en el paradigma de la transferencia de tecnología.

Por ello, es importante pensar comunicación y desarrollo como un problema de ecología de la comunicación. Ecología implica pensar sistemas de comunicación en un entorno natural, fundamentalmente social. Es decir, partir de ATER a *RETA*, a redes de cultura rural y tecnologías apropiadas de desarrollo, implicaría en esa ecología debates sobre diálogo de saberes, sobre crecimiento, soberanía alimentaria, y sobre reducir, reciclar y renovar sistemas de comunicación.

⁴¹ Basado en la ponencia de Francisco Sierra, Director, Centro Internacional de Comunicación para América Latina - CIESPAL

Hay tres principios que implican una mirada de las ecologías de vida y culturales, estos son:

- **Principio de información.** La información es el principio del conocimiento sobre procesos de cambio; cómo llevar cultura informativa. El primer paso es crear sistemas de información, servicios de información para generar procesos de autoconocimiento con gestión de conocimiento en territorios locales; la participación depende de la cultura informativa.
- **Principio de organización.** Todo proceso de organización social comprende y representa alguna forma de interacción comunicativa. Toda estrategia de comunicación y participación ciudadana es una forma de organizar la interacción social. Ello implica pensar en modelos y tipología de redes, qué tipo de mapeo debe hacerse, con qué metodología; no es pertinente cualquier metodología de planeación o de evaluación pueden contradecirse con el diálogo de saberes.
- **Principio de comunicación.** Implica compartir información, compartir recursos; la información compartida no se pierde, se revaloriza. Es necesario comunicar, pensar en clúster culturales, en sistemas de medios integrados El reto de las redes. RETAR: Cultura Rural y Tecnologías Apropriadas en Red.

Relevancia es una perspectiva de territorializar la comunicación y el desarrollo buscando el conflicto y la dialógica sobre temas de diversidad, los procesos de resiliencia que privilegia fundamentalmente los procesos, los actores, no la tecnología, no resultados en su modo de construir redes como proceso básico general. El principal reto de la comunicación no es la escalabilidad, que tipo de escala, que dimensión, que alcance sino fundamentalmente que tipo de autonomía comunicacional se puede conseguir en las comunidades; que tipo de gestión social de ecología de la comunicación se pueden generar en los procesos de desarrollo de agricultura familiar.

Este reto de la comunicación implicaría establecer alianzas regionales y locales atendiendo por lo menos lo que se llama “el lenguaje de los vínculos” de la lógica del don según Marcel Mauss , aprender a dar, recibir y devolver. Ello implica cierta autonomía, dinámica, articulación social como reto en el ámbito local. Esto abraza principios normativos como: la equidad en la distribución de información y los beneficios del desarrollo; participación activa de la gente en los proyectos; apertura de la posibilidad de reconstrucción poli céntrica y polifónica; independencia de las comunidades locales en la defensa de los objetivos y medios de comunicación para el desarrollo participativo e integración de viejas y nuevas ideas, de la cultura tradicional y de los modernos sistemas de información.

Por lo tanto articular formas de autonomías sociales interactivas, descentralizadas, desprofesionalizadas es diálogo de saberes, nuevos modelos de gobernanza y nuevas formas de institucionalidad desde las redes sociales para que sea autogenerativa y que haga posible el círculo virtuoso de comunicación, esto es el desarrollo de la cultura de cooperación, la formación de la cultura de información, la organización de vínculos de conexión y la promoción de producción colectiva del conocimiento.

Son diferentes ejes de actuación: i) Eje vertical. Instituciones, organización y espacio social; II) Eje horizontal. Redes informales y tercer sector y, iii) Eje interno. Formación, sensibilización y animación, que suele ser la parte más compleja.

Una propuesta significativa aparece en la insuficiencia de mapas de buenas prácticas en materia de comunicación y desarrollo rural, se requiere sistematizar más, desarrollar recursos de aprendizaje con base en esas experiencias, es decir sistemas de información sobre estos procesos. Por supuesto, potenciar redes de mediadores para la comunicación comunitaria participativa, comunidades de saberes. Otro tema es la innovación en políticas públicas y metodologías de planificación local, así como también para la evaluación. En ese sentido la idea es crear una cartografía de redes de desarrollo rural; establecer, desde la lógica de diálogo de saberes, la ecología de los bienes comunes y la comunicación como un bien común, un derecho social; una plataforma de medios, existen canales temáticos segmentados específicos de comunicación rural.

Un tema especial es la necesidad de políticas nacionales de comunicación, infelizmente las políticas de comunicación no están desarrolladas científicamente. Otra necesidad prioritaria para programas sectoriales en esa idea de redes y transversalidad con sectores estratégicos: los medios de comunicación, el acceso a las TIC, mujeres y jóvenes, y movimientos indígenas.

Hacia políticas y servicios de comunicación para el sector rural⁴²

La Asociación Internacional de Estudios de Comunicación Social (IAMCR sigla en inglés), es fundamentalmente una asociación internacional de académicos y de investigadores en comunicación que existe desde 1957 y está conformada por unos dos mil miembros a nivel mundial en más de 100 países. La asociación creó 31 grupos temáticos de comunicación, entre ellos están los que efectivamente trabajan temas de comunicación rural, comunicación en género y comunicación en salud, además de otras áreas menos vinculadas con el sector rural.

En octubre de 2014, la FAO y la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC) organizaron en Roma (Italia) un foro internacional sobre comunicación para el desarrollo y la agricultura familiar. Durante ese foro se llegó a conclusiones simples y evidentes; la información y la comunicación son esenciales para el desarrollo humano, social y económico. Para los agricultores familiares y otros sectores vulnerables la información y la comunicación se tornan esenciales.

En las ciudades la cantidad de información disponible es inmensa, hay una cantidad gigantesca de opciones para comunicarse, existen oficinas del Gobierno que están solo para escuchar lo que la gente tiene que decir, mientras que en las zonas rurales no es así; muchas veces ni siquiera hay radios ni teléfonos, no hay infraestructura de telecomunicaciones. En México,

⁴² Basado en la ponencia de Bruce Girard, Asociación Internacional de Estudios de Comunicación Social - IAMCR

por ejemplo, existen 40 mil pueblos donde no llega la telefonía móvil, en el país donde vive la persona más rica del mundo gracias a su emporio de telecomunicaciones a nivel global. Hay una brecha tremenda de acceso a la comunicación, es necesario que todos puedan comunicarse, algunos simplemente no pueden por las condiciones en que viven.

Otra conclusión a la que se llegó es que la comunicación para el desarrollo es un proceso transformador para poner en manos de las comunidades herramientas, técnicas, prácticas y tecnología de manera que sean útiles para superar sus problemas de comunicación. Es un proceso que busca que las comunidades puedan articular sus aspiraciones y preocupaciones, y participen plenamente en su propia transformación al desarrollo; no se trata simplemente de mandar mensajes y que escuchen lo que dice el ministerio de agricultura, se trata finalmente de poder aportar, poder intercambiar, poder discrepar y poder proponer.

Otro tema importante que se analizó en el foro de Roma fue que la comunicación cambió bastante en los últimos años. En cuanto a la agricultura familiar, por ejemplo, ha habido tres cambios importantes:

1. La agricultura familiar es una actividad que requiere mucha mano de obra, como se sabe, pero también utiliza mucho conocimiento. Los productores tienen que desarrollar y aprender nuevas técnicas y productos tienen que adaptarse al cambio climático, tienen que entender sobre los mercados complejos que cambian todos los días. El conocimiento es más importante que nunca.
2. La comunicación, y la vida, es social. Se trata de comunicar con otros, se trata de organización, de poder compartir conocimiento, no solamente de leer libros, de recibir información sino de entrar en conversación social con los vecinos, y el Gobierno, para resolver los problemas.
3. La tercera característica es el compromiso, la comunicación es comprometida. Hoy en día el agricultor tienen que participar en el diseño de políticas a nivel nacional, a nivel local, a todos los niveles. No se trata más de recibir lo que viene desde el Gobierno central, sino de poder proponer soluciones y explicitar sus necesidades y problemas.

En la práctica es muy simple como funciona, un agricultor o un grupo de agricultores tiene acceso al teléfono y, por ejemplo, puede intercambiar información sobre los precios de sus productos en los mercados locales. Con toda esa información centralizada y luego socializada éstos tienen mucho más poder de negociar los precios en el mercado: hay muchas experiencias que con meramente un teléfono, en una comunidad, en poco tiempo el nivel de ingreso crece el 30 por ciento. Agregando una radio comunitaria habrá posibilidades de mantener conversaciones dentro de la comunidad para socializar los problemas, que pueden ser diversos; eso conlleva a cambiar fundamentalmente la concepción del problema. Y finalmente, en una tercera etapa de compromiso, al conocer el problema debe invitarse a los representantes del Gobierno, a los políticos, para que entren en un diálogo para buscar e implementar la solución a dichos problemas.

Lo que se propuso en Roma, en octubre de 2014, fue que pasaría si se pudiera trasladar estos mecanismos para su implementación en una escala mayor, que aún no se pudo efectuar. Es decir, promover la comunicación para el desarrollo, la comunicación participativa desde abajo hacia arriba, comunicación horizontal. Ahora con las nuevas tecnologías, las nuevas formas de comunicación, que son mucho más accesibles, es el momento en que se puede llevar este trabajo a una escala donde realmente pueda tener impacto.

Medios comunitarios, plataformas y alianzas para promover políticas de comunicación rural⁴³

La Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC) fue fundada hace 32 años en Canadá. AMARC agrupa a unas 5 mil radios comunitarias en los cinco continentes, tiene como misión principal promover la democracia y democratización de la palabra pública, la necesidad fundamental de que los ciudadanos, hombres, mujeres y niños puedan tener acceso a la palabra pública a través de las radios comunitarias y, en la actualidad haciendo uso de las TIC y plataformas producto de una convergencia tecnológica. Onda Rural es una iniciativa de comunicación y radio para el desarrollo rural expresamente fomentada por FAO, COMUNICA, ALER, AMARC.

No puede dejar de decirse que los medios de comunicación nunca habían sido tan criticados, nunca tan expuestos a la palestra pública, nunca se había visto la migración de televidentes, la gran insatisfacción que las personas tienen con los grandes medios de comunicación. La convergencia tecnológica actual presenta un escenario de concentración de los medios de comunicación, absoluta y excesiva. Concentrados en grandes corporaciones y plataformas que pronostica un futuro incierto. Por ejemplo, en Chile la asociación de televisoras informó, a través de documento, que el 10 por ciento de los televidentes fijos migró a otras redes de comunicación.

La insatisfacción, la convergencia tecnológica y la concentración de medios es la actual ecuación comunicacional. Esta situación lleva a formular preguntas y a realizar diagnósticos para evitar que los grandes medios invisibilicen ciertos contenidos y hechos. La labor de AMARC, como emisoras comunitarias, tiene como misión principal la formación comunicativa de las personas, invirtiendo la pirámide de la concentración y el poder mediático y hacer que las personas con menos acceso a los bienes simbólicos comunicativos participen del debate público; los agricultores familiares no son ajenos a esta realidad.

En Latinoamérica no existen políticas preferentes ni objetivas que promuevan el uso de los medios comunitarios, u otros medios, en el área rural en general y en la agricultura familiar en particular. Inclusive, y por lo general, las leyes de medios no incorporan un acápite específico para las radios que pudieran ocupar un lugar y satisfacer necesidades sentidas en el campo. Es

⁴³ Basado en la ponencia de María Pía Matta, Asociación Mundial de Radios Comunitarias - AMARC

necesaria una política que efectivamente promueva estos medios en el ámbito de la agricultura familiar porque se necesita visibilizar estas experiencias, esas buenas experiencias y prácticas a través de la comunicación.

Onda Rural es una experiencia de una plataforma tecnológica de radios y televisoras comunitarias al servicio de la agricultura familiar, usando como forma de reflexión todo aquello experimentado en comunicación para el desarrollo, lo que entrega como herramienta, y la posibilidad de construir un sujeto comunicativo por acción de la comunicación comunitaria. Poder desde ese lugar crear alianzas, construir discursos, hacer investigación y trabajar para que el sujeto de la agricultura familiar sea, por lo tanto, un sujeto de derecho y un sujeto que plantea desde su lógica sus experiencias, su subjetividad, desde la posición de alguien que no está inmerso en la entretejido de los grandes medios de comunicación pero que, sin embargo, puede generar un proceso comunicativo que le posibilita, en este caso, la radio comunitaria.

Iniciativas y redes de comunicación rural para la agricultura familiar⁴⁴

La Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF) del Mercosur, es una instancia especial que ha logrado poner en agenda a, y ser una referencia para la agricultura familiar y campesina. Es uno de los espacios más dinámicos de integración regional, a pesar de mantener únicamente dos reuniones anuales por lo general hay talleres y seminarios especializados, como por ejemplo, el taller sobre “economía rural y mujer rural” o el de “compras públicas”.

La REAF es un espacio donde dialogan los gobiernos y la sociedad civil para la formulación de políticas públicas, los gobiernos representados generalmente por los ministerios de agricultura y de ganadería de cada país y la sociedad civil representada por las asociaciones de productores. La REAF es desde su concepción un espacio de y para el diálogo, puede decirse que la REAF es comunicación. Es un ámbito, un sistema de comunicación, donde se encuentran diferentes miradas para generar propuestas, para el cambio de realidades.

Este sistema comunicacional se inicia colocando en el centro a las personas, a los productores familiares, valorizando su historia de vida, sus realidades, de manera de conocer sus necesidades y sus perspectivas de cambio. De allí surgen las necesidades de las políticas públicas como instrumento que los Gobiernos disponen para producir cambios. Por ejemplo, en Uruguay las compras públicas no consideraban específicamente a la agricultura familiar; con la nueva Ley las compras públicas se destina un cupo de 30 por ciento para la AF (30 por ciento compras centralizadas y 100 por ciento compras no centralizadas para la agricultura familiar y pesca artesanal), y esta nueva reglamentación surge (y se retroalimenta) del seno de la REAF.

⁴⁴ Basado en la ponencia de Javier Vernengo, Reunión Especializada de Agricultura Familiar - REAF y Zavier Escobar, Red CompAFACI/CAFOLIS

La comunicación que plantea la REAF busca la promoción del diálogo, el intercambio y sobre todo la generación de propuestas; no busca una conversación donde cada uno exponga sus problemas, sino más bien la discusión de los problemas comunes para buscar soluciones comunes. Se busca una comunicación transformadora, por diversas razones en el medio rural hay menos conexión entre las personas, por causa de la distribución geográfica de la población, las distancias, la geografía y el acceso limitado a las telecomunicaciones, aunque en este último caso el avance ha sido sustantivo debido a la inversión privada comercial.

Se requiere de una comunicación que le de voz a los que no la tienen, que dé espacios, que tienda puentes, que acerque. Se necesita visibilizar a la agricultura familiar y campesina y a la vida de los productores y productoras familiares. Algunas familias agricultoras deciden abandonar el campo, contribuyendo a la migración hacia lo urbano. Debido a la aplicación de políticas públicas atinadas, y por medio de un proyecto idóneos, personas y familias agricultoras encontraron el modo de vida rural adecuado, pudiendo generar un camino para permanecer en su territorio.

Obviamente existen dificultades, las características del medio rural con deficiencia en infraestructura, dificultad en el acceso a la información. En muchos casos la multiplicidad de mensajes provenientes de la institucionalidad del Estado, de las empresas privadas y de las organizaciones civiles, entre otras, puede provocar hasta desinformación con información disímil y muchas veces contrapuestas. Es también contradictorio el hecho de que exista tanta información disponible, y sin embargo la búsqueda de contenidos adecuados para la población rural se dificulte enormemente, la información válida se mantiene encapsulada en los sitios donde se genera.

El 2014 marcó un hito histórico, se celebró el Año Internacional de la Agricultura Familiar – AIAF, a nivel global. En Latinoamérica los movimientos sociales y los Gobiernos comenzaron a modelar, a veces en forma colaborativa y otras de manera aislada, el posicionamiento de este sector social tan importante en la vida de la población rural, por ser el soporte de la alimentación y nutrición. De forma breve, los objetivos planteados de la REAF durante ese año fueron: i) sensibilizar sobre la relevancia de apoyar a la agricultura familiar como modelo eficaz en la producción de alimentos, ii) el desarrollo integral de las zonas rurales y iii) potenciar el papel de las organizaciones campesinas y rurales.

Tras la declaratoria de la década de la agricultura familiar, se tiene un horizonte de 10 años para la formulación y promulgación de políticas públicas específicas y diferenciadas para el sector de la agricultura familiar. Entre los resultados esperados, desde la perspectiva de la sociedad civil, está la construcción de una red de redes, lograr plasmar plataformas de comunicación a nivel regional, nacional y sobre todo de los territorios. Existen muchas redes con alcances y objetivos concretos y particulares, se necesita una red de redes para articular el trabajo, generar y compartir información, pero sobre todo para lograr una profunda incidencia.

¿Para qué una red de redes? En principio para fortalecer lazos de solidaridad entre las sociedades rurales y urbanas. La REAF abre la invitación a compartir el conocimiento, a seguir comunicando, a tejer una red. A seguir sembrando, cuidando y cultivando la comunicación y la articulación colaborativa.

En noviembre de 2014, en el encuentro de Comités Nacionales de Agricultura Familiar, varios dirigentes campesinos plantearon la necesidad de una comunicación estratégica para las organizaciones campesinas e indígenas. La propuesta apunta a la creación de una red de redes y de una plataforma de comunicación, a incentivar la investigación relacionada a la AFyC, al fortalecimiento de las organizaciones campesinas y de sus procesos de comunicación, apoyando la capacitación y formación en comunicación y a la incidencia, sensibilización y visibilización de la AFyC.

Anexo I

PROGRAMA DEL FORO

DÍA 1. DESARROLLO TERRITORIAL E INNOVACIÓN	
8:30 – 9:00	Acreditación
9:00 – 9:45	<p>PALABRAS DE BIENVENIDA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waldyr Stumpf Jr. – Director de Embrapa • Onaur Ruano – Secretario de Agricultura Familia del Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) Brasil • Alan Bojanic – Representante de la FAO en Brasil <p>Introducción al Foro y metodología: Mario Acunzo – FAO</p>
9:45 – 11:00	<p>SESIÓN 1. DESARROLLO TERRITORIAL, AGRICULTURA FAMILIAR E INNOVACIÓN RURAL Moderación: Waldyr Stumpf, Embrapa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enfoque territorial para la SAN y el combate a la pobreza rural en América Latina y el Caribe – Luiz Carlos Beduschi, USP, Brasil • La agricultura familiar como dinamizadora del desarrollo rural sostenible – Humberto Oliveira, Secretario de Desarrollo Territorial, MDA, Brasil • Desarrollo de Eco-regiones y bio-distritos: estrategia clave para la innovación rural – Cesare Zanasi, Prof. U. de Bologna, Italia <p><i>Aportes de los participantes</i></p>
11:15-11:30	Coffee Break
11:30-13:00	<p>SESIÓN 2. PANEL DE INNOVACIÓN INSTITUCIONAL: “GOBERNANZA DE LA SAN Y EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE” Introducción al tema y moderación: Cristina Timponi, MDA</p> <p>Experiencias innovadoras en:</p> <p>Institucionalización de espacios de diálogo de políticas entre gobiernos y organizaciones de la sociedad civil – Lautaro Viscay, Secretario Técnico da REAF</p> <p>Arreglos institucionales en el Programa Agua para Todos y en ATER Brasil sem Miséria – Arnoldo Campos, Secretario Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional del Ministerio de Desarrollo Social, Brasil</p> <p>Sistemas participativos de gobernanza y planificación del territorio – Fernando Gomez Cabrera, Subsecretario SEGEPLAN Guatemala</p> <p>El círculo virtuoso entre agricultura familiar, nutrición y mercados – Viviana Rodriguez, Técnica de Proyecto, MANA Colombia</p> <p>Diálogo en la construcción de políticas de SAN en Bolivia – Crispim Moreira, Representante de FAO en Bolivia.</p> <p><i>Aportes de los participantes</i></p>
12:45-14:00	Almuerzo



14:00-15:30	<p>SESIÓN 3. PANEL DE INNOVACIÓN SOCIAL: “TRANSFORMACIÓN DEL SECTOR RURAL CON ENFOQUE DE DERECHOS E INCLUSIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA DE AGRICULTORES FAMILIARES ”</p> <p>Introducción al tema y moderación: Valter Bianchini, FAO</p> <p>Experiencias innovadoras en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos innovadores para o fortalecimiento dos agricultores familiares - Onaur Ruano, Secretario de Agricultura Familiar, Brasil • Escuelas sostenibles en Honduras – José Orlando del Cid Gomez, Dirección Departamental de Educación, Intibucá Honduras • Empleo decente rural y emprendimiento para jóvenes y mujeres rurales - Lourdes Morinigo, MAG Paraguay y Otávio Balsadi, DTT Embrapa • Fortalecimiento de las organizaciones de productores Chirley Maria de Souza Almeida Santos, Alianza para la Soberanía Alimentaria, Brasil <p><i>Aportes de los participantes</i></p>
15:30-17:00	<p>GRUPOS DE TRABAJO SOBRE LOS TEMAS TRATADOS EN LOS PANELES</p> <p>El producto de cada Grupo de Trabajo serán recomendaciones para el fortalecimiento de los programas y políticas nacionales, además de una hoja de ruta para la cooperación técnica FAO en los temas tratados.</p>
17:00-17:30	<p>PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO Y CONCLUSIONES DEL DÍA</p>
<p>DÍA 2. COMUNICACIÓN RURAL Y DIÁLOGO DE SABERES</p>	
8:30 – 9:30	<p>Resumen del día anterior y moderación: Francesco Pierri, FAO</p> <p>Introducción al tema: Comunicación rural y diálogo de saberes para la innovación y el desarrollo territorial</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistemas de investigación y ATER orientados a la demanda de la agricultura familiar – Waldyr Stumpf, Embrapa • Políticas y servicios de comunicación rural para el desarrollo territorial y la innovación en agricultura familiar: enfoques y evidencias – Francisco Sierra, CIESPAL • Dialogo de saberes como enfoque de apropiación y sostenibilidad - Plan Nacional de Innovación – Marenilson Batista, DATER SAF-MDA <p><i>Aportes de los participantes</i></p>
9:30 – 11:00	<p>SESIÓN 4. INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y DIALOGO DE SABERES: PROCESOS DE INVESTIGACIÓN Y ATER PARTICIPATIVOS</p> <p>Introducción al tema: John Preissing, FAO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cadenas de valor y redes de innovación para el desarrollo territorial – Manuel Miranda, FAO • ATER Participativa: lecciones y perspectivas en Paraguay. - Mario León, Viceministro de Agricultura del Ministerio de Agricultura y Ganadería de Paraguay • Innovación en servicios de asistencia técnica comunitarios orientados a la demanda - Ricardo S. Borsatto, UFSCar • Impulsando la innovación en la agricultura familiar: el marco común de desarrollo de capacidades – Andrea Sonnino, FAO - TAP • Innovación en servicios para el desarrollo sostenible del sector lácteo. Universidad-Empresa-Gobiernos Locales – Aziz Galvao da Silva, U. de Viçosa • Experiencias de innovación participativa: el caso de la Corporación PBA, Colombia - Santiago Perry, Corporación PBA – Grabación <p><i>Aportes de los participantes</i></p>



11:00-11:15	Coffee Break
11:15-12:45	<p>SESIÓN 5. COMUNICACIÓN, MEDIOS COMUNITARIOS Y TIC PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR: TENDENCIAS, EXPERIENCIAS Y LECCIONES APRENDIDAS EN AMÉRICA LATINA Introducción al tema: Antonio Heberle, Embrapa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación para el dialogo de saberes y la innovación rural: experiencias, tendencia y procesos de institucionalización en América Latina – Alberto Troilo, FAO • La articulación de la información y comunicación a nivel territorial - Selma Beltrão, Embrapa y Valdeci Borges, ABRACO • Experiencias de comunicación comunitaria con agricultores familiares en el semiárido de Brasil – Gleiceani de Souza Nogueira, ASACOM Brasil • Experiencias e incidencia de las organizaciones de productores en iniciativas, servicios y políticas de comunicación para la agricultura familiar – Damian Segura, CLOC-La Vía Campesina. • Enfoque y prácticas de la Comunicación para el desarrollo para la agricultura familiar en Argentina – Cora Gornitzky, INTA Argentina <p><i>Aportes de los participantes</i></p>
12:45-14:00	Almuerzo
14:00-15:30	<p>SESIÓN 6. INICIATIVAS Y OPCIONES PARA SERVICIOS INCLUSIVOS DE COMUNICACIÓN RURAL Introducción al tema y moderación: Hur Ben, MDA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hacia políticas y servicios de comunicación para el sector rural: evidencias y perspectivas – Bruce Girard, IAMCR • Onda rural: medios comunitarios, plataformas y alianzas para promover políticas de comunicación en el sector rural – Maria Pia Matta, AMARC • Promoviendo iniciativas y redes de comunicación rural para la agricultura familiar – Javier Vernengo, REAF y Zavier Escobar, CAFOLIS • Servicios de comunicación rural: iniciativas de la FAO y alianzas en América Latina – Mario Acunzo, FAO <p><i>Aportes de los participantes</i></p>
15:30-17:00	<p>GRUPOS DE TRABAJO SOBRE LOS TEMAS TRATADOS EN LOS PANELES</p> <p>El producto de cada Grupo de Trabajo será una serie recomendaciones para el fortalecimiento de los programas y políticas nacionales, además de una hoja de ruta para la cooperación técnica FAO en los temas tratados. Focus sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escalar las iniciativas de comunicación para el desarrollo: hacia servicios de comunicación rural • Opciones para servicios inclusivos de comunicación para el desarrollo, investigación y ATER
17:00-17:30	PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO
17:30-18:00	CONCLUSIONES DEL FORO Y HOJA DE RUTA PALABRAS DE CLAUSURA

Anexo II

DECLARACIÓN FINAL DEL FORO

FORO REGIONAL LATINOAMERICANO

Desarrollo Territorial, Innovación y Comunicación Rural

Brasilia, 12-13 Noviembre 2015

Preámbulo

El *Foro Regional Latinoamericano Desarrollo Territorial, Innovación y Comunicación Rural* organizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en colaboración con el Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) y la Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuaria (EMBRAPA) se realizó el 12 y 13 de noviembre de 2015 en Brasilia, Brasil.

El Foro contribuyó al intercambio de experiencias de instituciones de 15 países de la región en políticas para fortalecer la agricultura familiar, el desarrollo territorial, la investigación y la extensión participativa, el diálogo de saberes y la comunicación rural y se desarrolló en el marco de la Iniciativa Regional II: Agricultura Familiar y Desarrollo Rural Territorial de la FAO como un aporte al Grupo de Trabajo de Agricultura Familiar de la CELAC y a las iniciativas de la REAF.

Los objetivos centrales del Foro fueron:

1. Compartir enfoques y experiencias relevantes en el marco del desarrollo territorial y la innovación para la agricultura familiar en América Latina.
2. Valorar el dialogo de saberes y la comunicación para el desarrollo como claves para la participación, la toma de decisiones y los procesos de investigación y extensión rural.
3. Identificar prioridades, opciones institucionales y alianzas para la implementación de servicios de ATER y comunicación rural eficientes y socialmente inclusivos.
4. Desarrollar propuestas y recomendaciones para fortalecer las políticas y los programas nacionales y regionales de desarrollo territorial, agricultura familiar, innovación y comunicación para el desarrollo rural y fomentar la cooperación entre los países de la región en estos temas.

Principales resultados, conclusiones y recomendaciones

El Foro contó con la participación de más de 100 participantes de 15 países de América Latina en representación de instituciones de investigación y extensión rural, agencias de desarrollo, oficinas y programas de la FAO, universidades, medios comunitarios, redes de comunicación y organizaciones de productores y de la sociedad civil.

El evento se desarrolló en dos días con una metodología participativa a través de seis paneles, 45 presentaciones, discusiones en plenarias y dos grupos de trabajo que generaron las conclusiones y recomendaciones sobre los temas en agenda que se resumen a continuación.

Desarrollo territorial, agricultura familiar e innovación

En cuanto al fortalecimiento de políticas y programas

- Estructurar políticas públicas, involucrando a las comunidades y las organizaciones de bases respetando las diversidades locales y regionales con participación de todos los actores
- Considerar e institucionalizar la dimensión sistémica y de gestión participativa del desarrollo territorial en formulación de programas y proyectos con políticas de ATER
- Garantizar el enfoque de inclusión social en todas las acciones y políticas de desarrollo rural territorial
- Incrementar el intercambio de experiencias y la cooperación sur-sur en políticas de desarrollo territorial, agricultura familiar y ATER entre países y a nivel de la región

En cuanto a los pasos a seguir

- Se tienen que construir procesos de comunicación eficientes para la elaboración, divulgación y participación en políticas
- Fomentar el intercambio de experiencias y alianzas entre países para la generación de propuestas de políticas de agricultura familiar y ATER consensuadas entre el sector público y las organizaciones de los agricultores familiares
- Se tiene que promover la construcción colectiva del conocimiento en buenas prácticas de la agricultura familiar involucrando las organizaciones de base respetando sus procesos

Comunicación rural y dialogo de saberes en agricultura familiar

En cuanto a políticas y programas de investigación, ATER y comunicación rural

- Reconocer el papel central de la comunicación como factor de cambio social, participación y de mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural garantizando la creación de servicios de comunicación rural en el marco de las políticas de agricultura familiar y desarrollo territorial;

- Fortalecer las capacidades en comunicación para el desarrollo CpD, de los actores de la agricultura familiar;
- Promover la colaboración entre instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil en materia de políticas, iniciativas y servicios de comunicación para el desarrollo rural;
- Promover la construcción de políticas y servicios de comunicación rural con participación activa de las redes de comunicación, medios comunitarios y organizaciones de la sociedad civil;
- Generar investigaciones sobre el papel de la ATER y producir evidencias que orienten los servicios de comunicación rural para la agricultura familiar.

En cuanto a los pasos a seguir

- Mapear iniciativas, servicios y actores de comunicación para el desarrollo rural a nivel de la región;
- Impulsar el tema de los servicios de comunicación rural en las agendas de la CELAC, REAF, gobiernos y organizaciones sociales;
- Mejorar el intercambio de buenas prácticas y la colaboración sur-sur en actividades de ATER y servicios de comunicación rural a nivel de la región;
- Fortalecer los lazos de cooperación en materia de ATER y comunicación rural entre instituciones, gobiernos, organizaciones de productores, medios comunitarios y redes de comunicación de la región. Un papel activo en este sentido será tomado por FAO, MDA, EMBRAPA, REAF, INTA, AMARC, CIESPAL y CLOC;
- Poner el tema de los servicios de comunicación para la agricultura familiar en el marco de la próxima conferencia regional de la FAO y de la Iniciativa Regional sobre agricultura familiar y desarrollo territorial, así como en los próximos eventos de la CELAC y de la REAF;
- Promover la iniciativa Onda Rural como un espacio de intercambio y colaboración activa en comunicación para el desarrollo rural a nivel de la región.

Los participantes se comprometen cada uno desde su ámbito a proporcionar seguimiento inmediato a las recomendaciones del Foro y promover el intercambio de experiencias, el dialogo y la colaboración a través de los mecanismos e iniciativas identificadas en el marco del Foro.

Brasilia, 13 de noviembre 2015

**DESARROLLO TERRITORIAL,
INNOVACIÓN Y
COMUNICACIÓN RURAL**

HACIA UN ENFOQUE INTEGRADO
EN APOYO A LA AGRICULTURA FAMILIAR

El combate a la inseguridad alimentaria y a la pobreza rural requiere soluciones tecnológicas e intercambio de conocimientos entre los actores rurales, junto a inversiones y políticas adecuadas.

Uno de los principales resultados del *Foro Latinoamericano sobre Desarrollo Territorial, Innovación y Comunicación Rural* fue poner en valor la interconexión entre estas tres dimensiones, como parte de un enfoque integrado para encarar la complejidad y la especificidad de la agricultura familiar.

Este documento recoge experiencias y reflexiones acumuladas en América Latina y presenta las recomendaciones del Foro, enfocadas a promover el dialogo para la definición de políticas públicas para la agricultura familiar y el desarrollo rural, junto a la puesta en marcha de servicios rurales inclusivos en los territorios.



ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO)

WWW.FAO.ORG

ISBN 978-92-5-309454-7



9 7 8 9 2 5 3 0 9 4 5 4 7

I6225Es/1/10.16