

INCLUSIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA Y CONSTRUCCIÓN DE LAZO SOCIAL, DE APRENDIZAJES ESTRATÉGICOS Y SUJETOS ÉTICOS.

Erausquin C.

Cita:

Erausquin C. (Julio, 2017). *INCLUSIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA Y CONSTRUCCIÓN DE LAZO SOCIAL, DE APRENDIZAJES ESTRATÉGICOS Y SUJETOS ÉTICOS*. Congreso Interamericano de Psicología 2017. Sociedad Interamericana de Psicología, Mérida.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/602>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/O4x>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INCLUSIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA Y CONSTRUCCIÓN DE LAZO SOCIAL, DE APRENDIZAJES ESTRATÉGICOS Y SUJETOS ÉTICOS

Autora: Cristina Erausquin

Institución de procedencia: Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata y Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires

El trabajo desarrollará una perspectiva conceptual – entramado (Cazden, 2010) de la experiencia de formación profesional, extensión universitaria e investigación de distintos equipos - de la categoría de “inclusión social y educativa” y del rol de la educación en la habilitación de transformaciones de los sujetos del desarrollo y de sus ambientes vitales. Vincularé esa definición con la marca de origen de la Psicología Educacional como disciplina estratégica (Baquero, 2002) y el desarrollo de una mirada diferente de este saber y competencia de las tradicionales prácticas “gabinetistas”, construyendo alternativas de intervención y herramientas de mediación cultural, a partir de otras unidades de análisis para el enfoque de los problemas y las acciones.

La concepción de *intervención* que propongo se sustenta en los enfoques socio-histórico-culturales contemporáneos, inspirados en el pensamiento de Vigotsky y la “tercera generación” de la Teoría de la Actividad, creada por Engeström (1987-2009). Retomaré conceptos de “doble estimulación”, “aprendizaje por expansión”, “olvido social” y “re-mediación de la memoria secundaria”, y “exteriorización” como par complementario de la interiorización, en tanto deuda pendiente de la Psicología con el mundo-y-el-saber contemporáneo (Erausquin, 2013).

Es necesario articular el “giro relacional en la concepción de la experticia” (Edwards, 2010) y el aprendizaje profesional inter-agencial para la inclusión (Daniels, 2009), con el “cruce de fronteras” para el “trabajo en redes y con nudos” (Engeström, 2001). Y entrelazarlos con la protección del derecho a una inclusión social y educativa plenas, de la niñez y adolescencia que en nuestro país es el sector poblacional que tiene más altos niveles de vulnerabilidad, pobreza, indigencia, en la actualidad. Se trata de involucrar la construcción conjunta y la apropiación participativa de significados y sentidos, en aprendizajes estratégicos, situados en la escuela y fuera de la escuela, y co-configurados entre diferentes sistemas de actividad.

Se comunicarán interrogantes surgidos de escenas de construcción del conocimiento profesional de Estudiantes de Psicología, “psicólogos en formación” y Tutores que guiaron su práctica, en Proyectos de Extensión Universitaria desarrollados entre Facultad de Psicología de Universidad Nacional de La Plata en escuelas primarias, secundarias e iniciales de la región metropolitana, Argentina.

Con una metodología de investigación-intervención de Talleres de Reflexión con Docentes de distintos niveles educativos, se *problematizó* y se *interpeló* la búsqueda de respuestas a: ¿Qué es lo que hace *la diferencia* en la participación de una comunidad educativa en su propia

transformación, para enfrentar desafíos de inclusión? ¿Qué condiciones favorecen o dificultan la *apropiación de sentidos* en-y-entre actores/agentes para generar acuerdos de convivencia y legalidad legitimada, metabolizar conflictos y empoderar voluntades en lo común?

Implicarse en un saber que no es de nadie y es de todos hace que se co-configure como *experticia distribuida, territorial, relacional*: a través del “cuarto restante” de la necesaria incompletud y búsqueda del otro para pensar juntos (Edwards, 2010). ¿Cuándo se habilitan nuevas voces y sentidos en nuestro trabajo de Extensión y dejamos de percibir sólo un déficit, algo a llenar, tanto en nuestra formación como en el impacto social? ¿Cuáles son las condiciones de ese cambio, y quiénes las instituyen? ¿Qué es un sujeto ético (Bleichmar, 2008) hoy: será igual al sujeto disciplinado que fue inventado con la escuela?

Una verdadera revolución copernicana en la pedagogía, diría Meirieu (2006). Aprovechar la crisis de la autoridad pedagógica, para inventar formas de gobierno del desarrollo más democráticas, que no eludan la responsabilidad del cuidado de la infancia y la adolescencia, pero con la posibilidad de enriquecerse con la diversidad y el diálogo, en lugar de concebir a lo diferente como el “enemigo a combatir”. Hemos advertido, en la exploración, a lo ético como el cuidado del otro y de uno mismo, a través de la actividad significativa y valiosa compartida, en lugar de la indiferencia, la impotencia, la nostalgia o la “retirada”, que a veces observamos en algunos adultos.- A ellos también acompañamos, en la tarea de generar y reinventar la hospitalidad con y hacia los que llegan al mundo, para ayudarlos a afrontar lo por-venir.

Palabras clave: inclusión, aprendizajes estratégicos, sujeto ético, inter-agencialidad.

Referencias Bibliográficas

Baquero, R. (2002) “Del experimento escolar a la experiencia educativa. La transmisión educativa desde una perspectiva psicológica situacional”. En *Perfiles educativos*. Vol XXIV. Nos 97-98. (57-75). México.

Bleichmar, S. (2008). “La construcción de legalidades como principio educativo”. En *Violencia social – Violencia escolar. De la puesta de límites a la construcción de legalidades* (23-69). Buenos Aires: Noveduc

Cazden, C. (2010) “Las aulas como espacios híbridos para el encuentro de las mentes”. En N. Elichiry (com.) *Aprendizaje y contexto: contribuciones para un debate*. Buenos Aires: Manantial

Daniels H. (2009) “Vygotsky and inclusion” En Hick P, Kershner R, and Farrell.P (2009) *Psychology for Inclusive Education. New directions in theory and practice*. Routledge, London (24-37).

Edwards A. (2010) *Being an Expert Professional Practitioner. The relational turn in expertise*. Vol. III. London: Springer. 2010

Engestrom, Y. (2001) "Expansive learning at work: toward an activity theoretical reconceptualization". *Journal of Education and Work*, 14 (1), (133-156).

Erausquin C. (2013) La Teoría Histórico-Cultural de la Actividad como artefacto mediador para construir intervenciones e indagaciones sobre el trabajo de psicólogos en escenarios educativos. *Revista de Psicología Segunda Época* (13), (173-197). 2014.

Meirieu Ph. (1998) *Frankenstein educador*. Barcelona. Ed. Laertes. 2006