

V Congreso Nacional y III Internacional de Investigación Educativa. Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Comahue, Cipolletti, Provincia de Río Negro, 2009.

Apropiación de modelos de trabajo a través de Prácticas Formativas de la Profesión del Psicólogo en diversos sistemas de actividad.

Erausquin C., Bur R., Salinas G., Lopez A. y Arias X.

Cita:

Erausquin C., Bur R., Salinas G., Lopez A. y Arias X. (2009). *Apropiación de modelos de trabajo a través de Prácticas Formativas de la Profesión del Psicólogo en diversos sistemas de actividad. V Congreso Nacional y III Internacional de Investigación Educativa. Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Comahue, Cipolletti, Provincia de Río Negro.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/893>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/8GD>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

Este trabajo se somete a consideración para el **V Congreso Nacional y III Internacional de Investigación Educativa**. Cipolletti. Octubre de 2009.

Área: (marcar la opción que corresponda al trabajo a presentar) 1: 2: 3: 4: 5: 6: 7: 8: 9:
10: 11:

Subárea: (sólo marcar en caso de que el trabajo pertenezca al **Área 3**) 1: 2: 3: 4: 5: 6:

Tipo de trabajo: **Ponencia**

Título: “Apropiación de modelos de trabajo a través de Prácticas Formativas de la Profesión del Psicólogo en diversos sistemas de actividad”

Autor/es: (Cantidad máxima de autores: **tres (3)** – No se deben incluir colaboradores/as o directores/as de tesis – Nombres y apellidos completos) Erausquin Cristina, Arias Ximena y López Ariana.

Expositor/es: (únicamente autor/a/s del trabajo) Erausquin Cristina

Institución a la que pertenece: (el trabajo) Facultad de Psicología UBA

Dirección electrónica: cristinaerausquin@yahoo.com.ar

Dirección Postal: Guatemala 4480, Piso 10` Depto. 59

T.E. y Fax: 011/4832/3934

APROPIACIÓN DE MODELOS DE TRABAJO A TRAVÉS DE PRÁCTICAS FORMATIVAS DE LA PROFESIÓN DEL PSICÓLOGO EN DIVERSOS SISTEMAS DE ACTIVIDAD

Autores: Erausquin Cristina, Arias Ximena y López Ariana. **Área 2:** Psicología y Educación

Proyecto UBACYT P023, Programación 2008-2010 SECYT

Objetivos:

- Analizar los “modelos de intervención sobre problemas en contexto” que “psicólogos en formación” de la Universidad de Buenos Aires construyen a través de su experiencia con “psicólogos y otros agentes formadores” en comunidades de práctica y aprendizaje situado.
- Identificar la heterogeneidad de sistemas de actividad que contribuyen a estructurar “modelos de trabajo” a través de Prácticas Formativas de la Profesión del Psicólogo, en Áreas Clínica y Trabajo, y su articulación con: la carrera de grado, las representaciones del rol, los dispositivos institucionales y pedagógicos y los modelos hegemónicos y emergentes.

Introducción y antecedentes institucionales

Un momento crucial en la historia de las Prácticas Profesionales y de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires fue la iniciativa de Autoevaluación Institucional desplegada

en 1999, en la que participaron docentes, estudiantes, graduados en una reflexión conjunta y sistemática sobre el Plan de Estudios y el Perfil Profesional del Psicólogo. Uno de los resultados fue la inclusión de las *Pasantías* como materia optativa en el Plan de Estudios del año 2000 de la Licenciatura en Psicología. Las Prácticas Profesionales y de Investigación fueron instauradas como materia obligatoria de la Licenciatura en Psicología y los estudiantes en el año 2002, desde ese momento, pueden optar por cursarla en cualquiera de las Áreas: Clínica, Justicia, Educación, Social-Comunitaria, Trabajo, según la oferta disponible y, también en el Perfil de la Práctica de Investigación. Actualmente, todos los estudiantes pueden cursar 180 horas - dos cuatrimestres de Prácticas - en cualquiera de las unidades ofertadas en todas las Áreas. En el contexto de una Carrera de Psicología declarada “de interés público” y dada la polivalencia “generalista” del título de Psicólogo, se enfatizó la necesidad de garantizar la apropiación de distintas lógicas de construcción y circulación del saber en los Estudiantes de Psicología.

Antecedentes de la indagación sobre el tema en Publicaciones 2003-2007

El equipo de investigación dirigido por Cristina Erausquin publicó en el *X Anuario de Investigaciones* de la Facultad de Psicología (2003) un trabajo sobre *diferentes figuras del psicólogo situado* que, como categorías naturales, se construyen desde las narrativas de los estudiantes de Psicología, a través de prototipos y ejemplares de experiencias educativas delineadas en las distintas Áreas de Práctica de las Pasantías. El *modelo clínico* se presentó claramente hegemónico, en un estudio de los motivos y las razones que reconocieron los estudiantes para la elección de su Carrera de Grado, así como en la definición posterior del Área de Actividad Profesional. Los estudiantes que eligieron recorridos en Areas Social, Justicia, Educación, Trabajo e Investigación señalaron dificultades para su fortalecimiento y enriquecimiento. La diferenciación más nítida entre perfiles se recogió entre Área Clínica y Área Social-Comunitaria. En el trabajo publicado en *XI Anuario de Investigaciones* (Erausquin et alt. 2004), se presentaron las categorías construidas para el análisis de las representaciones de los estudiantes sobre el rol de los psicólogos, los problemas que abordan situados en contexto, las estrategias de intervención, las herramientas utilizadas, los resultados obtenidos y las atribuciones. Con un diseño exploratorio y

descriptivo, se aplicó el *Cuestionario sobre Situaciones-Problema de Intervención de un Psicólogo* (Erausquin, Basualdo, 2005) a una muestra de 30 estudiantes, como *grupo testigo*, que cursaron la Práctica como materia optativa en 1º cuatrimestre de 2003 en Áreas Trabajo, Social-Comunitaria, Clínica e Investigación y el *grupo control*, conformado con estudiantes que no habían cursado ni cursaban la Práctica. Se elaboró una *Matriz Compleja para el Análisis de Datos*, denominada “Dimensiones, ejes e indicadores en Modelos Mentales de Intervención Profesional de un Psicólogo en Contexto” (Erausquin, Basualdo, 2005). En el trabajo publicado en *XII Anuario de Investigaciones* (Erausquin et alt. 2005), se precisó la *unidad de análisis*: “modelos mentales que los estudiantes de Psicología construyen, a través de su experiencia educativa de la Práctica Profesional o de Investigación, en la Carrera de Grado de Universidad de Buenos Aires, sobre la intervención profesional del psicólogo”. En el trabajo publicado en *XIII Anuario de Investigaciones* (Erausquin et alt. 2006) se analizaron giros y movimientos producidos entre el Pre-Test y el Post-Test en la muestra de 153 de los 1000 Estudiantes de Psicología que completaron la cursada de las Prácticas Profesionales y de Investigación en el 2º cuatrimestre del año 2004, en dirección al enriquecimiento del proceso de construcción de competencias para la intervención profesional del psicólogo en y sobre problemas situados en contexto.

Marco epistémico

- “Unidades de análisis” y “zona de desarrollo próximo” en Lev Vigotsky.
- “Zona de apropiación de conocimientos y desarrollo de identidades” en Newman, Griffin y Cole (LHCC), Cazden, Littowitz..
- “Comunidades de práctica” en Lave y Wenger.
- “Giro contextualista” en las concepciones sobre aprendizaje en Pintrich, Baquero.
- “Teoría de la actividad”: cambio y aprendizaje a través del trabajo en Engestrom: segunda y tercera generación.
- Dimensiones, ejes y giros en “modelos mentales” como cambio cognitivo en contexto educativo en M. J. Rodrigo y Pozo.

- “Tres planos del evento sociocultural” en Rogoff: dispositivo de aprendizaje, participación guiada y apropiación participativa.

Perspectiva situacional del aprendizaje

Desde una perspectiva situacional del aprendizaje, los procesos cognitivos resultan distribuidos socialmente y no sólo localizados en una mente individual. Por lo tanto, para analizar la experiencia de aprendizaje de los **psicólogos en formación**, consideramos necesario desplazar la mirada *desde los sujetos* hacia los *sistemas de interacción*, o *hacia los sistemas de actividad humana*, en los que se produce el aprendizaje, sin descuidar componentes como la estructura institucional que organiza las prácticas de enseñanza-aprendizaje, los propósitos de las mismas (curriculum formal o curriculum real), los procesos de comunicación que tienen lugar, las herramientas culturales a disposición para su apropiación por parte de alumnos y tutores, la coordinación de esfuerzos, los recursos con que cuentan para llevarlas adelante. Las instituciones en las que se desarrollan las prácticas de formación de los estudiantes de Psicología que analizamos, son “sistemas de actividad colectivos”, que no pueden ser reducidos a una mera sumatoria de acciones individuales (pese a que el accionar humano, tal como lo afirma Leontiev, asume necesariamente la forma de acciones). Un sistema de actividad no es tampoco un sistema homogéneo, ya que se compone de una multitud de elementos, voces o puntos de vista, con frecuencia dispares, ya que contiene siempre sedimentos de modos históricos anteriores. En el **Anexo** se presentan, por su significatividad, objetivos, actividades y marco teórico que delimitan las Propuestas Pedagógicas de las Prácticas Profesionales del Área Clínica Formativas que han sido investigadas en 2008.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Estudio descriptivo y exploratorio con análisis de datos cualitativos y cuantitativos. El trabajo se basa en una re-significación contextualizada de las Teorías de Cambio Conceptual (Rodrigo 1994, 1997, 1999, Rodrigo y Pozo, 2001), aplicadas a contextos educativos desde la perspectiva sociocultural y vinculadas con “sistemas de actividad” en los que se desarrollan la apropiación y construcción de competencias en escenarios socioculturales. La escritura, especialmente la **narrativa** (Schlemenson, 2004), tiene el poder

de reconstruir y transformar la realidad objetiva con comunicación y apropiación personal, así como transforma la memoria en pensamiento, deseos y metas. La **narrativa escrita** introduce creencias y también deconstruye nuestro conocimiento en tanto fijo e instituído, con una perspectiva que es resultado de la experiencia personal a la vez que atravesada por la cultura y la historia. Escribir significa proyectar, tornar objetivo lo subjetivo, construir un texto que puede ser leído por los otros y que les permite participar en una reflexión colaborativa con múltiples perspectivas, a través de la negociación y el intercambio de sentidos y significados. El diagnóstico realizado (Erausquin y otros, 2004,2005) permitió caracterizar la “**unidad de análisis**” como “modelos mentales de estudiantes de Psicología para la intervención profesional sobre problemas situados en diferentes contextos” se distinguen cuatro (**I a IV**)“**dimensiones**”: *a.* situación problema en contexto de intervención; *b.* intervención profesional del psicólogo; *c.* herramientas utilizadas en la intervención; *d.* resultados de la intervención y atribución de causas o razones a los mismos (Erausquin,2004, 2005, Basualdo et alt. 2004). En cada una de las dimensiones, se despliegan “**ejes**” - **Dim I, 7; Dim II, 8; Dim III, 2; Dim IV, 2** - , que configuran líneas o vectores de recorridos y tensiones que se identificaron en el proceso de profesionalización del psicólogo en nuestro contexto. En cada uno de los “ejes” de las cuatro “dimensiones” de la “unidad de análisis”, se distinguen cinco **indicadores (1 a 5)**, que implican diferencias cualitativas de los “modelos mentales”, ordenados en dirección a un enriquecimiento y mejora de la profesionalización de psicólogos. Los indicadores seleccionados no son necesariamente uniformes para todos los ejes, ni están implicados en una “jerarquía representacional genética”, en el sentido potente del término (Wertsch, 1991). Los datos que se analizan en el presente trabajo fueron recogidos a través de una consulta escrita de preguntas abiertas, *Cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención Profesional*, administrada antes y después de la experiencia de la Práctica Profesional en Área Clínica y en Área Trabajo.

El Cuestionario de Situaciones-Problema de Intervención Profesional de un Psicólogo fue administrado, en el presente trabajo, a 130 Estudiantes de Psicología, al inicio y al cierre de las **Prácticas Profesionales del Área Clínica - 63 completaron pre-test y post-test** - en tres dispositivos pedagógicos entrelazados

desde Universidad, por un lado, y Servicios de Salud, por el otro, y a 40 Estudiantes de Psicología, al inicio y al cierre de las **Prácticas Profesionales del Área Trabajo - 23 completaron pre-test y post-test** - en dos dispositivos pedagógicos entrelazados desde Universidad, por un lado, y organizaciones sociales y escuelas por el otro, para la Reinscripción Laboral de Personas sin Ocupación y para la Construcción de Competencias para la Empleabilidad en Jóvenes Socialmente Vulnerables . Se presentan análisis de datos correspondientes a respuestas Pre-Test y Post-Test de 63 sujetos: 1) 16 sujetos en *Clínica Psicológica en Servicios de Salud en un Hospital General* ; 2) 27 sujetos en *Clínica Psicológica en Servicios de Salud Mental y Hospitales Psiquiátricos* y 3) 20 sujetos en *Clínica Psicológica en Servicios de Guardia (Emergencia)* - 20 sujetos -, por un lado, y 23 sujetos: 16 en *Reinscripción laboral de desocupados* y 9 en *Capacitación Laboral de Jóvenes..* La muestra es intencional y voluntaria y representa aproximadamente un 10% de los Estudiantes de Psicología que en dicho período eligen realizar la experiencia de una Práctica Profesional en dichos dispositivos de aprendizaje. De los 63 sujetos de las Prácticas Formativas del Área Clínica, el 59% han cursado previamente o lo hacen simultáneamente otra Práctica Profesional, y de ellos el 50% han cursado previa o simultáneamente otra Práctica Profesional en Área Clínica. De los 23 sujetos de las Prácticas Formativas del Área Trabajo, 45% han cursado previamente o lo hacen simultáneamente otra Práctica Profesional, y de ellos el 80% otra Práctica Profesional en Área Clínica.

En la casi totalidad de los sujetos de la muestra de las Prácticas Formativas del Área Clínica, en el Post-Test, las respuestas se refieren a las Situaciones-Problema de la Práctica Profesional Clínica en cuyo Dispositivo se han insertado los Estudiantes de Psicología, mientras que en el Pre-Test las respuestas se refieren: a) o bien a experiencias de otras Prácticas Profesionales de Área Clínica - cuando las tienen o han tenido -; o bien b) a experiencias relatadas en teóricos o prácticos de las materias, o relatadas por familiares o amigos, vinculadas mayoritariamente a la Práctica Clínica de Consultorio Particular. En cuanto a las Prácticas Formativas del Área Trabajo: en el Post-Test: 100% de los sujetos de la Práctica con Jóvenes Vulnerables y 50% de los sujetos de la Práctica de Reinscripción Laboral se refieren a Situaciones-Problema de la Práctica en la que se han insertado; mientras que en el Pre-Test las respuestas se refieren:

a) a experiencias en otras Prácticas Profesionales de Área Clínica u otras Áreas de Práctica - Educación, Justicia, Social-Comunitaria -; o b) a experiencias relatadas en clases teóricas o trabajos prácticos de la Carrera, o relatadas por familiares o amigos, vinculadas a la Práctica Clínica Privada mayoritariamente, pero también a la Práctica en Educación, Justicia, Trabajo o Comunitaria -.

ANÁLISIS DE DATOS ÁREA CLÍNICA

Giros y heterogeneidades en ***Eje 1 Dimensión 1 “De lo simple a lo complejo en el análisis del problema”***. En la práctica en **Servicios de Hospitales Generales** se incrementan respuestas “problemas complejos que articulan tramas intersubjetivas y psicosociales entre actores, factores y dimensiones” (Ind 5) entre Pre-Test y Post-Test de 25% a 31,3%, disminuyendo “problemas complejos no articulados (Ind 3) de 12,5% a 6,3%. En la práctica en **Servicios de Salud Mental** disminuye Ind. 5 de 14,8% a 7,4% y se incrementan respuestas “problemas complejos que articulan dimensiones y factores” (Ind 4) de 48,1% a 55,6%, sin cambio en Ind 3, ni en “un problema simple, unidimensional” (Ind 2). En la práctica en **Servicios de Guardia**, se incrementan respuestas Ind. 5 (de 15% a 20 %) e Ind. 4 (de 55% a 65%) y disminuyen del Ind. 3 de 30% a 15%.

Giros y heterogeneidades en ***Eje 4 Dimensión I “De la historización del problema a través de mención de antecedentes”***. En la práctica en **Salud Mental** disminuyen significativamente respuestas que “no mencionan ningún antecedente” (Ind.1) y que “mencionan un solo antecedente” (Ind. 2) de 29,6% a 22,2% y aparecen en Post-Test las que mencionan “diversos antecedentes históricos relacionados significativamente, ponderados con jerarquía diferencial” (Ind. 5) (7,4%). En la práctica en **Hospitales Generales**, disminuyen las respuestas “diversos antecedentes relacionados significativamente” (Ind.4) (de 31,3% a 18,8%) y se incrementan las de (Ind 1) e (Ind 2) de 25% a 31,3%. En la práctica en **Guardia**, se incrementan “diversos antecedentes históricos relacionados entre sí” (Ind. 4) de 20% a 25%..

Giros y heterogeneidades en ***Eje 3 Dimensión II “Uno o más agentes en la Intervención Profesional”***. En la práctica en **Guardia**, se incrementan respuestas “actuación del profesional psicólogo y otros agentes, con construcción conjunta del problema y de la intervención” (Ind.5) de 20% a 35%. En la

práctica en **Hospitales Generales**, se incrementan “actuación del profesional psicólogo y de otros agentes sin construcción conjunta del problema o la intervención (Ind.4) de 50% a 62,5% . En la práctica en **Salud Mental**, disminuyen respuestas (Ind. 4) de 44,4% a 29,6% y se incrementan respuestas (Ind. 3) “actuación de un solo agente: el psicólogo profesional” de 29,6% a 44,4%.

Giros y heterogeneidades en ***Eje 1 Dimensión III “Una o múltiples herramientas utilizadas en la intervención”***. En la práctica en **Guardia**, se incrementan respuestas que mencionan “diversas herramientas vinculadas a diferentes dimensiones del problema” (Ind.4) de 25% a 50%. En la práctica de **Hospitales Generales**, disminuyen respuestas (Ind.4) de 50% a 37,5% y se incrementan las que mencionan “una herramienta vinculada a diferentes dimensiones del problema” (Ind. 3) de 25% a 37,5%. En la práctica en **Salud Mental**, disminuyen respuestas “diversas herramientas vinculadas a diferentes dimensiones del problema, articuladas y ponderadas en función de contexto” (Ind.5) (3,7 % sólo en Pre-Test) y se incrementan respuestas “una herramienta vinculada a una sola dimensión del problema” (Ind.2) de 11,1% a 29,6%.

ANALISIS DE DATOS ÁREA TRABAJO

Tensiones y Giros Pre-Post entre Eje 1 y Eje 7 de Dimensión I “Del individuo sin contexto a la trama relacional de intersubjetividad, conflictos y dilemas éticos”. En las Prácticas de Trabajo, en **Dim. I Eje1** se incrementan significativamente respuestas “problema complejo que articula tramas intersubjetivas y psicosociales entre actores, factores y dimensiones” (Ind.5) de 26,1% a 39,1%. La máxima frecuencia de respuestas en Pre-test y Post-test se sitúa en “problema complejo que articula dimensiones y factores” (Ind.4) (de 39,1% a 43,5%). En **Dim. I Eje 7**, en cambio, no se incrementan significativamente respuestas “analizan dinámicas grupales e interpersonales de conflicto” (Ind.4) de 34,8 % a 39,1 % y disminuyen respuestas “dimensión ética del problema en tramas psicosociales y entrelazamientos institucionales” (Ind.5) (de 13% a 4,3%)..

Tensiones y Giros Pre-Post entre Eje 3 de Dimensión I “Especificidad y apertura a la interdisciplinar en el análisis del problema” y Eje 3 de Dimensión II “Uno o varios agentes en la intervención”. En las

Prácticas de Trabajo, en **Dim. I Eje 3**, disminuyen respuestas que analizan el problema “desde la especificidad de la Psicología con apertura a otras disciplinas” (Ind. 4) de 30,4% a 21,7%, mientras se incrementan significativamente las que lo hacen “desde la especificidad de la Psicología” (Ind. 3), de 52,2% a 65,2%. Por otra parte, en **Dim. II Eje 3**, se incrementan significativamente respuestas “actuación del profesional psicólogo con otros agentes, co-construyendo en equipo el problema y la intervención” (Ind. 5) de 8,7% a 39,1%.

Tensiones y Giros Pre-Post entre Eje 1 y Eje 2 de Dimensión III “Versatilidad de Herramientas” y “Fundamentación teórica de Herramientas”. En las Prácticas de Trabajo, en **Dim. III Eje 1**, se incrementan respuestas “diversas herramientas articuladas con diferentes dimensiones de la intervención y del problema” (Ind. 4) de 26,1% a 52,2%. En **Dim. III Eje 2**, disminuyen respuestas “herramientas específicas de la Psicología en un campo de actividad con fundamentación teórica de su uso” (Ind. 4) de 34,8% a 31,4% y se incrementan significativamente “herramientas específicas de la Psicología en un campo de actividad según modelos de trabajo del área” (Ind.3) de 39,1 % a 56,5%.

CONCLUSIONES

- Entre el inicio y el cierre de las Prácticas Formativas Clínicas y de las Prácticas Formativas en Área Trabajo, se enriquece el análisis de la **complejidad de los problemas**, incrementándose la inclusión de *tramas intersubjetivas y psicosociales* en la articulación entre factores y dimensiones en los dispositivos de Guardias y de Hospitales Generales, por un lado, y por el otro, en Reinscripción Laboral de Desocupados y Construcción de Competencias para la Empleabilidad de Jóvenes.
- En contraste, **no se enriquece** significativamente el análisis de las *dinámicas grupales e interpersonales, atravesadas por conflictos intra e inter-sistémicos y dilemas éticos*, en las Prácticas del Área Trabajo ni en las Prácticas Clínicas.
- Presenta **giros heterogéneos** en las Prácticas Clínicas Formativas la *historización del problema*, siendo significativamente mayor su alcance en dispositivos de **Salud Mental**, en los que procesos psicoterapéuticos personalizados de orientación psicoanalítica son dirigidos por psicólogos en espacios

escindidos de la práctica médica. En el Área Trabajo, el cambio cognitivo parece manifestarse en el incremento de la mención de “un solo antecedente histórico del problema” con mayor frecuencia al cierre que al inicio del recorrido de la Práctica.

➤ Históricamente, en las Prácticas Clínicas Formativas, la tendencia dominante ha sido el uso de *una única herramienta, la “escucha”*: desde el Psicoanálisis un emblema de identidad del psicólogo como sensibilidad a la emergencia del sujeto del inconsciente. Actualmente, Psicólogos y otros agentes profesionales pueden utilizar en las “comunidades formativas” una diversidad de herramientas articuladas con diferentes agencias, y diferentes dimensiones del problema. El alcance de esa *versatilidad como fortaleza en el enriquecimiento de la profesionalización* de “psicólogos en formación” varía significativamente según el “sistema de actividad” en el que se insertan, siendo máxima en Servicios de Guardia y en Prácticas Área Trabajo.

➤ En contraste, no se enriquece en Prácticas Área Trabajo, como sí ocurre en Prácticas Clínicas en Servicios de Guardia, la *fundamentación teórica del uso* de las herramientas, ni el análisis de las mismas en relación a los marcos teóricos y las competencias específicas del rol profesional.

➤ **Giros heterogéneos** entre el inicio y el cierre de diferentes Prácticas Clínicas Formativas se hallan en la *agencialidad de la intervención entre Psicólogos y otros profesionales*. En los “sistemas de actividad” en los que se inserta la Práctica Formativa reside la clave de las diferencias: la inter-agencialidad no puede ser enseñada ni aprendida si no hay en el contexto de actividad un genuino intercambio de significados y apropiación recíproca de sentidos y acciones entre diferentes agentes. Sólo así se desarrollan **puentes de articulación cognitiva en unidades de tarea conjunta**, construyendo **objetos interpsicológicos de análisis e intervención** desde diferentes perspectivas disciplinares, en las Prácticas Clínicas de Servicios de Guardia y de Hospitales Generales.

➤ Se hallan **tensiones** en materia de **giros heterogéneos** entre el inicio y el cierre de las Prácticas Formativas en Trabajo, ya que se enriquece significativamente la inter-agencialidad y el trabajo en equipo;

pero, en contraste, no se enriquece la interdisciplina ni la apertura a disciplinas diferentes de la Psicología en el análisis de problemas.

Reflexiones finales

- El cambio de los modelos mentales de “psicólogos en formación” es heterogéneo, por la diversidad de contextos de práctica, por la diversidad de lógicas disponibles y accesibles en la cultura y en la disciplina para analizar y resolver problemas, y por la diversidad de sujetos que reproducen, recrean y transforman los contextos.
- La indagación enfoca el proceso de “convertirse en psicólogo”, situado en escenarios socioculturales específicos, problematizando un modelo lineal de desarrollo individual independiente de contexto, entendido como “evolución” de estadios y metas prefijadas de carácter universal.
- El aprendizaje no es sólo cambio conceptual; involucra a “psicólogos formados y en formación” en sus procesos interpersonales; no sólo sus mentes sino también sus cuerpos y sus emociones, su actividad y su experiencia; sus relaciones recíprocas y su mutua apropiación de conocimientos, creencias e identidades; los implica en el uso de herramientas y la construcción de sentidos en tramas intersubjetivas y psicosociales.
- Es responsabilidad de la Universidad iniciar en el grado y continuar en el posgrado la construcción de competencias generales y específicas de la profesión del Psicólogo, en contextos de práctica societal genuina, si se pretende dar formación relevante a un profesional cuyo desempeño “afecta la vida, la salud y la integridad de las personas”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baquero, R. (2002) “Del experimento escolar a la experiencia educativa. La ‘transición’ educativa desde una perspectiva situacional”, en *Perfiles Educativos*. Vol XXIV, pp 57- 75. México.
- Baquero, R. (1996) *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. Buenos Aires:Aique.
- Castorina A., Baquero R. (2005). *Dialéctica de una psicología del desarrollo. El pensamiento de Piaget y Vigotsky*. Buenos Aires: Amorrortu Ediciones.
- Cole, Michael (1999) *Psicología cultural: una disciplina del pasado y del futuro*. Morata. Madrid. 1999.
- Cole Michael y Engeström Yrjo (2001). “Enfoque histórico-cultural de la cognición distribuida”. En G. Salomon (comp.) *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Buenos Aires:Amorrortu Editores.
- Daniels H. (2003) *Vygotsky y la pedagogía*. Temas de Educación. Paidós. Buenos Aires.2001.

- Engestrom Y. (1987) *Learning by Expanding: An Activity-theoretical Approach to Developmental Research*, HelsinkiOrienta-Konsultit.2007.
- Engestrom Y. (1991) “Non scolae sed vitae discimus: toward overcoming the encapsulation of school learning ”, *Learning and Instruction*, Vol. I, 243-259.
- Engestrom Y. (2001) “Expansive learning at Work: toward an activity theoretical reconceptualization”, en *Journal of Education and Work*, Vol. 14, N°1.
- Erausquin C., Basualdo M.E., Btesh E., Lerman G., Bollasina V. (2004) “Psicólogos en Formación y construcción de Modelos Mentales para la Intervención Profesional sobre problemas situados. Profesionalización y apropiación participativa en comunidades de práctica como contextos de aprendizaje, desarrollo y transformación”, *Anuario XI de Investigaciones Año 2003*, ISSN 0329-5885
- Erausquin C., Basualdo M.E., Btesh E., Lerman G., Bollasina V., García Coni A. (2005) “Categorías de análisis de los modelos mentales que construyen los psicólogos en formación en comunidades de aprendizaje y práctica profesional”, *Anuario XII de Investigaciones Año 2004*, ISSN 0329-5885
- Erausquin C., Basualdo M:E., González D. (2006) “Heterogeneidad de giros y tensiones en los modelos mentales de “psicólogos en formación” sobre la intervención profesional en problemas situados. *Hacia una dialéctica de la diversidad*”*Anuario XIII de Investigaciones del Año 2005*. Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Publicado en noviembre de 2006 ISSN. 0329 5885 . pp.
- Erausquin C., Basualdo M.E. (2007) “Zonas de construcción de sentidos de experiencias y desarrollo de competencias en la formación de psicólogos: la perspectiva de tutores de la práctica profesional”. *Revista Investigaciones en Psicología*. Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología. Año 12, N° 3, 2007. Revista con Referato. ISSN 0329-5893. pp. 61-83.
- Labarrere Sarduy, A., Ilizastigui L., y Vargas Alfaro A. (2003).”La formación del psicólogo: contribuciones desde una concepción tridimensional del proceso formativo”. En J. Villegas, P. Marassi y J. P. Toro (comps.) *Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas*. 3. Santiago de Chile: Universidad Central de Chile.
- Lave J. y Wenger E. (1991). *Situated learning: legitimate peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Perrenoud P. (2003) *Construir competencias desde la escuela*. Chile: Sáez Editor.
- Pintrich, P. (1994) “Continuities and discontinuities: future directions for research in educational psychology”, *Educational Psychology* 29 137-148.
- Rodrigo María José (1994). “Etapas, dominios, contextos y teorías implícitas en el conocimiento escolar”. En M.J. Rodrigo (ed.) *Contexto y desarrollo social*. Madrid:Síntesis.
- Rodrigo, M. J. and J. Arnay (1997). *La construcción del conocimiento escolar*. Barcelona, Paidós.
- Rodrigo M. J. y Correa (1999). “Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo”. En I. Pozo y C. Monereo (coord..) *El aprendizaje estratégico*. Madrid:Santillana. Aula XXI
- Rodrigo M.J. y Pozo J.I. (2001). “Del cambio de contenido al cambio representacional en el conocimiento conceptual”. *Infancia y Aprendizaje* 24, (1), 407-423.
- Rogoff, Bárbara (1997) “Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje”. En Wertsch y otros. (eds.) *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*. Madrid. Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Schlemenson Silvia (2004) *Subjetividad y lenguaje en la clínica psicopedagógica*, Buenos Aires:Paidós
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo*. Buenos Aires: Paidós.
- Vygotsky Lev (1991) *Pensamiento y lenguaje*, Madrid, Visor, 1934.
- Wertsch James (1991) *Voces de la mente. Un enfoque socio-cultural para el estudio de la acción mediada*. Madrid:Visor.
- Wertsch James (1999). *La mente en acción*. Buenos Aires:AIQUE.