

LOS SIGNIFICADOS QUE SOBRE LA INFIDELIDAD CONSTRUYEN LOS CONSULTANTES DEL CENTRO DE FAMILIA SANTAMARÍA DE LA CONGREGACIÓN MARIANA DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN.

CRISTINA MARÍA GIRALDO HURTADO y MIGUEL HERNANDO GARCÉS CARVAJAL.

Cita:

CRISTINA MARÍA GIRALDO HURTADO y MIGUEL HERNANDO GARCÉS CARVAJAL (2012). *LOS SIGNIFICADOS QUE SOBRE LA INFIDELIDAD CONSTRUYEN LOS CONSULTANTES DEL CENTRO DE FAMILIA SANTAMARÍA DE LA CONGREGACIÓN MARIANA DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN* (Tesis). UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA, Medellin, Colombia.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.maria.giraldo.hurtado/2>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pmVQ/fE0>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**LOS SIGNIFICADOS QUE SOBRE LA INFIDELIDAD CONSTRUYEN LOS
CONSULTANTES DEL CENTRO DE FAMILIA SANTAMARÍA DE LA
CONGREGACIÓN MARIANA DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN 2011**

**CRISTINA MARÍA GIRALDO HURTADO
MIGUEL HERNANDO GARCÉS CARVAJAL**

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
MAESTRÍA EN TERAPIA DE FAMILIA
MEDELLÍN
2012**

**LOS SIGNIFICADOS QUE SOBRE LA INFIDELIDAD CONSTRUYEN LOS
CONSULTANTES DEL CENTRO DE FAMILIA SANTAMARÍA DE LA
CONGREGACIÓN MARIANA DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN 2011**

**CRISTINA MARÍA GIRALDO HURTADO
MIGUEL HERNANDO GARCÉS CARVAJAL**

**Trabajo de grado para optar el título de
Magíster en Terapia de Familia**

**Asesora Temática
Isabel Cristina Posada Zapata
Magíster en Salud Pública**

**Asesora Metodológica
María Eumelia Galeano Marín
Magister en Administración Educativa**

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
MAESTRÍA EN TERAPIA DE FAMILIA
MEDELLÍN**

2012


NOTA DE ACEPTACIÓN



FIRMA DEL PRESIDENTE DEL JURADO



FIRMA DEL JURADO 1



FIRMA DEL JURADO 2

Medellín, 4 de Mayo de 2012

DEDICATORIAS

A mi familia, mi hija y mi hijo.

Miguel Hernando

*A mis pacientes por enseñarme la sabiduría del perdón y la
fortaleza de la humildad*

*A mis padres, a mis hermanos y a mis sobrinas por ser mi
ejemplo de lealtad*

A mis hijos, porque con ellos estrene el corazón

A Diego por obvias razones, todas las gracias

Cristina María

SOY LO PROHIBIDO
Joan Manuel Serrat

Soy ese vicio de tu piel
que ya no puedes desprender.
Soy lo prohibido.

Soy esa fiebre de tu ser
que te domina sin querer.
Soy lo prohibido.

Soy esa noche de placer,
la de la entrega sin papel.
Soy tu castigo.

Porque en tu falsa intimidad
en cada abrazo que le das
sueñas conmigo.

Soy el pecado que te dio
nueva ilusión en el amor.
Soy lo prohibido.

Soy la aventura que llegó
para ayudarte a continuar
en tu camino.

Soy ese beso que se da
sin que se pueda comentar.

Soy ese nombre que jamás
fuera de aquí pronunciarás.

Soy ese amor que negarás
para salvar tu dignidad.
Soy lo prohibido.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	11
1.1 ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.2 JUSTIFICACIÓN	16
1.2.1 OBJETIVOS	18
1.2.2 OBJETIVO GENERAL	18
1.2.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	18
2. MARCO INSTITUCIONAL	19
3. MARCO CONCEPTUAL	20
4. METODOLOGÍA	41
4.1 PLAN DE ANÁLISIS EJECUTADO	45
4.1.1 ELABORACIÓN DEL GUIÓN DE ENTREVISTA.	45
4.1.2 REVISIÓN DE MUESTREO TEÓRICO Y CRITERIOS DE INCLUSIÓN DE LOS INFORMANTES.	46
4.1.3 ENTREVISTA INDIVIDUAL A SEIS CONSULTANTES DEL CFMS.	48
4.1.4 CODIFICACIÓN ABIERTA Y EMERGENCIA DE CATEGORÍAS DESCRIPTIVAS.	49
4.1.5 GRUPO FOCAL CON LOS PROFESIONALES DEL CFMS.	49
4.1.6 CODIFICACIÓN AXIAL Y EMERGENCIA DE CATEGORÍAS ANALÍTICAS.	49
5. CONSIDERACIONES ÉTICAS	50

6. RESULTADOS	52
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN ENTREVISTADA	52
6.2 CATEGORÍAS DESCRIPTIVAS	53
6.3 CATEGORÍAS ANALÍTICAS DERIVADAS DE LA CODIFICACIÓN AXIAL	56
6.3.1 INFIDELIDAD Y GÉNERO: HOMBRES Y MUJERES ATRAPADOS EN LA ENCRUCIJADA DE LA INFIDELIDAD.	58
6.3.2 DESENCADENANTES DE LA INFIDELIDAD: DEL TEDIO A LA CURIOSIDAD, CRUZANDO POR EL PUENTE DE LA INFIDELIDAD	67
6.3.3 EMOCIONES ASOCIADAS A LA INFIDELIDAD: BUSCANDO LA FELICIDAD ME ENCONTRÉ CON LA MUERTE	78
6.3.4 AFRONTAMIENTO DE LA INFIDELIDAD: PERDONANDO LO IMPERDONABLE	86
6.3.5 REFLEXIONES SOBRE LA INFIDELIDAD: LA INFIDELIDAD ES COMO LA MUERTE, TARDE O TEMPRANO LLEGA	100
7. CONCLUSIONES	111
8. RECOMENDACIONES	115
8.1 RECOMENDACIONES ORIENTADAS A FUTURAS INVESTIGACIONES	115
8.2 RECOMENDACIONES ORIENTADAS A LOS TERAPEUTAS DE FAMILIA Y DE PAREJA	116
8.3 RECOMENDACIONES ORIENTADAS A LAS PAREJAS	117
8.4 RECOMENDACIONES ORIENTADAS AL CENTRO DE FAMILIA SANTA MARÍA DE LA CONGREGACIÓN MARIANA	118
9. LIMITACIONES DEL ESTUDIO	119
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	120
ANEXOS	129

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO A. PREÁMBULO Y GUIÓN DE LA ENTREVISTA	129
ANEXO B. INFORMACIÓN Y FORMATO DE CONSENTIMIENTO	133
ANEXO C. GRUPO FOCAL	138

INTRODUCCIÓN

La infidelidad es una situación, que sin duda llama poderosamente la atención en los contextos de las ciencias sociales y la salud mental. Sin embargo no es sencillo determinar las manifestaciones y elementos que en ella se involucran, pues desde la aparición de la monogamia como elemento de la vida en pareja, la infidelidad ha acompañado al ser humano y ha sido motivo de reflexión y sufrimiento para una gran cantidad de personas. Fidelidad e infidelidad han sido concebidas de diferentes maneras a través del tiempo y la cultura, así como también el significado de pareja, el cual para efectos de esta investigación se refiere, según lo planteado por Zumaya (2008) a *“una relación de dos personas, homo o heterosexuales, unidas por el erotismo y el placer en sentido amplio; esto es, el placer derivado del estar juntos, del compartir, del afrontar y solucionar las dificultades, conflictos y problemas del vivir como par y si además existe un acuerdo, explícito de fidelidad entonces, para fines psicológicos, se trata de un compromiso”*; (p.225) pero de un compromiso cargado de múltiples matices, tan placenteros como dolorosos, introyectados y nombrados desde una influencia cultural, religiosa, emocional e histórica connotando significados particulares con relación a eso que constituye ser pareja y también a lo que constituye el acuerdo de la fidelidad; es precisamente sobre lo que el incumplimiento de este acuerdo genera y que se nombra como infidelidad, de lo que se ocupará esta investigación, la infidelidad en palabras de Zumaya (1994, parra 5), está definida como *“un fenómeno interaccional triangular y siempre desde la óptica de los afectados, puede ser conceptualizada como un continuo que va desde el involucramiento emocional que contenga los elementos de atracción y, sobre todo, secreto, hasta la ocurrencia eventual o continua, con o sin involucramiento emocional, del ejercicio de la sexualidad fuera de una relación de pareja, casada o no, homo o heterosexual, que suponga una exclusividad sexual”*.

La infidelidad es una realidad que de manera trascendental impacta las relaciones de pareja y de familia, por lo tanto realizar una investigación que describa los diversos significados que respecto a ésta los seres humanos han construido, resulta relevante no sólo para la persona que los construye, sino también para los profesionales que acompañan a las parejas e individuos que se enfrentan a este tipo de crisis.

Para el Centro de Familia Santa María (CFSM), obra de la Congregación Mariana, esta investigación representa especial importancia, dado que la sistematización de los motivos de consulta, durante los últimos tres años muestra de forma reiterada que los problemas de pareja son el principal motivo de consulta y dentro de éstos, la infidelidad se impone como una de las principales crisis que viven los consultantes, generando la necesidad de ahondar en esta temática de una manera cercana y sensible a las realidades de los consultantes, por lo cual estudiar los significados que sobre la infidelidad se construyen, brinda la oportunidad de flexibilizar los procesos de afrontamiento en ellos y le permite a los terapeutas diseñar y direccionar intervenciones despojadas de la mirada lineal, moralista y curativa.

1. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1.1 ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Antecedentes de la problemática de estudio:

El Centro de Familia Santa María (CFSM), obra de la Congregación Mariana, en el año 2010 realizó la caracterización del 100% de las historias clínicas de la población atendida durante los años 2007, 2008 y 2009, cuyos hallazgos dan cuenta de los problemas de pareja como principal motivo de consulta tanto en la atención psicológica como en terapia de familia, lo cual inspiró un análisis en el equipo de profesionales quienes coinciden en afirmar que en estos problemas de pareja el de mayor ocurrencia es la infidelidad, de otro lado y en el mismo año se realizaron 2.640 consultas de Terapia Familiar, donde se confirma la infidelidad como el motivo de consulta más frecuente, lo que motiva la creación del grupo de apoyo en elaboración de duelo con separados, donde el 90% de los participantes habían terminado su relación a causa de una infidelidad. En julio del mismo año se realizó el Seminario “Encuentros y Desencuentros en la Relación de Pareja”, al cual asistieron 145 personas, lo que da cuenta del interés clínico y terapéutico en este tema; de igual forma la infidelidad es el principal motivo por el cual las parejas acuden a los encuentros de pareja que se realizan durante todo el año; ante este panorama se ha convertido en motivo de reflexión, análisis y estudio el tema de la infidelidad en los STAFF realizados en el CFSM, haciéndose evidente la multiplicidad de significados que los consultantes le atribuyen a este evento y cómo esto determina constantes movimientos en los abordajes terapéuticos que en ocasiones confrontan los propios significados de los profesionales.

En el contexto académico la infidelidad ha sido abordada en diferentes estudios, siendo el más reciente en la ciudad de Medellín, el realizado por María Eugenia Agudelo Arango y otras, guiado con el objetivo de analizar la relación entre los significados de la infidelidad, sus efectos y la manera como la afrontan algunos residentes del Área Metropolitana del Valle de Aburrá en el año 2009, y para lograrlo hicieron uso de la teoría fundada, obteniendo como resultado según Anderson Gómez, Duque Molina, & Agudelo Arango (2009), cuatro categorías interpretativas: “la infidelidad: una construcción entre lo natural y social; la infidelidad de la pareja: significados que se transforman; efectos de la infidelidad en la pareja: entre la decepción y la reflexión; el afrontamiento: interpretación, dolor y recuperación, de cuyo análisis se infiere que el significado de la infidelidad está relacionado con el contexto sociocultural y ello implica un multiverso de interpretaciones, efectos y posibilidades de afrontamiento” (p.8).

Morales y Gálvez (2003) realizaron un estudio preliminar de tipo exploratorio para examinar el tema de la infidelidad. El trabajo se realizó con parejas jóvenes de entre 18 y 28 años de edad, no casadas. Se utilizó una entrevista individual semiestructurada. Los datos no se obtuvieron de una muestra representativa, y los autores insisten en que no pretenden generalizar los resultados, pero sí es importante que se realicen más investigaciones en torno a este tema. Algunos aportes importantes de este estudio se refieren a lo que ocurre después de que se descubre la infidelidad y pone de manifiesto que en la infidelidad no sólo el que es infiel tiene la responsabilidad de lo ocurrido, sino que ambas partes han contribuido de manera directa o indirecta, para que ocurra la infidelidad. La investigación también hace ver que ambas partes sufren emocionalmente, señala que en el caso de continuar con la relación de pareja, será necesario vivir una especie de duelo, pero aún después de este período, es posible que la relación no vuelva a ser la misma. Con esto no se supone que tenga que ser negativo el cambio, pudiera darse el caso de que después de la infidelidad, la relación de pareja se mejore y el vínculo entre las personas se fortalezca.

Cristina Otálora Montenegro y Leonor Mora Salas (2005), realizaron en la ciudad de Caracas durante el año 2004 la investigación denominada “La familia popular venezolana: el significado de la infidelidad en el contexto de la pobreza”. Para la exposición desarrollaron una investigación cualitativa cuyo objetivo fue el estudio de la vida cotidiana desde el enfoque que dan los propios actores. Se utilizó como estrategia el tratado instrumental de casos, el cual permite abordar la diversidad y profundizar en la comprensión de cada grupo. En la actividad de campo participaron nueve informantes: adultos y adolescentes miembros de una familia extensa modificada. Su distribución fue la siguiente: 3 madres, 2 padres, 3 mujeres adolescentes y 1 adolescente varón y su principal conclusión permitió constatar que la fidelidad se considera como un valor inherente a la relación de pareja y como una condición para continuar con la relación, lo cual constituye un deseo no siempre cumplido pero anhelado por todos.

En la Universidad de Málaga, durante el año 2009, Jesús M. Canto Ortiz, Patricia García Leiva y Luis Gómez Jacinto (2009), realizaron la investigación denominada Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad, cuyo objetivo se orientó a conocer las diferencias entre hombres y mujeres en las situaciones desencadenantes de celos y cómo estas reacciones son afectadas por ciertas características de las relaciones de pareja; 372 personas (250 mujeres y 122 hombres) participaron en esta investigación, y respondieron ante una hipotética infidelidad de su pareja (infidelidad emocional e infidelidad sexual) con un supuesto rival y a un cuestionario sobre ciertos aspectos de su relación de pareja. Los resultados revelaron que las mujeres experimentan una mayor intensidad emocional que los hombres cuando piensan sobre la infidelidad de su pareja, ya sea emocional o sexual y no hay diferencias importantes entre hombres y mujeres en cuanto al tipo de infidelidad que más les molesta: la infidelidad emocional.

Los significados asociados a la infidelidad en estudiantes universitarios con estilos de apego seguro e inseguro, es una reciente investigación realizada en la universidad Católica de Chile en el año 2010 con el objetivo de comprender a partir de los estilos de apego adulto, los significados asociados a la infidelidad en estudiantes universitarios con estilos de apego seguro e inseguro. La metodología utilizada fue de tipo mixto, para el reconocimiento de los estilos de apego se utilizó la escala de auto-reporte Experiences in Close Relationships y se accedió a los significados a través de entrevistas focalizadas utilizando como herramienta de análisis los planteamientos de la Grounded Theory, conformándose finalmente una unidad de análisis de 10 estudiantes. Los resultados encontrados por Paula Contreras (2011), arrojaron significados asociados a la infidelidad, según el estilo de apego de los sujetos: Infidelidad como inmadurez del infiel, como expresión del dilema novedad vs compromiso, como responsabilidad compartida o autoresponsabilización en el evento de la infidelidad, como pase de salida, como insatisfacción con la relación y como transgresión relacional.

Planteamiento del problema:

La selección del tema de la infidelidad como tema central de esta investigación obedece a la información obtenida en la caracterización realizada en la población consultante al CFMS, en el año 2010, donde aparece como motivo de consulta con mayor recurrencia las situaciones de infidelidad en la pareja, por lo tanto se plantea como necesidad continuar indagando para establecer las construcciones o constructos simbólicos en torno a su vivencia; inicialmente esta investigación estaba guiada con el objetivo de hacer recomendaciones para la intervención terapéutica, pero esta intención ha ido cambiando hasta consolidarse como una investigación de corte cualitativo, interesada en los significados construidos por los consultantes acerca de la infidelidad, con la intención de hacer más amplia la comprensión de este tema y aportar para el direccionamiento terapéutico.

Esta investigación está planteada como requisito de grado para la Maestría en Terapia Familiar de la Universidad Pontificia Bolivariana, concebida desde una metodología cualitativa de modalidad interactiva, cuyo interés cualitativo se remonta a diversos patrones y modos de comprender e interpretar la realidad social reivindicando las realidades subjetivas como objetos legítimos de conocimiento científico y la vida cotidiana como escenario básico de construcción y desarrollo de tales realidades que son dimensiones del mundo humano, el cual está atravesado e influenciado por los valores, las percepciones y los significados de los sujetos que lo construyen.

Las nuevas tendencias de intervención terapéutica, enmarcadas en modelos constructivistas y construccionistas, hacen permanente alusión a la importancia del conocimiento y análisis de los significados que las personas construyen respecto a sus vivencias, búsqueda que se hace útil y relevante en procesos de atención terapéutica, y en particular en atención a parejas que consultan con crisis de infidelidad, como lo plantea Omar Biscotti (2006), "...con las parejas que consultan por una situación de infidelidad como desencadenante de una crisis o porque no puede reflotar la pareja con esto en su historia, resulta útil revisar los significados culturales, familiares y ancestrales de la infidelidad, para que puedan elegir con mayor cantidad de alternativas. Este es un tema que tiene una marca cultural muy fuerte, lo cual lo torna muy difícil de aceptar y comprender" (p.52).

Para los terapeutas de pareja es claro que la recuperación de la pareja después de la infidelidad es uno de los problemas más difíciles de la terapia de pareja. Sin embargo la apuesta por reconstruir de manera conjunta nuevos significados de la relación y de sus valores, permite desarrollar cambios transversales y trascendentes en la construcción de una nueva forma de relacionarse y de significar sus vivencias.

Pregunta de investigación:

¿Cuáles son los significados que sobre la infidelidad construyen los consultantes del Centro de Familia Santa María, obra de la Congregación Mariana?

Objeto de investigación:

Los significados se construyen en la cultura, y estos determinan la realidad de cada individuo, para Berger y Luckman (1966), la realidad es una construcción social permanente en las interacciones sociales, esto complementado con el planteamiento de Humberto Maturana (1996), sobre la familia quien afirma que: “cada familia tiene una doble existencia, y es a la vez que familia, una familia de una cierta clase constituida y realizada en el lenguajear y emocionar de sus miembros como un caso particular de la configuración de conversaciones recurrentes (organización) que la define como miembro de dicha clase”(p.163), ambos argumentos permiten plantear un marco conceptual hacia la tarea de describir el significado de la infidelidad en las personas que utilizaron los servicios de psicología y terapia familiar en el Centro de Familia Santa María de la Congregación Mariana en la ciudad de Medellín, durante el año 2011.

1.2 JUSTIFICACIÓN

La infidelidad ha sido un proceso histórico y socialmente construido en el contexto cultural del patriarcado con diferentes implicaciones para hombres y mujeres, interiorizándose mediante la creación de mitos y estereotipos, que desde los diferentes sistemas de interpretación del mundo se estigmatiza como algo indeseable, destructivo, doloroso e inmoral (Hernández García & Pérez Gallo, 2007); sin embargo el hablar hoy de infidelidad supone una mirada flexible, diversa y holística que invita de manera prioritaria a realizar nuevos estudios que

favorezcan su conocimiento y análisis desde la perspectiva de los sujetos individuales, con sus historias personales, sus motivaciones, sus personalidades, pues pareciera que actualmente los actos de infidelidad pasan por la concepción y dinámica de la relación de pareja de una manera cambiante y más democrática.

Las relaciones de pareja en el mundo contemporáneo, sobre todo en Occidente, se instauran sobre nuevos modelos de vínculos que quedan más a la determinación de los sujetos involucrados, por lo tanto, ante el concepto de infidelidad se requiere revisar las concepciones individuales frente al amor, el compromiso, la convivencia, los valores y los acuerdos de la relación, como una construcción sociocultural y personal que transforma las subjetividades y por lo tanto los significados, abriendo posibilidades a la configuración de nuevos saberes y comprensiones que permitan no sólo la conceptualización de los diversos significados, sino que a partir de ellos, los profesionales en Terapia Familiar y de Pareja cuenten con variadas líneas de acción que orienten sus procesos terapéuticos de manera integral y asertiva. El que los terapeutas puedan diseñar procesos de acción enmarcados en significados co-construidos en el seno del sistema terapéutico y que los consultantes puedan resignificar sus referentes, abre un abanico de alterativas basadas en las posibilidades y recursos de la pareja permitiéndole elaboraciones más sanadoras y resilientes de su crisis.

De igual manera en el ámbito académico, esta investigación, como uno de los productos de la primera cohorte de la Maestría de Terapia Familiar de la UPB, fomenta la necesidad de generar trabajos de grado en temáticas que son de la práctica clínica en la diaria consulta de los terapeutas familiares, es por eso que la investigación de los significados de la infidelidad aporta elementos de comprensión y análisis de esta temática, permitiendo además lineamientos para continuar profundizando y desarrollando el tema en las siguientes promociones.

1.2.1 Objetivos

1.2.2 Objetivo general

Analizar los significados que sobre la infidelidad construyen los consultantes y terapeutas del Centro de Familia Santamaría de la Congregación Mariana de Medellín durante el año 2011.

1.2.3 Objetivos específicos

- Analizar la dinámica de las interacciones que han permitido la construcción de significados de infidelidad en consultantes y terapeutas.
- Contrastar los significados que sobre la infidelidad construyen los consultantes de CFSM, con los construidos por los terapeutas que los atienden.
- Explorar en los consultantes del CFSM los significados que han construido sobre la infidelidad.

2. MARCO INSTITUCIONAL

La presente investigación tiene como epicentro el Centro de Familia Santa María, el cual hace parte del conjunto de obras de la Congregación Mariana de la ciudad de Medellín, que nació el mes de septiembre de 1989 con la misión de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las familias de la sociedad, especialmente de las más desprotegidas.

El Centro de Familia ha logrado la certificación del ICONTEC bajo la norma NTC ISO 9001:2008 y se encuentra habilitado en la prestación del servicio de psicología ante la Dirección Seccional de Salud de Antioquia.

El Centro de Familia Santa María comprende a la familia como el eje de la sociedad, reconoce su diversidad y su problemática actual. Por eso ha desarrollado la oferta de servicios de formación, promoción, orientación y terapia psicológica y familiar, así como programas dirigidos a todos los grupos etarios de la comunidad y de manera especial a parejas y familias, además se desarrollan proyectos educativos en empresas, instituciones educativas y comunidades, así como el programa de televisión realizado por los profesionales de la obra en el canal Televida llamado: “Qué pasa en casa”. Cuenta con un equipo de profesionales compuesto por tres psicólogos especialistas, dos especialistas en terapia de familia, una especialista en familia, una psicóloga y una trabajadora social, además es lugar de práctica académica de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Pontificia Bolivariana, con diversas orientaciones teóricas lo que favorece un continuo diálogo académico en torno a los diversos acontecimientos en la consulta, de donde se desprende la necesidad de profundizar en la temática que propone esta investigación.

3. MARCO CONCEPTUAL

En el interés de profundizar en la comprensión de la infidelidad, particularmente en el significado que se le otorga, se aborda en esta investigación desde el paradigma del interaccionismo simbólico, cuyas raíces filosóficas, según Coulon (1985), se hallan en el pragmatismo de John Dewey, del que fueron pioneros Charles Peirce y William James, dando un peso específico a los significados sociales que las personas asignan al mundo que les rodea.

Blumer, (1986) continúa con el desarrollo de este punto de vista, planteando tres premisas que fundamentan el Interaccionismo Simbólico:

- Las personas actúan con respecto a las cosas e inclusive frente a las personas sobre la base de los significados que unas y otras tienen para ellas.
- Los significados son productos sociales que surgen durante la interacción.
- Los actores sociales asignan significados a situaciones, a otras personas, a las cosas y a sí mismos a través de un proceso de interpretación.

La manera como el interaccionismo simbólico plantea los objetos a investigar, está dirigida esencialmente a los procesos de interacción a través de los cuales se produce la realidad social dotada de significado. Desde la perspectiva de Sandoval Casilimas (1996), la preocupación por la realidad social como un ente con existencia previa a la interacción pierde interés, es pues, la dinámica de producción de significación por parte de los actores sociales, el eje de las búsquedas de esta perspectiva conceptual y metodológica; desde esta óptica el centro de su análisis está en el estudio del mundo social visible, tal y como lo hacen y comprenden los actores vinculados al mismo, lo que significa un interés

por el estudio de la interacción en sí misma y no sólo como una expresión de las estructuras profundas de la sociedad.

Refiere Bruner en 1991, citado por Leonor Mora (2005), que en virtud de la participación en la cultura, el significado se hace público y compartido. Los estilos de vida, adaptados culturalmente, dependen de significados, conceptos y formas de discurso compartidas que sirven para negociar las diferencias de significado e interpretación, ya que por ambiguo que sea el discurso, las personas siguen siendo capaces de llevar sus significados al dominio público y negociarlos en él. Es decir, se vive públicamente mediante significados públicos y mediante procedimientos de interpretación y negociación compartidos.

Ritzer (1997) afirma que la construcción social de la realidad es una idea fundante de la sociología. Durkheim fue quien más la desarrolló y posteriormente Schutz “sociologiza” los aportes filosóficos de la fenomenología de Husserl y desarrolla su teoría de la importancia de los significados sociales.

Para Berger & Luckman (1966), la construcción social de la realidad hace referencia a la tendencia de las personas a considerar los procesos subjetivos como realidades objetivas. Las personas aprehenden la vida cotidiana como una realidad ordenada, es decir, las personas perciben la realidad como independiente de su propia aprehensión, apareciendo ante ellas objetivada y como algo que se les impone, por lo tanto el mundo de la vida cotidiana es aquel que se da por establecido como realidad, logrando de esta manera imponerse sobre la conciencia de las personas pues se les presenta como una realidad “ordenada, objetivada y ontogenizada” (Citado por Umaña, 2002, p.13).

Este informe hace referencia a los significados desde los conceptos expuestos por los autores citados quienes coinciden en afirmar que el significado es un

constructo que se da en la relación que los humanos establecen a partir de las posibilidades del lenguaje.

Cada persona tiene la posibilidad de apropiarse un significado para lo que hace o para lo que vive como testigo en el contexto de sus interacciones, es por ello que frente a la vivencia de la infidelidad en cualquiera de sus roles, cada persona expresa una construcción propia de significado, expresando con el lenguaje su postura de la situación. Humberto Maturana (1991), expresa: “Las palabras son nodos de coordinaciones conductuales en las redes de conversaciones en que participan, y tienen sentido o significado en las conductas y emociones que coordinan como elementos del lenguaje, de modo que distintas palabras coordinan distintas conductas y emociones. Por esto, nunca da lo mismo el uso de una palabra u otra en una cultura, y si se quiere conocer el significado de una palabra hay que mirar las conductas y emociones que coordina, así como el dominio en que tales coordinaciones tienen lugar” (p.90).

La infidelidad es una situación que toca la emocionalidad humana y busca ser ubicada en el contexto relacional de cada persona por lo que ha de dar una significación que le permita integrarse en la cultura en la que se encuentra inmersa, para cumplir con las exigencias de esa cultura o para justificar las conductas que esa misma cultura considera reprochables.

Este concepto es ampliado por Alfredo Ruiz (1992), quien afirma: “el significado es una construcción que el sí mismo hace; para el organismo construir un significado, significa tomar en cuenta todo lo que lo afecta, lo que es relevante de la realidad para él y lo que lo afecta es prevalentemente de índole emocional -aunque no es solamente emocional-. Es necesario subrayar que el aspecto emotivo es fundamental para reorganizar el significado y la realidad” (p.152).

La emocionalidad mucho más que la racionalidad mueve la conducta humana e incide en sus actos, en sus reflexiones y en la construcción de significados a partir de las situaciones emocionales que debe enfrentar por búsqueda propia o por decisiones tomadas de quienes se encuentran a su alrededor.

Se puede afirmar que significado es aquello por lo cual nos podemos poner de acuerdo, llegar a un consenso o en última instancia aceptarlo como base para un acuerdo sobre el concepto en sí. La realidad no permanece en la cabeza, más bien se encuentra en el acto de discutir y negociar sobre el significado de esos conceptos y estos los conseguimos compartiendo nuestras cogniciones.

Es de aclarar que darle un significado a un evento, a una situación o conducta humana es distinto a poseer información sobre los mismos acontecimientos pues el proceso que se da en el lenguaje para dotar de significado una situación, es un proceso semántico que solo ocurre en las relaciones humanas situadas en un contexto dado, que debe ser reconocido y tenido en cuenta a la hora de interpretar los significados.

Hernández (2003) afirma que “no se debe considerar la mente como un instrumento en el que se depositan los significados sino, más bien, como creadora de ellos y esta creación no puede desligarse del mundo circundante en el que se encuentra inmerso el sujeto. Expresado en otros términos, la función de la mente no se debe comprender de forma pasiva, pues ella es productora de los significados” (p.38).

Bruner (1998) optó por buscar otras posibilidades que le permitieran comprender al hombre como un ser cultural que construye y deconstruye los significados para asimilar su realidad, haciendo aportes significativos a la teoría de la construcción de los significados, algunos de esos aportes son: plantear los significados como objeto de estudio de la psicología, así como las transacciones y procesos que

ocurren en la construcción de los mismos. Y atribuir importancia a las narraciones y la negociación en la construcción de significados que realiza el ser humano. De esta forma busca entender cómo se insertan los significados en las transacciones humanas dentro de una cultura particular.

Para Bruner (1998) los significados se pueden construir en la confluencia de los factores biológicos con los culturales mediados por la negociación o el consenso utilizando el lenguaje como herramienta en el contexto en el que se produce cargado de elementos simbólicos. “Desde esta perspectiva, el significado está arraigado en el lenguaje y en la cultura” (p.52). Esta situación permite la transformación permanente de los significados que las personas construyen, puesto que las condiciones biológicas, culturales y simbólicas en el lenguaje son flexibles y cambiantes buscando adaptabilidad permanente.

Para los autores consultados los significados cumplen básicamente con dos funciones: la primera es hacer una conexión entre la cultura y las personas buscando mediar entre lo establecido o lo cotidiano y lo inusual o que surge de manera extraordinaria y la segunda función es la construcción y el fortalecimiento de los “Yoes, ya que a través de las prácticas interpersonales se crean los significados que constituyen sus características” (Bruner, 1998, p.54).

En este mismo sentido Gergen (2006) centraliza el surgimiento de los significados en los momentos en que los humanos deben acudir a la negociación para lograr acuerdos en el lenguaje frente lo expresado y lo actuado en el contexto cultural afirmando: “el ser humano desde su nacimiento se encuentra bajo la influencia de las relaciones de su comunidad, y en las acciones coordinadas es que empieza a construir, deconstruir y co-construir de manera constante los significados” (p.46). Esto evidencia que los significados se construyen, evolucionan y se transforman permanentemente a lo largo del tiempo colocándose en la base de las relaciones humanas, uniendo la sociedad y posibilitando la comprensión del sentido común.

Para conocer la dimensión y el significado de la infidelidad es importante hacer algunas precisiones históricas y teóricas que permitan el estudio de este episodio cómo transcendental desestabilizador de la dinámica en las relaciones de pareja. La palabra fidelidad data de 1490, infiel e infidelidad aparecieron un poco antes en 1438. El prefijo “in” es un privativo o negativo derivado del latín y el campo semántico de la palabra fidelidad incluye principalmente el tema de la confianza, la fe y la palabra empeñada, por lo tanto se alude a la infidelidad cuando existe una ruptura, ausencia o falta de confianza o fe. La palabra infiel se utilizó en el castellano inicialmente para referirse a las personas que profesaban una fe distinta a la católica apostólica romana, con este calificativo se acusaba y perseguía a los judíos, protestantes y musulmanes en España. Los infieles eran los contrarios a la fe hegemónica de la Iglesia Católica, por eso fueron perseguidos incluso hasta la muerte durante varios siglos; se desconfiaba de los judíos, los conversos o los moros y el tema central era la fe; actualmente el sentido del vocablo infidelidad se desplazó con mayor intensidad de la fe a la confianza y del ámbito más religioso al propio de las relaciones entre las personas. (Camacho, 2004).

La palabra adulterio deriva de la palabra latina *adulterare* que significa alterar, falsificar y deshonestar, se consigna su primer uso en el siglo XIII y de ella deriva posteriormente la palabra *adúltero* o *adúltera*, reservada para quien comete adulterio. La palabra latina *adulterium* proviene de dos términos: “ad”, preposición que significa “a” y “alter” que significa “otro”, estas raíces lingüísticas se refieren por lo tanto a una relación con otro, alguien distinto de la unión conyugal. (Camacho, 2004).

Existe una clara diferencia entre adulterio e infidelidad que es importante establecer, pues para el caso de esta investigación, el objeto de interés está orientado hacia el concepto de infidelidad; según Eisenberg Glantz, el adulterio es un término legal que se aplica solo a las personas que están casadas y que tienen relaciones sexuales con un tercero. Por otro lado, la infidelidad, según esta misma

autora, representa una violación o traición a una promesa o a un voto que la pareja acordó en un convenio exclusivo entre dos, independientemente de si hubo o no, algún convenio formal ante la ley... no se refiere necesariamente al coito sexual con el tercero involucrado, además es un fenómeno multicausal que no solo involucra factores sexuales, sino también factores biológicos y psicológicos (Glantz, 1999).

La infidelidad a nivel mundial, desde la entrada a la civilización, con excepciones marcadas en sociedades como la musulmana, ha constituido una práctica cotidiana que más allá de un origen anclado en el patriarcado, podría encontrar otras explicaciones en los cambios significativos del desarrollo de la humanidad como la revolución industrial, la revolución sexual, el feminismo, la transformación y evolución en los medios de comunicación, entre otros que ha producido cambios en la manera de significarla y practicarla, variando en diferentes contextos socioculturales, lo cual se encuentra mediatizado por las subjetividades genéricas individuales (Hernández García & Pérez Gallo, 2007)

Hay una gran diversidad de conceptos en cuanto a la concepción de infidelidad, por ejemplo: en algunos grupos étnicos africanos la infidelidad no tiene que ver con las relaciones sexuales, sino con el caminar o invitar a mujeres casadas que no sean parientes. En otras sociedades las relaciones sexuales con otra pareja fuera del matrimonio no se consideran infidelidad, por ejemplo en una tribu de Nigeria la mujer que no se quiere divorciar, pero se encuentra insatisfecha con su marido, puede tener otra pareja y llevarla a vivir al hogar; los esquimales ofrecen a sus esposas a los viajeros que comparten su casa, en las culturas agrícolas con patriarcado, la infidelidad únicamente es para las mujeres, y para el hombre lo llega a ser solo cuando tienen relaciones sexuales con la esposa de otro hombre. En Grecia y Roma se consideraba como infidelidad el que un hombre casado tuviera relaciones sexuales con otra mujer casada, pero no lo era si lo realizaba con esclavas (os), concubinas, prostitutas, etc.; en esta conducta humana existe

toda una gama de manifestaciones de la cultura “patriarcal” (Pérez, 2006). Con estos ejemplos se puede concluir que los valores y tradiciones culturales definen y dan las pautas de comportamiento y actitudes hacia la infidelidad.

Muchos autores han construido diversas definiciones sobre la infidelidad que mantienen como elemento común el incumplimiento de un compromiso trasverzalizado por la exclusividad sexual o emocional, es el caso de Javier Martín Machado, quien define la infidelidad como la ruptura de un contrato, acuerdo o pacto implícito o explícito, en el cual uno de los dos miembros en una pareja, tiene algún tipo de relación con una tercera persona. (Camacho, 2004).

Frank Pittman define la infidelidad como una defraudación, la traición a una relación, la violación de un convenio. Esta definición alude a un acuerdo vulnerado. La pareja, como toda relación humana, establece acuerdos que pueden ser explícitos o implícitos. La infidelidad tiene que ver con una ruptura de ese contrato y del paradigma vigente que tenía la pareja hasta ese momento (Pittman, 1994).

Campo y Linares (2002), hacen referencia a la ruptura unilateral de un pacto de exclusividad, dando entrada a un tercero con el que se priorizan, o al menos se comparten, algunos aspectos importantes de la relación.

Mario Zumaya (1994), se refiere a la infidelidad como un fenómeno interaccional triangular y siempre desde la óptica de los afectados, puede ser conceptualizada como un continuo que va desde el involucramiento emocional que contenga los elementos de atracción y, sobre todo, secreto, hasta la ocurrencia eventual o continua, con o sin involucramiento emocional, del ejercicio de la sexualidad fuera de una relación de pareja, casada o no, homo o heterosexual, que suponga una exclusividad sexual; esta definición, desde un particular punto de vista, parece ser la que define la infidelidad desde una visión más amplia, dado que contempla la

vasta gama de conductas y emociones que podrían considerarse como un acto de infidelidad, pero también contempla que es un evento que ocurre en todo tipo de parejas, es decir, no es una problemática exclusiva de las parejas heterosexuales. Años más tarde, el mismo autor refiere: "... La infidelidad significa transgredir, quebrar el pacto tácito de exclusividad sexual con la persona que hemos escogido libremente como pareja". (Zumaya, Cynthia, & Harry, 2008, p.226.).

El tema de la infidelidad, visibilizado en este sentido, no puede ser abordado como una entidad en sí misma, sino que tiene que ser entendido como una de las crisis y una de las consecuencias de las relaciones de pareja, con múltiples factores desencadenantes, que influyen en la intensidad de su ocurrencia así como en las diversas formas en que ella se expresa, dado que no es un fenómeno homogéneo, existen diferentes tipos y grados de la misma, los cuales están asociados en forma general a la ruptura de un compromiso a partir del acuerdo de exclusividad, tácito o explícito, que cada pareja hace en forma particular. Por esto, Javier Martin Camacho propone dos tipos de clasificaciones de la infidelidad, una breve y otra ampliada:

Clasificación breve:

Infidelidad accidental: Con este término se hace referencia a aquella infidelidad que no es esperada ni buscada.

Infidelidad pura: Se da en aquellas personas que engañan frecuentemente a su pareja.

Aventura romántica: Se refiere a las infidelidades ocasionales que se llevan a cabo simplemente como un escape de la realidad y la monotonía.

Arreglos especiales: Son aquellos acuerdos en donde se permite por ejemplo abrir la pareja o se dan separaciones temporales y en esos momentos existe una infidelidad.

Clasificación ampliada:

En todos los casos siguientes se presupone que la persona en cuestión, está comprometida en algún tipo de relación, en donde existe un vínculo afectivo de cierta exclusividad.

En cuanto a las relaciones sexuales:

Infidelidades sin relación sexual: Son aquellas relaciones en donde existen juegos de seducción, besos, abrazos, declaraciones, etc., pero no existe intimidad sexual.

Infidelidades con relación sexual: Existió o existen relaciones sexuales.

En cuanto al grado, tiempo e involucración afectiva de la infidelidad:

Infidelidad de pensamiento, fantasías de infidelidad o pseudoinfidelidad: Con esta categoría se hace referencia a las fantasías, ideas o pensamientos que se tienen con un tercero. Según el criterio del autor, estas no constituyen una verdadera infidelidad.

Devaneos amorosos o juegos de seducción: Son aquellas relaciones que se mantienen entre dos personas en donde simplemente existe una seducción constante, sin llegar a concretar nada, más allá del juego de las insinuaciones y las miradas cómplices.

Infidelidades platónicas: Se aplica a las relaciones fantaseadas en las cuales ciertas personas piensan constantemente en alguien en particular, ocupando gran parte de su día fantaseando con su amante imaginario, sin que exista una relación de amantes en la realidad.

Infidelidades de una vez: Son aquellas relaciones que se limitan a un único encuentro, acá se incluye el sexo pagado y los encuentros de una noche.

Infidelidades esporádicas: Son aquellas relaciones que se dan en forma ocasional, con frecuencia baja y sin una involucración afectiva importante. Infidelidades fijas: Relaciones que se mantienen con una misma persona en forma sostenida, pero espaciadas en el tiempo, en general se dan encuentros en donde el principal motivo es sexual.

Infidelidades plenas o puras: Son aquellas relaciones que se mantienen en forma sostenida en el tiempo y en la que se comparten salidas, afecto, sexo y existe entre los amantes un vínculo relativamente estable.

Infidelidades compulsivas: Son aquellas en donde la persona constantemente engaña a su pareja, habitualmente no deja pasar una oportunidad de ser infiel. En casos graves pueden tener dificultades en controlar el impulso sexual y pueden caer en situaciones de promiscuidad sexual.

Doble vida: La persona involucrada forma dos familias paralelas, existen vínculos afectivos, sólidos y estables con ambas. En algunos casos tienen hijos, en general alguna de las partes está enterada y en

casos más excepcionales puede que solo esté al tanto de la situación el infiel.

En cuanto al riesgo

Infidelidades de grado 1: Son las infidelidades que se llevan a cabo con personas ajenas al círculo de la pareja, en general con ex novios o antiguas relaciones, compañeros del trabajo o personas que se conocen mediante una salida casual, internet, etc.

Infidelidades de grado 2: Son aquellas infidelidades que las personas tienen con profesionales que se dedican al sexo, incluidos quienes tienen sexo pago o utilizan este tipo de servicios.

Infidelidades de grado 3: Son los engaños que se realizan con personas cercanas a la pareja, pueden ser familiares o amigos íntimos. (Camacho, 2004, p 12-14.)

Otros autores señalan que existen diferentes tipos de infidelidad y que cada una de ellas se lleva a cabo por factores relacionados a la tipología de la misma:

Infidelidad por evitación de la intimidad: Se refiere al obstáculo que algunas personas tienen para aceptar que la intimidad implica autoexposición y un cierto grado de dependencia emocional. Cuando se revela la aventura, se convierte en arma de la confrontación.

Infidelidad por adicción sexual: Esta aventura puede ocurrir en cualquier momento de la relación; es más común en hombres que en mujeres y tiene un toque de desafío, cuando se revela la infidelidad, se defienden del miedo, la humillación y el dolor, a través de acusaciones.

Infidelidades accidentales, inesperadas, no planeadas: No es que ocurran de manera involuntaria, pero hay un cierto grado de inconsciencia, ya que no se tienen muy claras las consecuencias del acto.

Infidelidad como castigo: Se utiliza como un arma en venganza de la otra persona, aunque no siempre implica un castigo por infidelidad, sino por diferentes aspectos que pudieran estar presentes desde el principio de la relación. (Aureste, Bravo, Manríquez, & Diez, Sin año)

Richard Klemer en Miranda, (1998), citado por María Eugenia Hurtado, propuso un modelo en el que divide y explica las características que presenta la persona infiel, en donde las clasifica de la siguiente manera:

Libertino: Es la persona que desea o necesita variedad sexual y no puede adaptarse a tener una relación limitada de uno a uno. No puede respetar el convenio de exclusividad.

Aburrido: La relación es insípida, repetitiva y poco estimulante; por lo cual uno de los integrantes de la pareja o ambos, busca una salida compensatoria o un escape final.

Curioso: La persona quiere actuar con base en sus fantasías sexuales en las que se entretiene en una forma aventurera y probablemente no representa la conducta habitual.

Conflictivo: Son personas que tratan de compensar su inseguridad a través de la variedad de parejas, con esta conducta la persona busca también obtener poder.

Sexualmente frustrado: Estas personas responden inmediatamente a los estímulos eróticos o a la persistente frustración sexual. (p.12)

Thompson (1984) citado por Hurtado Lopez (2007) agrupa las relaciones en tres tipos:

De fuerte lazo emocional, pero no sexual: Implica una relación de tipo afectiva.

Sexuales pero no emocionales: Se relacionan directamente con una insatisfacción sexual con la pareja.

Sexuales y afectivas: Tiene que ver con los dos aspectos arriba mencionados.

María Eugenia Hurtado López (2007), citando a la Doctora Peisekovcius (1999) considera tres tipos de infidelidad: la consentida, la accidental y la insidiosa.

La infidelidad consentida es un acuerdo entre un marido y una esposa en donde uno o ambos son libres de practicar infidelidad sin que el otro cónyuge se sienta ofendido. Puede ser usada como remedio para mantener un matrimonio de conveniencia o para romper el aburrimiento que se ha apoderado en la pareja. Suele darse con mayor frecuencia entre las personas ricas, creativas, inquietas y que tienen confianza en sí mismas.

La infidelidad accidental es muy fácil de darse cuando una persona propensa a esta conducta se encuentra en un ambiente diferente del habitual en compañía de otra sexualmente atractiva. Hay parejas que

se refrenan a sí mismas por miedo a ser descubiertas, pero ceden cuando la oportunidad se presenta y piensan que el peligro no existe.

La infidelidad insidiosa ocurre cuando otros aspectos de infidelidad se unen a la infidelidad sexual. Cónyuges metidos en amoríos atestiguan que lo que había empezado como un simple encuentro se transformó más adelante en interdependencia y enamoramiento. Si la experiencia sexual es gustosa, cada repetición estrechará el lazo de interdependencia. Es comprensible que, entre más tiempo se prolongue una relación, mas difícil es acabar con ella (p.13).

Los estudios realizados para abordar el fenómeno de la infidelidad, concluyen en su mayoría que los hombres son más infieles que las mujeres, pero la infidelidad en ellas cada vez se incrementa y se acerca a las cifras masculinas. Según Gómez, (2003, parra 8) algunos estudios revelan que en 8 de cada 10 parejas ha habido por lo menos una infidelidad, sin embargo, solo uno por ciento de los divorcios ha sido provocado por este motivo. Este incremento en los índices de infidelidad, puede deberse a los fuertes cambios sociales que se han venido dando en los últimos años: la entrada de la mujer en el campo laboral, la posibilidad de controlar la natalidad mediante el uso de métodos anticonceptivos, la falta de tiempo e interacción entre las parejas, la falta de comunicación y la para construir relaciones realistas.

Díaz Loving, citado por Gómez (2003), explica que los primeros ancestros no practicaban la fidelidad. Solían ser monógamos seriales, creando vínculos por alrededor de cuatro años y luego, la tendencia era la diversidad. Esta explicación es muy parecida a aquellas que señalan que la infidelidad tiene que ver con cuestiones de tipo genético, lo cual indicaría que como seres que pertenecen al reino animal, los humanos tienden a la infidelidad por instinto. Pero este instinto es más marcado en el hombre que en la mujer, según diversos autores.

Eisenberg Glantz, (1999) señala que la infidelidad ocurre por diferentes factores, entre los aspectos de tipo sexual se encuentran “la privación sexual, la búsqueda de aventura, curiosidad sexual, insatisfacción sexual, aburrimiento, falta de novedad, pasión e intimidad.” Con relación a los aspectos biológicos relacionados con la infidelidad se encuentran “la herencia mamífera, a consecuencia de la cual, los hombres no han logrado asimilar la norma monogámica.” Los factores psicosociales tienen que ver con “la venganza a la actividad extramarital del cónyuge, falta de lealtad, insatisfacción emocional, búsqueda de independencia, el tipo de personalidad, la educación, la religión, el lugar de residencia, los valores y las actitudes” (parra 11).

Por su parte, Abreu García (sin año) menciona que la infidelidad del hombre tiene que ver con la atracción sexual. En el caso de la mujer, lo principal es la búsqueda de nuevas experiencias y la insatisfacción emocional con su pareja estable. Al respecto, añade que no siempre la relación con un tercero implica una actividad sexual de por medio. Muchas de las veces, se dan relaciones de compañía únicamente.

Por otro lado, algunos autores sostienen que las personas que vivieron en una familia de origen en la que el padre o la madre fueron infieles, tienen mayores posibilidades de que se repita el patrón, como lo refiere Carnes (1983) y Gerson (1989) en (Zumaya, 1994).

Nuevamente Mario Zumaya explica varios factores que se relacionan con la infidelidad y señala que cuando las personas adquieren un compromiso de pareja, establecen un contrato no escrito que incluye deseos y expectativas, conscientes e inconscientes, ligados tanto a patrones y experiencias vividos en las familias de origen como a sus circunstancias actuales. Los integrantes de la pareja estarán de acuerdo con respecto a muchas materias: el trabajo y el dinero, la religión y las diversiones, la fidelidad y la infidelidad, y cuando expectativas de este tipo no se

satisfacen y la desilusión se comparte, los términos del contrato se ponen a presión y eventualmente se modifican para incluir la posibilidad de infidelidad, pues la aventura puede ser vista como un intento de solución o relleno a un hueco que se ha propiciado dentro de la relación. En este sentido, “la infidelidad puede posibilitar la continuación de la relación o provocar tal conmoción que se estimule el cambio” (Zumaya, 1994)

Otros aspectos que pueden ser considerados como factores desencadenantes de la infidelidad son la incapacidad de comunicarse abiertamente sobre las cuestiones que pudieran estar causando incomodidad dentro de la relación de pareja, lo que lleva a tomar decisiones independientes, es decir, que no tomen en cuenta a la pareja, y los años que ha compartido la pareja, Mario Zumaya refiere que después de 15 o 20 años de convivencia se puede considerar la posibilidad de una infidelidad, así como la etapa del ciclo vital de la pareja también podría constituir un desencadenante de la infidelidad, presentándose con mayor frecuencia en las siguientes etapas:

- Adaptación. Cuando los miembros de la pareja están luchando por establecer los límites de su compromiso e intimidad.
- Durante la maternidad. Cuando nace el primer o segundo hijo.
- Cuando los hijos dejan el hogar.
- Cuando resulta claro que la pareja no corresponderá a la imagen idealizada. (Zumaya, 1994)

Por otro lado, se ha considerado que un aspecto importante a tener en cuenta es el género. Dadas las condiciones culturales, un hombre puede estar satisfecho y feliz con su pareja, pero aun así, puede vivir una infidelidad, distinto a las mujeres, esto ocurre por condiciones culturales, ya que físicamente, nada le impide actuar en forma similar a los hombres (Aureste, Bravo, Manríquez, & Díez, Sin año.)

La infidelidad pertenece al orden de los engaños y los secretos, que muchas veces están determinados históricamente por mandatos de género con fuerte raigambre contextual “si un hombre es fiel, se duda de su hombría”. (Biscotti, 2006, p.51). Por ejemplo la antropóloga peruana Norma Fuller (2001), explica el fenómeno de la infidelidad como una de las pocas vías abiertas a través de la cual los hombres de los sectores socialmente deprimidos adquieren prestigio social y reafirman su virilidad.

Hasta aquí se han presentado algunos desencadenantes de la infidelidad en la relación de pareja, como es evidente, son varias las explicaciones que giran en torno a este tema, cada una de ellas aborda la problemática desde su propia visión y engloba aspectos que pueden ir desde lo social y lo cultural, hasta lo biológico, lo sexual, el género, el ciclo de vida de las parejas, lo emocional, etc. En conjunto, estas explicaciones contribuyen para lograr una comprensión amplia de los múltiples factores que pueden estar inmersos en la infidelidad.

Algo que es común en todas las investigaciones, es que las consecuencias de una infidelidad pueden ser sumamente dolorosas, lo más relevante dentro del acontecimiento de la infidelidad, no es que la pareja haya o no tenido relaciones con otro u otra, sino la decepción por la mentira que produce enojo y daño a la relación. El descubrimiento de una infidelidad provoca que emerjan ideas y sentimientos de venganza, que cuando se llevan a cabo, tienen la intención de restaurar la autoestima. Sea cual sea la respuesta de una y otra parte, “la relación original de pareja nunca volverá a ser, para bien o para mal de sus integrantes, la misma” (Zumaya, 1994). En toda relación de pareja que se involucre a un tercero, hay un significado único para los miembros que la conforman (Levine, 1998).

Las siguientes líneas darán cuenta de las consecuencias de la infidelidad, y en su mayoría son extractadas del artículo Las parejas y sus infidelidades, publicado en la Revista de Investigación Médica Sur, de México en 2008, escrito por Mario

Zumaya, Cynthia Brown y Harry Baker, ya que su contenido está enmarcado en una metodología y teoría coherente con el objeto de esta investigación, proponiendo desde el interaccionismo simbólico reflexiones integrales y contextualizadas en la realidad de la pareja contemporánea.

La infidelidad permite explorar el significado socialmente construido del amor. Es un síntoma de lo que ocurre en la relación de pareja. Es más sencillo no enfrentar el verdadero conflicto para entonces triangular, lo que lo convierte en una solución aparente e inmediata. Una frecuente motivación en el hombre infiel es la idea “hazme caso, estoy harto de no existir en la relación” y en la mujer la venganza es un frecuente detonador de infidelidad.

Cuando alguien engaña el dolor aparece de forma aguda y dramática ya que representa un poderoso y demoledor ataque a la autoestima, al sentimiento mismo de identidad como individuo y como pareja: ¿quién soy para mi pareja, quién he sido para ella y, en última instancia quiénes hemos sido a partir del engaño?

En la infidelidad se pone en juego la identidad completa de quien es traicionado: ya no soy «tan hombre» o «tan mujer». A quien le han sido infiel, sobre todo si ha sufrido traiciones importantes en la infancia y/o adolescencia, padece intensamente por experimentar de nuevo sentimientos de humillación, enojo, frustración, tristeza y culpa, que favorece una disyuntiva entre la idea del divorcio o el perdón, sobre todo cuando es imposible olvidar; el infiel, con más frecuencia el que ha sido descubierto, también sufre: quiere que para empezar se olvide el evento o, en el mejor de los casos, que se le perdone.

Pero el sufrimiento de la víctima proviene de los pensamientos recurrentes intrusivos: la obsesión con la infidelidad del cónyuge. Se le interrogan al infiel los detalles: dónde, cuándo, cuánto, cómo contribuyeron cada uno de los actores, los amantes, de la tragicomedia de la infidelidad, las características físicas, sexuales,

de todo tipo, de la “competencia”. Todas las parejas de los y las infieles se obsesionan. La obsesión es una maniobra para enviar un mensaje poderoso: “ahora te va a costar” y se trata de pedir disculpas...sin límites. La obsesión es, en sí misma, un proceso de evitación de dolor por parte del fiel. De esta forma se evita mirar de frente la participación o responsabilidad que se tiene en la infidelidad del cónyuge. Se focaliza en el drama de la aventura: “yo me obsesiono y tú me pides disculpas y haces promesas que nunca serán suficientes”. Lo que sucede es que la dinámica del poder antes de la infidelidad consistía en que el infiel era el menos poderoso y después de su infidelidad es el que ahora tiene el control. La obsesión de la/el fiel, los interminables interrogatorios y los reproches, tienen la intención de descargar el dolor y restablecer el balance del poder perdido.

Ahora bien, tomando en cuenta que no hay otra realidad más que la que se acuerda culturalmente por medio del lenguaje, en el lenguaje mismo, se crean entonces los síntomas derivados de la infidelidad, la mayor parte de las veces dichos síntomas son el producto de eventos fundamentales de la historia personal que tiene que ver con traiciones. Y si la pareja es la creadora de sus propios síntomas, es precisamente la pareja, la única que puede resolverlos o modificarlos. (Zumaya, Cynthia, & Harry, 2008, p.228)

Uno de los retos más grandes desencadenados de la infidelidad, es poder construir un nuevo significado de pareja y de amor. El amor es un trabajo, no algo que ocurre de manera gratuita como sucede en el enamoramiento. El amor, así, es el dominio de acciones a través de las cuales el otro u otra emerge como un legítimo otro en convivencia con uno. La idea del amor romántico se apoya en la fidelidad sexual, lo cual puede llevar con frecuencia directamente al sufrimiento ya que el mundo emocional del infiel no es precisamente grato y lo es menos cuando su infidelidad se descubre, como ocurre en la enorme mayoría de las veces. La

fidelidad no es un estado final o continuo, es un proceso que implica de manera destacada una decisión. (Zumaya, Cynthia, & Harry, 2008, p.226)

Aprender de una infidelidad puede ser un dolor emocional enorme para los miembros afectados (Levine, 1998), es como si el suelo se hubiera caído bajo sus pies, pierden todo apoyo en la vida. El dolor es intolerable. La Experiencia de la infidelidad constituye uno de los traumas psicológicos más profundos que se puede experimentar (Charny & Parnass, 1995), los celos se disparan cuando el engañado pierde algo que existía en su relación y que ahora ha sido transferido al amante. Los celos tienen un aspecto positivo cuando impulsan a actuar para prevenir dicha pérdida. Pero más tarde esto puede resultar en hostilidad, los celos demandan habilidades defensivas. En cierto sentido se siente celos de la pareja infiel y se envidia al amante. La envidia reclama la adquisición de habilidades. Al mismo tiempo, se quiere mantener a la pareja y recibir aquella atención, tiempo y sexo, que ahora ha sido desviada hacia un tercero (Bakker & Bakker-Rabdau, 1973).

La infidelidad va a tener consecuencias positivas (reafirmar la relación, tener un respiro, elevar la autoestima, etc.) y negativas (separación, desconfianza, enojo, tristeza, etc.), las cuales dependerán del tipo de pareja, como ésta sea percibida por ambos, de la cultura, de la sociedad, de cómo sea su comunicación o el tipo de reglas que establecieron en un principio, su tipo de relación, su calidad de relación, sus valores, etc. Sin embargo, tal parece que para las personas tienen más peso los efectos negativos que los positivos, ya que aunque no es la primera causa de divorcios, existe un alto índice por este motivo y es que las parejas no toman en cuenta que no todo está perdido y que puede ser considerado como una oportunidad para revalorar su relación. (Hurtado, 2007).

4. METODOLOGÍA

La descripción de los significados que sobre la infidelidad construyen los usuarios del CFMS, es una investigación con enfoque cualitativo, el cual aborda las realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos del saber, comprendiendo desde la interioridad de los actores sociales, las lógicas de pensamiento que guían sus acciones, haciendo del estudio de la dimensión interna y subjetiva de la realidad una fuente del conocimiento; es decir los acercamientos cualitativos reivindican las realidades subjetivas y la vida cotidiana como escenario básico de construcción y desarrollo científico (Galeano M, 2004).

Como estrategia metodológica se ha optado por la Teoría Fundada, definida por Corbin y Strauss (1998, p.27) como la teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizada por medio de un proceso de investigación; su marco de referencia está relacionado con el interaccionismo simbólico el cual privilegia la interpretación de los símbolos nacidos de las actividades interactivas entre los actores, de donde se derivan un conjunto de significaciones que se utilizan como un proceso de interpretación efectuado por la persona en su relación con las cosas que encuentra, y se modifican a través del mismo. Además, por su parte la Teoría Fundada, se concibe como estrategia metodológica para desarrollar teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones, basados en el análisis de datos que son sistemáticamente recogidos y analizados, está ubicada en el campo de los métodos interpretativos de la realidad social y comparte con la fenomenología su uso para describir el mundo de las personas.

La intención de Glaser y Strauss, fue construir una estrategia que permitiera analizar los significados simbólicos de los individuos a través del ingreso a su interioridad, dicho de otra forma, “descubrir el significado profundo de la

experiencia vivida por los individuos en términos de sus relaciones con tiempo, espacio e historia personal” (Noerager, 1994); incluye “generar teoría y realizar investigación social como dos partes de un mismo proceso” (Strauss y Corbin, 1994, p.273). En este sentido se considera como una forma de pensar y conceptualizar acerca de los datos, encaminada a generar modelos explicativos de la conducta humana que se encuentren apoyados en los datos. La recolección de la información y su análisis tiene lugar en forma simultánea. La generación de la teoría se basa en los análisis comparativos entre grupos o personas al interior de un área específica mediante el uso de métodos de investigación de campo para la captura de datos.

Dentro de los instrumentos de recolección que privilegia la teoría fundada está la entrevista a profundidad y el grupo focal, estos fueron precisamente los instrumentos utilizados en esta investigación, la entrevista a profundidad fue aplicada a los usuarios objeto de estudio del CFMS, se realizó una sesión, la cual se formalizó a través del consentimiento informado, en el cual además, se buscaba la autorización de grabar en audio y registrar manualmente algunas notas. La guía de entrevista (ANEXO A) fue realizada en función de la teoría revisada, los objetivos de la investigación y los intereses de los investigadores, lo cual determinó la construcción de categorías que posteriormente se contrastaron con la teoría que sustenta la investigación.

Robert Merton, en su artículo "La entrevista focalizada" define los parámetros para el desarrollo de grupos focales: "Hay que asegurar que los participantes tengan una experiencia específica u opinión sobre la temática o hecho de investigación; requiere de un guión de funcionamiento que reúna los principales tópicos a desarrollar, hipótesis o caracterizaciones y que la experiencia subjetiva de los participantes sea explorada con relación a las hipótesis investigativas" (Dornell, 2009).

La entrevista a profundidad es un tipo de diálogo que se caracteriza por estrategias de tipo narrativo (Campo, 2003) alude a un proceso interaccional, y se realiza entre el investigador y el informante, con el objeto de obtener información sobre la vida, en general, o sobre un tema, proceso o experiencia concreta. A través de la entrevista a profundidad, se quiere conocer lo que es importante y significativo para el entrevistado(a); llegando a comprender como ve, clasifica e interpreta su mundo, es un encuentro cara a cara, entre el investigador y los informantes, dirigido al objeto de análisis concreto, en este caso los significados sobre la infidelidad, es así como la entrevista a profundidad fue de tipo dirigida, donde la iniciativa la llevaba el entrevistador(a) proponiendo un ritmo y dinámica específica, definiendo las preguntas y los temas de los que se habló, así como el orden de las mismas, de tal manera que favoreciera la exploración de la subjetividad y reformulación de una historia de vida, considerando la influencia de la cultura, profundizando más en la comprensión del campo social que rodeaba al individuo para entender los engranajes del sujeto con lo sociocultural (Kaplan, 2008).

A partir del análisis de las categorías derivadas de las entrevistas, se construyó un segundo guión, que se desarrolló con los profesionales del CFMS en la realización de un grupo focal (ANEXO B), con el objetivo de triangular la información obtenida con los participantes; el grupo focal da cuenta de una técnica de “levantamiento” de información en estudios sociales, toda vez que en el discurso de los participantes, se generan imágenes, conceptos, lugares comunes, etc., de una comunidad o colectivo social. La técnica de los grupos focales es una reunión con modalidad de entrevista grupal abierta y estructurada, en donde se procura que un grupo de individuos seleccionados por los investigadores discutan y elaboren, desde la experiencia, en este caso profesional, la temática que aborda el objeto de investigación, para lo cual se deben formular no más de seis preguntas orientadoras, concretas, ampliables de lo general a lo específico, con una

secuencia coherente y con el acompañamiento de un moderador externo al equipo.

Como instrumentos se utilizó la grabadora, se elaboraron guiones diferenciados para consultantes y profesionales, así como el consentimiento informado. Los resultados obtenidos se presentaron de forma descriptiva con base en análisis categoriales y no de manera cronológica en su ocurrencia.

Finalmente, como técnicas de análisis de datos se estimó, de acuerdo con la Teoría Fundada, la codificación y la categorización. La codificación es el proceso por el cual los datos brutos son transformados sistemáticamente y agregados en unidades que permiten una descripción precisa de las características pertinentes del contenido, su organización comprende tres apartados (en el caso de un análisis cualitativo y categorial: La descomposición: elección de las unidades, la enumeración: elección de reglas de recuento y la clasificación y la agregación: elección de categorías. Según Strauss y Corbin, (1998) existen tres momentos en la codificación:

1. Codificación abierta: Proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos, sus propiedades y dimensiones.
2. Codificación axial: Hace referencia al proceso de relacionar las categorías a subcategorías, denominado "axial" porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones.
3. Codificación selectiva: Proceso de integrar y refinar la teoría (p.137).

La presente investigación, solo desarrolló los dos primeros momentos de la codificación.

La categorización es una operación de clasificación de elementos constitutivos de un conjunto por diferenciación, a partir de criterios previamente definidos. Las categorías son las clasificaciones más básicas de conceptualización, y se refieren a clases de objetos de los que puede decirse algo específicamente. La categorización consiste en la segmentación en elementos singulares, o unidades, que resultan relevantes y significativas desde el punto de vista del interés investigativo en este trabajo. La categorización se realiza por unidades de registro, es decir, estableciendo una unidad de sentido (otra posible definición de categoría) en un texto registrado por algún medio (usualmente grabado), por lo tanto es textual y a la vez conceptual (Strauss & Corbin, 1998).

4.1 PLAN DE ANÁLISIS EJECUTADO

4.1.1 Elaboración del Guión de Entrevista.

Considerando los objetivos y la metodología de esta investigación se construyó el guión de la entrevista que fue aplicado a los informantes, el cual incluyó el preámbulo, donde claramente se le informó a los entrevistados, el objetivo de la investigación, el manejo que se haría de la información recolectada, la cual luego de ser grabada se transcribiría, el carácter confidencial con el cual se trató esta información, así como la protección de su identidad, pues su nombre no aparecería en el informe, se le indicó que las respuestas a las preguntas eran voluntarias y que estaba en libertad de expresar la incomodidad que pudiera experimentar con alguna de las preguntas, después de haberse encuadrado el proceso, se le solicitó la autorización para la grabación en audio, finalmente se le expresaron los agradecimientos y se le pidió que autorizará el inicio de la entrevista. Seguidamente, vino el momento de registrar una ficha con datos generales sobre el informante que contenía su edad, sexo, escolaridad, estado

civil, número de hijos, lugar de residencia y su rol dentro del episodio de la infidelidad.

En esta investigación se realizaron dos entrevistas con el objetivo de desarrollar el estudio exploratorio, las cuales por la calidad de su contenido y ausencia de dificultades en la aplicación del guión, fueron consideradas dentro de la muestra general de la investigación, de otro lado, el guión inicial no requirió ajustes a las preguntas que lo componían inicialmente, por lo tanto no fue necesario la construcción de un segundo guión.

4.1.2 Revisión de Muestreo Teórico y Criterios de Inclusión de los Informantes.

El procedimiento de muestreo en la teoría fundada parte de una primera aproximación al escenario y a las personas, consiste en realizar simultáneamente el análisis y la recolección de información, permitiendo al investigador seleccionar nuevos casos a estudiar según su potencial para ayudar a refinar o expandir los conceptos y teorías desarrolladas. Esto indica que la muestra no está predeterminada, se va haciendo de acuerdo a las necesidades evidenciadas por la teoría emergente (Strauss & Corbin, 1998).

El muestreo se refiere a la selección del tipo de situaciones, eventos, actores, lugares, momentos, y temas que serán abordados en la investigación (Sandoval Casilimas, 1996). Desde una óptica complementaria y tomando como punto de partida el carácter teórico del muestreo cualitativo, Strauss y Corbin (1998) distinguen tres modalidades de éste: abierto, relacional-fluctuante y discriminativo.

- El muestreo abierto está asociado con la codificación abierta. Éste, más que especificar, guía las elecciones del muestreo. Este tipo de

muestreo puede realizarse intencionada o sistemáticamente u ocurrir fortuitamente. Este proceso incluye el muestreo “in situ”.

- El muestreo relacional-fluctuante está asociado con la codificación axial. Su principio es maximizar el hallazgo de diferencias en el nivel dimensional, se puede realizar deliberada o sistemáticamente.
- El muestreo discriminativo está asociado con la codificación selectiva, su principio es maximizar oportunidades para verificar la argumentación o el argumento construidos, así como también las relaciones entre categorías, permitiendo alcanzar la saturación de aquellas que han mostrado un desarrollo insuficiente.

Para esta investigación se utilizó el muestreo relacional fluctuante, considerando los siguientes criterios de inclusión:

- Consultantes que hayan tenido entre el año 2008 a 2011 un proceso con tres consultas o más en el Centro de Familia Santamaría, obra de la Congregación Mariana, en el servicio de psicología, orientación familiar o terapia de familia.
- Consultantes mayores de 18 años
- Participantes con relación de pareja heterosexual
- Hombres y mujeres que hayan vivido la experiencia de la infidelidad, bajo cualquiera de estos tres roles: engañado, infiel o amante
- Usuarios que voluntariamente deseen participar en la investigación
- Profesionales del área de la salud mental vinculados contractualmente con el Centro de Familia Santa María de la congregación Mariana.

En la construcción de la muestra fue muy importante considerar la calidad de los informantes por encima del número de ellos, con el fin de ser fieles a los criterios de inclusión y los objetivos de la investigación, fue esta premisa con la cual fueron convocados los profesionales del CFMS para que seleccionaran e invitaran dentro

de sus consultantes a quienes cumplieran con los criterios de inclusión establecidos, tras la respuesta positiva del usuario, el profesional procedía a transmitir la información y datos de contacto a los investigadores quienes acordaban con el usuario la realización de la entrevista, de esta manera se contactaron a los seis informantes que constituyeron la muestra y permitieron el acceso a la información que nutre esta investigación.

El segundo grupo de informantes estuvo compuesto por los profesionales vinculados al CFMS, integrado por cuatro psicólogos, una trabajadora social y dos terapeutas de familia, con quienes se realizó una única sesión de tres horas bajo la técnica de grupo focal, y como en el caso anterior se inició la sesión con la firma del consentimiento informado, presentación del proyecto de investigación, explicación de la metodología a realizar y la grabación de la misma.

4.1.3 Entrevista Individual a Seis Consultantes del CFMS.

Tras el proceso de contactar a los informantes se realizaron las seis entrevistas, en los lugares que el informante indicaba, tres de ellas en el CFMS, dos en el Moll Granvía y una en el municipio de Copacabana, para todas hubo un trato riguroso de la confidencialidad y la privacidad lo que favoreció su generosa participación; por efectos de tiempo para la realización de esta investigación, desde su formulación se concibió la aplicación de un guión y la realización de seis entrevistas, las cuales por la metodología desde la que fueron formuladas, entrevistas a profundidad, permitieron hacer énfasis e indagar en aspectos particulares y relevantes con cada entrevistado, cuidando que el guión no perdiera consistencia, facilitando la obtención de información complementaria.

4.1.4 Codificación Abierta y Emergencia de Categorías Descriptivas.

Esta codificación se realizó con la transcripción de las seis entrevistas del único grupo de informantes y correspondió a un momento explicativo donde la totalidad de códigos se agruparon en categorías amplias, de donde surgieron doce categorías descriptivas de las cuales se eligieron once como las definitivas, estas se presentarán en el apartado correspondiente a los resultados de este estudio.

4.1.5 Realización del Grupo Focal con los Profesionales del CFMS.

A partir de las doce categorías descriptivas correspondientes a las entrevistas de los usuarios del CFMS, se construyó el guion que orientó el grupo focal que se realizó con los profesionales del CFMS.

4.1.6 Codificación Axial y Emergencia de Categorías Analíticas.

Esta codificación constituyó el segundo momento de análisis, en el cual se reagruparon los datos obtenidos con el grupo de informantes correspondiente a la muestra compuesta por los consultantes y los profesionales, permitiendo la ampliación de las categorías descriptivas para conformar las cinco categorías axiales que sirvieron para la estructuración del informe derivado de esta investigación cuyo análisis en todo momento estuvo trasverzalizado por los significados expresados por los participantes.

5. CONSIDERACIONES ÉTICAS

Las orientaciones éticas de la investigación están regidas por los principios expuestos por Maturana (1991), partiendo del amor como emoción fundante que nos “permite incluir al otro como un legítimo otro en la convivencia” (p.79), por lo tanto los informantes y demás personas involucradas en la investigación fueron tratados por los investigadores con respeto y consideración hacia su legitimidad como personas con las que compartimos la humanidad y las posibilidades que la humanidad conlleva, interesándonos en las consecuencias de la investigación para buscar minimizar las posibles crisis que pudieran haberse desencadenado durante el proceso investigativo.

“La preocupación ética como preocupación por las consecuencias que nuestras acciones tienen sobre otro, es un fenómeno que tiene que ver con la aceptación del otro y pertenece al dominio del amor. Por eso la preocupación ética nunca se extiende más allá del dominio social donde surge. La preocupación ética se constituye en la preocupación por el otro, se da en el espacio emocional y tiene que ver con su aceptación, cualquiera que sea el dominio en el que ésta se dé.

Por esto la preocupación ética nunca va más allá del dominio de aceptación del otro en que se da. Al mismo tiempo, según aceptemos o no al otro como un legítimo otro en la convivencia, somos o no responsables frente a nuestras interacciones con él o ella, y nos importarán o no nos importarán las consecuencias que nuestras acciones tengan sobre él o ella”. (Maturana, 2007, p.33).

Teniendo en cuenta esta consideración ética expuesta por Maturana, se implementaron además las prácticas descritas por Eumelia Galeano (2011):

- Consentimiento informado: se elaboró un formato impreso que contenía la justificación, los objetivos y las consideraciones éticas de la investigación que fue firmado por los informantes y se grabó en audio la manifestación de voluntad de participar en la investigación.
- Confidencialidad y anonimato: Se utilizaron seudónimos y se registró la información sin datos que permitieran rastrear la identidad de los participantes, salvaguardando así sus derechos.
- Retorno de la información obtenida: los informantes conocerán el proceso de investigación y recibirán copia electrónica de los resultados finales y posibles publicaciones que se den después de terminada la investigación.
- Minimizar los efectos del registro: se acordó con los informantes que al momento de la recolección de la información si se presentaba una situación de crisis, se suspendería la entrevista y se le brindaría atención sin que esto constituyera una relación terapéutica.

6. RESULTADOS

Los resultados que a continuación se presentan dan cuenta de las relaciones encontradas entre las categorías y las subcategorías, enlazadas a través de sus dimensiones y propiedades, y descritos de manera conjunta e integrada con la discusión teórica que plantea el trabajo.

6.1 CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN ENTREVISTADA

El siguiente cuadro recoge las características de los informantes entrevistados:

CÓDIGO	GENERO	ESTADO CIVIL	EDAD	PROFESIÓN	OCUPACIÓN	ESTRATO SOCIO ECONÓMICO	NUMERO DE HIJOS	TIEMPO DE UNIÓN	ROL DEL INFORMANTE
E1	Femenino	Casada	32	Comunicadora Social	Empleada	4	2	7 años	Engañada
E2	Femenino	Separada	47	Administradora de empresas	Comerciante	5	2	15 años	Infiel
E3	Masculino	Unión libre	34	Abogado	Abogado	3	1	6 años	Engañado
E4	Femenino	Casada	48	Ninguna	Ama de casa	3	3	28 años	Engañada
E5	Masculino	Separado	32	Técnico en costos	Analista de crédito	3	1	6 años	Infiel y engañado
E6	Masculino	Casado	43	Ingeniero civil	Desempleado	4	2	18 años	Infiel
E7	Masculino	Casado	33	Esp. Psicología clínica	Empleado	4		3 años	Profesional CFMS
E7	Femenino	Casada	37	Esp. Psicología clínica	Empleada	4	1	7	Profesional CFMS
E7	Femenino	Unión libre	30	Psicología	Empleada	3		3	Profesional CFMS
E7	Femenino	Casada	43	Trabajadora Social	Empleada	4	2	20	Profesional CFMS
E7	Femenino	Soltera	45	Esp. Terapia de Familia	Empleada	3	2		Profesional CFMS
E7	Femenino	Soltera	30	Esp. Biodanza	Empleada	3			Profesional CFMS
E7	Femenino	Unión libre	34	Esp. Trabajo Social de Familia	Empleada	5		1	Profesional CFMS

6.2 CATEGORÍAS DESCRIPTIVAS

Las categorías descriptivas y mapa relacional de categorías descriptivas que a continuación se describen, son el resultado del análisis de las entrevistas a seis consultantes y el grupo focal realizado con todos los terapeutas del CFMS, así como del proceso de codificación abierta, las cuales emergieron a través de la interacción de los fenómenos identificados.

CATEGORÍAS DESCRIPTIVAS

**ROL DE LA MUJER EN LA
INFIDELIDAD**

**AFRONTAMIENTO DE LA
INFIDELIDAD**

**EMOCIONES ASOCIADAS A
LA INFIDELIDAD**

**SIGNIFICADOS DE LA
INFIDELIDAD**

**LA COMUNICACIÓN EN LA
RELACIÓN DE PAREJA**

**CONSECUENCIAS DE LA
INFIDELIDAD**

**EL SEXO EN LA RELACION
DE PAREJA**

FAMILIA E INFIDELIDAD

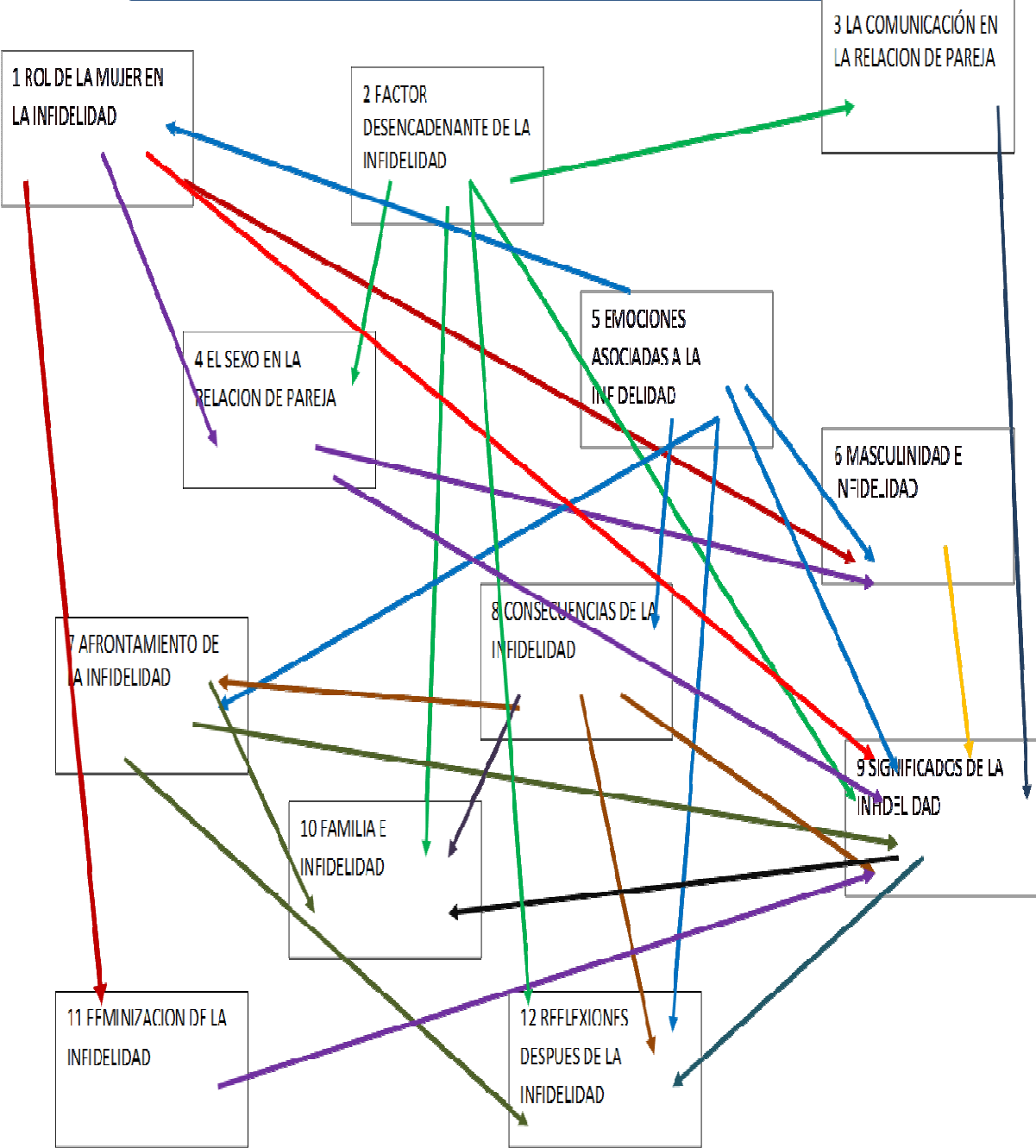
**MASCULINIDAD E
INFIDELIDAD**

**FEMINIZACIÓN DE LA
INFIDELIDAD**

**FACTORES
DESENCADENANTES DE LA
INFIDELIDAD**

**REFLEXIONES A LA
INFIDELIDAD**

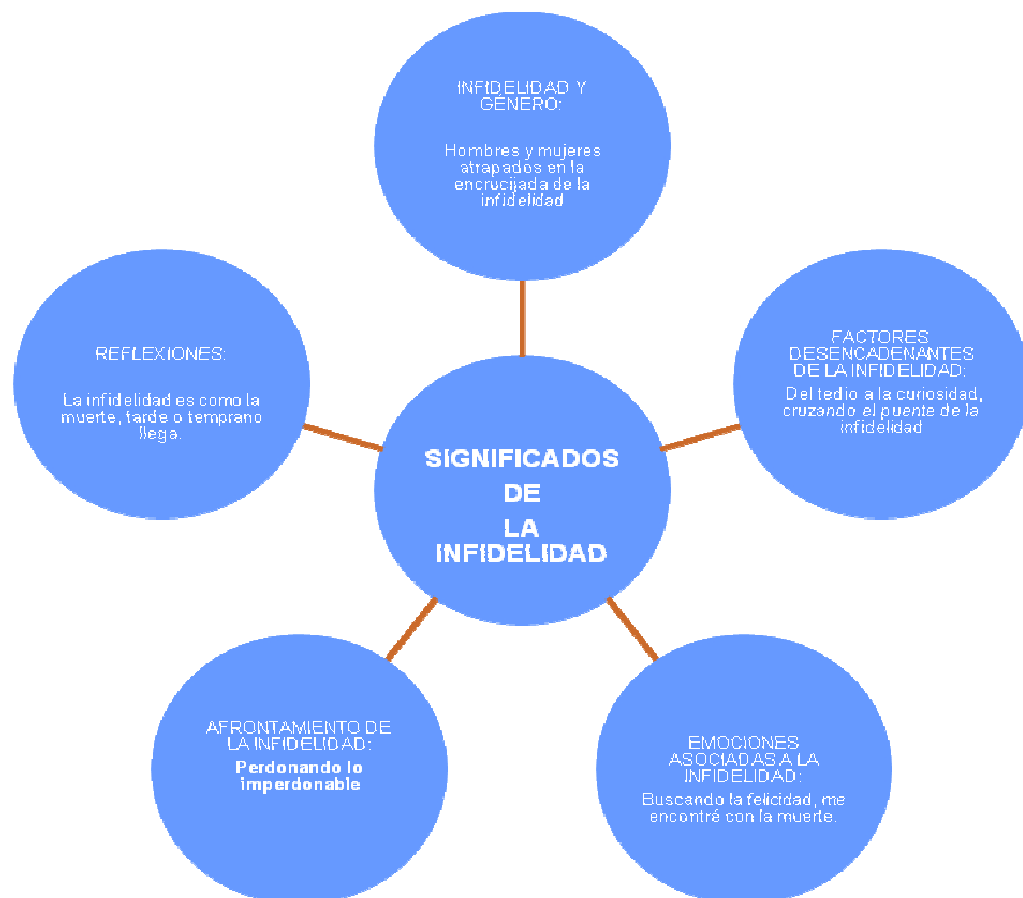
MAPA RELACIONAL DE CATEGORIAS DESCRIPTIVAS



6.3 CATEGORÍAS ANALÍTICAS DERIVADAS DE LA CODIFICACIÓN AXIAL

En esta etapa se realizó el proceso de codificación axial, por medio del cual se ampliaron las categorías descriptivas y se ejecutó un análisis que permitiera establecer relaciones entre los fenómenos que fueron apareciendo alrededor de los relatos sobre los significados de infidelidad de los entrevistados. Se definieron, entonces, las siguientes categorías analíticas:

CATEGORÍAS ANALÍTICAS DERIVADAS DE LA CODIFICACION AXIAL



*Aparecí en tu vida, no me invitaste, pero llegué
he aparecido en tu vida y abriste los brazos
te he hecho llorar y aun así me has dejado en tu vida.*

*Aparecí en tu vida
me abrazaste como buscando
como esperando, como pensando*

*Y yo no quería hacerte daño, pero lo hice
y no deseaba verte así, pero te he visto
y no quería que lloraras, pero lo haces.*

*Y la ventana se abrió y entré
y un corazón herido he dejado
perdona, no era lo que quería
déjame salir e intentar de nuevo*

*Aparecí en tu vida, aun hay tiempo
déjame amarte, quizá sea diferente
déjame verte, no te he visto
déjame escucharte, no te oigo*

*Y tus lágrimas beber y con dolor partir
y me escuchas y me miras, y no me abres la puerta
y te duele y no abres la puerta*

*Aparecí en tu vida y me abrazaste
como pensando, como esperando
como deseando, como esperando...*

*Y al fin pronunciaste mi nombre
y con mi nombre una lágrima más,
al fin abres los ojos a mí nombre, solo así saldré por esa puerta*

*Solo así, si tú lo quieres, si tú me lo pides
si tú pronuncias mí nombre...
dilo: **Infidelidad.***

(Mel, 2009)

6.3.1 Infidelidad y Género: Hombres y Mujeres Atrapados en la Encrucijada de La Infidelidad.

“Los hombres engañan más que las mujeres; las mujeres, mejor”

Joaquín Sabina, cantautor y poeta español.

La infidelidad en el contexto contemporáneo se vive día a día, sin embargo es común que se impute como único culpable de dicha actuación al hombre. La práctica clínica sugiere que tanto el hombre como la mujer tienen la misma capacidad para engañar a su pareja, sin embargo existen significativas diferencias en ambas situaciones, el fondo de ello radica probablemente en el “machismo”, el cual normalmente envuelve al hombre para hacer pública su infidelidad y a la mujer para que la guarde como un tesoro preciado. Sin embargo en esta investigación ante la pregunta, ¿quiénes son más infieles hoy en día, los hombres o las mujeres?, la respuesta más común fue que son más infieles las mujeres, a lo que le atribuyen la idea de que las mujeres son más sigilosas en sus actos, como se interpreta en el comentario de un participante en la investigación:

“...yo diría que... me atrevería a decir y no por machismo... que las mujeres son más infieles. Las mujeres tienden como a manejar más las cosas, inclusive yo he tenido amigas que cuentan, que son muy locas por decirlo así, ellas dicen: nosotras las mujeres nos podemos acostar con los que queramos y ustedes nunca se van a dar cuenta porque sabemos hacer las cosas, somos inteligentes...”

E5C15L33

Esta es una información nueva y no encuentra soporte en ninguna de las investigaciones revisadas, pues el común denominador ubica al hombre con mayores antecedentes de infidelidad que la mujer, no obstante también es común en los estudios ver que la infidelidad femenina experimenta una creciente tendencia a igualar la tradicional conducta infiel masculina, si bien no logra

superarla, una las personas que participaron en este estudio explicó esto de la siguiente manera:

“Yo pienso que antes había mucho tabú, entonces las mujeres de pronto eran infieles pero no se veía tanto, y ha aumentado porque ya se sienten más liberadas... no se... pero si pienso que ahora se pueden ver más... no sabemos si era que antes se tapaban o era que realmente... se veían de otra manera pienso yo... pero hoy si son mas infieles las mujeres”
E2C4L21

Este comentario además, se ve avalado por la impresión del equipo de profesionales del Centro de Familia Santa María, quienes expresan que en los últimos años se ha incrementado la consulta por infidelidad donde el hombre es infiel, pero cuando se propician conversaciones privadas con la mujer, ella admite que también ha cometido infidelidad pero que su pareja no lo sabe.

“Son mas infieles las mujeres, pero se invisibilizan, mientras los hombres la visibilizan”
E7C35L52

Habitualmente se cree que las mujeres son más fieles que los hombres, y esto es común principalmente en las expresiones de la cultura occidental, donde la infidelidad es asociada con el género masculino e históricamente los hombres en todas las culturas fueron más infieles que las mujeres (Mario Zumaya, 2008) pues de acuerdo con los patrones de género, los hombres infieles se suelen sentir confirmados en su masculinidad (Londoño, 2011), en la cultura latina por ejemplo, todo hombre es infiel hasta que se demuestre lo contrario y toda mujer es fiel hasta que se pruebe lo opuesto, porque la infidelidad femenina a la mujer la ubica en una condición despreciable, en cambio la sexualidad masculina, de acuerdo con los mandatos culturales, se disocia del sentimiento, es una sexualidad genital,

de la que se exige rendimiento ante todo, en opinión de los y las participantes de la investigación, los hombres “quieren siempre”, entonces si no lo tienen en casa lo buscan afuera.

“...la parte cultural de que el hombre que es más infiel, el que tiene más mujeres, es más hombre, más macho”.

E3C18L40

Plantea el mexicano Mario Zumaya (2008), que las estadísticas sobre infidelidad abarcan un gran espectro, sin embargo los hombres tienen una tasa de infidelidad del doble que la de las mujeres, *“pero la infidelidad femenina está creciendo de manera significativa y suele ser mucho más fácil de ocultar, pues es menos obvia; sin embargo en ellas parece existir un involucramiento emocional más intenso que en la del varón que, considero, es más cultural que «esencialmente» femenino. No tener, o mejor creer, tener un involucramiento emocional coloca a la mujer infiel, frente a sí misma, en el papel de «malvada», de una «cualquiera», para lo cual se han dado distintas explicaciones, desde la antropología se puede decir que la mujer en las comunidades primitivas tiende a quedarse cuidando de su prole. La tarea frecuente de las mujeres en la mayoría de las tribus primitivas está relacionada con el cuidado de la descendencia, incluso hoy día el cuidado de los hijos pequeños está más asociado con una labor femenina (Camacho, 2004).*

La mujer no tenía tiempo de ocuparse en tener relaciones por fuera de la pareja, ya que debía estar concentrada en las tareas domésticas y el cuidado de sus hijos. Mientras el hombre primitivo era el que habitualmente salía a cazar y posteriormente el varón moderno era quien salía y debía traer el sustento mediante el trabajo, la mujer era la que habitualmente se quedaba en la casa ocupándose de las labores hogareñas y los hijos. (Camacho, 2004).

Las mujeres socialmente han avanzado mucho en cuanto al reconocimiento de sus derechos, pero aún hoy existe una discriminación que en algunos casos es marcada y en otras oportunidades es más sutil. Todavía la presión social hace que las mujeres no se permitan vivir la sexualidad tan libremente como el hombre. Las mujeres habitualmente desde los valores sociales tradicionales, sólo pueden disfrutar de su sexualidad dentro de una relación de pareja monógama, por lo que las infidelidades son mal vistas. Algunos dicen que las mujeres son tan infieles como los varones, pero que ellas hacen menos alarde que los hombres. Y el motivo es que los varones en general se vanaglorian de las conquistas y las muestran orgullosos como trofeos, en cambio las mujeres no las suelen exhibir por temor o pudor a que las juzguen críticamente. (Camacho, 2004).

En el caso de la infidelidad femenina, en esta investigación se evidencia la fuerte carga social y cultural que la juzga y le responsabiliza no sólo de sus actos como infiel, sino además de las infidelidades de los hombres, tendiendo a victimizarlos ante la influencia femenina. Al momento de juzgar la conducta femenina, a la luz de la infidelidad, son las mismas mujeres quienes atacan y condenan a su propio género, en esta investigación las mujeres entrevistadas se refirieron de la siguiente manera:

“Las mujeres son más atrevidas, ya no tienen pena y eso le pone a los hombres las cosas más fáciles... Ellos son unos cobardes, no saben qué hacer y siempre se dejan llevar... todo por el sexo, eso es lo que vale... las mujeres son muy provocadoras...”

E1C9L30

“Si, si... Las mujeres hoy no respetan, se lo dan a cualquiera porque le ven plata sin habérselo pedido“

E1C11L33

“... porque estábamos hablando de eso y él me dijo: las mujeres, porque las mujeres son las que buscan”.

E4C39L72

En la cultura, esto no es nuevo, Severo Catalina (1832-1871) periodista y escritor español dijo: La mujer perdona las infidelidades, pero no las olvida. El hombre olvida las infidelidades, pero no las perdona. Y en Colombia el famoso cantante vallenato Diomedes Díaz convirtió en éxito musical la canción “La falla fue tuya” donde un hombre reconoce sus infidelidades, pero no perdona la de su mujer.

Yo sé bien que te he sido infiel, pero en el
hombre casi no se nota, en cambio es triste que lo
haga una mujer, porque pierde valor y muchas cosas.

Yo no sé, yo no sé que voy a hacer,
porque tú, porque tú me heriste el alma.
Tanto que yo te amaba mujer, yo si te adoraba
como Dios manda.

Sabes bien que no ha sido mi culpa que muriera
ese amor tan divino, sabes bien que la falla fue
tuya, no debiste hacer eso conmigo.

Yo, yo soy un hombre, un hombre bueno, que ha
tratado siempre de hacerte feliz, tu no me respondes
todo lo bello, te acabaste y también me
acabaste a mí.

Dios le dijo al hombre: pórtese bien, haga
mal pero nunca haga la guerra, muchos no le han

querido obedecer por eso en el mundo hay tantos problemas
Y también le dijo a la mujer, cuide bien del hombre que la quiera, sabe usted que
no puede serle infiel, porque pierde mi bendición eterna.

Entonces ya sabes que has perdido, sabes bien que
no ha sido mi culpa que muriera este amor tan
bonito, sabes bien que la falla fue tuya.

Que alce la mano, si existe un hombre que haya
tropezado sólo a una mujer, no, ninguno lo
hace y la que escoge es porque la quiere y la
adora también.

Sabes bien que no ha sido mi culpa que muriera
ese amor tan divino, sabes bien que la falla fue
tuya, no debiste hacer eso conmigo.

Dadas las condiciones culturales, un hombre puede estar satisfecho y feliz con su pareja, pero aún así, puede tener una relación con otra persona. Esto es porque el hombre puede hacer una disociación entre amor y genitalidad. En esto se basa la justificación de la multiplicidad de parejas que puede tener un hombre. Por el contrario, la mujer primero es infeliz y luego es infiel. (Aureste, Bravo, Manríquez, & Diez, Sin año.)

“Lo que pasa es que yo también dentro de esta relación fui infiel, dentro de esta relación yo también fui infiel, es decir, yo ahí vuelvo al tema, como hombre de lo que yo veía como hombre, de que lo que era la infidelidad, lo que manifesté al principio, para uno como hombre simplemente es aumentar ese ego, esa hombría, el macho, el hombre que es uno, simplemente. Para mí una infidelidad mía simplemente era una experiencia, algo nuevo que no afectaba mi relación familiar,

mi relación de pareja, que no entraba y que no la afectaba, esa era mi concepción de infidelidad. Pero muy poco la pensaba desde el otro lado”

E3C46L92

Dentro del modelo de la hipermasculinización jactarse de la infidelidad y el poder de conquista es un medio para adquirir prestigio social y al mismo tiempo legitimar la virilidad ante otros hombres pares, en este sentido el más hombre es aquel que pueda construir un relato, bien sea real o imaginario, sobre sus proezas sexuales; aquí se construye una figura de un hombre habilidoso quien además de tener múltiples encuentros sexuales también tiene la suficiente astucia para prolongar la estructura de la infidelidad (Gómez Londoño, 2011):

“ellos quieren demostrar que como hombres pueden tener la mujer que quieran”

E4C18L40.

“por el consumismo también, con la sociedad, viene a ser infiel el hombre, ven una mujer bonita y dice: yo tengo que estar ahí, en fin, el hombre es muy dado a mostrar que puede tener...”

E4C19L41

“pues en el caso mío, yo puedo hablar desde las dos perspectivas, como hombre, si uno es infiel, de pronto uno lo hace simplemente por experimentar, por aumentar su ego, su ego de macho, de que es atractivo, de que puede gustar de diferentes mujeres, creo yo que si un hombre lo hace, lo hace por eso”.

E3C13L34

En el imaginario masculino la infidelidad no es problemática en la medida que la mujer “oficial” o las mujeres involucradas no se enteren (Gómez Londoño, 2011), “ojos que no ven, corazón que no siente”, típico refrán de la cultura Antioqueña, que en el caso de la infidelidad, parece que además cumple con la función de proteger a la persona engañada, una de las mujeres en este rol, lo ilustra de la siguiente manera al hipotetizar la repetición de la infidelidad:

“Yo le he dicho que si vuelve a ocurrir, que no me cuente. Eso no se cuenta! ... es mejor uno no saber”

E1C52L91

En el contexto cultural y geográfico en el cual se desarrolló este estudio, la ciudad de Medellín, existe una tradición caracterizada por el machismo, la religiosidad y la astucia, lo que paradójicamente favorece la infidelidad y como lo plantea Virginia Gutiérrez de Pineda, citada por Anderson Gómez, Duque Molina, y Agudelo Arango, (2009 p.45) una dualidad ética sexual en la que la cultura y la religión llevan al hombre a un encuentro ambivalente entre la relación monogámica de pareja impuesta por los principios morales cristianos y la concepción cultural de la necesidad de un desarrollo sexual temprano y activo a través de expresiones sociales como la asistencia a prostíbulos, siendo un evento simultáneo con la vida del hogar. Esta conducta es atribuida a la idea de que al hombre no le es posible la fidelidad a una sola mujer, ya que su biología o naturaleza se lo impide, por lo que le es necesario recurrir a las relaciones extramatrimoniales.

“... que te dijera, de pronto hay una mujer equis, que lo está mirando mucho a uno, que le está matando el ojo, que uno baila con ella y bueno, se da la conversación, que donde vivís? con quien vivís?, que me gustas que tal cosa, que qué vas a hacer ahora después de la rumba?... ahí como se dice vulgarmente le está echando los perros a uno, claro uno como hombre de pronto por su machismo y el ego, uno cae ante eso”.

E5C14L31

“...los hombres se dejan llevar de unas tetas grandes... los hombres son muy débiles... ellos no piensan y caen...”

E1C10L31

Con respecto a los anteriores comentarios, los profesionales del Centro de Familia en la realización del grupo focal expresaron (hombres y mujeres) de forma consensuada que la explicación de la infidelidad masculina se enmarca en el permiso que la familia y la cultura les otorga para hacerlo, haciendo parecer que la infidelidad masculina es menos grave que la femenina.

En general podría decirse que en opinión de los participantes de esta investigación, hoy los hombres y las mujeres son infieles de manera abierta o camuflada, pero con marcadas diferencias en su experiencia, las mujeres se cubren de prudencia y astucia, manteniendo sus actos en secreto, por lo cual podrían ser más infieles que ellos; mientras que los hombres parece que son menos cuidadosos con sus actitudes, a veces por hacer alarde de sus conquistas y promover la idea de que sus esposas no los controlan o porque necesitan ser descubiertos en razón de la culpa y la incertidumbre respecto a su pareja, a sus hijos o a sí mismos. La información obtenida reafirma que esta cultura tradicionalmente ha establecido una actitud permisiva ante la infidelidad masculina, respecto a la mujer sólo hasta ahora empieza a considerarse la posibilidad de que ella pueda ser infiel. Sin embargo, aunque los informantes expresan abiertamente que la infidelidad no tiene género para ser cometida, si dan cuenta de diferencias en cuanto a la forma como son juzgados hombres y mujeres cuando son infieles, en los significados construidos y expresados sobre la infidelidad, existe una tendencia a justificar la actitud infiel del hombre y condenar la de la mujer; además las mujeres se auto-responsabilizan y se auto-culpabilizan de las infidelidades de ellos, “el matrimonio lo hacen las mujeres”, como lo repiten incansablemente las matronas antioqueñas, en cambio cuando una mujer es infiel, se le condena y juzga severamente, su dignidad y honor se cuestiona y se victimiza a su familia, pareja e hijos, finalmente quienes ejercen la crítica más dura son precisamente las mujeres.

6.3.2 Desencadenantes de la Infidelidad: Del Tedio a la Curiosidad, Cruzando por el Puente de la Infidelidad.

“El adulterio es justificable: el alma necesita pocas cosas; el cuerpo muchas”

George Herbert

La infidelidad es considerada en la cultura occidental como una de las peores traiciones a la pareja y es asumida en muchos casos, como una lesión letal que debería acabar con la relación, en tanto que el o la infiel siempre son considerados culpables. Sin embargo, en esta investigación, los informantes dan cuenta de la infidelidad como el resultado de las crisis de la pareja, coincidiendo en afirmar que en ocasiones el cónyuge infiel busca llenar vacíos construidos en la relación que pueden ser variados, lo que permite advertir cómo el significado de la infidelidad empieza a considerar que ésta es un síntoma relacional y no la causa lineal de un problema de pareja.

Para el grupo de participantes en esta investigación, cada una de las experiencias de infidelidad que están viviendo o que vivieron, tiene que ver con otras dificultades de la relación ante las cuales no se habían tomado medidas contundentes, concluyendo que la infidelidad no es un acto unilateral espontáneo, sino una forma de visibilizar las verdaderas fisuras de la relación, tal y como lo expresa María del Carmen Borrero de Muller (2005) al afirmar que el descubrimiento de una infidelidad es, frecuentemente, el último paso de una serie de choques y tensiones que han venido deteriorando la relación desde hace tiempo y a veces, incluso, sin que los miembros de la pareja hayan tomado conciencia plena de lo que les sucede. Al respecto, esto es lo que expresa un participante que ha sido en la misma relación infiel y engañado:

“yo digo que habían vacíos, vacíos en qué sentido, de pronto cosas que uno no ve en la pareja de uno, o que ella ya no tiene, no sé, de pronto a nivel afectivo, como en la forma de tratarlo a uno, el cariño, la especialidad, los detalles en la misma cama ya no se entiende igual. Inconscientemente uno cambia, es muy expresivo, especial, con detalles y luego con la relación y el tiempo, eso se va deteriorando, no porque tenga otra, si no que de pronto se va deteriorando por la monotonía”

E5C12L28.

Esta investigación encontró en los relatos de los participantes que los principales desencadenantes de la infidelidad están asociados a problemas de comunicación, la monotonía, el descuido físico de las mujeres, el exceso de trabajo, el tiempo dedicado a los hijos, los malos tratos, la venganza, el deseo de nuevas experiencias, la falta de comprensión, los problemas no resueltos del pasado, la elección de la pareja y la cultura. Pero además los participantes coinciden en afirmar que antes del episodio de la infidelidad, nunca habían hablado con su pareja de la insatisfacción y malestar que estas circunstancias les producía, lo cual consideran hubiera podido evitar esta crisis.

Nelly Rojas, psicóloga colombiana y autora del libro “Separación de las parejas”(1996), coincide en afirmar que son innumerables las causas que llevan a un miembro de la pareja a comprometerse afectiva y sexualmente con una tercera persona. Entre ellas se encuentran: problemas de comunicación, disfunciones sexuales, miedo a envejecer y aceptar la edad, forma de dar y recibir afecto, dificultades en la manera de erotizar el vínculo, rasgos de personalidad que lo llevan a buscar periódicamente una relación paralela, rutina, insatisfacción profunda de las necesidades y expectativas, curiosidad, medios de comunicación

Los desencadenantes de mayor recurrencia en esta investigación son los problemas de comunicación, descritos por los participantes como ausencia o poco diálogo, expresiones hirientes, críticas, gritos o silencios prolongados. Un

participante aduce que la causa de su infidelidad, fue su propia dificultad para comunicarse con su esposa:

“La comunicación. A uno nunca lo forman en la comunicación en el hogar. Para mi ese es el básico, con la comunicación uno puede superar y abarcar muchos problemas, si... para mí la comunicación es el principal problema”

E6C10L36

“en mi caso particular la relación se fue cerrando en el tema de la comunicación, a pesar de vivir tantos años juntos... son casi 18 años... mas 10 de novios, ya son 28 años, y ella me lo decía en estos días... no me salga con el cuento de que es que en su casa no le enseñaron a dialogar, usted lleva 28 años conmigo y no ha aprendido... jajaja...”

E6C11L46

“eh la mala comunicación, fue aumentando el mal entendimiento entre nosotros... y uno ve como una válvula y empieza uno a maquinar y a maquinar, y conoce uno a una persona y empieza uno a maquinar muchas cosas con esa persona. Y uno piensa que es una opción más...”

E6C12L47

El impacto de la comunicación en la relación de pareja, está determinado tanto por la forma como por el contenido, una comunicación clara, incluyente y respetuosa, podría significar en opinión de los entrevistados la posibilidad de mantener la relación, sin embargo un tipo de comunicación que margine, denigre y maltrate puede ser un factor de riesgo que favorece la infidelidad. Paul Watzlawick, en la Teoría de la Comunicación Humana, nombra cinco axiomas para definir su enfoque interaccional^{*}; en el segundo de ellos, se refiere a los niveles de

^{*} Axiomas de la Comunicación, Teoría de la Comunicación Humana, Paul Watzlawick.

1. Es imposible no comunicarse

contenido y relación de la comunicación, es decir, la comunicación transmite información e impone conductas, además resalta el autor cómo en las relaciones enfermas lo más importante tiende a ser la forma (el cómo) de la interacción de los participantes y el contenido pierde significado. (Watzlawick, 1971) Así lo describe una de las informantes:

“Bueno, primero la forma como la persona con la que tú estás te trata, pienso pues es como básica”

E2C5L23

“...si claro, pues... de pronto cuando continuamente lo tratan a uno mal o están gritándolo a toda hora...”.

E2C7L28

“que uno no tiene cerebro... que... bueno, cuando empiezan como a decirte un montón de cosas que te agreden y eso yo no sé... pues va haciendo como... que uno deje de ver ese norte...”

E2C8L30

La comunicación dañada favorece en la relación un ambiente de tensión e incertidumbre, los miembros de la pareja no saben con certeza que esperar del otro y esto contribuye al incremento de la distancia no sólo afectiva y emocional, sino también física:

-
2. Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, de manera que el segundo clasifica el primero y, por lo tanto, es una metacomunicación.
 3. La naturaleza de una relación depende de la puntuación de la secuencia de los hechos. En una secuencia prolongada de intercambios, las personas puntúan la secuencia de modo que uno de ellos o el otro tiene la iniciativa, predominio, dependencia, etc.
 4. Los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente. La comunicación digital (verbal) transmite contenidos, mientras que la comunicación analógica (no verbal) transmite relación, es decir sentimientos.
 5. Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o en la diferencia.

“...de pronto la falta de entendimiento, de comunicación, a veces es difícil entender qué es lo que la otra persona quiere manifestar o quiere hacerle sentir, de la inconformidad que hay en la relación y de pronto es esa comunicación que va en contravía de lo que ella necesita, que es lo que el otro necesita, sabiendo que dentro de esa relación de pareja pueden encontrar lo que no van a encontrar por fuera. Es como la falta de comunicación y de entendimiento”

E3C19L42

La insatisfacción en la relación de pareja es otro elemento significativo en la aparición de la infidelidad, para los entrevistados, esta insatisfacción está asociada a la frustración de las expectativas que han traído a su relación con respecto al amor romántico, la vida sexual y la forma de tratarse, lo cual tiene su origen en la idealización y los mitos que alimentan los imaginarios de las parejas que procuran la magnificar al otro, del cual se espera una totalidad en su entrega, lealtad y afecto, en conclusión, se espera una vida perfecta. Pero al avanzar en la relación o en la convivencia, se experimentan situaciones que ponen a prueba esas expectativas iniciales generando en muchos casos, como lo expresan los participantes en las entrevistas, la sensación de incertidumbre o frustración con la relación y con esto aparece la monotonía, la pérdida de emoción erótico-afectiva, la pérdida de los momentos de intimidad, la ternura, la forma especial de tratarse diferenciándose como pareja y el descuido de la vida sexual, lo que hace, que al sentirse poco estimulados o aburridos con su pareja o con la relación puedan crear fantasías que en ocasiones se materializan con una tercera persona, sin que necesariamente haya un lazo afectivo de por medio, solo con la intención de romper con la inercia de sus vidas. Refiere Javier Martín Machado, que este tipo de situaciones generalmente se da en personas que necesitan permanentemente incentivos y nuevos estímulos. (Machado, 2004, p.24).

“...la situación como se lo manifesté se presentó por el distanciamiento que había en nuestra relación, entonces de pronto ella estaba buscando otras cosas que no

encontraba en mí, esos vacíos, esos espacios dentro de la relación que yo estaba dejando, esos aspectos buenos se fueron...”

E3C32L67

Según las personas que participaron en esta investigación, uno de los detonantes de la insatisfacción o monotonía es el cuidado de los hijos; al llegar los hijos, la pareja debe realizar acomodaciones en su relación para introducir el rol parental, lo cual devela una nueva faceta en la vida tanto del hombre como de la mujer en razón de ser papá o ser mamá, aparecen muchos cambios en la vida cotidiana, que pueden hacer que principalmente el hombre se sienta aislado y experimente celos hacia su hijo.

“Las mujeres abandonamos a los hombres cuando tenemos a los hijos, los hijos le quitan tiempo a la pareja... uno ya se dedica a trabajar y a cuidarlos...”

E1C17L40

En esta línea, una Terapeuta de Familia del CFMSM, en el grupo focal, afirmó que en su consulta con mucha frecuencia ve como la llegada de los hijos constituye una etapa en el ciclo vital en la cual aparece la infidelidad, por toda la acomodación de roles y rutinas que debe realizar la pareja, y en donde tradicionalmente la madre debe invertir mayor tiempo y dedicación, haciendo que pierda interés por la sexualidad, debido al cansancio físico y la ansiedad de cuidar a sus hijos.

El tiempo que se dedica al trabajo, en ocasiones y según los entrevistados, puede constituir un factor de riesgo para separar a la pareja y sumirla en una realidad de aburrimiento y soledad. En la contemporaneidad, las exigencias económicas, sociales y laborales han impuesto horarios de trabajo poco amigables, eso implica jornadas extensas, horarios nocturnos o inesperados, turnos, etc. Lo que va

agotando la relación de pareja y provocando, que la familia y el cónyuge queden en segundo lugar.

“...además como siempre he sido muy echada para adelante, así era mi mamá, muy trabajadora, entonces yo estaba siempre ocupada y él además viajaba... entonces como trabajaba tanto, en la oficina yo ascendí muy rápido y la empresa abusan cuando le dan a uno un computador porque una sigue trabajando en la casa, entonces cuando él se iba yo estaba dormida y en pijama y cuando regresa también estaba en la noche en pijama...”

E1C22L46

“Hay quienes consideran el trabajo como una amante en la relación”

E7C81L147

El contexto geográfico en el que se realiza esta investigación es la ciudad de Medellín, ampliamente conocida por la belleza de sus mujeres y el auge de la estética como oportunidad de negocio, que ha convertido el cuidado físico en esta ciudad y en la cultura colombiana en general, en un elemento de éxito que facilita el status afectivo, económico y social, lo que no es ajeno a lo expresado por las personas que participaron en este estudio, cuando se refieren al “descuido físico”^{*}, principalmente de las mujeres como un importante desencadenante de la infidelidad, convirtiéndose además en un argumento que magnifica el dolor en la persona engañada por la herida que sufre su autoestima.

“Me pregunto si estoy muy vieja o muy fea, yo le pregunto a él que si estoy muy vieja, porque yo soy nueve meses mayor que él y siempre me preocupa ese tema, toda la vida me preocupa, porque yo me veo mayor que él”

E4C45L80

^{*} Cuando los entrevistados hablan de descuido físico, se refieren a que las mujeres se engordan, no se maquillan y no se visten para agrandar a su pareja. Ningún entrevistado se refirió al descuido físico en relación con los hombres.

“Yo tuve una amiga que había tenido dos relaciones con hombres casados, ella era la moza... y yo no la criticaba, pensaba que era problema de ella... pero lo que ella me decía ahora me angustia y me atormenta mucho... ella decía que las esposas eran unas morrongas, que se dejaban engordar y que no sabían cuidar un hombre... a mí antes no me importaba este tema... pero cuando yo recuerdo lo que ella decía... creo que así era yo”

E1C47L83

Y de acuerdo con lo analizado en el grupo focal, este no es sólo un desencadenante percibido por los participantes, sino también por el grupo de profesionales del CFMS, quienes aducen que con frecuencia en su consulta encuentran este elemento como causa de la infidelidad:

“El deseo, la parte física, el cambio de su pareja lleva a buscar una persona con una mejor condición física”

E7C79L142

Sumado a los factores anteriores, hay otros de valiosa importancia identificados en las entrevistas realizadas, como la venganza por ejemplo, la cual es percibida por los entrevistados como una causa de infidelidad femenina, más que masculina, sin embargo esta causa está ligada los elementos anteriormente mencionados.

“yo creo que fue más como la de la venganza, porque yo me dediqué más a cuestiones más personales, a dejar mi pareja muy a un segundo plano, no sin estar pendiente de todas formas, pero como de lo básico, no entendía que debía estar como más presente, le daba prioridad a otras actividades como el trabajo, como el estudio, a veces los mismos amigos, el esparcimiento mío, colocaba primero esas cosas y segundo de pronto la pareja en un segundo plano.”

E3C20L44

“pues hay muchas... una es por ejemplo la misma infidelidad del hombre, porque la mujer dice este es perro y no va a cambiar, entonces hay mujeres que se consiguen su amante, sigue con su matrimonio normal, él sale con las que quiera y ella sale con los que quiere, sin que él se dé cuenta, pues a mí me han tocado muchos casos así, la mujer sabe que él anda con sus mujeres, pero el hombre ni siquiera sospecha que la mujer anda con otro, con tal es de no ponerse problema el uno al otro y listo”.

E4C16L37

El contexto, la cultura y la búsqueda de nuevas experiencias también influyen en los episodios de infidelidad, dado que culturalmente se ha flexibilizado a lo largo de la historia la forma como es entendida y juzgada la infidelidad masculina. En algunas personas las presiones sociales pueden jugar un rol importante que las hacen sentirse tentadas de cometer una infidelidad, ya sea por los modelos sociales que implica, por ejemplo en el caso de los hombres que sea un seductor que conquiste a todas las mujeres posibles. Esta presión social en la mujer no aparece, ya que lo que se espera de ella, es una actitud más pasiva y expectante. Una mujer que salga a conquistar abiertamente a alguien no está tan bien visto, aunque puede ser aceptado no será tan festejado como en el caso del hombre (Machado, 2004, p.34).

“Las veces que se han dado las infidelidades han sido situaciones muy de ambiente, así como de uno salir con los amigos, de tragos, porque yo no bebo, yo no fumo si no que, pues muy poco y de pronto en los momentos de esos de... de alcohol y todo ya en la rumba del baile, uno cae, hay que aceptarlo, uno cae.”

E5C13L29

El contexto además, cada vez está promoviendo la búsqueda de lo novedoso y la curiosidad por probar todo en la vida, lo que puede llevar a que algunas personas decidan ser infieles. Según muchos trabajos e investigaciones, uno de los

factores más importantes en las infidelidades es la búsqueda de aventuras y la necesidad de nuevas emociones. Para las personas que están acostumbradas a vivir vidas muy intensas con muchas emociones y cambios, la tranquilidad y la rutina que pueden significar algunas relaciones estables puede volverse algo muy monótono y aburrido. Estas personas en esas situaciones a veces buscan relaciones que les aporten un poco de emoción y vértigo a sus vidas, una posibilidad para ello son las infidelidades (Machado, 2004, p.35).

“Sí, yo sabía que estaba mal hecho, muy mal hecho de entrada... yo ya me estaba cuestionando lo que estaba haciendo... pero me decía, siga para adelante... ha! Es que había que probar...yo sabía que estaba mal hecho, pero yo seguía pa’ delante, como el instinto animal... pero... ya eso iba pa’ delante.

E6C23L72

Machado refiere que de manera contundente la vanidad y el orgullo de verse atractivos o atractivas puede llevar a constantes infidelidades que sólo apuntan a levantar y mantener su ego, sin intenciones en la mayoría de los casos de separarse de su pareja. Algunas personas miden su autoestima con relación a la cantidad de encuentros o conquistas que han logrado. Conquistar y seducir se trata de un desafío, es un reto, ser infiel es una forma de ser que les permite sentirse mejor con ellos mismos

Finalmente, se deduce que la infidelidad permite explorar el significado socialmente construido del amor. Es un síntoma de lo que ocurre en la relación de pareja. Es más sencillo no enfrentar el verdadero conflicto para entonces triangularlo convirtiéndolo en una solución aparente e inmediata (Zumaya, Cynthia, & Harry, Las Parejas y sus Infidelidades, 2008)., así lo confirma una psicóloga del CFSM:

“Algunas pueden tener satisfacción de que el esposo haya sido infiel, porque ella decía: esto era lo que yo necesitaba, porque él decía usted no sirve para nada, usted es una inútil, usted no es profesional y ella no le contestaba a él, no encontraba la forma de decir separémonos, cuando se enteró de la infidelidad de él, dijo: esto es lo que yo necesitaba para terminar con él”.

E7C46L74

Por todo lo anterior, se pudo inferir que en la infidelidad se intenta obtener la satisfacción de carencias que no fueron satisfechas en la relación de pareja, donde la infidelidad pasa a ser el escape de un estado incierto e insatisfactorio. La infidelidad es pues, uno de los tantos síntomas que enfrenta la pareja en crisis y no puede explicársele desde un punto de vista causalista, es un tema sujeto a polémicas porque en él confluyen infinidad de valores, actitudes, prejuicios y estereotipos, de los cuales dependerá su significado y emociones desencadenadas.

En cuanto a los resultados obtenidos relacionados con los motivos para ser infieles y como se dijo anteriormente, generalmente son consecuencias de falencias en la relación, principalmente problemas de comunicación y la monotonía relacional y sexual, donde la infidelidad opera como una manera de visibilizar el malestar y expresar la inconformidad, que al ser descubierta inyecta en el engañado emociones devastadoras y dramáticas, descritas como una sensación de muerte, con la vivencia de síntomas emocionales y físicos, que deterioran la calidad de vida y desempeño normal de las tareas cotidianas, así como la proliferación de sentimientos polarizados como el deseo de luchar por la reconstrucción afectiva, al mismo tiempo que la frustración, la impotencia, la decepción y hasta el firme deseo de dañar o vengarse del infiel.

6.3.3 Emociones Asociadas a La Infidelidad: Buscando La Felicidad Me Encontré con la Muerte.

Al perderte yo a ti, tú y yo hemos perdido: yo, porque tú eras lo que yo más amaba; y tú, porque yo era el que te amaba más. Pero de nosotros dos tú pierdes más que yo: porque yo podré amar a otras como te amaba a ti, pero a ti no te amarán como te amaba yo. Ernesto Cardenal

“...yo le pregunté en la conferencia, así fresca y tranquila que si él me había sido infiel y ahí fue... casi me muero, cuando me dijo que sí, yo me morí, no sabía qué hacer y entonces nos salimos de la conferencia y yo lloré mucho, yo nunca lloro, yo soy muy fuerte...”

E1C27L53

El fragmento que da inicio a este capítulo sobre la emocionalidad asociada a infidelidad, describe cómo cuando un miembro de una pareja decide establecer una relación con alguien diferente a su pareja formal y estable, buscando felicidad, bienestar, aventura o una vivencia diferente, inclusive con el ánimo en algunos casos de mejorar su propia relación; sin importar el tiempo que dure la infidelidad y lo que suceda en ella, el instante en el que se descubre o se confiesa, para el infiel o la víctima, es un momento descrito como la muerte emocional y en algunos casos va acompañada de sentimientos de muerte física, pues como afirma Ovejero, (2000): “las emociones son al mismo tiempo una experiencia somática, cognitiva, social y cultural”, (p.43) en esto coinciden los terapeutas del Centro de Familia de la Congregación Mariana, afirmando:

“Se experimenta la muerte de la relación de pareja, “me morí” hay una muerte emocional, se pierde el sentido de vida, esa muerte se experimenta también en la salud física, se somatiza el dolor emocional.”

E7C20L31

“Aparece una pulsión de muerte y de agresión con el otro, “yo sería capaz de matarlo” o afirman: “lo prefiero muerto” que haciéndome esta”

E7C25L38

La emocionalidad desatada a partir del descubrimiento de una infidelidad, está matizada por múltiples emociones, sin embargo en esta investigación hay una tendencia significativa a asociarlos con la muerte y esta metáfora se alimenta de otros sentimientos y emociones que de una u otra forma son los que se experimentan ante un episodio de muerte; así lo describen los terapeutas del CFMS:

“Cuando hay una infidelidad el otro se siente aplastado y en condición de falta, se desvaloriza ante el amante o la amante”

E7C17L27.

Y en coincidencia un participante de la investigación, narra cómo se afectó su esposa cuando describió su infidelidad:

“Se volvió una persona triste... Muy triste... ella dice que ya no es feliz... yo digo que si puede volver a ser feliz si se lo permite al tiempo... ella se derrumbó”.

E6C28L79.

El darse cuenta de una infidelidad conlleva el afrontamiento de una situación emocional que es descrita, según esta investigación, por quienes la viven como la muerte, a veces la muerte propia, en otras ocasiones la muerte de su pareja y para muchos significa la muerte de la relación, por lo menos en el momento de confrontar la verdad y antes de iniciar un proceso de resignificación de esa situación, apareciendo con similar intensidad en quienes juegan los roles de infieles, víctimas o amantes.

“En un principio eso es terrible, yo no sé cómo lo llamarán; pero shock, el trauma, eso al principio es... es terrible, uno no sabe dónde buscar ayuda, uno no sabe a quién recurrir, uno no sabe qué hacer, es una desubicación total”

E3C29L60.

Así lo relatan Sweeney & Horwitz, (2001): “El descubrimiento de una infidelidad en la pareja se ha relacionado con crisis homicidas y/o suicidas, sentimientos de ira, coraje, frustración, entre otros” (p.61) y Lusterman, (2005) en su observación refiere otras emociones: “Rabia, ira, asco, ridículo, vergüenza, fuerte bajada del estado de ánimo, sentimiento de víctima, sensaciones de duelo parecidas a un Trastorno por Estrés Post Traumático” (p.12). Emociones que los informantes refieren literalmente en los párrafos siguientes:

“Eso fue horrible, casi me muero.”

E4C29L56.

“Sentí de todo... sentí tristeza”.

E4C31L61.

“Tristeza porque llevábamos mucho tiempo juntos”.

E4C35L65

“Me dio rabia, me dio mucha rabia conmigo misma porque... dos años es mucho tiempo”.

E4C33L63

“Llorar como un verriondo, llorar, pensar que por qué me pasó eso a mí, me da rabia”.

E4C62L104

“Se derrumbó, como persona se derrumbó completamente. Ese dolor se le volvió rabia y hubo como dos años muy duros”.

E6C24L74

“Esto es muy hifueputa... Uno se vuelve más intranquilo, muy inseguro”.

E1C49L87

“Mi autoestima está muy bajita, todavía lloro mucho y tengo mucho miedo”.

E1C39L70

“Uno se siente herido en el ego. Uno se siente como ofendido”.

E4C42L77

“Entonces uno dice, ya no valgo nada”.

E4C46L81

“Frustración, impotencia, culpabilidad, ese sentimiento de culpa de reproche, de por qué actué así, por qué hice esto así, por qué no actué como debí”.

E3C69L139

“Me volvió mierda... juraba que no iba a tener hijos, que no iba a perdonar una infidelidad, que no me iba a quedar aburrída con un matrimonio, que no iba a depender de un hombre... y todo me lo he tenido que tragar”.

E1C38L69

Michael Murphy en su Blog llamado Puntos de vista, en el 2006 describe esta situación de la siguiente manera:

La ruptura de un compromiso que ambos hicieron al estar enamorados, es lo que ocasiona cuando se entera la pareja un sinnúmero de

emociones que van desde los celos, la ira, la tristeza, la rabia, y posteriormente la depresión.

La persona víctima de la infidelidad NO PUEDE DEJAR DE SENTIR EMOCIONES cuando se entera. Y estas emociones no son nada agradables... las emociones son más grandes cuando... todo marchaba sobre ruedas, y de repente, se sabe que no era todo color de rosa, que el acontecimiento no previsto llegó y ocasionó mucho malestar y resentimiento. Una persona que no tiene estos sentimientos ante la infidelidad, y que es muy fría, y que es indiferente, y que solo dice: Pues allá él, o allá ella, yo no siento nada, yo no tengo porque sentir algo, ESTA MINTIENDO.

De las emociones más grandes que los humanos expresan son las ocasionadas por LA INFIDELIDAD... NO HAY PERSONA QUE SUFRA DE UNA INFIDELIDAD Y QUE NO SIENTA EMOCIONES DESAGRADABLES (párrafo 2).

La situación de infidelidad replantea la vida emocional de los involucrados y por ello se recurre a estrategias racionales que buscan una explicación o un alivio que atraviesa desde la sintomatología de emociones descritas hasta la producción artística e intelectual originando textos literarios o poéticos representados en este escrito de Gualberto Alcántara Ollado:

Tuve un amor limpio, puro y verdadero,
Alojado estaba en mi mente noche y día
Era mía, solo mía, pero un día la perdí,
Fue mi cuerpo que la traicionó, mala osadía
Nunca logré tener control sobre el deseo,
Siempre cedí, ante los impulsos que me pedía

Por eso la mujer que yo con ternura amaba
Con sobrada razón, a mi amor abandonaba,
Sigue a mi lado, pero sin estar conmigo,
Vivimos bajo el mismo techo, pero sin convivir
Dormimos en la misma cama, sin compartir
Añoro con delirio sus caricias y besos
De esa cálida boca de líneas perfectas
Labios que me llenaron siempre de gozo
Y ahora no se si son de otro, si sus caricias
Le dan calor a otro rostro, si su cuerpo
Tiembra de emoción en otros brazos
Ahora solo sé que no está conmigo
Que he quedado inmerso en lo que más temía
Sufrir esta maldita soledad del alma mía.

Los informantes reconocen esa emocionalidad aunque no logran la misma claridad poética, pues parece ser, al momento de expresarla aparece una confusión, por lo que prefieren afirmar que esa situación hay que vivirla:

“...todas las palabras y cosas que yo decía que me he tenido que tragar con esto, es que otra cosa es vivirlo”.

E1C30L57.

Posterior al momento de enterarse y de confrontar la situación, las personas involucradas continúan navegando en el mar emocional que produce la infidelidad, experimentando otras profundidades y descubriendo aspectos de su propia emocionalidad que consideraban desconocidos para ellos, pasando por el arrepentimiento y la culpa hasta llegar a la búsqueda del perdón del otro o el

propio perdón por haber sido infiel o por no haber logrado anteceder o evitar la infidelidad de su pareja.

“Pienso que hay mucha culpa mía porque de haber sido más fuerte cuando yo le escribí, le dije que fuéramos donde el psicólogo y él ya dijo no, no, y yo no insistí para que fuera así”.

E2C19L54

Autores como Lusterman (2005), Depre y otros (1998), tienen en cuenta que en las primeras reacciones al descubrimiento de la infidelidad puede aparecer una reacción intensa que es preciso tener en cuenta, pues además de la ruptura, hay que tener la puerta abierta a la continuidad de la pareja.

“Está muy arrepentido, yo todavía le digo que para qué me contó y él me dice que prefiere perderme a seguir con ese peso, ahora habla más”.

E1C40L72

Para quienes deciden continuar con la relación y aún para quienes resuelven terminarla deben continuar afrontando la emocionalidad que los entrapa en la encrucijada de la necesidad del perdón y el fantasma de la desconfianza.

“Aunque esté seguro que no esté haciendo nada, uno tiene esa espinita metida, de desconfianza, aferrada al pasado todavía y uno reacciona muy brusco”.

E5C45L77

La infidelidad se convierte en una emoción tormentosa que continua haciéndose presente en las conversaciones cotidianas y que es esgrimida como reclamo permanente y traída a la discusión en los momentos de mayor tensión.

“Entonces cada que teníamos un problema, lo revivía: ahí pero usted se va para donde esa vieja y tal..., entonces yo le decía usted no me ha perdonado, si lo mantiene vivo y en cualquier discusión de pareja lo trae, no me ha perdonado”.

E6C26L76

Los terapeutas del Centro de Familia Santamaría afirman que la emocionalidad ocurrida en las personas que atraviesan por la infidelidad es tan fuerte que no logran perdonar esta situación.

“No hay perdón, eso es una cuenta de cobro que la persona le deja ahí permanentemente, esperando que mantenga el cambio al que se compromete”.

E7C56L96

En cuanto a las emociones que se desatan después de confrontarse la infidelidad cabe mencionar que como afirma Harre, (1986): las emociones no se pueden comprender sin considerar el contexto social y cultural en el que tiene lugar; es más, la experiencia misma emotiva transcurre en un contexto que se constituye en parte de la experiencia. El contexto cultural influye en las emociones, forma parte de ellas, de tal modo que adquieren su significado real en situaciones interpersonales hasta el punto que son construidas socialmente, por ello cada uno de los informantes construye una emoción que corresponde a su historia personal en el entorno de socialización en el que se encuentre.

6.3.4 Afrontamiento de la Infidelidad: Perdonando lo Imperdonable:

“Los que son fieles solo conocen el lado trivial del amor; son los infieles los que conocen las tragedias del amor. ”

Oscar Wilde

"El retrato de Dorian Gray".

De la infidelidad cometida por Afrodita, se relata que su esposo Hefesto, la adoraba, no en vano era la diosa del amor y la belleza, por lo tanto, como manera de demostrarle su amor, le creó numerosos objetos preciosos, entre los cuales se destaca el famoso cinturón cubierto de piedras preciosas que hacía que Afrodita resultara aún más irresistible; sin embargo, era de esperar que ese sentimiento no fuera correspondido. Afrodita buscaba los brazos de otros amantes pero el más célebre de todos ellos fue sin duda Ares. La pareja aprovechaba las noches para encontrarse a escondidas hasta que un día se demoraron más de lo debido y Helios (el sol) los sorprendió estando juntos; entonces el dios del Sol le contó a Hefesto lo sucedido y este rabioso construyó una red finísima pero muy resistente que tendió en su lecho para capturar a los infieles. Cuando Ares y Afrodita rozaron las invisibles hebras tendidas sobre la cama la trampa se cernió sobre ellos y quedaron entrelazados sin poder moverse. Hefesto llamó al resto de los inmortales para que se mofaran de ellos y así su traición quedó al descubierto. Abochornada, Afrodita se trasladó un tiempo a Chipre mientras que Ares se fue a Tracia.

Y así como Hefesto lanzó al juicio público la falta de su mujer, hoy encontramos, esta y otras infinitas y variadas formas en que las personas reaccionan ante el descubrimiento de la infidelidad, que van desde el deseo de la separación y la ruptura definitiva de la relación, hasta la valoración de la crisis como oportunidad de reencuentro atravesado por un profundo proceso espiritual y terapéutico.

En las entrevistas realizadas en esta investigación, tanto el grupo de consultantes como el grupo de profesiones, refieren que la manera en que se afronta la infidelidad es un proceso que va transformándose a medida que la crisis se va asimilando y no existen fórmulas para hacerlo en calma y con sensatez. Se destaca como las reacciones iniciales están asociadas a una sensación de devastación, a un choque emocional que destruye la confianza y la seguridad que se tenía hacia la pareja y hacia sí mismo, lo cual se complejiza por la contradicción que implica la experimentación del dolor y la rabia hacia alguien con quien también hay un profundo vínculo, viviéndose así diferentes emociones en diferentes momentos, que van desde la insoportable angustia hasta la indiferencia o la esperanza. Generalmente las reacciones suelen estar cargadas de agresividad, deseo de venganza, prevención y la necesidad de estar tras cualquier pista que confirme que la infidelidad terminó o se mantiene.

A medida que evoluciona la crisis aparecen de manera volátil momentos de reflexión y deseo de diálogo y reconstrucción, los cuales por la fragilidad emotiva terminan siendo muy efímeros, sin embargo las parejas que consideran una segunda oportunidad con el objeto de conservar la relación, son más intencionales en mantener una actitud reflexiva y mutuamente reparadora, generalmente son estas las que acuden a terapia de pareja.

En esta investigación, hay que considerar el contexto y la población con la cual fue realizada: los consultantes del CFSM, lo que significa que todos los entrevistados han implementado entre otras estrategias de afrontamiento, la terapia de pareja y/o individual; sin embargo en cada uno de los casos se presentan procesos con dinámicas, objetivos y logros diferentes, dado que los consultantes llegan a terapia en momentos muy diferentes, unos se encuentran lidiando con la sospecha y la negación, otros están en plena crisis, mientras que algunos están en la fase del trabajo de resolución, como se puede inferir a partir de los siguientes testimonios:

“... pero lo más importante es la terapia, yo quiero que dure mucho tiempo, por mi vendría tres veces a la semana, eso me da mucha fortaleza, Yo decidí que quiero ser feliz”.

E1C45L79

“lo primero que yo quise hacer fue buscar ayuda profesional, por mi profesión y por mis creencias yo nunca había consultado un psicólogo, era como distante a los psicólogos, aunque uno crea que está bien, que uno no necesita ayuda o que uno solito se abastece de todas esas cuestiones y más de estos temas, inclusive una de las cosas por la que primero busqué un psicólogo en la policía era porque pensaba que las consultas eran muy costosas, ir a un psicólogo, cuánto me van a arrancar en una consulta sin saber si eso me va a servir o no me va a servir, cuando ya tomé la decisión por intermedio de una señora amiga que me dijo que acudiera a la Congregación Mariana, al Centro de Familia, pero yo siempre era con el temor del costo, de cuanto me iba a costar ese tratamiento y oh sorpresa... porque no lo hice mucho antes!”

E3C36L76

“pues al menos ella que siempre dijo que no, aceptó buscar una asesoría... uno no se las sabe todas, porque sea médico. Aceptó entonces hacer una terapia, dijo que ella nunca iba a buscarla, que me tocaba a mí, que si quería recuperar la relación, que luchara por ella... pero por lo menos lo aceptó...”

E6C30L82

La terapia como estrategia de afrontamiento en el caso de la infidelidad representa la esperanza de solucionar la situación, ya sea reconstruir la relación o poder terminarla de la mejor manera; en opinión de los profesionales del CFMSM, la utilidad del proceso terapéutico está en la posibilidad de ampliar las miradas y explicaciones sobre el episodio permitiendo la resignificación de la crisis:

“El buscar terapia implica poder tener unas estrategias de afrontamiento diferentes, el que consulta tiene la posibilidad de escuchar una palabra de orientación más objetiva y direccionante a otras posibilidades”

E7C66L112

La terapia tiene la posibilidad de destrabar el mecanismo vicioso con que las parejas o las personas acuden en caso de infidelidad, es natural que en el proceso inicial de afrontamiento se presenten conductas obsesivas que obstruyan la interacción en la pareja, hay un deseo de lograr efectos mágicos a través del profesional para dejar de sufrir, para obtener la información que se desea del infiel o para parar el circuito de reclamos del engañado:

“Vienen a ver si puede haber cicatrización, y se quedan mucho tiempo en la queja, el terapeuta debe introducirles la reflexión sobre, para que les sirva esa situación que están viviendo”.

E7C63L106

Este es uno de los grandes retos del terapeuta, establecer un nuevo circuito que haga posible el entendimiento perdido, lo cual depende del verdadero interés y compromiso que las personas traen al proceso, pues en ocasiones la terapia sirve como telón de ganancias secundarias que empoderan al engañado o al infiel, lo cual atropella los resultados :

“Si no hay compromiso de los dos, ninguna terapia puede funcionar, ¿hasta dónde la persona que fue infiel quiere restablecer el vínculo? ¿Hasta dónde quien fue víctima quiere reconstruir esa relación? La terapia funciona si ellos construyen las respuestas”

E7C61L104

“A veces la terapia le sirve a la persona para seguirse victimizando, o para mantenerse en el mismo ciclo de no cambio”

E7C62L105

Son múltiples las consideraciones que implica un proceso terapéutico como medida de afrontamiento, el incluir a un tercero para que de manera neutral y responsable favorezca reencauzar el diálogo por un nuevo canal de comunicación, puede facilitar, como lo expresan tanto profesionales como consultantes, que la dupla amorosa se redescubra, recobre la calma perdida, sea capaz de hacer un balance más objetivo y, por lo tanto, más positivo de la relación y ambos integrantes puedan volver a encontrarse con nuevas fuerzas, restableciendo la comunicación desde un lugar no tóxico ni competitivo para que los vínculos comienzan a reinventarse:

“Hay posibilidades de resignificar la relación, de decir: nos hemos dado cuenta que han pasado un montón de cosas y decidamos para donde seguimos de manera tranquila y puede ocurrir que se separen también de manera tranquila”

E7C65L111

La ayuda terapéutica en la infidelidad se busca para profundizar y tomar una decisión desde una mayor reflexión y seguridad personal. Otros factores que hacen buscar ayuda terapéutica pueden ser la presión que ejerce la familia, el temor que se tiene de afectar a los hijos, el qué dirán de los demás miembros de la sociedad y el deseo que pueda existir de recuperar a la pareja. Por medio de la terapia lo que se busca es comprender los asuntos que la suscitaron, darse cuenta del grado de responsabilidad que se tiene dentro del evento, y generar un ambiente adecuado en el que se albergue la posibilidad de perdonar al otro y perdonarse a sí mismo .

“he ido mejorando con las terapias, doy gracias haber llegado al Centro De Familia (...) pero ahora ya he ido asimilando las cosas de todas formas creo que cada situación y cada caso en concreto tendrá sus connotaciones”

E3C30L62

Podría considerarse que la opción terapéutica es una estrategia que imprime una dinámica sanadora, pues permite generar herramientas para proteger emocional y relacionalmente a cada miembro de la pareja, en esta misma dirección, se evidencia también la espiritualidad como un significativo acto de afrontamiento, en tanto que promueve la esperanza y la fe necesarias para volver a creer en el otro:

“Estoy muy cerca a Dios, aprendí a orar y le enseñe a él y han sido las oraciones de él, como reza, lo que dice, lo que me ha fortalecido”.

E1C43L77

“Algunos asumen el perdón desde lo espiritual y esto le permite convivir con esa situación.

E7C77L130

Los procesos de reflexión espiritual en este tipo de situaciones están asociados al perdón, el cual es entendido como un esfuerzo por restaurar el amor y la confianza en las relaciones. El perdón, desde esta perspectiva no significa estrictamente la continuación de la relación, también se habla de perdón, inclusive cuando se opta por la separación, donde los procesos espirituales maduran y el perdón se configura. Los profesionales del CFMS y una participante, narran algunos de los significados sobre el perdón:

“Para ellos, es olvidarse de todo, que nunca más vuelva a tener que acordarse de eso”

E7C76L129

“El perdón permite descargar el dolor que se tiene hacia el otro y sanarlo”

E7C78L131

“se puede perdonar, siempre y cuando se pueda salvar la relación y seguir”

E4C113L170

El perdón como estrategia de afrontamiento tiene múltiples significados para los consultantes, en opinión de los terapeutas del CFMS, lograr un perdón genuino es muy difícil, ellos perciben en sus usuarios que el perdón está influenciado por una posición religiosa y recomiendan que esa sensibilización espiritual deba ser acompañada y direccionada, para no sobredimensionarla con concepciones que entranpan el afrontamiento:

“Resignifican el sentido de la espiritualidad, se busca resolver la situación aferrándose de elementos de fe y si son casados afirman que se casaron para toda la vida y no se pueden separar”.

E7C72L122

“En lo religioso aparece la tendencia a volverse más ortodoxos en la práctica religiosa, el mandato de Dios es que esté ahí, que tenga una sola pareja y argumentan un discurso místico que explica lo que está pasando”.

E7C73L123

El perdón tiene también una perspectiva de género, en la cultura patriarcal propia del contexto de esta investigación, se da por hecho que las mujeres siempre perdonan una infidelidad, sin embargo cuando ella engaña a su pareja, no suele resultar fácil para su compañero perdonarla, ni aceptar la infidelidad, pues ellos

tienden a verse más afectados en su autoestima, en su orgullo, cuestionados en sus capacidades, laborales, familiares, sociales y hasta en su inteligencia, según Javier Martín Machado, existe una fuerte presión social que dificulta la materialización del perdón en el hombre engañado, ya que este puede ser juzgado por no ser capaz de satisfacer a su mujer y además habitualmente no se espera que ella sea la que engaña. La infidelidad de la mujer es frecuentemente vivida por el hombre como una vergüenza y por esto se presenta el temor de que se haga pública; el orgullo masculino y el machismo están por encima del afecto y del amor que tengan por su pareja, si un hombre perdona a su esposa infiel podría no ser tan aceptado socialmente, ya que se vería como un signo de debilidad (Camacho, 2004) tal como lo describen dos participantes cuyas compañeras les fueron infieles:

“(...) traté también de buscar en un amigo, sin contarle detalles porque a uno le da vergüenza contar esas cosas, más o menos muy someramente le contaba que tenía dificultades...”

E3C37L77

“en que yo creía que ella no lo iba a hacer, de pronto en ese papel también está jugando el ego, de pronto a mí como hombre me afectó en parte la hombría, el ego, el machismo, porque ella fue mi primera novia, estuvimos juntos por primera vez los dos, la primera novia, ella nunca había estado con nadie, seria, de casa, estudiosa, trabajadora, yo no la veo a ella en eso, nosotros hablábamos mucho tiempo y yo a ella no la veo en esto y sin embargo pasó, entonces nos afectó mucho a los dos y yo digo que nos está afectando, porque el pasado lo tenemos ahí todavía, no nos desaferramos de él, vamos a estar ahí”

E5C39L69

Al respecto las mujeres en esta investigación expresan que lo más difícil de perdonar es que su pareja se haya enamorado de la amante:

“Lo más duro es que esté enamorado de la otra, la infidelidad es lo de menos, eso con agua y jabón sale”

E4C114L172

La infidelidad emocional ocurre cuando una persona con pareja estable emplea su tiempo, atención, romanticismo y expresiones de afecto con una persona que no es su pareja oficial (Shackelford, LeBlanc, & Drass, 2000; DeSteno & Salovey, 1996). El psiquiatra Carlos Sirvent, resalta en su artículo Fidelidad y Compromiso, la respuesta emocional de mayor intensidad en las mujeres, por encima de los hombres ante la infidelidad emocional, lo cual coincide con lo planteado por Patricia García, quien relaciona esta conducta femenina con un origen biológico unido y mediado por el contexto sociocultural, responsable de la mayor importancia que las mujeres conceden a las relaciones, donde la pérdida de compromiso y de intimidad, aspectos inmersos en una infidelidad emocional, son elementos que amenazan frontalmente la continuidad de la pareja. (García Leiva, Gómez Jacinto, & Canto Ortiz, 2001)

Sin embargo un objetivo terapéutico en casos de infidelidad siempre será la posibilidad de tramitar el perdón, independiente del género y del rol cumplido en el episodio de infidelidad. Al integrar en los procesos terapéuticos estas tres estrategias de afrontamiento: la terapia, la espiritualidad y el perdón entonces se puede visionar un profundo proceso de reencuentro con el amor que aún pueda existir, reuniendo a quienes sienten el arrepentimiento verdadero de disculpar un error humano y apostar por un volver a empezar cuando las circunstancias así lo permitan.

*“Perdonar es entender que no somos perfectos, es verdaderamente
concebir lo que es un ser humano”*

E3C67L134

Es lógico que un engaño como éste provoque ira, donde la decepción sea el sentimiento primario ante un hecho que quiebra los esquemas y momentáneamente augura un futuro negro; que cambia los sueños por pesadillas y al ser amado lo puede llegar a transformar en el más odiado. Sin embargo, se debe tener en cuenta que, a veces, la víctima de esta traición ha sido quien en alguna medida, e inconscientemente, propició ciertas condiciones para que el adulterio se desarrollara, sin que ello signifique aminorar o justificar la culpa del infiel. Ricardo Cariaga y Mónica Silva (1998) directores de la Organización Vivir en Pareja, plantean que se debe analizar este tema desde otro punto de vista que no sea el condenatorio, más bien desde una perspectiva que incluya el perdón y el reconocimiento de responsabilidades, con todo el gran sufrimiento que ello implique y el arrepentimiento verdadero que incluye un acto de dicotomía trascendental en una pareja. Por una parte la víctima de una infidelidad debe perdonar a quien provocó una gran herida (donde contradictoriamente el verdugo es el ser más amado); por otro lado el infiel debe indultarse a sí mismo por el gran error que significó herir a quien se ama.

Dentro del abanico de formas de afrontamiento ante el descubrimiento de la infidelidad, se encuentran otras estrategias utilizadas por los participantes de esta investigación, una de ellas es la justificación del acto infiel donde el engañado se autoculpabiliza.

“yo le dije, seguramente te faltó algo que yo no te di...”

E4C51L88

Muchas parejas afrontan el conflicto en silencio, de un lado por el miedo a lo que opine la familia, a ser vistos como débiles y confirmar ante la sociedad que no se tenía el matrimonio perfecto, otros mantienen el silencio sin abordar la infidelidad por miedo a enfrentarla y se convierte en una forma de relacionarse donde la infidelidad, tarde o temprano deja de ser crisis para la pareja.

*“no es que nadie sabe, él me dice que no le diga a nadie, dice
esperemos a ver qué pasa después”*

E4C55L92

*“en mi familia no saben, ya te dije que yo he sido muy verraca, siento
que perdí la dignidad y no quiero que ellos sepan, siempre me han visto
muy fuerte...”*

E1C41L74

*“además en mi casa lo quieren mucho y lo consideran un esposo
ejemplar, si yo cuento es para problemas... si yo cuento este
matrimonio se acaba”.*

E1C42L75

*“hemos identificado que nosotros no podemos sentarnos a hablar así
frente a frente los problemas de una situación, terminamos peleando y
las cosas terminan peor. Peor de lo que esté”*

E5C41L72

De manera mayoritaria se apela a la agresión verbal, contribuyendo al mantenimiento y crecimiento de la escalada y de esta manera sentir que también se puede dañar al que provocó tanto daño, hay deseo de golpearlo, insultarlo, humillarlo y ofenderlo; se incrementa la actitud hipervigilante; otros optan por el consumo de licor, la búsqueda de consejos familiares, y en muchos se hace

evidente la utilización de las ganancias secundarias para el empoderamiento de la víctima, se involucran a los hijos, a las familia de origen, el espacio laboral y social, inclusive hasta se pone a prueba el deseo sexual:

*“Entonces por eso yo le digo que tengo un puño atrancado, entonces él me decía *démelo, me decía deme la palmada, yo le decía no es palmada, es un puño. Pero es que un puño tumba dientes... por eso es que yo digo eso*”.*

E4C99L145

“Con todo lo que lloré y... y la rabia, y la frustración, ese jueves después de saber la infidelidad, yo cumplí años, entonces yo pensé... si yo no soy capaz de hacer el amor con este man, es bobada, entonces en medio de la rabia ese día yo le dije que quería probar si todavía era capaz y fue muy carnal, muy pasional, yo creo que demasiado... pero estuvo bien y me di cuenta que yo lo amo y el sexo ha mejorado mucho, demasiado”.

E1C46L81

“... empezó también a poner trampitas, porque yo la noche que ella lo descubrió, tome la decisión de abortar esa posibilidad con la otra y fue rotundo no, cierto? inclusive delante de ella me hizo llamarla y le dije no mas, que pena me equivoque, disculpe si le hice daño y hasta el sol de hoy... entonces ella empezó a poner trampitas, me mandaba mensajes ficticios, yo sé porque yo mismo la acompañe a comprar una simcard... y me empezó a poner... vea que soy tales... que tatita y yo nada, me creó una cuenta, yo no tenía correo electrónico, ella me montó uno y empezó mandarme mensajitos raros de “otra” persona.. Y un día le dije, présteme su celular yo llamo a ese número jajá, y ahí cayó, pues yo me

di cuenta desde el principio, pero para no hacerla sentir mal no dije nada, yo pienso que eso es pues como el dolor normal”

E6C27L77

“se volvió muy rígida y muy drástica con los niños y el niño es muy parecido a ella, entonces empezaron agresiones verbales y un día eso se disparó y hubo una agresión física y ya se disparó todo, ella me dijo que estaba aburrida, que ella no había podido con lo de la infidelidad, que nos separáramos y entonces yo decidí contarle a los niños... y ese día me fui de la casa”

E6C33L86 y E6C34L87

Retomando lo que respecta a los recursos de afrontamiento, es conveniente subrayar que existen muchos tipos de recursos o estrategias de afrontamiento, que son dinámicos dentro de la pareja y que pueden cambiar de una a otra, lo que significa que todas las parejas tienen capacidades para afrontar las demandas y funcionar en pro de su beneficio, algunas más funcionales que otras, Ángela Hernández (1997) está de acuerdo al afirmar que "las personas cuentan siempre con capacidades suficientes para aprovechar los momentos difíciles como un trampolín para avanzar en su propio proceso evolutivo"(p.95), sin embargo, esto no es garantía de que la pareja se adapte para funcionar de tal manera que favorezca su propia evolución y logre su propio bien, por esta razón el mantenimiento de la pareja y posteriormente de la familia a través del tiempo es algo particular y diferente en cada caso, aunque se comparten características generales para enfrentarse a las adversidades, así que se puede concluir que el tener los recursos no garantiza la forma en que la pareja los usará.

Como dice Bertrand Russell, nadie elige su pareja para separarse ni para ser infiel. La infidelidad ocurre, pero no se debe a la fatalidad, al destino o a los arrebatos tan caros de la mitología occidental sobre el amor pasional. Sus

razones anidan en el corazón del vínculo. Cuando la relación cuenta con fondos afectivos para encarar la tarea de la transformación que sigue a la tormenta, habrá vida amorosa después de la infidelidad. De lo contrario, lo que ocurrió tal vez se debió a que ya no la había antes. Porque, en definitiva, ser infiel es algo más que tener relaciones sexuales con un tercero. En todo caso, es un acto de deslealtad a un proyecto común, a un espacio de intimidad, a una empresa afectiva en la que, se supone, dos personas han invertido su capital máspreciado: el emocional, espiritual y sentimental. Nadie puede ser obligado a amar, pero lealtad y responsabilidad son valores que merecen honrarse. Cuando no hay energía amorosa para continuar en un vínculo, afrontarlo es un acto de lealtad y de responsabilidad (Sinay, 2010).

En la manera en que los entrevistados reportaron el afrontamiento de un episodio de infidelidad, es común tanto para infieles como para los engañados que el perdón es el objetivo final, pues le atribuyen el poder de la sanación espiritual y mental, el infiel necesita un perdón rápido acompañado de olvido para recuperar la tranquilidad consigo mismo y el engañado necesita perdonar para liberarse del dolor y darle vuelta a la página para reconstruir un nuevo concepto de confianza, en él y en los demás, sin embargo es claro que a este análisis se llega después de haber experimentado el dolor, la rabia y el miedo, que llevan principalmente al engañado a comportarse de forma insospechada, adaptando conductas de inseguridad, hipervigilancia y agresividad, que progresivamente van desapareciendo para darle paso a la actitud reflexiva que permite descubrir de manera resiliente lo aprendido en esta experiencia de dolor, como es la importancia de humanizar la relación de pareja, el establecimiento de límites y la negociación de expectativas que favorezcan acuerdos comunes que conduzcan al compromiso mutuo y genuino de reconstruir la idea de las relaciones de pareja donde en opinión de los participantes, no se admitirá una segunda infidelidad.

6.3.5 Reflexiones Sobre la Infidelidad: La Infidelidad es como la Muerte, Tarde o Temprano Llega.

***Ivanhoe me perdonó, porque en él no cabía otra cosa.
¡Quien no me ha perdonado ha sido el Destino..., el gran vengador!
No me ha traído suerte la infidelidad... El que a hierro mata...***

Emilia Pardo Balzan.

“El Liberal”, 6 de marzo de 1898.

En el marco del interaccionismo simbólico, Blumer (1982) señala que los significados son productos sociales que surgen durante la interacción y los actores sociales son los que interpretan y dan así el significado a los diferentes fenómenos a los cuales se enfrentan. De esta manera las personas seleccionan, organizan, reproducen y transforman los significados en los procesos interpretativos en función de sus expectativas y propósitos. Por lo tanto, en lo que se refiere a la infidelidad, los significados construidos, también están mediatizados por las vivencias que la cultura provee, la perspectiva de género ha introducido nuevas lecturas, más equitativas y flexibles, principalmente en razón de la sexualidad, lo que podría ser una explicación a uno de los principales hallazgos de esta investigación donde se nombra que hoy en día son más infieles las mujeres que los hombres, lo que no parece descabellado, si se tiene en cuenta que durante los últimos años, las investigaciones sobre este tema han venido refiriendo la creciente infidelidad femenina como consecuencia, de su participación y evolución en múltiples roles sociales y laborales que incrementan su autonomía, su autoestima, su autoconocimiento y su autovaloración como persona, lo cual resulta paradójico, pues al momento de valorar el acto de infidelidad, en esta investigación se observa un significado atravesado por el machismo tradicional, donde si la mujer es la infiel, se le juzga y condena en su virtud moral, pero si ha sido engañada, se le cuestiona su rol de mujer y capacidad de compañera para

satisfacer las necesidades de su pareja, siendo vigente aun la idea de que los hombres, al respecto, son más débiles.

El acontecimiento de una infidelidad no pasa desapercibido en la vida del ser humano, sin importar el lugar desde donde la esté viviendo, convirtiéndose esta situación, en muchas oportunidades en una invitación a la reflexión para encontrar algún significado a lo sucedido o para resignificar el que se tenía hasta el momento.

Aunque el reflexionar parezca cotidiano en nuestras vidas, Maturana y Dávila (2008) afirma que no lo es y sostiene que: “El mundo humano se puede vivir como un continuo presente que se vive en su mero ocurrir sin reflexión que mire el curso de ese vivir. O bien se puede vivir en la mirada que trae a la conciencia como aspecto del vivir cotidiano el sufrimiento por la frustración ante las expectativas y los deseos no cumplidos o la alegría cuando los deseos se ven cumplidos. En el primer caso el vivir humano ocurre como el vivir animal no reflexivo, y no surgen en él preguntas sobre el presente, y el vivir en el bien-estar es un vivir en un presente sin apego anticipado a lo que traerá consigo el cumplimiento de los deseos o las expectativas. En el segundo caso, el vivir humano ocurre en la mirada reflexiva que abre el camino a la frustración que genera dolor y sufrimiento por el apego al valor que se ve en lo que se perdió o que no fue al no cumplirse los deseos o las expectativas pensadas, tanto como el camino desde donde se ve ese apego y es posible preguntarse por la legitimidad del dolor y el sufrimiento que genera a la vez que por el camino de acción que nos pudiera liberar de ese dolor y sufrimiento” (p.3), y solo hay dos vías para ingresar a la reflexión: “uno entra a la reflexión por la curiosidad, porque algo lo sorprende y uno se detiene a mirar dónde estoy. O uno entra a la reflexión por el dolor, dónde nos duele el vivir” (Maturana, 2008, p.3), para el caso de los informantes de esta investigación parece ser que sus reflexiones están motivadas por el dolor de haber sufrido la infidelidad, o por el dolor de la confrontación ante su pareja.

“...pero lo que más rabia y dolor me daba es que me hubiera contado... yo estaba tranquila... es que yo no sospechaba...”

E1C31L59

“... ¿qué fue lo primero que hice?... yo no sé... no se... cómo enfrentar el cuento y veo que un error fue haber contado que había pasado, quien era la persona, pues pienso que eso fue un error...”

E2C23L61

“...si, si porque yo mismo se las conté, pensé que yo contando, lo que había hecho y en vista de lo que ella me había hecho, me iba a sentir mejor.

En venganza le conté, creo que fue al día siguiente o el mismo día yo le conté, yo decidí contarle.”

E3C56L109

Para evitar el dolor y el sufrimiento que traen consigo la reflexión sobre la verdad de lo ocurrido, es preferible no hablar del asunto, se vive mejor en el no saber, se vive mejor sin reflexión, aunque no todos se quedan en esa reflexión, trascendiendo el dolor, yendo más allá, buscando alternativas que permitan vivir una relación cordial con su pareja aun después de ocurrida la infidelidad. Porque como afirma Savater: “Nadie llega a convertirse en humano si está solo: nos hacemos humanos los unos a los otros. Nuestra humanidad nos la han «contagiado»: ¡es una enfermedad mortal que nunca hubiéramos desarrollado si no fuera por la proximidad de nuestros semejantes! Nos la pasaron boca a boca, por la palabra, pero antes aún por la mirada. ...Es una mirada que contiene amor, preocupación, reproche o burla: es decir, significados. Y que nos saca de nuestra insignificancia natural para hacernos humanamente significativos”. (Savater, 1999, p.199)

“...entonces afianzar esa comunicación en la relación de nosotros nos ha hecho que de un lado lo que sucedió se vaya superando y del otro que la relación se vaya afianzando”.

E3C44L87

“...sé que debo llegar es a entender que esto que pasó es bueno para la relación de nosotros, que si no sucedía, que si no pasaba, la relación de nosotros iba a fracasar, de que nunca nos íbamos a dar de pronto cuenta de que era lo que estaba pasando de pronto entre nosotros”.

E3C58L112

“...fue algo productivo que cambió y movió mis creencias, mis pensamientos de lo que yo pensaba que era mi comportamiento como hombre y mi desenvolvimiento, eso también me cambió mucho, demasiado, totalmente”.

E3C64L127

“Yo creo que hay cosas duras que pasan pero que tiene un fin... no hay bien que por mal no venga, pues para mí fue eso... yo creo que fue aprender de la relación, con mucho dolor, con un costo muy alto, pero... hay veces que esto tiene que pasar, a veces los matrimonios necesitan eso”.

E6C48L121

En el grupo focal que se realizó con los terapeutas que atiende la población de informantes, afirma que efectivamente las reflexiones que logran trascender el dolor inicial y buscan ayuda para resignificar su dolor, llevan a la pareja a una nueva manera de relacionarse expresada de la siguiente manera:

“Aparece el cambio de la imagen y el concepto que se tiene de la otra persona, aumentando la capacidad de aceptación que se tiene del otro”.

E7C71L121

“...yo digo: muchas veces una infidelidad puede ayudarlo a uno a comprender muchas cosas que no había caído en cuenta, no había visto.”

E4C73L110.

“...eso es muy complejo, eso puede servir para enriquecer la relación y no necesariamente tiene que separarse”

E4C75L113

“...una cosa buena es que si la pareja quiere, puede afianzar la relación, se retoman cosas perdidas y se aprenden cosas que no se conocían como pareja.”

E6C45L115

Las reflexiones a las que invita una infidelidad son ricas y variadas dado que se producen desde la emocionalidad como se describió en el apartado sobre las emociones, por ello pueden pasar por sentimientos de culpa y arrepentimiento. Ximena Dávila (2003) afirma que la reflexión es un acto de la emoción que ocurre cuando movido por la curiosidad o por el dolor “me pregunto si me gusta el vivir que estoy viviendo, si me gusta cómo hago lo que hago. En ese momento ese acto de preguntarme es un acto en la emoción y es un acto en la reflexión”.

“No volvería a tener una pareja... A vivir con alguien, Noooo... de pronto tendría noviecitos... pero no vuelvo a vivir con nadie, no me vuelvo a casar”.

E1C53L93

“Mejor dicho si yo hubiera sabido cómo era este lío, yo no me meto en él ni por el horrible, mejor dicho que me sigan gritando. Para mí ha sido un desgaste tanto, tanto, tanto”.

E2C27L71

“...uno no está exento de que aparezca una persona a cualquiera de los dos y se sienta bien con la otra persona y se vaya”.

E4C36L67

“Ahí se acabaría todo, me quedaría así, y me dedicaría a trabajar y estudiar y a los amigos, no empezaría una relación seria, no lucharía por recuperar la relación”.

E5C53L90

La apreciación de Ximena Dávila es reiterada por Maturana (2008) quien en el mismo sentido agrega: “La reflexión es un acto de emoción, es un acto de soltar la certidumbre. Soltar esta certidumbre que tengo de que yo sé lo que digo que sé” (p.5). Y advierte sobre el peligro que tiene el adquirir una postura de saber, sobre el riesgo que trae la certidumbre afirmando: “El saber implica certidumbre y la certidumbre niega la reflexión, el saber te ancla, porque en tanto sabes, no reflexionas”. (Maturana, 2008, párrafo 1). En este sentido los informantes sienten desconcierto al reflexionar porque cuestionan su saber de la pareja y el saber sobre sus propios sentimientos expresando reflexiones como las siguientes:

“... yo creo que no me volvería a involucrar con otra persona a este nivel... yo creo que no... ah! Es que son más los sinsabores que lo que uno disfruta”.

E6C41L108

“Estoy llena de dudas... como de qué está bien y qué está mal, como de si yo dejo... actuar a mi corazón entonces... pues tengo tantas culpas”.

E2C28L75

“Yo tenía la creencia de que eso le pasaba solamente a los demás, que a uno no le iba a pasar”.

E3C21L46

“Lo veo como un ser humano, y eso me hubiera podido pasar a mí, en este mundo estamos, somos humanos, no puedo tampoco cachetiarlo”.

E4C106L156

El grupo focal agrega que las reflexiones son tan diversas frente a la infidelidad que los consultantes prefieren salidas mágicas que implique menos reflexión y menos responsabilidad.

“Algunos esperan salir de manera mágica de la situación, que no tengan que hacer ningún esfuerzo para encontrar alivio”.

E7C74L124

“Resignifican el sentido de la espiritualidad, se busca resolver la situación aferrándose de elementos de fe y si son casados afirman que se casaron para toda la vida y no se pueden separar”.

E7C72L122

En el espacio de la reflexión es importante resaltar que también se muestra una tendencia hacia la responsabilización del acto que implica un diálogo sobre el perdón con el ánimo de resarcir la culpa y hallar alivio interior, en este sentido

Maturana (1991) en su texto el sentido de lo humano afirma que: “En el espacio de la reflexión somos siempre responsables de nuestras acciones porque siempre tenemos la posibilidad de darnos cuenta de lo que hacemos. Además, el cómo somos es siempre el presente de nuestra historia. Somos como hemos vivido. Cuando reflexionamos y nos damos cuenta de las consecuencias de nuestras acciones, somos responsables de ellas” (p.22).

“Cuando yo llegué en esa situación lo único que yo hice y exigí inmediatamente era la verdad”.

E3C41L84

“Yo siempre lo que quería saber era la verdad, yo siempre quise y he querido saber la verdad para sabiendo qué fue lo que pasó y lo que sucede, tomar decisiones a partir de ahí”

E3C42L85

“...yo hasta le hubiera pasado que hubiera tenido una aventura o bueno que haya pues parado, pero una mentira, es lo que más me duele. Yo le decía a él la mentira me da mucha rabia, yo prefiero que me digan las cosas de una”.

E4C43L78

“Sí mis creencias, mis valores, mi formación son de ser respetuoso, de ser una persona comprometida, yo pienso que antes de ser infiel uno debe de... o serle fiel a sus creencias o romper ese nexo que tiene con... del compromiso que tiene frente a la otra persona”.

E3C53L104

La responsabilidad sobre los actos adquiridos en la reflexión se convierte en un elemento de intervención terapéutico que debe considerarse y tramitarse dándole

un lugar en la relación de quienes consultan en el Centro de Familia de la Congregación Mariana, pues así lo demandan con expresiones como las siguientes:

“Por parte mía estaría seguro de que eso no volvería a ocurrir, yo no quiero complicarme la vida. Ya quemé la etapa. Estoy dispuesto a volver, a olvidar el pasado”.

E5C52L88

“Unos días decía que perdonada, otros que terminaba, otros que volvía... yo le decía usted no me perdona... ah es que yo no puedo olvidar... yo no le estoy diciendo que olvide, yo sé que es una cosa tan grande que no se puede olvidar, pero si perdonar”.

E6C25L75

“Pues lo que estaba pasando y yo no quería que pasara...yo pienso que esta infidelidad no resultó para acabar la relación, sino como una válvula... como un desfogue... para eso, no para acabar la relación”

E6C39L102

“Yo pienso que independiente del género es más fácil para el afectado hablar del tema, porque no tiene culpa, no fue el equivocado, puede juzgar, puede preguntar, puede desconfiar, puede ofender”

E6C46L117

“...un principio de vida... es que si uno se casa para ser infiel, pues quédese soltero y de pronto le va mejor...”

E6C47L119.

Los terapeutas del Centro de Familia de la Congregación Mariana, también expresan reflexiones posteriores a la atención de quienes consultan por infidelidad y relatan la responsabilización que los usuarios construyen en el proceso reflexivo:

“La infidelidad es un auto cuestionamiento de la relación”

E7C8L15

“Las mujeres la definen como un asunto en el que se autoculpabilizan, hay minusvalía, maltrato y cuestionamiento permanente”

E7C5L11

“El significado a priori de infidelidad no cambia, lo que hace es darle una oportunidad esperando que no lo vuelva a hacer”.

E7C69L119

“La infidelidad es un síntoma, y el terapeuta debe buscar todo los signos que lo llevan a la expresión del síntoma, y trabajar los prejuicios y supuestos que ha tenido durante la vida”.

E7C76L126

La fidelidad en las relaciones contemporáneas, sigue siendo un valor importante en la formación de la pareja, no obstante, lo que ha cambiado es la concepción de fidelidad para toda la vida, actualmente, el compromiso de pareja puede ser establecido más libremente por sus componentes, el sentirse comprometido en pareja comporta fidelidad y exclusividad sexual mientras dure el amor. La fidelidad dentro del compromiso se entiende como lealtad y confianza y sirve como marco para crecer en pareja. Ya no se trata de una norma externa basada en la obligatoriedad, sino la configuración de un voto privado que conlleva la decisión de estar con una persona en concreto, alimentar el amor constantemente en los buenos y los malos momentos, y el empeño de invertir en la relación. La fidelidad

se entiende más como una decisión libre en cada uno y está ligada a la duración del amor; por lo tanto la infidelidad hoy representa, más que nunca la principal herida sufrida por la relación y las personas involucradas, pues lo que finalmente está expresando, es que en un ejercicio libre y consciente se está actuando en contra de lo acordado mutuamente y se está propiciando de manera franca y abierta daño y dolor a la otra, finalmente lo que queda al descubierto es que el amor está en peligro o ya se acabó, además la infidelidad es una expresión de la precariedad de recursos de la pareja en la resolución de sus necesidades, en tanto que para los entrevistados, la infidelidad siempre es un indicador de algo que dejó de funcionar en la relación.

Esta investigación se orientó hacia el análisis de los significados que se construyen sobre la infidelidad, los resultados muestran una constante en lo expresado por los entrevistados que permite evidenciar que el significado de la infidelidad como una agresión directa a una relación de exclusividad, no ha variado, lo que se ha transformado es la manera de entenderlo, de explicarlo y de afrontarlo, permitiendo nuevas miradas y acciones orientadas en su mayoría al análisis de la relación, la autoevaluación, tanto del infiel como del engañado orientado por la autoresponsabilización y finalmente la instauración del perdón como clave para cerrar este episodio de dolor y confusión, independiente del desencadenamiento del vínculo, o sea, independiente de si la pareja logra mantenerse unida o si termina con su relación.

7. CONCLUSIONES

- Al analizar los significados que sobre la infidelidad construyen los consultantes y terapeutas del CFMS, concluimos que esos significados fluctúan entre la construcción personal y la tradición cultural por lo cual no resulta muy claro el límite que permita definir lo que es infidelidad. Para algunos es un acto de deslealtad, para otros lo es si involucra sexo, hay quienes afirman que solo se es infiel cuando se involucran los sentimientos, en algunos casos se considera un pensamiento o hasta un sentimiento que no se expresa. Cada persona siente y narra su experiencia como única convirtiendo su situación en una vivencia sin precedentes, que puede encontrar similitudes en la literatura y en la experiencia de otros, pero es una vivencia realmente única, en la que cada uno decide qué es lo que le afecta.
- La dinámica de las interacciones que han permitido la construcción de significados de infidelidad en consultantes y terapeutas permite afirmar que la infidelidad es un asunto relacional en el que los involucrados asumen responsabilidades compartidas y a veces culpa por lo que su pareja hizo en el caso de las personas engañadas o por el dolor que experimentan quienes se enteran que han sido engañados, tendiendo a buscar explicaciones desde los actos subjetivos, más que desde las dinámicas relacionales, surgiendo la pregunta “yo que hice de malo” en vez de la pregunta “qué está pasando con la relación” y las primeras respuestas tienden hacia la autculpabilización, considerando lo sucedido cómo una consecuencia de un acto unidireccional sin considerar el contexto relacional en el que ocurre la infidelidad.

- La infidelidad es el resultado de las crisis de pareja y ésta no es sólo sexual pues el infiel, con frecuencia busca aspectos que su pareja no le brinda, los cuales pueden ser intelectuales o emocionales.
- La infidelidad no sucede espontáneamente, siempre hay motivos que la provocan, como el hecho de sentirse devaluado, la monotonía y la ausencia de sorpresas conllevan a un aburrimiento sentimental; la dedicación exclusiva al rol parental, la vida sexual deficiente, la falta de comunicación y diálogo; la búsqueda de nuevas sensaciones al acabarse la seducción del enamoramiento; la pérdida de libertad, al ser la pareja asfixiante; la idealización de la pareja; las diferencias intelectuales y la ausencia de proyectos comunes, entre otras.
- La emocionalidad experimentada al momento de enfrentar la infidelidad está relacionada con el significado que se construye a lo largo de la historia de vida, el cual está permeado por los roles de género asignados por la cultura y la familia.
- No hay grados de gravedad en la infidelidad, esta es vivida como una lesión grave que rompe una promesa irreconstruible de confianza y amor.
- Los significados tradicionales de infidelidad asociados a la exclusividad afectiva y sexual, no han cambiado drásticamente, lo que ha cambiado es la posición resolutiva y resiliente ante esta crisis.
- En su mayoría, las parejas después de haber vivido la experiencia de la terapia logran construir reflexiones que permiten significar la infidelidad como una oportunidad de reestructuración de la relación, más que como el motivo de la ruptura definitiva, favoreciéndose la construcción de nuevas dinámicas relacionales basadas en los aprendizajes de este episodio.

- En la exploración sobre los significados de infidelidad contruidos por los consultantes del CFMS, permite revelar que hoy las mujeres además de ser más infieles, son más hábiles para mantener en secreto una infidelidad de larga duración, mientras que los hombres por su afán de alardear de su éxito como conquistadores, son rápidamente descubiertos.
- Cuándo un hombre está en el rol de engañado experimenta la necesidad de sentirse culpable de la infidelidad de su pareja, para facilitar el proceso de duelo y perdón, sin que su honor se vea directamente atacado.
- La tradición machista de la cultura paisa condena a las mujeres de los episodios de infidelidad que ella comete como una falta a la moral y la honra y la juzga por las infidelidades de su pareja, por no ser lo suficientemente eficaz en satisfacción de sus necesidades.
- Existe aún tendencia significativa a considerar la terapia de pareja como la principal estrategia de afrontamiento en las relaciones de pareja ante la infidelidad, la cual suele ser complementada por los usuarios con el incremento de la espiritualidad y el deseo perdón, al hacer consciente que la infidelidad es un asunto relacional de mutua responsabilidad.
- Consultantes y terapeutas del CFMS coinciden en afirmar que para un hombre la infidelidad está estrechamente ligada al contacto sexual, para una mujer infidelidad es todo aquello que la haga sentir amenazada en su relación de pareja.
- En opinión de los terapeutas el CFMS, la infidelidad es uno de los tantos síntomas que enfrenta la pareja en crisis y no puede explicársele desde un punto de vista causalista, es un tema sujeto a polémicas porque en él confluyen infinidad de valores, actitudes, prejuicios y estereotipos.

- La infidelidad es uno de los problemas que con mayor frecuencia enfrentan los usuarios que acuden al Centro de Familia Santa María de la Congregación Mariana, cada uno de ellos con una vivencia diversa al respecto, pero también y como además lo ratifica este estudio, con la expresión generalizada sobre la infidelidad como el principal elemento alterador de las dinámicas de pareja, sin embargo en lo que a significados se refiere, empieza a evidenciarse una tendencia a construir explicaciones y definiciones a esta crisis en la relación en la línea de la autoresponsabilización y la dinámica interaccional de la relación, que de una u otra manera ha favorecido los procesos de afrontamiento, especialmente los procesos terapéuticos.

8. RECOMENDACIONES

8.1 RECOMENDACIONES ORIENTADAS A FUTURAS INVESTIGACIONES:

- La infidelidad parece ser cada vez más frecuente y naturalizada en las relaciones de pareja, sin embargo es paradójico, como los efectos continúan siendo sumamente devastadores, lo que motiva la necesidad de indagar sobre los factores que inciden en la reproducción de este patrón relacional.
- Dentro de las estrategias de afrontamiento más comunes, según los resultados de esta investigación, se encuentra el perdón, cuya dinámica no ha sido lo suficientemente estudiada desde las prácticas terapéuticas como favorecedor de la reconstrucción del vínculo dañado por la vivencia de infidelidad
- Ahondar sobre las características de la vivencia de la infidelidad en las relaciones homosexuales.
- Tradicionalmente se habla de la infidelidad masculina como la de mayor ocurrencia en las relaciones de pareja, sin embargo en esta investigación, se evidencia que hoy son más infieles las mujeres, por lo tanto realizar esfuerzos por conocer el patrón de infidelidad femenina podría ofrecer nuevas formas de entender el comportamiento y las necesidades del género femenino en las relaciones de pareja contemporáneas.
- Indagar sobre los significados de lealtad asociados a la fidelidad

8.2 RECOMENDACIONES ORIENTADAS A LOS TERAPEUTAS DE FAMILIA Y DE PAREJA:

- Más que hablar de la infidelidad como una crisis de la pareja que afecta lo socialmente esperado, habría que concientizar a la población de que este tipo de procesos son comunes durante las crisis a las que toda vida está sujeta, pues son cada vez más numerosas las tareas que se le encomiendan a la pareja, desde funciones económicas y sociales así como afectivas, en donde intervienen muchas partes primitivas y arcaicas de la personalidad que no son siempre placenteras para la convivencia.
- El estudio y análisis de los significados de la infidelidad en el acompañamiento terapéutico debe ser considerado como el acto coherente y responsable (por parte del terapeuta) para buscar junto a la pareja una clave de lectura diferente respecto a la demanda de ayuda, lo cual se debe sugerir constantemente en el encuentro verdadero con el mundo de los sentimientos para comprender la problemática en términos relacionales.
- La intervención en procesos de pareja que atraviesan un episodio de infidelidad, debe estar inspirado en el análisis individual y relacional, en tanto que conocer la explicación al problema desde ambos contextos posibilita mayores oportunidades para generar cambios a favor de la disolución y redefinición de la crisis.
- La infidelidad es un tema que alberga infinidad de posturas morales, por lo tanto la objetividad del terapeuta se debe ver materializada en una postura analítica y desprovista de mitos, prejuicios o asociaciones con su historia de vida, ante lo cual la experiencia de la supervisión clínica puede potenciar un ejercicio terapéutico transparente y orientado hacia las verdaderas necesidades del consultante.

8.3 RECOMENDACIONES ORIENTADAS A LAS PAREJAS:

- Por lo general, la persona agraviada insiste en conocer los detalles mínimos de la infidelidad, utilizando infinidad de estrategias, lo que se agudiza conforme existe más inseguridad e incertidumbre, por lo tanto es recomendable establecer el autocontrol para proteger la dignidad y por lo tanto no deteriorar mas la autoestima.
- Cuando la persona infiel termina bruscamente la aventura y opta por seguir con su relación inicial, puede experimentar una gran desazón; ante lo cual es muy difícil que el cónyuge tenga capacidad para sintonizar con una pareja que pasa por tales conflictos, por lo tanto la persona que está en el rol del engañado y quiere perdonar, debe hacer un esfuerzo por valorar el deseo de reparación del infiel y al mismo tiempo tratar de entender la incapacidad de este para estabilizarse rápidamente.
- Ante la necesidad de la pareja de buscar apoyo y desahogo en amigos y familiares, hay que considerar quien será el depositario de la historia de infidelidad, en lo posible, acercarse a personas que crean y valoren la vida de pareja.
- El infiel pide que se olvide el asunto y que terminen las discusiones, pero el proceso de sanar heridas va a tomar tiempo, por lo tanto la parejas deben racionalizar sus expectativas frente la restitución del vínculo, aprendiendo a valorar los pequeños logros.
- La persona infiel debe reconocer claramente su responsabilidad, el grado de las consecuencias que han recaído sobre su pareja y ser genuino y objetivo en su intención reparadora.

- Es importante no tomar decisiones hasta que el significado de la infidelidad y los sentimientos provocados, puedan ser comprendidos por los miembros de la pareja.
- Es necesario enfatizar en la necesidad de ser pacientes y saber que algunas parejas pueden mejorar pese a la infidelidad. Un examen cuidadoso del problema vivido y el amor de la pareja pueden devolver la dignidad a ambos.
- Empezar por reconocer con humana humildad que la ocurrencia de la infidelidad hace parte de la lucha personal de cada cual por la felicidad, intimidad, honestidad y plenitud sexual.

8.4 RECOMENDACIONES ORIENTADAS AL CENTRO DE FAMILIA SANTA MARÍA DE LA CONGREGACIÓN MARIANA:

- Dedicar esfuerzos al establecimiento de acciones investigativas como fuente de cualificación de sus profesionales, así como oportunidad de posicionamiento en el medio, no solo como institución prestadora de servicios, sino además generadora de conocimiento y contribución teórica al estudio de la familia.
- Considerando la magnitud del fenómeno de la infidelidad, establecer programas dirigidos a individuos y parejas, con una continuidad estable y proyección preventiva.

9. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Esta investigación fue realizada como requisito de grado para optar al título de magíster en Terapia de Familia, por lo cual era necesario ajustarse a los cronogramas establecidos por la institución universitaria, lo cual no favoreció el nivel de análisis que buscaban los investigadores y la metodología propuestas, pues el tiempo de ejecución era muy corto, considerando las exigencias de este tipo de metodología, por tal motivo este estudio presenta sus resultados con un alcance relacional entre las categorías derivadas de la codificación abierta en el límite de la codificación axial; sin embargo es preciso aclarar que para los investigadores es de imperativa importancia el proceso de integración y refinación de la teoría, lo cual da cuenta de una codificación selectiva, instancia a la cual no se logró llegar en este estudio y lo cual constituye el propósito de los investigadores en el futuro cercano.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Terapia de Pareja y Familiar. Guía práctica. (2003). Mexico: Manual Moderno.

Jovenes carmelitas. (2004). Recuperado el 8 de Octubre de 2011, de <http://www.jovenescarmelitas.com/viewtopic.php?t=706&sid=ccce505d6c5126671b974eb1e2bb9921>

Anderson Gómez, M. T., Duque Molina, S. M., & Agudelo Arango, M. E. (2009). Significados de la infidelidad, sus efectos y la manera como lo afrontan algunos residentes del Area Metropolitana del Valle de Aburra. Medellin: Universidad de Antioquia.

Aureste, A., Bravo, C., Manríquez, F., & Diez, F. (s.f.). <http://www.psicochile.cl/trabajos/infidelidad.pdf>. Recuperado el 18 de Octubre de 2011, de <http://www.psicochile.cl/trabajos/infidelidad.pdf>

Avila, M. G. (s.f.). Aspectos Eticos de la Investigacion Cualitativa.

Bakker, C., & Bakker-Rabdau, M. (1973). *No trespassing. Explorations in human territoriality.* San Francisco: Chandler y Sharp.

Berger, P. L., & Luckman, T. (1991). *La construcción social de la realidad.* Buenos Aires: Amorrortu.

Beyerbach, M., & Rodriguez-Arias, G. (1988). La entrevista como intervención. Karl Tomm. *Terapia Familiar*, 50.

- Biscotti, O. (s.f.). ¿Que es la Terapia Sistemica? *Isntituto Sistemico de Buenos Aires*.
- Biscotti, O. (2006). *Terapia de Pareja. Una Mirada Sistemica*. Buenos Aires: Distribuidora Lumen.
- Blumer, H. (1982). *El interaccionismo simbolico, perspectiva y método*. Barcelona: Hora.
- Borrero de Muller, M. d. (2005). Análisis de los factores sistémicos, que influyen en la separacion y ruptura conyugal. *Revista de la Universidad del Anzuay* N°35, 266.
- Cabrera, S. (s.f.). Infidelidad.
- Camacho, J. M. (2004). *Fidelidad e Infidelidad en las Relaciones de Pareja*. Buenos Aires: Ediciones Dunken.
- Campo, C. (2007). Infidelidad conyugal: Dificultinfidelidad conyugal: Dificultades de manejo en la terapia de pareja. Propuesta de un modelo de intervención. *Sistemas Familiares*, 15.
- Campo, E. R. (2003). Recuperado el 29 de mayo de 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx>
- Canto Ortiz, J. M., Garcia Leiva, P., & Gómez Jacinto, L. (2009). *Athenea Digital*. Recuperado el 24 de Septiembre de 2011, de <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/528>.

- Cariaga, R., & Silva, M. (s.f.). *Vivir en Pareja*. Recuperado el 9 de Noviembre de 2011, de <http://www.vivirenpareja.cl/pages/reportajes/infidelidad%20versus%20perdon.htm>
- Charny, L., & Parnass, S. (1995). *Journal of Sex and Marital Therapy*. Recuperado el 3 de octubre de 2011
- CIBANAL, L. (s.f.). *FORMACION POSTGRADO EN ENFERMERIA*. Recuperado el 22 de 07 de 2011, de <http://www.aniorte-nic.net/index.html>
- Coulon, A. (1995). *Etnometodologia y Educación*. Barcelona: Paidós.
- Dornell, T. (2009). *www.bienestar.edu.uy*. Recuperado el 17 de Octubre de 2011, de www.bienestar.edu.uy/grupos-focales-met
- Eguiluz, L. d. (2007). *Entendiendo a la pareja*. México: Pax Méjico.
- Fernando, H. (2003). *Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe*. Recuperado el 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/356/35602317.pdf>
- Foerster, H. V. (1991). *Las semillas de la cibernética*. Barcelona: Gedisa.
- Galeano M, M. E. (2010). Desafios Metodologicos y Eticos de la Investigación Social. *El Lunes del Curriculum* (pág. 35). Medellín: Universidad de Antioquia.
- Galeano M., M. E. (2004). *Diseño de Proyectos en la Investigación Cualitativa*. Medellín: Universidad EAFIT.

- Gálvez, M. y. (2003). Recuperado el 23 de Junio de 2011, de <http://www.aidep.org/uba/Bibliografia/SERICtodo.pdf>
- García Leiva, P., Gómez Jacinto, L., & Canto Ortiz, J. M. (2001). Reacción de celos ante una infidelidad: diferencias entre hombres y mujeres y características del rival. *Psicoterma*, 611-616.
- García M., A. (s.f.). Recuperado el 14 de septiembre de 2011, de http://www.sld.cu/instituciones/fajardo/jornada/conferencias/infidelidad_online.htm
- Gergen, K. J. (2007). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Glantz, E. (1999). La infidelidad a lo largo del ciclo vital de la pareja. *División de administración y ciencias sociales de la rectoría Zona Sur (ITESM) año 1, N°2, 8*.
- Goetz JP, L. M. (1998). Etnografía y diseño cualitativo en investigación semicualitativa. En *Colección Pedagogía Manuales*. Madrid: Morata S.A.
- Gómez Londoño, A. d. (2011). *“Poder y placer: ¿cuál es el impacto que la interseccionalidad entre género y clase social tiene sobre las prácticas sexuales?”* Bogotá: Universidad del Rosario.
- Gomez, M. (2003). *La Jornada*. Recuperado el 21 de Septiembre de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2003/dic03/031214/040n1soc.php?origen=socius>.

- Grounded theory methodology, a. o. (1994). *Grounded theory methodology, an overview. In: Yvonne,*. London: Sage Publications.
- Hernandez Garcia, Y., & Perez Gallo, V. H. (2007). Un analisis feminista de infidelidad conyugal. *Nomadas. Revista Critica de Ciencias Sociales y Juridicas*, 8.
- Hernández García, Y., & Pérez Gallo, V. H. (2007). Un analisis feminista de la infidelidad conyugal. *Nomadas. Revista Critica de Ciencias Sociales y Jurídicas*.
- Hernández, A. (1997). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Bogotá: El Búho.
- Hurtado Lopez, M. E. (2007). *Tipos de apego y amor en la mujer infiel*. Mexico: Universidad Autonoma Metropolitana.
- Kaplan, M. (13 de Marzo de 2008). Recuperado el 31 de Mayo de 2011.
- Leonor Mora, C. O.-P. (2005). El Hombre y la Mujer Frente al Hijo: Diferentes Voces Sobre su Significado . *PSYKHE, Vol.14, N° 2*, 119 -132 .
- Levine, S. (1998). *Sexuality in mid-life*. New York: Plenum PRes.
- Londoño, A. D. (4 de Junio de 2011). Recuperado el 6 de Octubre de 2011, de Universida del Rosario.
- Machado, J. M. (2004). *Fidelidad e infidelidad en las relaciones de pareja*. Ediciones Dunken.

- Mario Zumaya, C. B. (2008). Las Parejas y sus Infidelidades. *Revista de Investigacion Medica Sur*, 225 a 230.
- Martínez, M. (1999). *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico Práctico*. Bogotá: Círculo de Lectura Alternativa.
- Maturana Romesín, H. (1991). *El Sentido de lo Humano*. Santiago: Hachette Comunicaciones.
- Maturana Romesín, H. (1995). *La realidad: ¿objetiva o construida? I. Fundamentos biológicos de la realidad*. España: Anthropos.
- Maturana Romesín, H. (1996). *Desde la Biología a la Psicología*. Santiago: Editorial Universitaria.
- Maturana Romesín, H. (1996). *La realidad: ¿objetiva o construida? II. Fundamentos biológicos del conocimiento*. Barcelona: Anthropos.
- Maturana Romesín, H. (1997). *Emociones y lenguaje en educaion y politica*. Santiago: Hachette.
- Maturana Romesín, H., & Varela G, F. (1997). *De Maquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo*. Santiago: Editorial Universitaria.
- Mel (2009). Infidelidad Poema Especial. Recuperado de <http://www.mujeractualexclusividadfemenina.com/t5834-infidelidad-poema-especial>
- Minuchin, S., & H. Charles, F. (2004). *Tecnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires: Paidós.

- Neimeyer, R. A. (2007). *Aprender de la pérdida. Una guía para afrontar el duelo*. Barcelona: Paidós.
- Pakman, M. (2007). Elementos para una poética foersteriana en la práctica Psicoterapéutica. *Sistemas Familiares*, 10.
- Paula Contreras, M. G. (2011). Significados asociados a la infidelidad en estudiantes universitarios con estilo de apego seguro e inseguro. *Salud y Sociedad. V.2*, 30.
- Peisekovicus, R. (1999). *Hasta que la muerte nos separe*. Mexico: Cinar Editores.
- Pérez, J. Q. (2006). La infidelidad: una visión biosocial con implicaciones. *Atencion Familiar*, 129-131.
- Pittman, F. (1994). *Mentiras Privadas: La infidelidad y la traición de la intimidad*. Amorrortu Editores.
- Ritzer, G. (1997). *Teoría Sociológica Contemporánea*. Mexico: McGraw-Hill.
- Rizo, M. (Septiembre de 2004). *Revista Electronica Razón y Palabra, núm. 40. Mexico*. Recuperado el 20 de Junio de 2011, de <http://www.razonypalabra.org.mx/>
- Rojas de Gonzalez, N., Fonnegra de Jaramillo, I., & Cabrera de Perez, S. (1996). *Separacion de la pareja*. Bogotá: Planeta.
- Romo, L. d. (2004). *Terapia de Familia. Su uso hoy en día*. Mexico: PAX Mexico.

- Ruiz, A. (1992). LA TERAPIA COGNITIVA PROCESAL SISTEMICA DE VITTORIO GUIDANO. (E. R. Opazo., Ed.) *Integracion en Psicoterapia*.
- Sandoval Casilimas, C. A. (1996). *Investigacion Cualitativa*. Bogota: ICFES.
- Sandoval Casilimas, C. A. (1996). Investigación Cualitativa. En ICFES, *Especializacion en teoria, metodos y Tecnicas de Investigacion Social*. Bogotá.
- Sinay, S. (2010). *Supere la Infidelidad*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2011, de <http://www.superelainfidelidad.com/index.php/Avanzar/la-infidelidad-desde-la-perspectiva-neurologica.html>
- Sirvent, C. (s.f.). Fidelidad y compromiso en la relación de pareja (El trinomio fidelidad-compromiso y monogamia). Madrid.
- Stern Noerager, P. (1994). *Eroding Grounded theory*. London: Janice M.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Bases de la Investigación Cualitativa*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Umaña, S. A. (2002). Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. *Cuaderno de Ciencias Sociales*, 11.
- Universidad de Antioquia. (s.f.). *Universidad de Antioquia*. Recuperado el 4 de Octubre de 2011, de <http://ceo.udea.edu.co>

- Vargas, A. d. (2011). *“Poder y placer: ¿cuál es el impacto que la interseccionalidad entre género y clase social tiene sobre las prácticas sexuales?”* Bogotá: Universidad del Rosario.
- Watzlawick, P. (1971). *Teoría de la Comunicación Humana: interacciones, patologías y paradojas*. Tiempo Contemporáneo.
- Zanz, J. (31 de Julio de 2011). *Historias de la Historia*. Recuperado el 12 de Octubre de 2011, de <http://historiasdelahistoria.com/2011/07/31/consejo-para-mujeres-infieles/>
- Zumaya, M. (1994). *Antología de la sexualidad humana*. Mexico: CONAPO y Grupo editorial Miguel Angel Porrúa.
- Zumaya, M. (1994). *Antología de la sexualidad humana*. Mexico: CONAPO.
- Zumaya, M., Cynthia, B., & Harry, B. (2008). Las Parejas y sus Infidelidades. *Revista de Investigación Médica Sur, México*, 6.

ANEXOS

ANEXO A. PREÁMBULO Y GUIÓN DE LA ENTREVISTA

Buenos días (tardes), nosotros somos _____ y _____, Terapeutas de Familia y estudiantes de la maestría de Terapia Familiar de la Universidad Pontificia Bolivariana, estamos realizando una investigación relacionada con la infidelidad con la cual buscamos comprender el significado que sobre ella construyen los consultantes del Centro de Familia Santamaría de la Congregación Mariana.

La información que nos va a ofrecer es de absoluta confidencialidad, la cual le anticipamos que será tratada con respeto y prudencia y su uso será con fines estrictamente académicos, de igual manera los resultados obtenidos en esta investigación serán publicados en forma anónima; para formalizar estos acuerdos le solicitamos diligenciar el consentimiento informado respaldándolo con su firma, en el cual nos autoriza además a grabar esta entrevista, hacer uso de la información obtenida en ella, si durante la conversación hay alguna pregunta que le resulte incómoda, nos lo puede decir tranquilamente, frente a cualquier duda que tenga se la aclararemos, o si desea suspender la entrevista usted está en la libertad de hacerlo.

¿Podemos empezar la entrevista?, ¿ha comprendido todo? ¿tiene alguna pregunta?

EN CINTA: ¿usted nos autoriza grabar esta entrevista?

Voy (entrevistador principal) a comenzar con unas preguntas de información general y posteriormente vienen otras más personales que se refieren a su experiencia sobre el tema.

1. ¿Cuál es su edad?
2. Sexo F _____ M _____
3. En qué estrato vive según la clasificación de EEPP?
4. ¿Cuál es su estado civil?
5. ¿Qué grado de escolaridad tiene?
6. ¿Cuál es su ocupación?
7. ¿Cuántos hijos tiene?
8. ¿En qué edad se encuentra su hijo o hijos?
9. ¿Cuál es su rol frente a la infidelidad?
 - a. Ha sido infiel
 - b. Le han sido infiel
 - c. Ha consultado por esta situación.
 - d. Ninguna de las anteriores.

Ahora voy a hacerle las preguntas sobre la investigación, es decir, acerca de la infidelidad, las primeras son preguntas generales y posteriormente vienen otras más personales que se refieren a su relación con el tema.

1. ¿Para usted qué significa la infidelidad?
2. ¿Cree usted que existen diferentes maneras de ser infiel? ¿Cuáles?
3. ¿En cuáles personas será más frecuente la infidelidad, en hombres o en mujeres? ¿Por qué?
4. ¿Qué situaciones pueden pasar en una relación de pareja que conlleven a la infidelidad?

5. ¿Usted vivió algunas de estas situaciones u otras diferentes? (si no ha vivido la infidelidad, pasar a la pregunta 18)
6. ¿Antes de la infidelidad habían hablado acerca de este tema con su pareja? ¿Y que habían conversado?
7. ¿Cómo describe su relación de pareja antes de la infidelidad?
8. ¿Cuéntenos cómo ocurrió la infidelidad?
9. ¿Cuánto tiempo duró la infidelidad?
10. ¿Cómo lo(a) afectó a usted?
11. ¿A su pareja?
12. ¿Su familia?
13. ¿Y usted que hizo en ese momento?
14. ¿Qué pasó después?
15. ¿Qué pensaba antes de la infidelidad?
16. ¿Qué pensaba de la infidelidad en el momento en que estaba ocurriendo?
17. ¿Qué piensa ahora de la infidelidad?
18. ¿Qué consecuencias cree que tiene la infidelidad?
19. ¿Cómo afrontaría una situación de infidelidad? (por primera vez o de repetirse)
20. ¿Qué cambiaría en la vida suya si se experimentara una situación de infidelidad? (Por primera vez o de repetirse)
21. ¿Tiene usted algún comentario o alguna duda antes de terminar la entrevista?

Queremos agradecerle su aporte y participación en la investigación, gracias a su colaboración y la de otras personas vamos a tener mayor conocimiento acerca de la infidelidad, y quizás esto nos pueda ayudar en nuestro trabajo como terapeutas familiares.

Desearía saber si podría volver a contar con su valiosa colaboración en caso de que sea necesario. Por último quiero contarle que una vez se termine la investigación usted recibirá por escrito los resultados. Muchas gracias nuevamente por su amabilidad y me disculpa si en algo pude molestarlo. Si en algún momento tiene una duda puede comunicarse con nosotros a través del Centro de Familia Santamaría.

Centro de Familia Santamaría. Teléfono: 6045000.

ANEXO B. INFORMACIÓN Y FORMATO DE CONSENTIMIENTO



**CENTRO DE FAMILIA SANTA MARÍA
CONGREGACIÓN MARIANA
MEDELLÍN**

**MAESTRÍA EN TERAPIA FAMILIAR
ESCUELA DE CIENCIA SOCIALES
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
MEDELLÍN**

**“LOS SIGNIFICADOS QUE SOBRE LA INFIDELIDAD CONSTRUYEN LOS
CONSULTANTES DEL CENTRO DE FAMILIA SANTAMARÍA DE LA
CONGREGACIÓN MARIANA DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN 2011”**

INFORMACIÓN Y FORMATO DE CONSENTIMIENTO

Nombres y Apellidos del participante: _____

Código de estudio: _____

Usted está recibiendo un formulario de consentimiento o una autorización suya para participar en esta investigación. Es posible que algunas palabras del documento no le resulten conocidas o no las entienda, si eso le ocurre, le puede

decir al personal del estudio que le explique todo lo que no comprenda. Es muy importante que tenga claro lo que va a contestar.

INTRODUCCIÓN: Para el Centro de Familia Santa María, obra de la Congregación Mariana, esta investigación representa especial importancia, dado que la sistematización de los motivos de consulta, durante los últimos tres años muestra de forma reiterada la infidelidad como uno de los principales motivos de consulta, generando la necesidad de ahondar en esta temática de una manera cercana y objetiva, por lo cual estudiar los significados que sobre la infidelidad se construyen, brinda la oportunidad de flexibilizar los procesos de afrontamiento en los consultantes y le permite a los terapeutas diseñar y direccionar intervenciones despojadas de la mirada lineal, moralista y curativa.

PROPÓSITO: Analizar los significados que sobre la infidelidad construyen los consultantes y terapeutas del Centro de Familia Santamaría de la Congregación Mariana de Medellín durante el año 2011

PARTICIPACIÓN: Si usted acepta participar en esta investigación la entrevista se realizará de la siguiente manera:

1. Además del contacto telefónico o personal que se hizo con usted, es importante explicarle de nuevo los objetivos de la investigación y el desarrollo de la entrevista, además debe leer cuidadosamente el consentimiento informado y comprenderlo, en caso de no tener claro algún aspecto, una de los entrevistadores se lo aclarará, finalmente si acepta participar firma con su nombre completo e identificación, recuerde que para efectos de la publicación su nombre será protegido con el derecho de la confidencialidad.
2. La entrevista durará aproximadamente una hora y media, dos personas del grupo investigador estarán con usted, una de ellas será la que converse y la

otra permanecerá en silencio mientras graba y toma notas durante ese tiempo, al final si necesitara ampliar alguna de las preguntas retomará el punto para completar la información.

3. La manera de recoger la información será a través de una conversación donde se van introduciendo preguntas personales que le permita hablar de su experiencia independiente de si usted la ha vivido directamente o no.

BENEFICIOS: Como participante en esta investigación, traerá beneficios en cuanto a los aportes que hará a trabajos académicos que pueden mejorar las ayudas profesionales a personas que viven la experiencia de la infidelidad. El interés no es hacer tratamiento a partir de las conversaciones que tenga con el investigador, pero si usted requiere algún tipo de apoyo porque hablar del tema de la infidelidad le causa alguna situación incómoda, las investigadoras están capacitadas en brindársela, si fuera necesario suspender la entrevista usted está en libertad de hacerlo sin que esto le genere ningún tipo de riesgo.

RIESGOS:

- La entrevista tiene una duración aproximada de una hora y media. Esto puede producirle cansancio o tener la necesidad de disponer de mayor tiempo al que usted había pensado.
- Algunas de las preguntas podrán ser molestas ya que se referirán a su vida personal y que usted tal vez no quisiera recordar, usted tiene la libertad para contestarlas o no.
- El proyecto cumple con los requisitos y normas establecidas por los principios éticos de la declaración de Helsinki (revisión de 2000) y las Normas Éticas Internacionales para investigaciones Biomédicas de la Organización Mundial de la Salud (1996). Es clasificada como una investigación de riesgo mínimo, que quiere decir que la probabilidad que se produzca disminución en sus capacidades o muerte es muy baja.

- Los investigadores asumen las responsabilidades jurídicas y éticas derivadas de los procedimientos realizados.

DERECHOS: Usted es libre de participar o no en el estudio y puede cambiar de parecer en el momento que así lo considere sin que esto afecte su derecho a la atención en esta institución.

CONFIDENCIALIDAD: Las personas que realizarán las entrevistas, son profesionales del área de la salud mental y están debidamente entrenadas para el trabajo que se va a realizar. Igualmente, son conocedoras de los derechos de los participantes, los deberes, responsabilidades y la protección de su identidad y la de su familia, también de la información obtenida de los resultados del estudio. Para guardar la identidad, manejamos números en vez de nombres, el material magnético de las entrevistas será borrado y el físico destruido para la reserva de su identidad personal y el nombre del participante no aparecerá en ningún informe de este estudio.

USO DE LOS RESULTADOS: Una vez finalizado el estudio, los investigadores deben presentar el trabajo a las instituciones participantes, Centro de Familia Santa María y Universidad Pontificia Bolivariana, además es importante publicar el trabajo en alguna revista nacional o de ser posible internacional para que otras personas y profesionales se beneficien de los resultados, en cuanto a mejorar las ayudas terapéuticas o se motiven a consultar en caso de vivir la misma experiencia y encontrar posibilidades de soluciones por medio de profesionales.

PREGUNTAS ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN: Si usted desea ampliar la información o necesita que se le aclare algún punto específico, puede comunicarse al Centro de Familia de la Congregación Mariana con la especialista Cristina María Giraldo Hurtado, en el teléfono: 2667213

SANCIONES: Si existiera algún tipo de violación de las normas establecidas en este documento por parte de los investigadores, la Congregación Mariana y la Universidad Pontificia Bolivariana, procederá a suspender la ejecución del estudio y notificar el caso a la institución correspondiente. Cualquier transgresión será sancionada como falta grave.

ACEPTACIÓN:

Aceptó libremente participar y ser grabado durante la entrevista SI ____ NO ____

FUNCIÓN	NOMBRE	LUGAR	FECHA	FIRMA
PARTICIPANTE				
INVESTIGADOR FACILITADOR				
INVESTIGADORA PRINCIPAL				

ANEXO C. GRUPO FOCAL

EQUIPO DE PROFESIONALES DEL CENTRO DE FAMILIA SANTA MARÍA DE LA CONGREGACIÓN MARIANA

Agosto 30 de 2011.

El grupo se inició con la introducción y explicación que contextualizó los aspectos relevantes de la investigación aclarando la confidencialidad de la información, proponiendo un diálogo en el que se profundizaron aspectos de lo hallado en las entrevistas teniendo como base las siguientes preguntas e hipótesis:

1. Para ustedes ¿cual el significado que sus usuarios le atribuyen a la infidelidad?
2. En esta investigación hemos encontrado que la emocionalidad que algunas personas experimentan al momento de enfrentar la infidelidad está estrechamente relacionada con el significado que han construido a lo largo de su historia de vida. ¿Cuáles han sido los hallazgos que ustedes han obtenido al respecto?
3. Parece ser que el significado sobre la infidelidad construido por la persona está atravesado por los roles de género asignados por la cultura y la familia. ¿Cuál ha sido su percepción al atender este tipo de casos en la consulta?
4. Se nota una tendencia a reflexionar sobre el significado de la infidelidad en la pareja, lo cual alienta a búsquedas de afrontamiento como la terapia, siendo quienes acuden a terapia los que logran resignificaciones orientadas hacia un mayor fortalecimiento de la relación. ¿Cuáles han sido sus experiencias en estas situaciones?
5. En algunos casos hombres y mujeres coinciden en esgrimir como explicación de la infidelidad masculina el permiso que la familia y la cultura

les otorga para hacerlo, haciendo parecer que la infidelidad masculina es menos grave. ¿Consideran ustedes que esta situación se cumple con los usuarios atendidos?

6. Aparece una tendencia a afirmar que son más infieles las mujeres que los hombres, explicando esta situación desde la discreción femenina para ocultar lo que hace y la sagacidad para descubrir a los hombres. ¿Cuál es la reflexión que ustedes como terapeutas han construido en la consulta?
7. Nos ha parecido que las personas que están en el rol de engañados tienden a sentirse culpables por lo que les ha ocurrido y justificar los actos del infiel en posibles faltas cometidas por el engañado. ¿Ustedes podrían reafirmar esta percepción nuestra y podrían ejemplificar?
8. No resulta claro el límite entre lo que es infidelidad o no, si es un acto de deslealtad, si involucra solo sexo, si además de sexo involucra sentimientos o si solo un pensamiento o un sentimiento no expresado hacia otra persona constituye infidelidad. ¿Cuáles son las definiciones que ustedes han construido sobre la infidelidad y si han logrado establecer un límite claro que permita establecer donde se empieza a ser infiel?