

IV Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, General San Martín, Buenos Aires, Argentina, 2026.

Enseñar en la emergencia: vínculo pedagógico y acompañamiento docente durante el cierre edilicio del CPEM N.º 25.

Plan, Damián.

Cita:

Plan, Damián (2026). *Enseñar en la emergencia: vínculo pedagógico y acompañamiento docente durante el cierre edilicio del CPEM N.º 25*. IV Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, General San Martín, Buenos Aires, Argentina.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/damian.plan/2>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pfPQ/kq0>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Enseñar en la emergencia: vínculo pedagógico y acompañamiento docente durante el cierre edilicio del CPEM N.º 25

Damián Plan

EH/UNSAM

plandamian641@gmail.com

Resumen breve

Este trabajo presenta una sistematización inicial de la experiencia de enseñanza desarrollada en Psicología General, 4.º B, durante el cierre edilicio del CPEM N.º 25 de Neuquén en 2025, producido por un incendio que interrumpió abruptamente la presencialidad escolar. El objetivo es analizar cómo se configuraron el acompañamiento y el vínculo pedagógico en un contexto de emergencia institucional y virtualidad forzada. Desde un enfoque cualitativo, narrativo e interpretativo, se reconstruyen decisiones docentes, mediaciones tecnológicas e institucionales, y modos de sostener la continuidad pedagógica en ausencia del edificio escolar. El análisis se apoya en registros producidos durante la experiencia —clases sincrónicas, intercambios en la plataforma Lazos, Padlet, YouTube, y producciones estudiantiles— y en categorías vinculadas con las prácticas de enseñanza como configuraciones situadas, la vida cotidiana escolar y la escritura narrativa como producción de conocimiento pedagógico. Se concluye que la emergencia no solo desorganizó la escolaridad, sino que también permitió visibilizar saberes docentes, tensiones institucionales y formas alternativas de sostener lo común cuando la escuela debió funcionar “sin paredes”.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico; virtualidad forzada; sistematización de experiencias; práctica docente; escuela secundaria; continuidad pedagógica

Problema y contexto de la experiencia

El presente trabajo se inscribe en el proceso de elaboración del Trabajo Final de Egreso de la Maestría en Educación (UNSAM) del autor de esta ponencia, con mención Prácticas de la Enseñanza, recuperando una experiencia situada desarrollada durante el cierre edilicio del CPEM N.º 25 de Neuquén en 2025. La emergencia, entendida aquí como una categoría nativa (Guber, 2011) construida desde el campo de la práctica, se utiliza para nombrar tanto el hecho crítico que obligó a suspender abruptamente la presencialidad como el conjunto de estrategias mediante las cuales se intentó sostener la experiencia escolar en condiciones adversas. En ese escenario, la enseñanza dejó de apoyarse en las coordenadas habituales de la escuela: aulas, horarios, presencias, rutinas. Las condiciones materiales y simbólicas de la escolaridad se transformaron significativamente, obligando a redefinir la tarea docente, los modos de acompañar, las formas de evaluación y las posibilidades de construir vínculo pedagógico.

La pregunta que orienta esta ponencia es: ¿cómo se configuraron el acompañamiento y el vínculo pedagógico en las prácticas docentes desarrolladas durante el cierre edilicio del CPEM N.º 25, particularmente en Psicología General de 4.º B, y qué saberes y tensiones emergieron de esa experiencia? Esta pregunta permite desplazar el foco desde una mirada instrumental —centrada solo en recursos o plataformas— hacia una lectura pedagógica de las prácticas docentes en contextos de excepción.

Antecedentes y claves conceptuales

La experiencia analizada dialoga con debates producidos durante y después de la pandemia de COVID-19, especialmente en torno a la continuidad pedagógica, la revinculación, la flexibilización de formatos y la reorganización de las prácticas de enseñanza. Aunque el cierre edilicio del CPEM N.º 25 tuvo otra causa y otro alcance, recupera problemas ya visibles en aquel período como la desigualdad en el acceso a la educación, la fragilidad del lazo, la sobrecarga docente y necesidad de construir formas alternativas de presencia.

El proyecto toma como antecedentes informes y producciones sobre continuidad pedagógica, trayectorias escolares, revinculación y enseñanza en pandemia, entre ellos la Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica, un trabajo de Marcelo Krichesky sobre repitencia y acompañamiento de las trayectorias escolares y estudios regionales significativos sobre educación neuquina en pandemia.

El marco de lectura se organiza alrededor de tres categorías principales. La primera es la escritura narrativa como dispositivo de producción de conocimiento pedagógico, entendiendo que narrar la práctica no significa simplemente contar lo ocurrido, sino también reconstruirlo, interrogarlo y producir una distancia reflexiva que permita comprender sus sentidos. La segunda categoría es entender las prácticas de enseñanza como configuraciones situadas. Desde esta perspectiva, la clase se configura en la relación entre sujetos, saberes, mediaciones, instituciones y condiciones históricas. La expresión “escuela sin paredes”, recuperada en el proyecto a partir de Edelstein (2023), resulta especialmente potente para pensar cómo se sostuvo algo de la escuela cuando el edificio dejó de estar disponible. La tercera categoría es la vida cotidiana escolar, en términos de Rockwell (2018), comprendiendo que incluso en la virtualidad forzada, la escolaridad no desapareció sino que se reconfiguró en intercambios de mensajes, interacción en plataformas, retroalimentaciones formativas, silencios, intentos de participación. Allí, en ese cotidiano alterado, se produjeron decisiones pedagógicas significativas.

Estrategia metodológica

La ponencia se apoya en una sistematización de experiencia educativa, entendida como reconstrucción e interpretación crítica de una práctica situada. El enfoque es cualitativo, narrativo e interpretativo, y reconoce la implicación del docente-investigador como parte constitutiva del proceso de conocimiento. El corpus empírico previsto en el proyecto incluye materiales producidos durante la experiencia, tales como publicaciones en la plataforma Lazos, mensajes de WhatsApp, intercambios en Padlet, YouTube, devoluciones personalizadas, documentos institucionales, entradas del blog institucional y producciones estudiantiles. También se proyecta incorporar voces institucionales y estudiantiles mediante entrevistas o grupos focales, con el propósito de ampliar la mirada y evitar una lectura exclusivamente introspectiva.

Para esta versión sintética, el análisis se concentra en la reconstrucción inicial de la práctica docente en Psicología General, especialmente en las decisiones orientadas a sostener la continuidad pedagógica y el vínculo con estudiantes que, en muchos casos, el docente aún no había conocido presencialmente.

Narración sintética de la experiencia: Enseñar cuando el edificio no está

Durante las primeras semanas posteriores al incendio, la institución atravesó un período de incertidumbre. La suspensión de actividades presenciales no estuvo acompañada de definiciones inmediatas sobre la modalidad de continuidad pedagógica. Frente a esa situación, se habilitaron estrategias diversas y no siempre lineales: materiales impresos en una fotocopiadora barrial, canales institucionales, mensajería instantánea y, más tarde, la plataforma Lazos, utilizada previamente durante la pandemia. En Psicología General, la decisión inicial fue construir una vía de llegada al curso a través de herramientas digitales como WhatsApp, Padlet y YouTube, en articulación con el preceptor. Y en una segunda instancia, ya en consonancia con la utilización de la plataforma Lazos, el desarrollo de clases sincrónicas por Zoom. Esta decisión implicó asumir que, si el vínculo pedagógico no se construía tempranamente, la continuidad podía no darse o bien reducirse a una circulación fragmentaria de actividades.

El primer saber que emerge de la experiencia es que acompañar en la emergencia supone producir condiciones de presencia. En la virtualidad forzada, estar presente no equivale solo a conectarse sincrónicamente. También implica ofrecer consignas comprensibles, sostener un tono de cercanía, habilitar respuestas posibles, devolver producciones, reconocer trayectorias parciales y construir señales de que del otro lado hay un adulto disponible.

Un segundo saber refiere a la mediación. Las herramientas digitales no tienen valor pedagógico por sí mismas. Su sentido depende de las decisiones didácticas que las organizan. Padlet, YouTube, WhatsApp o Lazos no fueron simples soportes técnicos, sino mediaciones para intentar abrir conversación, presentar contenidos, sostener continuidad y alojar modos diversos de participación. En ese punto, la emergencia obligó a revisar el vínculo entre tecnología y enseñanza ya que no se trataba de “digitalizar” la clase, sino de reconstruir una escena pedagógica posible.

Otro saber construido durante la experiencia se vincula con la flexibilidad. En condiciones de fragilidad institucional, sostener criterios no puede significar endurecer formatos. La flexibilización de tiempos, los modos de entrega y las formas de participación no implicaron renunciar a la enseñanza, sino adecuar sus condiciones para que el derecho a la educación no quedara capturado por la imposibilidad material de asistir al edificio escolar.

El cuarto saber que aparece está en relación con la evaluación. En un contexto de presencialidad interrumpida, evaluar no podía reducirse a constatar cumplimiento. La

evaluación comenzó a funcionar también como lectura de procesos, reconocimiento de la participación, devoluciones orientadoras y formas de revinculación. Allí la palabra docente adquirió un lugar central, ya que acompañar fue también nombrar avances, señalar posibilidades y sostener expectativas sin desconocer las condiciones reales.

Resultados provisorios y conclusiones

La sistematización permite advertir que la emergencia no suspendió la enseñanza, pero sí la obligó a reconfigurarse. En esa reconfiguración se hicieron visibles dimensiones que muchas veces permanecen naturalizadas en la escuela presencial tales como la materialidad del edificio, la importancia de los tiempos compartidos, el papel de los mediadores institucionales, la potencia de las devoluciones docentes y la fragilidad del vínculo cuando no existen condiciones estables de encuentro.

Un resultado provisorio es que el vínculo pedagógico aparece como condición de posibilidad para que algo del orden del aprendizaje pueda sostenerse. Otra conclusión es que las prácticas docentes en contextos de excepción producen saberes situados. No modelos replicables, sino criterios, preguntas y categorías para pensar la enseñanza en escenarios de crisis.

La experiencia del CPEM N.º 25 muestra que enseñar en la emergencia significa sostener lo escolar cuando sus soportes habituales se ven interrumpido en lugar de simplemente gestionar una contingencia. En ese gesto, la docencia se revela como una práctica ética, política y pedagógica que produce conocimiento desde la intemperie.

Bibliografía

- Bardelli, N., & De Vega, M. (2023). ¿Qué fue ser docente de nivel primario y nivel secundario en pandemia en la provincia de Neuquén? Una mirada situacional al trabajo de enseñar. En S. Fernández & M. Garino (Comps.), *La educación neuquina en pandemia: voces y experiencias* (pp. 23-43). Universidad Nacional del Comahue.
- Cifali, M. (2018). *S'engager pour accompagner. Valeurs des métiers de la formation*. PUF.
- Dussel, I. (2020, abril 23). *La clase en pantuflas: Reflexiones a partir de la excepcionalidad [Conversatorio virtual]*. Instituto Superior de Estudios Pedagógicos.
- Edelstein, G. (2023). *Pensar y recrear las prácticas de la enseñanza*. EDULP.
- Guber, R. (2011). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Siglo XXI.
- Krichesky, M. (2023). ¿Por qué querés hacerlos repetir? Escuela secundaria y trayectorias de adolescentes en el escenario de pandemia. En S. Bernatene & J.

Steiman (Comps.), Tomar la palabra. Educación en disputa (pp. 85-98). UNSAM Edita.

- Mancovsky, V. (2011). La palabra del maestro. Paidós.
- Rockwell, E. (2018). Vivir entre escuelas. Relatos y presencias. Antología esencial. CLACSO.
- Steiman, J. (2018). Las prácticas de enseñanza en análisis desde una didáctica reflexiva. Miño y Dávila.
- Suárez, D. H., & Metzdorff, V. (2018). Narrativas pedagógicas, memoria docente y formación: una experiencia de documentación narrativa de prácticas escolares. Revista de Educación, 9(14).
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa.