

CONCYTEP (Puebla, México) (Puebla).

Factores de riesgo y protección para la construcción de relaciones interpersonales sanas.

José Luis Rojas Solís, Carmen Mondragón Ramírez, Dana Paola García Hernández, Aurora Lilian Rodríguez de la Vega, Ana Brenda Pérez García, Brisa Hernández Miranda, Diana Meneses Sánchez, Josué Tlatelpa Juárez, María Guadalupe Leyva Castillo, Perla Yesenia Morales Chico, Wendy Paola López López y Wendy Pedraza Flores.

Cita:

José Luis Rojas Solís, Carmen Mondragón Ramírez, Dana Paola García Hernández, Aurora Lilian Rodríguez de la Vega, Ana Brenda Pérez García, Brisa Hernández Miranda, Diana Meneses Sánchez, Josué Tlatelpa Juárez, María Guadalupe Leyva Castillo, Perla Yesenia Morales Chico, Wendy Paola López López y Wendy Pedraza Flores (2023). *Factores de riesgo y protección para la construcción de relaciones interpersonales sanas*. Puebla: CONCYTEP (Puebla, México).

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/dana.garcia77/3>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pp0H/YBe>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



Factores de riesgo y protección para la construcción de relaciones interpersonales sanas



Investigadores supervisores

Dr. José Luis Rojas Solís

Mtra. Carmen Mondragón Ramírez

Investigadora principal

Dana Paola García Hernández

**GOBIERNO DEL
ESTADO DE PUEBLA**

**Secretaría
de Educación**

CONCYTEP
Consejo de Ciencia y Tecnología
del Estado de Puebla



Factores de riesgo y protección
para la construcción de relaciones
interpersonales sanas



Factores de riesgo y protección para la construcción de relaciones **interpersonales sanas**

Las opiniones vertidas en el presente documento son responsabilidad única de las y los autores, y no representa la postura de la institución que edita.

*Factores de riesgo y protección para la construcción de relaciones
interpersonales sanas*

Rojas Solís, José Luis
Mondragón Ramírez, Carmen
García Hernández, Dana Paola
Rodríguez de la Vega, Aurora Lilian
Pérez García, Ana Brenda
Hernández Miranda, Brisa
Meneses Sánchez, Diana
Tlatelpa Juárez, Josué
Leyva Castillo, María Guadalupe
Morales Chico, Perla Yesenia
López López, Wendy Paola
Pedraza Flores, Wendy
Autores

Eduardo Jáuregui Sainz de Rozas
Corrección de estilo

Aranza Rebeca Rodríguez Rivera
Diseño editorial y de portada

Primera edición, México, 2024

Sergio Salomón Céspedes Peregrina
Gobernador Constitucional del Estado de Puebla

Javier Aquino Limón
Secretario de Gobernación del Estado de Puebla

Gabriela Bonilla Parada
*Presidenta del Sistema Estatal para el
Desarrollo Integral de la Familia*

Charbel Jorge Estefan Chidiac
Secretario de Educación del Estado de Puebla

Edgar Valentín Garmendia de los Santos
*Presidente de la Junta de Gobierno y Coordinación Política del
H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Puebla*

María Belinda Aguilar Díaz
Presidenta del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Puebla

Victoriano Gabriel Covarrubias Salvatori
*Director General del Consejo de Ciencia y Tecnología
del Estado de Puebla*

Luis Gerardo Aguirre Rodríguez
Editor Jefe del Área de Publicaciones

María Ixel Hernández Hernández
Editora del Área de Publicaciones

*Publicado por el Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Puebla
(CONCYTEP)
B Poniente de La 16 de Sept. 451,
Col. Huexotitla, 72534. Puebla, Pue.*

ISBN: 978-607-8963-47-8

CÓDIGO IDENTIFICADOR CONCYTEP: C-L-2024-05-54

La información contenida en este documento puede ser reproducida total
o parcialmente por cualquier medio, indicando los créditos
y las fuentes de origen respectivas.

**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
PUEBLA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
CENTRO DE PSICOLOGÍA INTEGRAL**

Factores de riesgo y protección para la construcción de relaciones interpersonales sanas

REPORTE TÉCNICO

Investigadores supervisores

Dr. José Luis Rojas Solís

Mtra. Carmen Mondragón Ramírez

Investigadora principal

Dana Paola García Hernández

Jóvenes investigadores en formación

Aurora Lilian Rodríguez de la Vega

Ana Brenda Pérez García

Brisa Hernández Miranda

Diana Meneses Sánchez

Josué Tlatelpa Juárez

María Guadalupe Leyva Castillo

Perla Yesenia Morales Chico

Wendy Paola López López

Wendy Pedraza Flores

Enero 2024

REPORTE TÉCNICO*

Investigadores supervisores

Dr. José Luis Rojas Solís
Mtra. Carmen Mondragón Ramírez

Investigadora principal

Dana Paola García Hernández

Jóvenes investigadores en formación

Aurora Lilian Rodríguez de la Vega
Ana Brenda Pérez García
Brisa Hernández Miranda
Diana Meneses Sánchez
Josué Tlatelpa Juárez
María Guadalupe Leyva Castillo
Perla Yesenia Morales Chico
Wendy Paola López López
Wendy Pedraza Flores

*Agradecimientos:

El presente reporte técnico ha sido realizado por integrantes de la Facultad de Psicología, del Centro de Psicología Integral (BUAP) y del grupo de investigación: “Análisis de relaciones interpersonales: Pareja, Familia y Organización”, gracias al **Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Puebla (CONCYTEP)** a través del **Convenio 03-2024** -“Conductas contraproducentes e indeseables en el aula física y virtual: Un estudio del contexto de educación media superior y superior después de la pandemia (Primera fase)



CONTEMPIDO

Introducción 1

 Objetivo.....2

MARCO TEÓRICO 3

 Contexto universitario 3

 Contexto de las relaciones de pareja 16

MÉTODO 25

 Diseño y participantes 25

 Instrumentos 31

 Procedimiento..... 34

 Aspectos éticos..... 34

 Análisis de datos 34

RESULTADOS..... 35

DISCUSIÓN 47

CONCLUSIONES..... 59

ANEXOS 61

REFERENCIAS 97

Introducción

Las relaciones interpersonales forman una parte esencial del ser humano, creando bases para el bienestar emocional y mental; en estas interacciones resalta el papel de aspectos como la ayuda mutua, compañía, convivencia y la satisfacción de necesidades sociales (Holst-Morales *et al.*, 2018). Entre las variables que conforman las relaciones positivas se encuentran las habilidades de empatía, colaboración y compromiso con el bienestar propio y el de los demás (Lacunza y Contini, 2016). Por otro lado, es posible que factores de riesgo influyan en lo señalado previamente y, con ello, derivar en respuestas poco adaptativas y perjudiciales en la dinámica interpersonal (Caballero *et al.*, 2015).

En consecuencia, es preciso estudiar el panorama de las relaciones interpersonales dentro de la población universitaria de una institución pública de educación superior con presencia en el estado de Puebla. En el presente estudio se exploran y describen algunos de los factores de riesgo y protección que pueden participar en la construcción de relaciones interpersonales saludables dentro del entorno académico. Ello, al analizar la influencia de estos elementos en dos submuestras: la primera, constituida por estudiantes que no se encuentran una relación de pareja; y la segunda, compuesta por alumnado que se encuentra en una relación amorosa.

En ese tenor, para esta investigación se retoman algunos constructos psicológicos, tales como la autoestima, estrategias de resolución de conflictos, apego, ambiente familiar, expresión y control de la ira, los cuales podrían tener un papel mediador en el desarrollo de relaciones saludables (Rodríguez y Guzmán, 2019). Además, se aborda el escenario de las relaciones de pareja, y su potencial influencia en la percepción y gestión de estos factores (Capafons y Sosa, 2015).

Derivado de lo anterior, esta investigación aspira a contribuir con conocimientos que puedan favorecer al desarrollo y mantenimiento de relaciones interpersonales saludables, al ofrecer una visión más amplia acerca de los retos y recursos presentes con los que cuentan las y los universitarios de esta institución. De forma que pueda ser un antecedente contextualizado para un futuro diseño y aplicación de programas psicoeducativos destinados al bienestar de esta comunidad estudiantil.

Objetivo

Derivado de lo anterior, el objetivo que rige este estudio es: analizar la relación entre factores de riesgo y protección, y su impacto en universitarios pertenecientes a una institución pública de educación superior con presencia en el estado de Puebla.

Ello, en aras de que el análisis de estos factores proporcione un mayor acercamiento a los desafíos a los que se enfrenta el alumnado para la construcción de relaciones interpersonales sanas.

MARCO TEÓRICO

Contexto universitario

La vida universitaria suele ocurrir durante la transición a la adultez joven. En este periodo es frecuente la búsqueda de acciones para concretar aspiraciones de éxito y satisfacción académica, al mismo tiempo, el alumnado debe hacer frente a múltiples cambios en diversas esferas de su vida y a una complejización en la toma de decisiones (Alarcón, 2019; Bastías-Arriagada y Stieповich-Bertoni, 2014).

En adición, se pueden presentar algunas conductas de riesgo durante esta etapa, tales como el consumo de sustancias, aislamiento social, conductas sexuales de riesgo y un bajo aprovechamiento académico; lo anterior parece estar mediado a través de factores protectores, como lo son el establecimiento de relaciones interpersonales positivas, la percepción favorable sobre el futuro y sobre sí mismo, así como contar con un adecuado funcionamiento familiar, entre otros (Reyes y Oyola, 2022; Coronel y Marzo, 2018; Velázquez y González, 2017).

Autoestima

En relación con lo planteado previamente, la autoestima es entendida como la actitud hacia uno mismo; implica aceptar características propias tanto a nivel antropológico como psicológico, abarcando la forma de pensar y sentirse consigo mismo, así como la valoración de la imagen propia (Rojas y Pilco, 2023). En sí, representa un juicio personal que repercute en las actitudes y conductas que se comunican hacia los demás, es por ello que juega un papel importante en el desarrollo de la personalidad de los seres humanos (Ramos, 2004).

En adición, una autoestima positiva facilita en los jóvenes un buen ajuste psicológico que favorece a su vez la adaptación social, y puede prevenir algunas conductas de riesgo, pudiendo tener un efecto positivo en la satisfacción vital (Reina *et al.*, 2010). Por lo anterior, su presencia o ausencia se relaciona con el bienestar general de la persona llegando a ser un buen indicador de salud mental (Rojas y Pilco, 2023).

Es importante destacar que la autoestima es inherente al ser humano, mas no es innata. Es fruto del aprendizaje, se desarrolla en la interacción hombre-mundo y, con base en la experiencia social, se desarrolla a lo largo de la vida en función de las circunstancias específicas que experimenta cada individuo (Acosta y Hernández, 2004; Díaz *et al.*, 2018; Ramos, 2004; Rodríguez y Caño, 2012).

Empatía

Se trata de un constructo multidimensional que implica comprender las emociones y adoptar la perspectiva o la posición de lo que otras personas están sintiendo en situaciones determinadas (Moral, 2018). Esta se basa en la autoconciencia emocional, y despierta el altruismo en los individuos, ya que se busca ser capaz de reconocer lo que otros necesitan o quieren (Serrano y García, 2008).

Además, la empatía cuenta con un componente cognitivo y otro afectivo que funcionan de manera independiente y a la vez están interrelacionadas (Bentancour y Vales, 2021). El primero de ellos, hace referencia a la empatía cognitiva, la cual se asocia con la toma de perspectiva o comprensión de otros, sin experimentar realmente los sentimientos ajenos (Álvarez *et al.*, 2010). Por otra parte, la empatía afectiva contempla las respuestas empáticas, abarcando tanto la posición de los individuos como sus sentimientos; es decir, esta parte corresponde a la respuesta emocional sobre el sentimiento de los otros (Tur-Porcar *et al.*, 2016).

En ese sentido, la ausencia de empatía influirá en climas desfavorables, pudiendo generar desorden, agresiones y/o faltas de respeto; por otra parte, si se desarrolla, permitirá beneficios de carácter social, comprensión entre los individuos y generará que los demás se sientan emocionalmente recogidos (Esteban *et al.*, 2020). Es por ello que esta capacidad representa un componente importante en las interacciones sociales, promoviendo relaciones sanas, conductas asertivas y favoreciendo una vida mejor (Cid y Urrutia, 2022).

Apego (no romántico)

El apego es conocido por ser una de las bases para comprender cómo es que se dan las relaciones y vínculos personales a lo largo del ciclo de vida (Felipe *et al.*, 2008) y como tal, es definido por ser una conducta instintiva que permite la adaptación que promueve el desarrollo psíquico y que otorga bienestar y seguridad desde el nacimiento (Ortiz-Granja *et al.*, 2019). A su vez, influye en la formación de expectativas y creencias sobre uno mismo y la vinculación con otros, por lo que se trata de cualquier comportamiento que genere que un individuo tenga y mantenga cercanía con otro al que se considere especial o importante (Felipe *et al.*, 2008; Padilla y Díaz-Loving, 2016).

Sin embargo, esta conducta no es estática, ya que se va modificando a partir de la retroalimentación y estimulación recibida dentro de distintas condiciones ambientales (González, 2017; Yárnoz *et al.*, 2001). De esta manera, se va formando a partir de las primeras relaciones con las cuales se tiene contacto y suele establecerse especialmente con la figura materna, pues es quien frecuentemente dota de seguridad y se focaliza en los primeros cuidados (Oliva, 2004).

Al mismo tiempo, el apego contiene sistemas que se interrelacionan. Aquí se encuentra: el sistema de conductas de apego, en donde se busca la proximidad con las figuras importantes ante el contacto con alguna amenaza; el sistema de exploración, el cual implica el reconocimiento del entorno; el sistema de miedo a los extraños, el cual se activa a la par que el sistema de exploración se desactiva; y el sistema afiliativo, que

hace referencia al carácter social y que promueve el contacto con los otros (González, 2022).

Este apego se puede clasificar en tres factores: seguro, ansioso ambivalente y temeroso/evitativo (Casullo y Fernández, 2005). El primero se basa en el desarrollo de patrones seguros sobre sí mismo y los otros presenta una mayor autorregulación y respeto hacia las reglas y límites; el segundo corresponde a patrones de dependencia y falta de autonomía, a complicaciones en la aceptación de reglas y límites; mientras que el último refiere a una evitación del contacto e intimidad, en donde existe la presencia de una limitación comunicativa y una escasa ansiedad (Chamorro, 2012). Cada tipo de apego provoca la aparición de diferentes características que impactan en el desempeño e interacción con las personas (Ortiz-Granja *et al.*, 2019), véase Tabla 1.

Tabla 1. Características de los estilos de apego

Estilo de apego	Características en relacionales interpersonales	Aspectos de personalidad	Sentimientos asociados
Seguro	<ul style="list-style-type: none"> • Se explora la intimidad sin temor al rechazo o a la desvalorización de otros • Presenta menos dificultades o confusiones emocionales • Establece límites claros • Vinculación estable • Hay menor probabilidad de dependencia • Se siente comodidad con la dependencia manteniendo límites claros 	<ul style="list-style-type: none"> • Asertividad • Dominación • Seguridad en sí mismo • Baja ansiedad y evitación • Auto percepción positiva • Coherencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Bienestar • Confianza • Resiliencia • Cariño • Empatía

<p>Ansioso/ Ambivalente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión de intimidad con recelo y miedo • Temor de abandono • Necesidad de cercanía intensa 	<ul style="list-style-type: none"> • Rumiación • Inseguridad • Dependencia • Escasa valoración de sí mismo • Fragilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Ansiedad • Depresión • Hostilidad • Celos • Obsesión-compulsión
<p>Evitativo/ Temeroso</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Relevancia explícita a la independencia y autoconfianza sobre la intimidad con el otro. • Falta de vinculación afectiva como defensa ante situaciones percibidas como amenazas • Incomodidad con la cercanía • Problemas para confiar en otros • Falta de compromiso 	<ul style="list-style-type: none"> • Dominación • Seguridad en sí mismo • Ni cordial ni cálido • Autonomía 	<ul style="list-style-type: none"> • Síntomas depresivos • Frialidad • Estrés • Miedo

Nota: Elaboración propia a partir de Aguilar (2019); Felipe et al. (2008); Guzmán et al. (2016); Ortiz-Granja et al. (2019); Pinto-Cortez et al. (2018)

La expresión de alguna de esta clase de apego puede predecir los procesos de interacción y expresión emocional en la adultez temprana, ya que estos influyen en gran manera dentro de la capacidad de regulación emocional (Oliva, 2011). De igual modo, en el contexto universitario se presentan en las relaciones que se producen entre iguales y permiten regular distintas estrategias afrontamiento (Ortiz-Granja et al., 2019); además, permite que los jóvenes exploren circunstancias que se manifiestan en su presente y generar vínculos significativos, manteniendo expectativas realistas sobre los sentimientos y comportamientos de las personas y sobre los propios (Aguilar, 2019).

Resolución de conflictos

Es entendida como la capacidad para gestionar de manera favorable cualquier escenario o problema que afecte a las relaciones interpersonales, los objetivos y/o necesidades del estudiante; asimismo, incluye el establecimiento de acuerdos a partir de diferentes estrategias, tales como la negociación (Pegalajar, 2018). Estos conflictos resultan inevitables a la naturaleza del ser humano, por lo que es necesario optar por alternativas al uso de la violencia, con el propósito de incentivar la empatía, el respeto, la colaboración y la cooperación (Zamora, 2020). En ese sentido, se pueden identificar diferentes estilos para la resolución de conflictos (ver Tabla 2).

Tabla 2. Características de los estilos de resolución de conflictos

Estilo de resolución de conflictos	Características
Pasivo	<ul style="list-style-type: none">• Actitud escapista ante el conflicto y dificultades• Ausencia de conductas de colaboración y asertividad• No se busca el alcance de sus intereses propios, ni el de los demás• Asociados incompetencia social y cognitiva
Agresivo	<ul style="list-style-type: none">• Se suele ignorar las necesidades y perspectivas del otro.• Se vincula con carencias socioemocionales y bajo ajuste personal• Con frecuencia, está ligado a aceptación y justificación de conductas violentas
Colaborativo	<ul style="list-style-type: none">• Exhibe actitudes de asertividad• Muestra comportamientos cooperativos, para satisfacer al máximo los intereses y necesidades de ambas partes involucradas• Se suele asociar con buena salud mental, apego seguro y con los rasgos de personalidad amabilidad y responsabilidad

Nota: Elaboración propia a partir de Fariña et al. (2021); Ramón-Pineda et al. (2019); Wang (2020); Zamora (2020)

Ira

Se trata de una emoción que se relaciona con factores cognitivos específicos, estimulación fisiológica y expresión conductual; estos factores ocurren de manera simultánea, de tal manera que con frecuencia se experimentan como un solo fenómeno (López-Blanco *et al.*, 2012). Consiste en un estado emocional donde los sentimientos pueden variar en intensidad, desde una mínima molestia hasta la furia intensa (Spielberger y Reheiser, 2009).

En esa misma línea, la ira se puede analizar desde dos dimensiones: a) expresión, que incluye la manifestación de conductas verbales o físicas hacia sujetos y/u objetos, y b) control, que abarca la canalización de la energía emocional hacia fines más constructivos (Alcázar-Olán, 2015; Oliva *et al.*, 2010).

Subsecuentemente, los problemas relacionados con la expresión y control de la ira han estado vinculados en un amplio rango de consecuencias perjudiciales a nivel de salud mental y física (Sanz-Martínez, 2012), ya que en ocasiones puede propiciar conductas de naturaleza agresiva (Ortega-Andrade *et al.*, 2019).

Roles de género

En lo que respecta a esta variable, el establecimiento de roles determina la función y acción de un sujeto en un determinado contexto (Podcamisky, 2006); estos a su vez se distinguen por categorías que dotan de características específicas, estatus

y obligaciones correspondientes a las tradiciones y cultura, que son adquiridos a partir del aprendizaje y la socialización (Espinar, 2009).

En cuanto a lo referente al género, este es entendido como la asignación socialmente construida de diferentes valores, atributos, comportamientos y normas en función a lo que debería ser masculino y femenino en relación con el sexo biológico de cada persona (Galet y Alzás, 2015). El género ha fungido como una parte importante para determinar qué es lo que hace un hombre y una mujer al presentar ideales distintos para cada uno; es así como van surgiendo roles y normas de género (Castillo-Mayén y Montes-Berges, 2014). Es por ello que estos roles corresponden a características esperadas y ajustan las formas de ser, sentir y actuar, al considerarse apropiados y deseables para cada sexo (Ceballos-Fontes y García-Oramas, 2016; Saldívar *et al.*, 2015).

La distinción de los roles de género refleja actitudes y comportamientos estereotipados referentes a la cultura y los polos opuestos del significado de la masculinidad y feminidad (Mayobre, 2007; Yubero *et al.*, 2011). Esto genera una gran desigualdad, ya que se les atribuye creencias tradicionales que impactan de forma directa en la formación individual y el desempeño en distintos contextos, así como en sus formas de relacionarse y expresarse (Aguilar *et al.*, 2013; González y Cabrera, 2013) (ver Tabla 3).

Tabla 3. Roles de género comúnmente asignados a hombres y mujeres

Sexo	Características atribuidas por los roles de género
Hombres	<ul style="list-style-type: none"> • Vinculados con tareas relacionadas con el ámbito productivo • Pertenecen a un sector más público • Independientes, hábiles, autoritarios • Ocupan un rol más activo en la sociedad • Su ocupación es proveer en el contexto familiar • Se muestran más agresivos en la expresión y relación hacia otros
Mujeres	<ul style="list-style-type: none"> • Se les asocia con el trabajo doméstico, reproducción, crianza, familia, cuidados • Conducta basada en patrones de sumisión • Muestran de mayor docilidad • Presentan un control e identificación de emociones • Vinculación directa con delicadeza, ternura, cariño, reflexión, etc. • Denota resiliencia y entrega

Nota: *Elaboración propia a partir de Chaves (2012); Galet y Alzás (2014); García y Carbonell (2023); González y Cabrera (2013); Herrera (2000); Saldívar-Garduño et al. (2015)*

En ese sentido, la presencia de estos estereotipos y roles tradicionales puede resultar nocivo para los sujetos en un contexto universitario, ya que limitan la capacidad de desarrollar sus facultades individuales, profesionales, fomentan la segregación formativa y ocupacional y limitan las decisiones con relación a sus vidas y expresividad (García y Carbonell, 2023; Vázquez-Cupeiro, 2015).

Funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar hace referencia a la dinámica interactiva y sistémica que se lleva a cabo entre los miembros de la familia y se evalúan por medio de categorías como la armonía, la cohesión, el rol de comunicación, el afecto, entre otras (Ortiz *et al.*, 2005). Este fenómeno se caracteriza por la naturaleza de los vínculos entre los integrantes, así como de la influencia de ambientes externos en los que la familia se desenvuelve, y está relacionado con el movimiento y el cambio, lo que implica la capacidad de sus miembros para modificar y ajustar sus modos de interacción con el fin de responder a sus necesidades y a la etapa de vida en la que se encuentren (García-Méndez *et al.*, 2017).

La familia, al estar en interacción constante, implica que los miembros funcionen y ajusten su comportamiento a papeles y patrones esperados (Chávez *et al.*, 2008); y, a su vez, es determinante para la ausencia o presencia de conductas de riesgo (García *et al.*, 2015). De esta forma, algunos de los factores presentes dentro de este constructo son el ambiente familiar positivo, presencia de conflicto, así como hostilidad (véase Figura 1).

Figura 1. Algunos factores que componen el funcionamiento familiar

Ambiente familiar positivo

Alude a la satisfacción con la relación y aspectos que favorecen las interacciones familiares y las manifestaciones de afecto entre los integrantes de la familia.

Conflicto

Caracterizado por patrones de relación en donde prevalece el antagonismo entre miembros y la baja resolución de conflictos.

Hostilidad

Predominio de malestar, desacuerdo y crítica hacia los demás, lo que obstaculiza las muestras de afecto entre los integrantes de la familia

Nota: *Elaboración propia a partir de García-Méndez et al. (2017)*

En relación con lo anterior, la vida universitaria suele ser una experiencia compleja para alcanzar los objetivos de la carrera profesional, en donde se llegan a presentar diversos factores estresantes (Reyes y Oyola, 2022), por lo que es importante la percepción que tienen los universitarios acerca de la valoración positiva o negativa por parte de su familia (Torres et al., 2006).

Satisfacción con la vida

Por su parte, la satisfacción con la vida es comprendida como la percepción y evaluación sobre la propia vida al comparar sentimientos positivos o negativos con esferas específicas, tales como la familiar, escolar y socioeconómica (Mikulic, 2019; Moreta et al., 2017); desde otra perspectiva, se define como una valoración cognitiva de las experiencias propias

mediante un indicador del bienestar subjetivo de la persona, la cual experimenta un sentimiento de bienestar que difiere de las condiciones objetivas de la vida, lo cual permite al individuo construir mejores condiciones de vida para potenciar su estado de salud y desarrollo (Cantú *et al.*, 2010).

En ese sentido, se ha encontrado que la satisfacción con la vida está ligada al logro de objetivos, así como al apoyo social recibido y la identificación de un propósito en la vida, por lo que es preciso estudiar esta variable dentro del contexto académico, ya que este periodo vital trae consigo una serie de nuevas exigencias, lo que puede llegar a repercutir en la percepción y valoración del alumnado sobre sí mismos (Ruiz-González *et al.*, 2018).

Contexto de las relaciones de pareja

Ahora bien, en el proceso hacia la adultez pueden presentarse múltiples fenómenos como: la búsqueda de independencia económica, la autonomía, la formación de un hogar propio, el fortalecimiento de relaciones afectivas, e inclusive, la elección de una pareja (Romo-Martínez., 2008). En ese sentido, este último aspecto conlleva la oportunidad de interactuar con otra persona y la satisfacción de elementos socioafectivos, que suelen incluir: pasar tiempo juntos, la exploración o reafirmación de su identidad de género y/o su orientación sexual, conversar, enamorarse y compartir alegrías y angustias (Rojas-Solís y Flores, 2013).

Autoestima

La autoestima es un concepto complejo definido como un proceso dinámico que se va formando a lo largo de la vida a través de las interacciones sociales que deriva de la percepción misma del individuo a partir de sus cualidades y de los ideales sociales y culturales; ello, debido a que la persona posee la capacidad de formar su propia identidad, así como atribuirse una valoración a sí misma en diferentes escenarios sociales (Gómez-González, 2023).

En ese tenor, dentro de las relaciones de pareja, la autoestima alta puede presentarse como un factor protector en la previsión de adquirir cierto grado de dependencia emocional; puesto que aquellas personas con una autoestima baja podrían

llegar a percibirse de una manera negativa y, por ende, llegar a adoptar una necesidad mayor de obtener apoyo, protección y cariño por parte de otros para sentirse bien, así como podría propiciar que individuo se atribuya sentimientos de culpabilidad al no conseguir una interacción social adecuada (Alonso *et al.*, 2007; Marín-Ocmin, 2019).

Empatía

La empatía se ha convertido en un aspecto fundamental para la comprensión de las relaciones interpersonales. De este modo, ha sido conceptualizada como la habilidad o proceso que permite tomar una perspectiva de otros con el fin de comprender sus sentimientos, pensamientos o acciones; es así como tal proceso implica una experiencia interpersonal compartida para identificar y entender el estado emocional y afectivo de la otra persona como también la habilidad de inferir el origen del estado emocional del otro y no solo el de sí mismo (Farrow, 2007; Moore *et al.*, 2015).

Por lo tanto, la empatía es una competencia que se encuentra conformada por dimensiones cognitivas como afectivas. La primera hace alusión a poder percibir, interpretar, asumir y explicar lo que siente la persona, es decir, es la capacidad de poder adquirir el punto de vista del otro; mientras que la segunda implica poder experimentar el estado emocional que es ajeno. Es así que la empatía en las relaciones de pareja se compone por el factor de toma de perspectiva diádica y preocupación empática (O'Brien *et al.*, 2013; Saracco-Álvarez *et al.*, 2020).

La comprensión empática se ha convertido en una variable relevante en las investigaciones acerca del funcionamiento de las relaciones de pareja, principalmente en la identificación de factores que propician el desarrollo de favorables vínculos amorosos (Guzmán *et al.*, 2014). Esto debido a que los procesos empáticos se convierten en un aspecto fundamental para la satisfacción de la pareja, visto que la sensación de que la persona comprende y al mismo tiempo comparte los propios sentimientos, incrementa la percepción de intimidad, validación y bienestar dentro de la relación; además de que permiten la implementación de estrategias y estilos de negociación para la resolución de problemas (Aguilera, 2009; Cohen *et al.*, 2012).

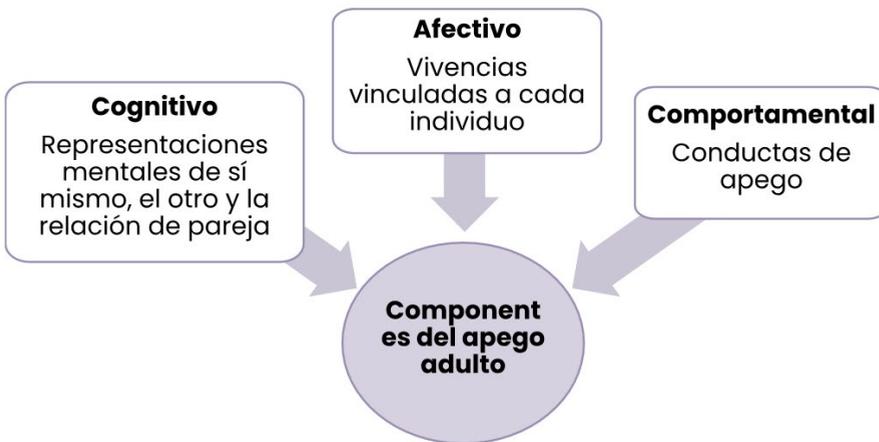
Apego

Por lo que se refiere al apego, como se estableció anteriormente, la teoría propone que el ser humano, por lo general, encuentra una figura de apego en su cuidador principal y que, ante una eventual separación, el infante reacciona afectivamente, generándose cambios en su comportamiento que se manifiestan en llanto, enojo y miedo (Rocha-Narváez *et al.*, 2019). Por lo cual, puede entenderse el estilo de apego como un conjunto de características, conductas y sentimientos que permanecen estables a lo largo del tiempo determinando una manera de actuar, sentir y pensar en las posteriores relaciones (López *et al.*, 2020).

Ahora bien, siguiendo a los mismos autores, en la adultez, el apego amoroso está integrado por tres componentes básicos

(ver Figura 2); cada uno de estos componentes se organiza de forma particular en los sujetos y permite crear un patrón de apego o estilo de apego que se conforma a partir de las diferentes experiencias de apego, donde priman aquellas relaciones que se establecen en la infancia con los principales cuidadores (López et al., 2020).

Figura 2. Componentes básicos del apego



Nota: Elaboración propia a partir de López et al. (2020)

De tal forma que el apego adulto puede encontrarse ligado a la dependencia emocional, afectando el equilibrio emocional de una persona, relacionándose a varios factores como baja autoestima, sumisión, necesidad de aprobación, sentimientos de inferioridad y vacío, lo cual no se originaría si desde la infancia se hubiera forjado a un individuo seguro (Zapiain et al., 2011).

Buen trato

En cuanto a la variable de buen trato, hace referencia a la capacidad de las personas para cuidarse mutuamente y, en el contexto de las relaciones de pareja, impacta el bienestar y la satisfacción de los integrantes (Calderón-Pérez *et al.*, 2022). Asimismo, promueven un sentimiento recíproco de reconocimiento y valoración, y propicia una mejora en el crecimiento y desarrollo personal (Ruvalcaba-Romero *et al.*, 2018). El buen trato se puede manifestar a través de los aspectos que aparecen en la Figura 3. Estos elementos permiten que los integrantes de la pareja generen un mayor compromiso y sentido de responsabilidad con la persona amada (Calderón-Pérez *et al.*, 2022).

Figura 3. Características de las relaciones fundadas en el buen trato



Nota: Elaboración propia a partir de Calderón-Pérez *et al.* (2022)

Resolución de conflictos

En lo que respecta a una resolución de conflictos de forma adecuada, esta no se distingue por una baja cantidad en la presencia de conflictos, sino por la forma en que resuelven estos desacuerdos en la relación de pareja (García *et al.*, 2016).

En ese sentido, Kurdek (1994) alude a cuatro estilos de resolución de conflictos: a) la negociación o resolución positiva, que se destaca por intentar asimilar la postura del otro; b) la confrontación, caracterizada por un escaso autocontrol, ataques físicos o verbales y actitudes a la defensiva; c) la retirada, basada por la negación o evitación del problema, y d) la sumisión, donde se resigna a la solución propuesta por la pareja y no se defienden los ideales personales.

Satisfacción con la vida

Ahora bien, es preciso recordar que la satisfacción con la vida es una evaluación subjetiva que realiza un individuo en torno a su bienestar general (Ponce-Díaz *et al.*, 2019; Schoeps *et al.*, 2016). Para ello, la persona suele examinar las situaciones de sus vivencias, las cuales son comparadas con un criterio o nivel que es elegido por el sujeto, por lo que los juicios formados sobre la satisfacción son dependientes de los contrastes y comparaciones que el individuo realiza en los contextos de su vida y de los criterios que considere apropiados (Schoeps *et al.*, 2016).

Por otro lado, la satisfacción con la vida en las relaciones de parejas es considerada como un área fundamental en cuanto a la sensación de bienestar que puede llegar a sentir la persona; cuando es considerada una relación de pareja funcional, se tiende a obtener resultados satisfactorios, en este caso la sensación y percepción de bienestar general aumentará; de igual forma, es posible llegar a obtener resultados valorados como insatisfactorios, lo cual disminuirá el efecto de bienestar y la percepción de satisfacción cambiará (Ponce-Díaz *et al.*, 2019).

Celos

Los celos están ligados al miedo de perder a la persona amada si este prefiere a alguien más, lo que puede causar un malestar emocional profundo (Franco y Sánchez, 2005). Asimismo, los celos tienen su origen debido a un fuerte deseo de conservar la exclusividad en una relación sentimental; y estos, a menudo, están basados en el temor a una infidelidad real o imaginaria por parte de la persona amada. Sin embargo, cuando los celos se vuelven más intensos, es decir, patológicos, involucran pensamientos, emociones y actitudes irracionales sobre la pareja, por lo que suelen estar asociados con inseguridad, miedo, sentimientos de posesión sobre la pareja y la preocupación constante de perderla, generando así alteraciones emocionales intensas que conducen a comportamientos compulsivos con el objetivo de controlar y vigilar a la otra persona (Martínez y León *et al.*, 2013) (véase Figura 4).

Figura 4 . Características de los celos

Enojo	Respuesta emocional a situaciones percibidas como amenazantes, lo que puede ocasionar alteración emocional y física.
Fatalismo	Sentimiento de engaño que trae consecuencias en la pareja, como lo es la depresión o sentimientos de muerte.
Desconfianza	La pareja manifiesta inseguridad e incertidumbre ante situaciones percibidas como poco creíbles, generando dolor, sufrimiento y sentimientos de culpa.
Intriga	Sentimiento de ansiedad que lleva al impulso de buscar información sobre las actividades que realiza la pareja, mostrando un fuerte interés de siempre estar informado sobre ella.
Egoísmo	Creencia de que la pareja es de su propiedad y esta no debe compartirse, mostrando una actitud centrada en el bienestar propio.
Dolor	Respuesta ante situaciones desagradables, lo que puede provocar sensaciones de desconfianza e intriga por parte de la pareja que persistente el miedo a quedarse solo.

Nota: *Elaboración propia a partir de Tasayco et al. (2020)*

Maltrato técnico

El maltrato técnico hace referencia al reconocimiento de sí mismo, ya sea en un rol como víctima o de perpetración de maltrato hacia la pareja; para identificarlo, se plantean las interrogantes: “¿Te has sentido maltratado en tu relación de pareja?” y “¿Has sentido que has maltratado en tu relación de pareja?” (López-Cepero *et al.*, 2015). En relación con lo previo, es frecuente que se presenten aspectos relacionados con el maltrato técnico, tales como el desconocimiento, la normalización e inclusive la justificación de estos fenómenos, tanto de sus manifestaciones de victimización como de perpetración (Rojas-Solís y Romero-Méndez, 2022).

Control virtual

Las conductas de control virtual en las relaciones de pareja se pueden manifestar en la vigilancia a través de las redes sociales, restringir el envío de mensajes que la pareja puede enviar a otras personas, exigir a la otra persona mostrar su historial de mensajería digital (Gámez-Guadix *et al.*, 2018).

Este tipo de violencia destaca por realizarse a través de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), de manera que los medios digitales llegan a ser utilizados con fines de prohibición y control hacia la pareja o expareja (Durán y Martínez-Pecino, 2015).

Diseño y participantes

Esta investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y *ex post facto*, alcances descriptivos y correlacionales.

La muestra fue seleccionada de manera no probabilística y por conveniencia, contando con la participación de 320 universitarios pertenecientes a una institución pública de educación superior con presencia en el estado de Puebla. De los estos, 106 fueron mujeres y 43 varones (submuestra sin pareja, al momento de realizar la investigación) (véase Tabla 4); y 135 mujeres y 36 varones (submuestra con pareja, al momento de realizar la investigación) (véase Tabla 5).

Submuestra de estudiantes sin pareja

Tabla 4. Datos sociodemográficos de la submuestra de estudiantes *sin pareja*

Variable	Categoría	f (%)
Sexo	Mujer	106 (71.1)
	Hombre	43 (28.9)
Edad	Véase Figura 5	
Promedio de calificaciones	9 a 10	85 (57.0)
	8 a 8.9	55 (36.9)
	7 a 7.9	8 (5.4)
	6 a 6.9	1 (0.7)
Si es que anteriormente ha estado en una relación de pareja	Sí	55 (36.9)
	No	94 (63.1)

Nota: f=Frecuencia, %=Porcentaje

Tabla 4. Datos sociodemográficos de la submuestra de estudiantes *sin* pareja (continuación)

Variable	Categoría	f (%)	
<i>En caso de Sí haber estado en una relación de pareja anteriormente</i>	Número de relaciones de pareja anteriores	1	11 (7.4)
		2	10 (6.7)
		3	12 (8.1)
		4	7 (4.7)
		5	5 (3.4)
		6	1 (0.7)
		7	1 (0.7)
		8	3 (2.0)
		10 en adelante	5 (3.4)
	Edad en la primera relación de pareja	Véase Figura 6	
	Tipo de relación pasada	Novio/a	41 (27.5)
		Free	0 (0)
		Amigovio(a)	2 (1.3)
		Amigo(a) con derechos	3 (2.0)
		Esposo(a)	8 (5.4)
		Unión libre	1 (0.7)
Sexo de la pareja pasada	Mujer	15 (26.8)	
	Hombre	40 (10.1)	

Nota: f=Frecuencia, %=Porcentaje

Figura 5. Frecuencia en la edad de la submuestra **sin** pareja

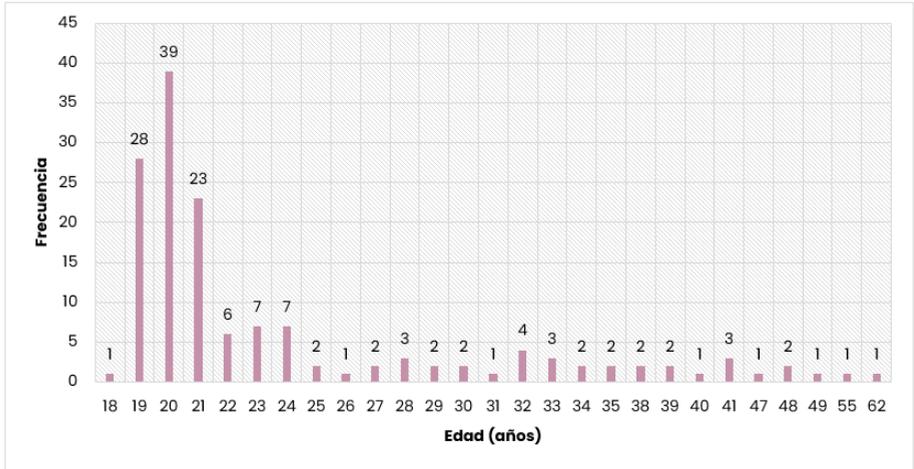
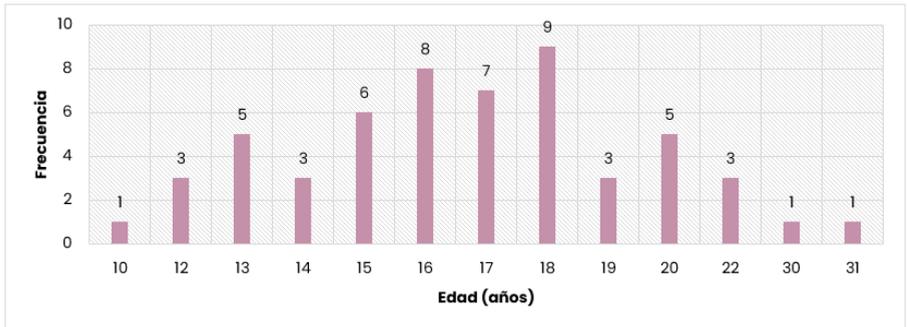


Figura 6. Frecuencia en la edad en la primera relación de pareja de la submuestra **sin** pareja



Submuestra de estudiantes con pareja

Tabla 5. Datos sociodemográficos de la submuestra de estudiantes con pareja

Variable	Categoría	f (%)	
Sexo	Mujer	135 (78.9)	
	Hombre	36 (21.1)	
Edad	Véase Figura 7		
Promedio de calificaciones	9 a 10	119 (69.6)	
	8 a 8.9	49 (28.7)	
	7 a 7.9	3 (1.8)	
	6 a 6.9	0 (0)	
En caso de actualmente encontrarse en una relación	Tipo de relación actual	Novio/a	79 (46.2)
		Free	1 (0.6)
		Amigovio(a)	2 (1.2)
		Amigo(a) con derechos	0 (0)
		Esposo(a)	72 (42.1)
		Unión libre	17 (9.9)
	Sexo de la pareja actual	Mujer	40 (23.4)
		Hombre	131 (76.6)
	Duración de la relación actual (meses)	Véase Figura 8	

Nota: f=Frecuencia, %=Porcentaje

Figura 7. Frecuencia en la edad de la submuestra **con** pareja

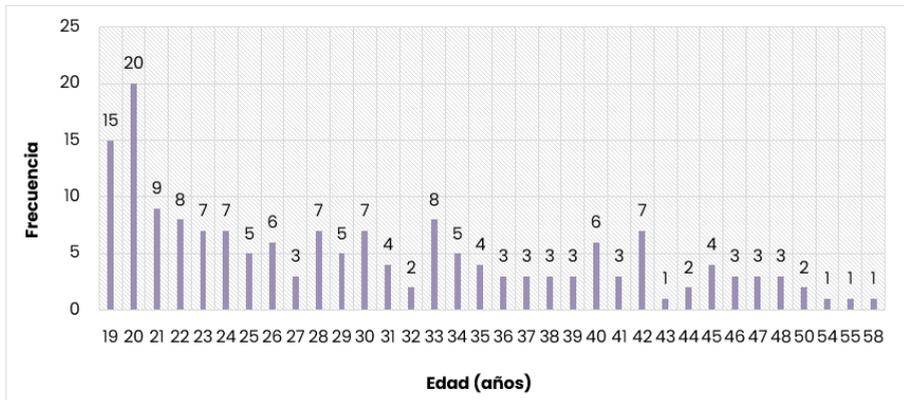
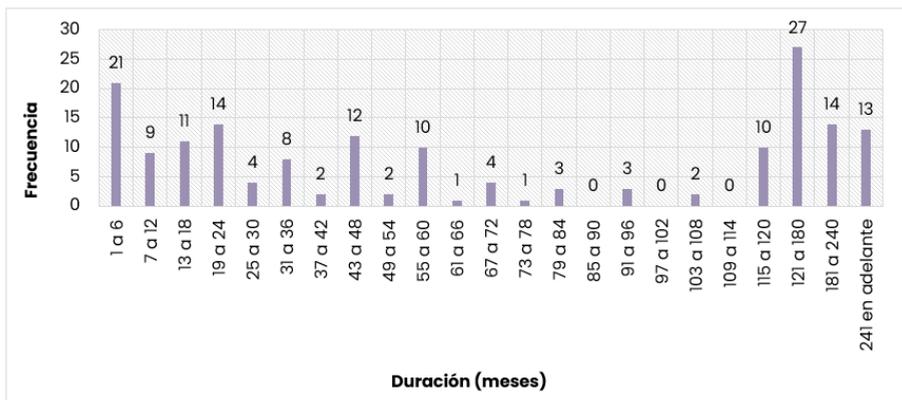


Figura 8. Frecuencia en la duración de la relación actual de la submuestra **con** pareja



Instrumentos

Se realizó un formulario conformado por los siguientes instrumentos. Es preciso señalar que de acuerdo con las respuestas de la Tabla 4 y 5, respectivamente, se le iba derivando al participante a uno de los instrumentos planteados en la Tabla 6 y 7.

Instrumentos (submuestra sin pareja)

Tabla 6. Instrumentos utilizados en el formulario

Instrumento	Autoría	Validación	Subescalas	Número de ítems utilizados
Cuestionario de datos sociodemográficos	Elaboración propia	-	-	-
Escala de autoestima de Rosenberg	Jurado <i>et al.</i> (2015)	México	Unidimensional	10
Escala de Empatía Básica (EBE)	Merino y Grimaldo (2015)	Perú	Empatía afectiva Empatía cognitiva	9
Escala de apego para relaciones no románticas	Casullo y Fernández (2005)	Argentina	Apego seguro Apego ansioso Apego evitativo	11
Escala de medios de resolución de conflictos interpersonales (MERCÍ)	Fariña <i>et al.</i> (2021)	España	Medios agresivos Medios colaborativos Medios pasivos	22
Inventario Estado-Rasgo y Expresión de Ira (STAXI-2)	Oliva <i>et al.</i> (2010)	México	Control externo e interno Expresión externa e interna	24

Escala de roles de género	Saldívar-Garduño <i>et al.</i> (2015)	México	Roles estereotipados femeninos Roles estereotipados masculinos Roles tradicionales para mujeres y varones	28
Escala de funcionamiento familiar (EFFAMO)	García-Méndez <i>et al.</i> (2017)	México	Ambiente familiar positivo Conflicto Hostilidad	24
Escala de satisfacción con la vida (SWLS)	Mikulic <i>et al.</i> (2019)	Argentina	Unidimensional	5

Nota: Elaboración propia a partir de los instrumentos recabados para el formulario

Instrumentos (submuestra con pareja)

De igual manera, se empleó la Escala de Autoestima de Rosenberg, la Escala de satisfacción con la vida (SWLS) y el Inventario Estado-Rasgo y Expresión de Ira (STAXI-2), señalados anteriormente en la Tabla 6.

Por otro lado, los instrumentos para aquellos estudiantes que se encontraran en una relación de pareja al momento de responder el cuestionario fueron los siguientes (Tabla 7):

Tabla 7. Instrumentos utilizados en el formulario

Instrumento	Autoría	Validación	Subescalas	Número de ítems utilizados
Cuestionario de datos sociodemográficos	Elaboración propia	-	-	-
Índice de Reactividad Interpersonal para parejas (IRIC-C)	Guzmán <i>et al.</i> (2014)	Chile	Toma de perspectiva diádica Preocupación empática diádica	9
Escala de apego adulto	García-Meraz (2019)	México	Apego evitativo Apego ansioso Apego seguro	17
Escala de buen trato en la relación de pareja	Calderón-Pérez <i>et al.</i> (2022)	México	Estrategias de buen trato en la relación de pareja	23
Inventario de Estilos de Resolución de Conflictos	Rojas-Solís <i>et al.</i> (2019)	México	Solución positiva Implicación (ejercida y recibida)	22
Escala de adicción al amor	Retana y Sánchez (2005)	México	Celos	4
Ítem paralelo de percepción del maltrato	López-Cepero <i>et al.</i> (2015)	España	Maltrato cometido Maltrato sufrido	2
Violence in Adolescents' Dating Relationships Inventory (VADRI-MX)	Aizpitarte y Rojas-Solís (2019)	México	Control virtual cometido Control virtual sufrido	10

Nota: Elaboración propia a partir de los instrumentos recabados para el formulario

Procedimiento

Se sostuvo una reunión con las autoridades universitarias de la institución con el fin de exponer la naturaleza y objetivos de esta investigación. Tras obtener su autorización fue posible hacer llegar a las y los participantes un cuestionario en *Google Forms*, mismo que contaba con una duración aproximada de 25 minutos para ser respondido. El periodo de recolección de la muestra comprendió de junio a agosto de 2023.

Aspectos éticos

Al inicio del cuestionario se presentaron las características y objetivos de la investigación; seguido del consentimiento informado disponible en versión corta y extensa, el cual incluía cláusulas de voluntariedad en la participación y confidencialidad de los datos. Lo anterior, teniendo en cuenta los lineamientos establecidos en el Código Ético del Psicólogo (Sociedad Mexicana de Psicología, 2010).

Análisis de datos

Para los análisis estadísticos se utilizó el *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS). En primer lugar, se realizaron los análisis descriptivos; posteriormente, se efectuó el análisis de confiabilidad de las subescalas a través del *Alfa de Cronbach* (α), así como la prueba de *Kolmogorov-Smirnov* (K-S) para verificar distribución de la muestra, y se utilizó el coeficiente de correlación de *Spearman* para detectar las asociaciones entre las variables de estudio.

RESULTADOS

Resultados (submuestra sin pareja)

Análisis descriptivos

Se llevó a cabo un análisis de la consistencia interna de las subescalas en la muestra total, para ello, se realizaron pruebas de fiabilidad, normalidad y se obtuvieron las principales medidas de tendencia central. De manera general, se encontró una fiabilidad aceptable y alta en las subescalas empleadas, a excepción de la variable de Autoestima ($\alpha=.500$) y Apego seguro ($\alpha=.548$); la prueba de normalidad señaló una no normalidad en casi todos los datos.

Tabla 8. Análisis de fiabilidad, normalidad y principales estadísticos descriptivos para la submuestra **sin** pareja

Instrumentos	Subescalas	α	K-S	\bar{x}	Md	DT	Mín.	Máx.
Escala de autoestima de Rosenberg	Unidimensional	.500	.049	2.91	2.90	0.375	1	4
EBE	Empatía afectiva	.831	.004	2.91	3.00	0.995	1	5
	Empatía cognitiva	.794	.000	3.76	3.80	0.702	2	5
Escala de apego para relaciones no románticas	Apego seguro	.548	.000	2.06	2.00	0.835	1	4
	Apego ansioso	.715	.000	1.89	1.67	0.742	1	4
	Apego evitativo	.796	.000	2.31	2.17	0.693	1	4
MERICI	Medios agresivos	.920	.000	0.67	0.43	0.763	0	4
	Medios colaborativos	.894	.003	2.79	2.88	0.769	0	4
	Medios pasivos	.790	.030	1.76	1.71	0.722	0	4
STAXI-2	Expresión externa de la ira	.810	.000	1.68	1.50	0.575	1	4
	Expresión interna de la ira	.724	.001	2.21	2.17	0.627	1	4
	Control externo de la ira	.870	.000	3.01	3.00	0.693	1	4
	Control interno de la ira	.886	.002	2.87	3.00	0.758	1	4
Escala de roles de género	Roles femeninos estereotipados	.805	.200*	2.55	2.75	0.764	1	5
	Roles masculinos estereotipados	.806	.000	1.95	1.83	0.781	1	5
	Roles tradicionales para mujeres y varones	.809	.001	2.49	2.60	0.922	1	5
EFFAMO	Ambiente familiar positivo	.912	.017	3.80	3.91	0.759	1	5
	Conflicto	.864	.200*	2.30	2.22	0.801	1	5
	Hostilidad	.741	.000	2.16	2.00	0.860	1	5
SWLS	Unidimensional	.734	.000	5.06	5.20	1.107	1	7

Nota: α =Alfa de Cronbach, K-S=Kolmogorov-Smirnov, \bar{x} =Media, Md=Mediana, DT=Desviación Típica, Mín.=Mínimo, Máx.=Máximo

Correlaciones

A continuación, se presentan las principales asociaciones obtenidas mediante el coeficiente de Spearman (ver Tabla 9), y de manera extensa en la Tabla 10.

Tabla 9. Principales correlaciones entre variables de la submuestra *sin* pareja

Variables asociadas	Rho
4=Apego evitativo, 5=Apego ansioso	.566**
4=Apego evitativo, 11=Expresión interna de la ira	.646**
2=Empatía afectiva, 5=Apego ansioso	.403**
5=Apego ansioso, 10=Expresión interna de la ira	.498**
5=Apego ansioso, 18=Conflicto familiar	.404**
7=Medios agresivos, 10=Expresión externa de la ira	.575**
7=Medios agresivos, 12=Control externo de la ira	-.493**
8=Medios colaborativos, 12=Control externo de la ira	.428**
10=Expresión externa de la ira, 12=Control externo de la ira	-.448**
12=Control externo de la ira, 13=Control interno de la ira	.491**
14=Roles femeninos estereotipados, 15=Roles masculinos estereotipados	.653**
15=Roles masculinos estereotipados, 15=Roles tradicionales para mujeres y varones	.677**
19=Hostilidad familiar, 18=Conflicto familiar	.655**

Nota: ** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral), * La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)

Tabla 10. Correlaciones entre las variables de estudio para la submuestra *sin pareja*

	Escala de Autoestima de Rosenberg	EBE		Escala de apego para relaciones no románticas			MERCÍ		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 Autoestima	-								
2 Empatía afectiva	-.203*	-							
3 Empatía cognitiva	.170*	.247**	-						
4 Apego evitativo	-.218**	.363**	.218**	-					
5 Apego ansioso	-.383**	.403**	-.015	.566**	-				
6 Apego seguro	-.082	.301**	.124	.391**	.436**	-			
7 Medios agresivos	-.296**	.356**	-.017	.253**	.333**	.190*	-		
8 Medios colaborativos	.219**	.083	.322**	-.015	-.056	.085	-.210*	-	
9 Medios pasivos	-.123	.328**	.085	.230**	.315**	.163*	.168*	.196*	-
10 Expresión externa	-.256**	.273**	.000**	.333**	.402**	.376**	.575**	-.057	.094
11 Expresión interna	-.343**	.318**	.035	.646**	.498**	.336**	.315**	-.082	.338**
12 Control externo	.139	-.144	.055	-.064	-.211**	-.145	-.493**	.428**	.107
13 Control interno	.052	-.022	.213**	-.007	-.051	-.005	-.306**	.349**	.109
14 Roles femeninos	-.085	-.056	-.061	.006	.027	-.010	.014	.199*	.047
15 Roles masculinos	-.073	-.252**	-.005	-.021	-.060	.008	-.030	-.146	.058
16 Roles ambos sexos	-.078	-.136	-.060	-.053	-.008	-.047	.018	-.133	.010
17 Ambiente positivo	.230**	-.051	.248**	-.076	-.264**	-.163*	-.214**	.286**	-.036
18 Conflicto	-.267**	.186*	-.047	.314**	.404**	.140	.298**	-.132	.137
19 Hostilidad	-.170*	.119	-.069	.325**	-.294**	.139	.368**	-.160	.146
20 Satisfacción con la vida	.372**	-.032	.139	-.190*	-.254**	-.063	-.193*	.203*	-.016

Resultados (submuestra con pareja)

Análisis descriptivos

Se llevó a cabo un análisis de la consistencia interna de las subescalas en la muestra total, para ello se realizaron pruebas de fiabilidad, normalidad y se obtuvieron las principales medidas de tendencia central. De manera general, se encontró una fiabilidad aceptable y alta en las subescalas empleadas, a excepción de la variable de Autoestima de ($\alpha=.441$); la prueba de normalidad señaló una no normalidad en todos los datos (ver Tabla 11).

Tabla 11. Análisis de fiabilidad, normalidad y principales estadísticos descriptivos para la submuestra **con** pareja

Instrumentos	Subescalas	α	K-S	\bar{x}	Md	DT	Mín.	Máx.
Escala de autoestima de Rosenberg	Unidimensional	.441	.019	3.00	3.00	0.347	2	4
IRIC-C	Toma de perspectiva diádica	.895	.000	2.70	3.00	0.941	0	4
	Preocupación empática diádica	.691	.000	2.84	3.00	0.796	0	4
Escala de estilos de apego adulto	Apego evitativo	.792	.000	1.94	1.80	0.780	1	4
	Apego ansioso	.760	.059	2.50	2.50	0.866	1	5
	Apego seguro	.648	.000	4.10	4.33	0.791	1	5
Escala de buen trato en la relación de pareja	Estrategias de buen trato en la relación de pareja	.957	.000	4.15	4.21	0.726	1	5
Inventario de estilos de resolución de conflictos	Implicación ejercida	.852	.000	1.98	1.88	0.791	1	5
	Implicación recibida	.865	.000	1.81	1.63	0.764	1	5
	Positiva ejercida	.689	.000	3.83	4.00	0.845	1	5
	Positiva recibida	.709	.000	3.82	4.00	0.882	1	5

SWLS	Unidimensional	.695	.000	5.27	5.40	1.060	1	7
STAXI-2	Expresión externa de la ira	.567	.000	1.76	1.67	0.484	1	4
	Expresión interna de la ira	.645	.000	2.12	2.00	0.584	1	4
	Control externo de la ira	.822	.000	3.03	3.17	0.703	1	4
	Control interno de la ira	.899	.001	2.94	3.00	0.813	1	4
Escala de Adicción al Amor	Celos	.797	.000	1.56	1.25	0.717	1	4
VADRI	Control virtual sufrido	.869	.000	2.09	1.20	1.681	1	8
	Control virtual cometido	.780	.000	1.82	1.20	1.331	1	7

Nota: α =Alfa de Cronbach, K-S=Kolmogorov-Smirnov, \bar{x} =Media, Md=Mediana, DT=Desviación Típica, Mín.=Mínimo, Máx.=Máximo

En lo que respecta a la variable de maltrato técnico, la distribución de los datos se dio de la siguiente manera (ver Figura 9 y 10):

Figura 9. Frecuencia en la percepción de maltrato técnico sufrido

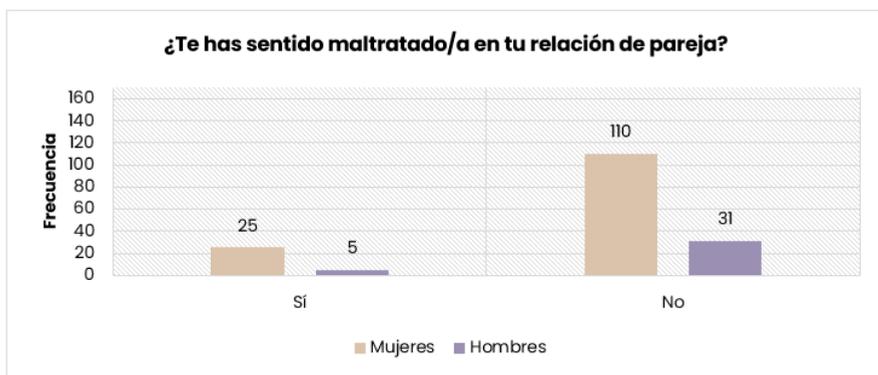
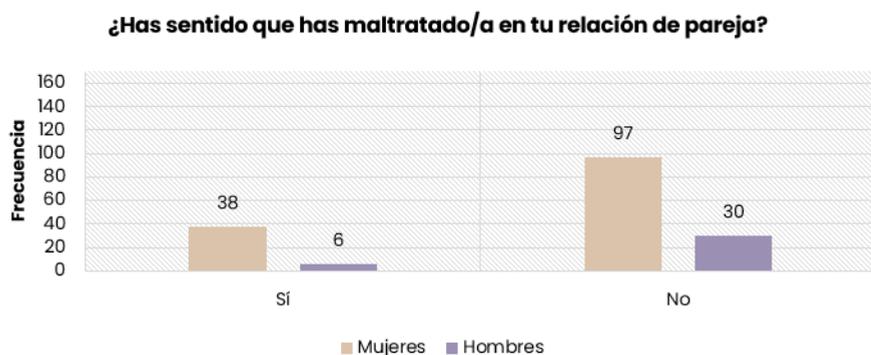


Figura 10. Frecuencia en la percepción de maltrato técnico cometido



Correlaciones

A continuación, se presentan las principales asociaciones obtenidas mediante el coeficiente de Spearman (ver Tabla 12) y de manera extensa en la Tabla 13.

Tabla 12. Principales correlaciones entre variables de la submuestra con pareja

Variables asociadas	Rho
4=Apego evitativo, 5=Apego ansioso	.425**
4=Apego evitativo, 6=Apego seguro	-.498**
5=Apego ansioso, 17=Celos	.442**
7=Buen trato, 8=Implicación ejercida	-.429**
7=Buen trato, 10=Solución positiva ejercida	.448**
7=Buen trato, 11=Solución positiva recibida	.431**
2=Toma de perspectiva diádica, 8=Implicación ejercida	-.414**
2=Toma de perspectiva diádica, 16=Control interno de la ira	.488**
8=Implicación ejercida, 9=Implicación recibida	.665**
8=Implicación ejercida, 13=Expresión externa de la ira	.403**
8=Implicación ejercida, 15=Control externo de la ira	-.416**
9=Implicación recibida, 11=Solución positiva recibida	-.530**
13=Expresión externa de la ira, 15=Control externo de la ira	-.586**
10=Solución positiva ejercida, 11=Solución positiva recibida	.589**
15=Control externo de la ira, 16=Control interno de la ira	.489**
18=Control virtual cometido, 19=Control virtual sufrido	.503**

Nota: ** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral). * La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)

Tabla 13. Correlaciones entre las variables de estudio para la submuestra con pareja

	Escala de autoestima de Rosenberg	IRIC- C		Escala de apego adulto			Buen trato	Inventario de estilos de resolución de conflictos	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 Autoestima	-								
2 Toma de perspectiva	.211**	-							
3 Preocupación empática	.006	.317**	-						
4 Apego evitativo	.275**	-.099	-.014	-					
5 Apego ansioso	.237**	-.093	.182*	.425**	-				
6 Apego seguro	-.201**	.246**	.109	-.498**	-.231**	-			
7 Buen trato	.290**	.393**	.139	-.341**	-.254**	.347**	-		
8 Implicación ejercida	-.230**	-.414**	.110	.248**	.274**	-.267**	-.429**	-	
9 Implicación recibida	-.103	-.343**	.079	.138	.267**	-.218**	-.379**	.665**	-
10 Positiva ejercida	.254**	.323**	.147	-.133	-.250**	.088	.448**	-.372**	-.303**
11 Positiva recibida	.151*	.372**	-.023	-.201**	-.365**	.247**	.431**	-.381**	-.530**
12 Satisfacción con la vida	.421**	.349**	-.003	-.226**	-.224**	.301**	.343**	-.305**	-.334**
13 Expresión externa	-.192*	-.197**	.079	.248**	.280**	-.193*	-.215**	.403**	.269**
14 Expresión interna	-.147	-.016	.170*	.064	.212**	-.093	-.109	.367**	.301**
15 Control externo	.211**	.311**	-.030	-.353**	-.216**	.346**	.333**	-.416**	-.248**
16 Control interno	.229**	.488**	.122	-.089	-.071	.181*	.399**	-.331**	-.288**
17 Celos	-.148	-.250**	.159*	.140	.442**	-.162*	-.342**	.319**	.367**
18 Control virtual cometido	-.129	-.119	.288**	.078	.255**	-.048	-.213**	-.340**	-.245**
19 Control virtual sufrido	-.026	-.090	.186*	.061	.175*	-.044	-.155*	-.258**	-.245**

Inventario de estilos de resolución de conflictos		SWLS	STAXI-2				Celos	Control virtual	
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
-									
.589**	-								
.254**	.232**	-							
-.161*	-.119	-.215**	-						
-.165*	-.060	-.183*	.323**	-					
.130	.151*	.283**	-.586**	-.177*	-				
.380**	.307**	.366**	-.173*	.039	.489**	-			
-.193*	-.345**	-.304**	.256**	.122	-.221**	-.340**	-		
-.053	-.110	-.228**	.235**	.127	-.129	-.090	.375**	-	
-.111	-.264**	-.201**	.072	.066	-.035	-.149	.285**	.593**	-

Nota: ** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral). * La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)

DISCUSIÓN

Para dar paso a la discusión, es preciso retomar el objetivo de este estudio, el cual fue analizar la relación entre factores de riesgo y protección, y su impacto en universitarios pertenecientes a una institución pública de educación superior con presencia en el estado de Puebla.

Submuestra sin pareja

A continuación, se detallan los siguientes hallazgos en las asociaciones entre las variables de la submuestra de universitarios que no se encontraban en una relación de pareja al momento de la realización del estudio.

Apego evitativo y apego ansioso

Se halló una correlación positiva entre ambos estilos de apego inseguro, en donde estos se caracterizan por una elevada ansiedad y/o evitación al establecer relaciones interpersonales, lo cual incluye el uso de estrategias de afrontamiento desfavorables, como el temor a la separación, empleo de la crítica y el distanciamiento de otras personas (Carreras *et al.*, 2008; Páez *et al.*, 2006).

En ese sentido, este resultado es contrastante a lo reportado por Mónaco *et al.* (2021), quienes no encontraron un valor significativo entre estas dimensiones.

Apego evitativo y expresión interna de la ira

Por otro lado, se muestra una asociación directa entre el estilo de apego evitativo con la expresión interna de la ira; de tal forma que este estilo puede inclinarse al enojo y manifestar agudos episodios de hostilidad; asimismo, existe la tendencia a ocultar su ira a través de la supresión de las emociones, negación de estas o mostrarse con una actitud positiva (Garrido-Rojas, 2006).

En ese orden de ideas, estudios como el de Madigan *et al.* (2016) indican resultados similares a lo planteado por esta investigación, en donde conductas evitativas se han vinculado con comportamientos internos, tales como el retraimiento y manifestaciones de agresión menores.

Empatía afectiva y apego ansioso

El apego ansioso y la presencia de actitudes empáticas muestran una dualidad en los individuos que las experimentan. Estas manifestaciones de empatía pueden partir desde niveles elevados, por ejemplo, la búsqueda en complacer a otras personas y lograr afrontar la ansiedad de esta manera, hasta las escasas muestras de empatía, tal como lo es el poco interés por relacionarse con otros a causa de la presencia de una ansiedad intensa, lo que podría llevar a enfocarse en las necesidades propias e ignorar las de los demás (De Sanctis y Mesurado, 2022).

Derivado de ello, la relación positiva hallada respecto a ambas variables es medianamente análoga a la evidencia reportada por las autoras citadas anteriormente, en donde la existencia (o no) de una correlación es inconcluyente, debido a que ese estilo de apego podría producir comportamientos irregulares o poco predecibles. De forma que han existido diversos estudios en donde se han obtenido resultados de una asociación negativa (Khodabakhsh, 2012), una ausente significación estadística (Delhay et al., 2013) y una correlación positiva (Amiri y Jamali, 2019).

Apego ansioso y expresión interna de la ira

Se ha observado que un estilo ansioso de apego está relacionado con manifestaciones de un conflicto interno, que puede incluir actitudes de rabia y enojo, sentimientos depresivos, además de dificultades para confiar en los otros (Mestre et al., 2012; Magai et al., 2000).

En esa misma línea, se halló una correlación positiva entre estos constructos, lo cual concuerda con lo señalado por Madigan et al. (2016), en donde se obtuvo una asociación significativa entre las variables anteriores.

Apego ansioso y conflicto familiar

Dentro de la dimensión de conflicto familiar destacan patrones de interacción antagónicos y una baja solución de problemas, lo cual puede poner en riesgo el desarrollo de un apego seguro; a diferencia de un entorno familiar en donde exista un

bajo distanciamiento entre sus integrantes (Alzate-Duque y Zabarain-Cogollo, 2017; García-Méndez *et al.*, 2017; Olhaberry y Santelices-Álvarez, 2013).

De este modo, se obtuvo una correlación positiva, ya que la existencia de interacciones familiares desfavorables y un ambiente familiar problemático se ve relacionado con la presencia de apego ansioso (Brando *et al.*, 2008).

Medios agresivos y expresión externa de la ira

Los resultados indican una asociación directa entre la expresión de la ira con el uso de medios agresivos como recurso para resolver conflictos, lo cual es quizá debida a que cuando la ira es externalizada de forma física o verbal, la posibilidad de controlar la impulsividad es limitada y, por consiguiente, la persona podría exhibir conductas de enojo hacia personas u objetos (Oliva *et al.*, 2010). De modo que esta inestabilidad emocional impide mantener relaciones saludables en el entorno del individuo (Mestre *et al.*, 2012).

Medios agresivos y control externo de la ira

La relación inversa entre medios agresivos y el control externo de la ira es concordante con lo señalado por Alcázar-Olán *et al.* (2020), quienes también encontraron una asociación entre estas variables, lo que podría significar que aquellas personas que presenten dificultades en el manejo del enojo, el mantenimiento de la calma y una baja regulación emocional podrían ser más susceptibles a ejercer conductas con tendencia agresiva como una manera de solucionar conflictos interpersonales (Lazarevich *et al.*, 2013).

Medios colaborativos y control externo de la ira

Asimismo, destacó la relación negativa entre medios colaborativos con el control externo de la ira, lo cual puede verse manifestado a través de la cooperación, mostrar interés en el otro y la búsqueda de soluciones aceptadas por los involucrados (Mestre *et al.*, 2012); así como emplear formas de afrontamiento más funcionales como el autocontrol y centrarse en la resolución positiva de conflictos (Páez *et al.*, 2006).

Expresión externa de la ira y control externo de la ira

Se encontró una relación directa, es decir, las manifestaciones externas de enojo pueden traer consigo dificultades para el manejo de emociones iracundas y comportamientos conflictivos; lo cual conlleva el uso de precarios recursos para hacer frente a obstáculos o conflictos relacionales (Brando *et al.*, 2008); en ese sentido, el resultado obtenido concuerda con lo reportado por Oliva *et al.* (2010). De la misma forma, se halló una asociación moderada en la submuestra con pareja.

Control externo de la ira y control interno de la ira

De manera análoga, a mayor control en la externalización del enojo, existe un mayor control de impulsos y encontrar alternativas mejores para hacer frente a circunstancias de enojo; por ejemplo, relajarse o acudir a otra persona para ser escuchado/a (Oliva *et al.*, 2010). De la misma forma, se halló una asociación moderada en la submuestra con pareja.

Roles femeninos estereotipados y roles masculinos estereotipados

La obtención de una correlación directa en roles femeninos y masculinos estereotipados es concordante con Saldívar-Garduño *et al.* (2015); así, se puede observar una mayor aceptación a conductas y actitudes vinculadas a la idealización de roles asignados a las mujeres y que, al mismo tiempo, conllevan una inferioridad y necesidad de protección por parte de los hombres (León y Aizpurúa, 2020).

A su vez, lo señalado previamente puede influir en el alumna-do participante dado que creencias de esta naturaleza podría tener un papel relevante para sus elecciones académicas y profesionales, lo que podría favorecer a la perpetuación de relaciones de género asimétricas (Cubillas *et al.*, 2016; Pacheco-Carpio *et al.*, 2014).

Roles masculinos estereotipados y roles tradicionales para mujeres y varones

Similar a lo anterior, se pudo identificar que a mayor presencia de roles masculinos estereotipados, mayor es la aceptación de roles para ambos sexos. En ese tenor, los resultados de ambas dimensiones son equiparables a los de Saldívar-Garduño *et al.* (2015), quienes igualmente encontraron una significación estadística positiva, lo que puede implicar la manifestación de combinaciones entre estos estereotipos (Aguilar *et al.*, 2013).

Hostilidad y conflicto familiar

En relación con ello, conductas de naturaleza hostil pueden expresarse a través de maltrato, conflictos recurrentes y distanciamiento dentro de la familia, mientras que la presencia de conflicto familiar es visible mediante la falta de claridad en las reglas estipuladas, dificultad en la exteriorización de sentimientos y desconfianza e individualismo entre los miembros (Estupiñan, 2017).

Por lo que la asociación directa es constatable con los hallazgos de García-Méndez *et al.* (2006), en donde a mayor incidencia de hostilidad familiar, también aumentará el conflicto entre los miembros de este sistema. Esto, podría significar afectaciones psicológicas sustanciales, como desajustes emocionales y cognitivos en los universitarios (Álvarez *et al.*, 2009).

Submuestra con pareja

A continuación, se puntualizan los siguientes hallazgos en las asociaciones entre las variables de la submuestra de universitarios que se encontraban en una relación de pareja al momento de la realización del estudio.

Apego evitativo y apego ansioso

Se visibiliza la correlación directa entre ambos apegos inseguros: el evitativo y el ansioso, lo que podría indicar que los jóvenes universitarios podrían temer a la construcción de una relación de pareja, trayendo consigo inestabilidad afectiva por

el temor a ser rechazados o inclusive desvalorizados; de modo que, al momento de establecer relaciones afectivas pueden surgir celos, desconfianza e irritabilidad por el temor a la ruptura (García, 2017).

Apego evitativo y apego seguro

En contraparte con lo anterior, se puede observar una correlación negativa entre el apego evitativo y el seguro. Esto debido a que las personas con apego seguro se caracterizan por la comodidad con la cercanía, buscando el bienestar con su pareja, de tal forma que conservan una visión positiva de sí mismos y de los otros; contrario al apego evitativo, ya que este obstaculiza el contacto en las relaciones interpersonales por temor al rechazo, observándose a sí mismo y a los demás bajo una visión negativa (Contreras *et al.*, 2011).

Apego ansioso y celos

Este tipo de apego se puede expresar a través de pensamientos negativos sobre la relación, tales como el miedo e incertidumbre, lo que podría llevar a la persona a sospechar de una posible infidelidad; y así, mostrar actitudes de desconfianza, recelo y acecho sobre su pareja, además de sentimientos como enojo y miedo ante la posible pérdida de la persona amada (Delgado y Tejada, 2022; Granados, 2016; Rentería *et al.*, 2022).

En ese orden de ideas, se detectó una relación directa entre ambos fenómenos, de tal modo que una persona con apego ansioso podría mostrar mayores conductas celotípicas hacia

su pareja, lo cual es consistente con la pesquisa de Retana y Sánchez (2008).

Buen trato e implicación ejercida

Cuando los miembros de la pareja muestran un entendimiento confianza, respeto y cuidado mutuo, se forja un vínculo afectivo que denota cercanía y conexión; lo anterior compone la expresión de buen trato dentro de este contexto. De esta manera, permite que los integrantes de la díada muestren mayor disposición a escuchar la postura del otro ante situaciones de conflicto (Calderón-Pérez *et al.*, 2022).

Con lo anterior, la asociación inversa del buen trato con la implicación en el conflicto podría indicar un menor uso de tácticas perjudiciales, como lanzar ataques personales, pérdida de control, ignorar a la otra persona o emitir insultos e indirectas (Orozco *et al.*, 2021; Rojas-Solís *et al.*, 2019).

Buen trato y solución positiva

Un ambiente en donde impera el buen trato en la pareja se ve relacionado con el uso de estrategias positivas de resolución de conflicto, tanto en su modalidad ejercida y recibida, lo cual incluye comportamientos como conversar acerca del problema de forma tranquila, buscar soluciones consensuadas y la asunción de compromisos mutuos (Calderón-Pérez *et al.*, 2022; Perles *et al.*, 2011). Al respecto, la asociación directa identificada entre ambas variables es esperable debido a lo anterior.

Toma de perspectiva diádica e implicación ejercida

Al tener una mayor presencia de perspectiva empática, es posible que exista una menor implicación negativa en el conflicto, pudiendo resaltar el uso de estrategias, como considerar las posturas de cada miembro de la pareja, intentar comprender la experiencia emocional de la otra persona, evitar criticarse entre sí; lo que influye en la participación disruptiva en el conflicto (Guzmán *et al.*, 2014). De tal modo, se pudo determinar una correlación negativa entre los dos constructos.

Toma de perspectiva diádica y control interno de la ira

Similar a lo anterior, la habilidad para adoptar las perspectivas de la pareja podría ser una variable mediadora para evitar la exteriorización del enojo y, en su lugar, buscar estrategias más favorables, como mantener el control de sí mismo y lograr relajarse (Oliva *et al.*, 2010). Con relación a esto, se pudo obtener una asociación directa de la empatía con el control de las conductas iracundas.

Implicación ejercida e implicación recibida

Se detectó una relación positiva en las formas de implicación el conflicto, lo que podría indicar que estrategias no favorables son ejercidas de forma bidireccional, es decir, que los integrantes de la relación pueden estar recibiendo tratos inadecuados al momento de hacer frente a dificultades (i.e. ignorar a la otra persona, negarse a escuchar e insultar) y al mismo tiempo ser aquellos quienes también estén ejerciéndolos hacia la pareja (Rojas-Solís *et al.*, 2019).

Implicación ejercida con expresión y control externo de la ira

Se obtuvo, a través del análisis correlacional, una significación entre el ejercicio de conductas negativas en la resolución de conflictos y el factor exteriorizante de la ira. Al respecto, comportamientos desadaptativos para gestionar conflictos traen consigo un significado emocional importante, lo cual puede tener repercusiones en las formas en las que maneja la ira (Jurado y Rascón, 2011).

Positiva ejercida y positiva recibida

Se halló una correlación positiva entre la solución positiva de conflictos en tanto ejercida y recibida dentro de la relación de pareja. Este resultado es equiparable al estudio de Perles *et al.* (2011), donde se encontró una significación estadística entre las estrategias empleadas de parte propia y aquellas recibidas de la pareja, lo cual puede denotar que el uso de estrategias favorables ocurre en ambas direcciones; en donde destaca dialogar acerca de desacuerdos de forma constructiva y el uso de la negociación para la toma de decisiones (Rojas-Solís *et al.*, 2019).

Maltrato técnico

En el análisis de las frecuencias obtenidas, es visible una tendencia de las respuestas en ambos sexos hacia expresar no haberse sentido maltratado/a en la relación de pareja; no obstante, no hay que prescindir de aquellas personas que sí refirieron haber percibido maltrato por parte de su pareja.

En ese orden de ideas, es posible que los/as estudiantes que reportaron mayor incidencia en el maltrato técnico sufrido hayan podido reconocer algunas expresiones de violencia, lo que podría indicar cierta capacidad para identificar y nombrar manifestaciones de tipo psicológico, físico o sexual (Cortés *et al.*, 2014). Por consiguiente, esto tiene implicaciones relevantes para la percepción de sí mismo como víctima o, en su caso, reconocer el ejercicio de un rol de perpetración de violencia; lo que puede comprometer la búsqueda de apoyo al respecto (Ameral *et al.*, 2020).

Control virtual cometido y control virtual sufrido

El análisis correlacional mostró una significación directa en el control virtual tanto cometido como sufrido, datos que coinciden con la investigación de García-Sánchez *et al.* (2017), quienes hallaron un valor alto entre ambas modalidades de control.

Por lo que esto podría señalar que las y los estudiantes han llegado a hacer uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como medio digital para cometer conductas violentas contra su pareja (Burke *et al.*, 2010), y al mismo tiempo una bidireccionalidad en la perpetración de conductas de vigilancia en redes sociales, leer mensajes privados, exigirle a la otra persona mostrar sus notificaciones y actitudes prohibitivas (Aizpitarte y Rojas-Solís, 2019).

CONCLUSIONES

A manera de ideas finales, la investigación titulada “Factores de riesgo y protección para la construcción de relaciones interpersonales sanas” vislumbra hallazgos significativos dentro del contexto de las relaciones interpersonales.

En ese sentido, se presentan fortalezas en el estudio, como la inclusión de dos submuestras: una enfocada en relaciones de pareja y otra en estudiantes sin relaciones; esto ha permitido una perspectiva más amplia y comparativa sobre los factores dentro y fuera de las relaciones interpersonales, enriqueciendo así el abordaje general de los elementos protectores y de riesgo en la construcción de relaciones saludables.

Asimismo, también existen ciertas limitaciones que deben ser consideradas, tales como el diseño no experimental del estudio y el tamaño de la muestra, junto con un muestreo no representativo y no probabilístico; así como la falta de validación de algunos instrumentos para la población mexicana, lo cual resalta la necesidad de adaptar y validar adecuadamente las herramientas de medición utilizadas. Lo señalado anteriormente componen áreas de mejora relevantes para futuras investigaciones.

Para futuras líneas de investigación, se recomienda un mayor uso de escalas validadas para México, lo que significaría resultados más precisos. Asimismo, profundizar en aspectos

específicos de las relaciones de pareja, como la modalidad (noviazgo, unión libre o matrimonio) y la orientación sexual de los integrantes de la pareja, ya que esto podría explorar sobre dinámicas más específicas que influyen en este contexto. Estos aspectos podrían ser retomados por futuros estudios y así denotar matices importantes para promover relaciones interpersonales sanas en contextos diversos dentro de la sociedad mexicana.

Así, sería provechoso profundizar en este tipo de variables, con el fin de poder ampliar la evidencia empírica en México y, en especial, a lo que refiere al estado de Puebla, y con ello, poder contribuir para el diseño de programas de intervención y prevención contextualizados que coadyuven a la construcción de relaciones interpersonales sanas.

ANEXOS

Factores de riesgo y protección para la construcción de relaciones interpersonales sanas

SECCIÓN 1

Dentro del grupo de investigación “Análisis de relaciones interpersonales: pareja, familia y organización”, en colaboración con universitarios pertenecientes a una institución pública de educación superior con presencia en el estado de Puebla, estamos realizando una investigación respecto a los factores de riesgo y protección para la construcción de relaciones interpersonales sanas. Por ello, se solicita su amable colaboración para un estudio cuyo objetivo es analizar la relación entre factores de riesgo y protección, y su impacto en universitarios de esta institución.

Para tal fin, le pedimos responder un cuestionario autoadministrado (de una duración aproximada de 25 minutos) que indagará sobre información anónima sociodemográfica y respuestas sobre aspectos interpersonales.

El único requisito para participar es ser estudiante activo de cualquier grado o modalidad de esta institución de nivel superior del estado de Puebla.

Sus respuestas serán totalmente anónimas y confidenciales, es decir, no se solicitará ningún dato de identificación, por tal motivo es muy importante que responda con la mayor sinceridad posible.

Los resultados de este estudio serán utilizados con fines científicos en favor de la comunidad docente, así como en la divulgación en congresos, seminarios y publicaciones científicas.

Agradecemos su valiosa colaboración.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

He entendido los objetivos y actividades a realizar durante el estudio llamado **Factores de riesgo y protección para la construcción de relaciones interpersonales sanas.**

Entiendo que mi participación es anónima, voluntaria y confidencial, y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Si así lo decidiera, se procederá a la destrucción de los registros codificados y de la información anónima que sobre mí se hubiera obtenido.

Entiendo que la participación en el estudio no implica efectos para mi salud o riesgo alguno, pues se trata de un estudio retrospectivo.

Entiendo que se mantendrán en secreto mis datos y que solo el equipo de investigación tendrá acceso a ellos con fines académicos y científicos.

Entiendo que los resultados que se obtengan solo se divulgarán con fines académicos y de investigación.

Equipo de investigación:

Instituto Digital del Estado de Puebla (IEDEP)

Facultad de Psicología BUAP

ACEPTO PARTICIPAR EN EL ESTUDIO

Soy estudiante de esta institución de nivel superior del estado de Puebla, conozco los objetivos del estudio, el consentimiento informado, el aviso de privacidad y acepto participar en el estudio.

En cumplimiento de la legislación mexicana vigente, así como de las normas éticas sobre investigación en psicología, debemos solicitar su consentimiento de participación. “Después de haber leído la naturaleza, objetivo y beneficios de esta investigación, estoy consciente de que mi participación es voluntaria y anónima, así como del carácter confidencial de los datos obtenidos. Por lo que acepto libre y voluntariamente contestar el cuestionario”. Usted puede conocer el consentimiento informado extenso y la declaración de privacidad, dando clic en el siguiente enlace:

<https://...>

- Sí
- No

SECCIÓN 2

Muchas gracias. Si más adelante quisiera participar en la encuesta, sus respuestas serían de gran ayuda. Reciba un saludo afectuoso (si la respuesta anterior fue “No”).

SECCIÓN 3

A continuación, se presentan una serie de preguntas relacionadas con tu condición sociodemográfica; por favor, contesta con tu información actual.

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	
1. ¿Eres?	Mujer Hombre
2. ¿Cuántos años tienes?	
3. ¿Cuál es tu promedio inmediato anterior de calificaciones?	6 a 6.9 7 a 7.9 8 a 8.9 9 a 10
4. ¿Tienes o has tenido pareja?	Sí No

*** En caso de responder "sí" a la pregunta 4, ir a la sección 4***

*** En caso de responder "no" a la pregunta 9, ir a la sección 7***

SECCIÓN 4. Sobre tus relaciones de pareja

1. ¿Cuántas parejas has tenido?	
2. ¿A qué edad tuviste tu primera pareja?	
3. ¿Tienes actualmente pareja?	Sí No

*** En caso de responder "sí" a la pregunta 3, ir a la sección 5 ***

*** En caso de responder "no" a la pregunta 3, ir a la sección 7 ***

SECCIÓN 5. Sobre tu actual pareja

1. ¿Qué tipo de relación es?	<ul style="list-style-type: none">• Novio/a• Free• Amigovio(a)• Amigo(a) con derechos• Esposo(a)• Unión libre / concubinato
2. Sexo de tu pareja actual:	Mujer Hombre
3. ¿Cuántos meses llevan juntos?	

** Continuar en la sección 13**

SECCIÓN 6. Sobre tu pareja pasada

4. ¿Qué tipo de relación fue?	<ul style="list-style-type: none">• Novio/a• Free• Amigovio(a)• Amigo(a) con derechos• Esposo(a)• Unión libre / concubinato
5. Sexo de tu pareja	<ul style="list-style-type: none">• Mujer• Hombre
6. ¿Cuántos meses duró la relación?	

** Continuar en la sección 7**

SIN PAREJA

SECCIÓN 7. *Escala de autoestima de Rosenberg*

Recorrido Likert:

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=De acuerdo

4=Totalmente de acuerdo

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre tus emociones y sentimientos. Indica, por favor, el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

Ítems	1	2	3	4
1. En general, estoy satisfecho/a conmigo mismo/a.				
2. A veces pienso que no soy bueno/a en nada.				
3. Tengo la sensación de que poseo algunas buenas cualidades.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas.				
5. Siento que no tengo demasiadas cosas de las que sentirme orgulloso/a.				
6. A veces me siento realmente inútil.				
7. Tengo la sensación de que soy una persona de valía al menos igual que la mayoría de la gente.				
8. Ojalá me respetara más a mí mismo/a.				
9. En definitiva, tiendo a pensar que soy un fracasado/a.				
10. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				

SECCIÓN 8. Escala de empatía básica (EBE)

Recorrido Likert:

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni en acuerdo ni en desacuerdo

4=De acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre tus emociones y sentimientos. Indica, por favor, el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

Ítems	1	2	3	4	5
1. Después de estar con un amigo/a que está triste por algún motivo suelo sentirme triste.					
2. Los sentimientos de los demás me afectan con facilidad.					
3. Me pongo triste cuando veo a gente llorando.					
4. Cuando alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente.					
5. Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis amigos/as.					
6. A menudo me entristece ver cosas tristes en la tele o en el cine.					
7. A menudo puedo comprender cómo se sienten los demás, incluso antes de que me lo digan.					
8. Casi siempre puedo notar cuándo están contentos los demás.					
9. Suelo darme cuenta rápidamente de cuándo un amigo/a está enfadado.					

SECCIÓN 9. Escala de apego no romántico

Recorrido Likert:

1=Casi nunca

2=A veces

3=Con frecuencia

4=Casi siempre

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre tus emociones y sentimientos. Indica, por favor, el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

Ítems	1	2	3	4
1. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en otra persona.				
2. Deseo relacionarme afectivamente con alguien, pero en general me siento rechazado.				
3. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales con otra persona.				
4. Pienso que las relaciones afectivas pueden lastimarme.				
5. Siento que los demás no me valoran como yo los valoro a ellos.				
6. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.				
7. Me preocupa poco estar sola/o, sin relaciones sentimentales estables. SEG				
8. Comprometerme en relaciones afectivas me da miedo.				
9. Me siento mal cuando no tengo relaciones afectivas duraderas.				
10. Me incomoda depender emocionalmente de otra persona y que dependan de mí.				
11. Me preocupa poco sentirme rechazado/a por otra persona.				

SECCIÓN 10. *Escala de Medios de Resolución de Conflictos Interpersonales (MERICI)*

Recorrido Likert:

0=Nunca

1=Raras veces

2=Algunas veces

3=A menudo

4=Con mucha frecuencia

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones sobre la forma en que reaccionamos cuando tenemos conflictos con otra persona, amigo o compañero. Señala si te ha ocurrido o no, atendiendo a la siguiente escala:

Ítems	0	1	2	3	4
1. Amenazo a la otra persona.					
2. Insulto a la otra persona.					
3. Me enfado y llego a perder el control.					
4. Ataco verbalmente a la otra persona.					
5. Digo cosas de las que luego me arrepiento.					
6. Hablo de forma agresiva.					
7. Culpo al otro/a del problema.					
8. Expreso mi opinión y le pregunto por la suya.					
9. Negocio con él/ella de qué manera podemos resolver el problema.					
10. Analizo el problema de forma positiva.					
11. Colaboro con la otra persona para buscar soluciones.					
12. Propongo soluciones beneficiosas para ambos.					
13. Intento ponerme en el lugar del otro/a para entender su punto de vista.					
14. Intento que dialoguemos con claridad.					
15. Intento resolver nuestras diferencias lo antes posible.					
16. Cedo para evitar el conflicto.					
17. Si creo que el punto de vista de la otra persona es muy importante para ella, trato de cumplir sus deseos.					
18. Cuando hay situaciones tensas, prefiero no meterme.					
19. Si creo que la otra persona sería infeliz si perdiese, la dejo ganar.					
20. Doy prioridad a lo que desean los demás.					
21. Siempre cedo para no herir los sentimientos de la otra persona.					
22. Intento que sus amigos me respalden.					

SECCIÓN 11. *Inventario de expresión de ira estado-rasgo (STAXI-2)*

Recorrido Likert:

1=Casi nunca

2=A veces

3=A menudo

4=Casi siempre

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones sobre la forma en que reaccionamos cuando tenemos conflictos con otra persona, amigo o compañero. Señala si te ha ocurrido o no, atendiendo a la siguiente escala:

Ítems	1	2	3	4
1. Controlo mi temperamento.				
2. Expreso mi ira.				
3. Me guardo para mí lo que siento.				
4. Hago comentarios que molestan a los demás.				
5. Mantengo la calma.				
6. Hago cosas como dar portazos.				
7. Ardo de enojo por dentro aunque no lo demuestre.				
8. Controlo mi comportamiento.				
9. Discuto con los demás.				
10. Tiendo a tener rencores que no le digo a nadie.				
11. Puedo controlarme.				
12. Estoy más enojado/a de lo que quiero aceptar.				
13. Digo groserías.				
14. Me irrito más de lo que la gente cree.				
15. Pierdo la paciencia.				
16. Controlo mis sentimientos de enojo.				
17. Evito enfrentarme con aquello que me enoja.				
18. Controlo el impulso de expresar mis sentimientos de ira.				
19. Respiro profundamente y me relajo.				
20. Hago cosas para controlarme como contar hasta diez.				
21. Trato de relajarme.				
22. Hago algo tranquilo para calmarme.				
23. Intento distraerme para que se me pase el enojo.				
24. Pienso en algo agradable para tranquilizarme.				

SECCIÓN 10. *Escala de roles de género*

Recorrido Likert:

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni en acuerdo ni en desacuerdo

4=De acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones. Indica, por favor, el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

Ítems	1	2	3	4	5
1. La mujer mayor capacidad para cuidar a los enfermos.					
2. Una madre es más cariñosa que un padre.					
3. Una mujer se realiza hasta que se convierte en madre.					
4. Una mujer posee mayor fortaleza emocional que un hombre.					
5. Un hombre necesita de varias parejas sexuales.					
6. Una familia funciona mejor si el hombre establece las reglas.					
7. Un hombre es más racional que una mujer.					
8. Un hombre es menos sensible que una mujer.					
9. La mujer tiene habilidades innatas para el quehacer doméstico.					
10. Una buena mujer debe atender a su pareja.					
11. El hombre es más hábil que la mujer para cortejar.					
12. Los hijos y las hijas son mejor educados por una madre que por un padre.					
13. Un hombre es infiel por naturaleza.					
14. Un hombre verdadero NO muestra sus debilidades.					
15. Un hombre verdadero NO muestra sus sentimientos.					
16. Un hombre es más agresivo que una mujer.					
17. La infidelidad es imperdonable en una mujer.					
18. El hombre debe proteger a la familia.					

SECCIÓN II. Escala de funcionamiento familiar (EFFAMO)

Recorrido Likert:

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni en acuerdo ni en desacuerdo

4=De acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones. Indica, por favor, el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

Ítems	1	2	3	4	5
1. En mi familia nadie sigue la disciplina establecida por los papás.					
2. En mi familia se buscan actividades recreativas en las que todos podamos participar.					
3. En mi familia los límites y reglas son poco claros.					
4. Los integrantes de mi familia, mostramos desinterés por los demás.					
5. El expresar nuestro afecto es algo importante para mi familia.					
6. Los miembros de mi familia nos criticamos unos a otros.					
7. A mi familia nos agrada realizar cosas juntos.					
8. En mi familia se desconoce lo que cada uno espera del otro.					
9. Los miembros de mi familia manifestamos entre nosotros sentimientos diferentes a los que verdaderamente sentimos.					
10. Cuando hay un problema los miembros de mi familia nos reunimos y platicamos sobre las posibles soluciones.					
11. En mi familia respetamos los intereses y gustos de todos.					
12. En la toma de decisiones familiares, participamos padres e hijos.					
13. En mi familia cada quien resuelve sus problemas como puede.					
14. Mi familia se distingue por sus relaciones armoniosas.					

15. Los miembros de mi familia tenemos la libertad de decir lo que nos agrada y nos molesta de los demás.					
16. Las reuniones de mi familia ponen en evidencia las adicciones de algunos de sus miembros.					
17. Mi familia emplea el doble mensaje, se pide una cosa cuando en realidad se quiere que se haga otra.					
18. En mi familia se platican cosas entre hermanos.					
19. A los miembros de mi familia nos desagrada convivir con personas ajenas a nuestra familia.					
20. En mi casa los miembros de la familia ocultamos lo que nos desagrada de los demás.					
21. A los miembros de mi familia nos agrada consentirnos unos a otros.					
22. En mi familia, acostumbramos criticar a la persona que se encuentra ausente.					
23. En mi familia se dice una cosa y se hace otra.					
24. En mi familia nos gusta pasar tiempo juntos.					

SECCIÓN 12. Escala de satisfacción con la vida (SWLS)

Recorrido Likert:

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ligeramente en desacuerdo

3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4=Ligeramente de acuerdo

6=De acuerdo

7=Totalmente de acuerdo

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre tus emociones y sentimientos. Indica, por favor, el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

Ítems	1	2	3	4	5	6	7
1. Estoy satisfecho/a con mi vida.							
2. En muchos aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.							
3. Hasta ahora, he conseguido las cosas importantes que quiero en mi vida.							
4. Mis condiciones de vida son excelentes.							
5. Si volviese a nacer, cambiaría muy poco de mi vida.							

CON PAREJA

SECCIÓN 13. Escala de autoestima de Rosenberg

Recorrido Likert:

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=De acuerdo

4=Totalmente de acuerdo

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre tus emociones y sentimientos. Indica, por favor, el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

Ítems	1	2	3	4
1. En general, estoy satisfecho/a conmigo mismo.				
2. A veces pienso que no soy bueno/a en nada.				
3. Tengo la sensación de que poseo algunas buenas cualidades.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas.				
5. Siento que no tengo demasiadas cosas de las que sentirme orgulloso/a.				
6. A veces me siento realmente inútil.				
7. Tengo la sensación de que soy una persona de valía al menos igual que la mayoría de la gente.				
8. Ojalá me respetara más a mí mismo/a.				
9. En definitiva, tiendo a pensar que soy un fracasado/a.				
10. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				

SECCIÓN 14. Índice de Reactividad Interpersonal para parejas

Recorrido Likert:

0=No me describe

1=Me describe un poco

2=Me describe más o menos

3=Me describe bien

4=Me describe muy bien

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre tus emociones y sentimientos. Indica, por favor, el grado en el que te sientes descrito/a con respecto a las mismas.

Ítems	0	1	2	3	4
1. En un desacuerdo con mi pareja, trato de ver las cosas desde el punto de él/ella antes de tomar una decisión.					
2. A veces intento entender a mi pareja imaginando cómo ve las cosas desde su perspectiva.					
3. En mi relación, creo que todas las cosas se pueden ver desde dos perspectivas e intento considerar ambas.					
4. Cuando estoy molesto(a) con mi pareja, trato de ponerme en su lugar durante un momento.					
5. Antes de criticar a mi pareja, intento imaginar cómo me sentiría si yo estuviera en su lugar.					
6. A menudo tengo sentimientos de compasión y preocupación hacia mi pareja cuando está en una situación menos afortunada que yo.					
7. Cuando veo que se aprovechan de mi pareja, siento necesidad de apoyarle.					
8. A menudo me afectan las cosas que veo que pasan en mi relación.					
9. En mi relación de pareja, me describiría como una persona bastante sensible.					

SECCIÓN 15. Escala de apego adulto

Recorrido Likert:

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni en acuerdo ni en desacuerdo

4=De acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre tus emociones y sentimientos. Indica, por favor, el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

Ítems	1	2	3	4	5
1. Me preocupa que mi pareja no se interese tanto en mí como yo en ella.					
2. Confío en que mi pareja me ama tanto como yo la amo a ella.					
3. Me incomoda la cercanía de mi pareja.					
4. Necesito que mi pareja me confirme constantemente que me quiere.					
5. Busco el acuerdo mutuo para la solución de nuestros problemas.					
6. Me pongo nervioso(a) cuando mi pareja se acerca a mí.					
7. Tiendo a ser feliz.					
8. Me doy cuenta de que justo cuando mi pareja empieza a lograr algo de intimidad (comunicación, apoyo, tranquilidad) emocional conmigo, me alejo.					
9. Frecuentemente, deseo que mi pareja me quisiera tanto como yo a ella.					
10. Me siento bien compartiendo mis sentimientos y pensamientos con mi pareja.					
11. Preferiría no estar muy cercano a mi pareja.					

12. A veces siento que presiono a mi pareja a comprometerse y demostrarme que me quiere.					
13. Pienso que la relación marcha bien.					
14. Me siento incómodo(a) cuando mi pareja quiere estar demasiado cerca.					
15. Suelo tener pensamientos negativos cuando mi pareja no está conmigo.					
16. La intimidad (comunicación, apoyo, tranquilidad) emocional con mi pareja me agrada mucho.					
17. Me preocupa que me abandonen.					

SECCIÓN 16. *Escala de buen trato en la relación de pareja*

Recorrido Likert:

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni en acuerdo ni en desacuerdo

4=De acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

Indica el grado de acuerdo o desacuerdo en el que TÚ utilizas las siguientes estrategias dentro de tu relación de pareja.

Ítems	1	2	3	4	5
1. Compartir mis cosas personales con la otra persona.					
2. Mostrarme empático con la otra persona.					
3. Interesarse en las cosas de la otra persona.					
4. Animar a la otra persona en todo lo que hace.					
5. Intentar atender las necesidades de la pareja.					
6. Mostrar admiración a la pareja.					
7. Aconsejar al otro(a) para favorecer su bienestar.					
8. Expresar calidez en la relación.					
9. Reconocer nuestras limitaciones.					
10. Nos mostramos gratitud.					
11. Me esfuerzo por ser mejor cada día.					
12. Cedo.					
13. Evito ser celoso(a).					
14. Soy paciente.					
15. Respetar el espacio de cada uno.					
16. Tomar en cuenta al otro(a) para las decisiones.					
17. Escuchar a la otra persona.					
18. Dedicarle tiempo.					
19. Expresar las emociones de manera honesta.					
20. Le deseo lo mejor a mi pareja.					
21. Confío en mi pareja.					
22. Aceptar que somos diferentes.					
23. Ser honesto con la pareja.					

SECCIÓN 17. Inventario de estilos de resolución de conflictos

Recorrido Likert:

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni en acuerdo ni en desacuerdo

4=De acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

Indica con qué frecuencia TÚ o TU PAREJA usan las siguientes estrategias para afrontar las discusiones o desacuerdos.

Ítems	1	2	3	4	5
1. Le lanzas ataques personales.					
2. Te centras en el problema en cuestión.					
3. Permaneces en silencio durante largos periodos de tiempo.					
4. Te enojas y pierdes el control.					
5. Te sientas y hablas de las diferencias de manera constructiva.					
6. Llegas al límite, "cerrarte", y negarte a hablar más.					
7. Te dejas llevar y dices cosas que no quieres mencionar.					
8. Encuentras alternativas que sean aceptables para los dos.					
9. Dejas de hacer caso a la otra persona.					
10. Le lanzas insultos e indirectas.					
11. Negocias y asumes compromisos con tu pareja.					
12. Te encierras en ti misma/o actuando de forma distante.					
13. Te lanza ataques personales.					
14. Se centra en el problema en cuestión.					
15. Permanece en silencio durante largos periodos de tiempo.					
16. Se enoja y pierde el control.					
17. Se sienta y habla de las diferencias de manera constructiva.					
18. Llega al límite, "cerrarse", y negarse a hablar más.					
19. Se deja llevar y dice cosas que no quiere mencionar.					
20. Encuentra alternativas que sean aceptables para los dos.					
21. Deja de hacer caso a la otra persona.					
22. Te lanza insultos e indirectas.					
23. Negocia y asume compromisos contigo.					
24. Se encierra en sí misma/o actuando de forma distante.					

SECCIÓN 18. Escala de satisfacción con la vida (SWLS)

Recorrido Likert:

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ligeramente en desacuerdo

3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4=Ligeramente de acuerdo

6=De acuerdo

7=Totalmente de acuerdo

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre tus emociones y sentimientos. Indica, por favor, el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

Ítems	1	2	3	4	5	6	7
1. Estoy satisfecho/a con mi vida.							
2. En muchos aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.							
3. Hasta ahora, he conseguido las cosas importantes que quiero en mi vida.							
4. Mis condiciones de vida son excelentes.							
5. Si volviese a nacer, cambiaría muy poco de mi vida.							

SECCIÓN 19. Inventario de expresión de ira estado-rasgo (STAXI-2)

Recorrido Likert:

1=Casi nunca

2=A veces

3=A menudo

4=Casi siempre

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones sobre la forma en que reaccionamos cuando tenemos conflictos con tu pareja. Señala si te ha ocurrido o no, atendiendo a la siguiente escala:

Ítems	1	2	3	4
1. Controlo mi temperamento.				
2. Expreso mi ira.				
3. Me guardo para mí lo que siento.				
4. Hago comentarios que molestan a los demás.				
5. Mantengo la calma.				
6. Hago cosas como dar portazos.				
7. Ardo de enojo por dentro aunque no lo demuestre.				
8. Controlo mi comportamiento.				
9. Discuto con los demás.				
10. Tiendo a tener rencores que no le digo a nadie.				
11. Puedo controlarme.				
12. Estoy más enojado de lo que quiero aceptar.				
13. Digo groserías.				

14. Me irrito más de lo que la gente cree.					
15. Pierdo la paciencia.					
16. Controlo mis sentimientos de enojo.					
17. Evito enfrentarme con aquello que me enoja.					
18. Controlo el impulso de expresar mis sentimientos de ira.					
19. Respiro profundamente y me relajo.					
20. Hago cosas para controlarme como contar hasta diez.					
21. Trato de relajarme.					
22. Hago algo tranquilo para calmarme.					
23. Intento distraerme para que se me pase el enojo.					
24. Pienso en algo agradable para tranquilizarme.					

SECCIÓN 20. Escala de adicción al amor

Recorrido Likert:

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni en acuerdo ni en desacuerdo

4=De acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre tus emociones y sentimientos. Indica, por favor, el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

Ítems	1	2	3	4	5
1. El pensar que mi pareja está con otras personas me hace perder el control.					
2. Mi pareja me provoca unos celos incontrolables.					
3. Siento constantemente celos de mi pareja.					
4. Me moriría si mi pareja se fijara en otra persona.					

SECCIÓN 21. Ítem paralelo de percepción del maltrato

Recorrido Likert:

1=Sí

2=No

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones. Indica, sí/no con respecto a las mismas.

Ítems	1	2
1. ¿Te has sentido maltratado en tu relación de pareja?		
2. ¿Has sentido que has maltratado en tu relación de pareja?		

SECCIÓN 22. Violence in Adolescents' Dating Relationship Inventory: VADRI

Recorrido Likert: (1=nunca a 10=siempre)

Por favor, responde a las preguntas haciendo referencia a la relación actual que mantienes con tu pareja.

Ítems	Nunca									Siempre
1. Leo los mensajes privados de mi novio/novia (celular, redes sociales).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Le insisto a mi novio/novia en que no hable o mande mensajes a otros/otras por medio del celular, computadora u otros dispositivos electrónicos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Insisto a mi novio/novia en que me enseñe los mensajes que le llegaban al correo electrónico, a las redes sociales o al celular.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Llamo o mando mensajes a mi novio/novia continuamente para saber qué hace, con quién está y dónde, etcétera.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Prohíbo a mi novio/novia hablar o mandar mensajes a otros/as por medio del celular, computadora u otros dispositivos electrónicos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Mi novio/novia lee mis mensajes privados (celular, redes sociales).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Mi novio/novia me insiste en que no hable o mande mensajes a otros/as por medio del celular, computadora u otros dispositivos electrónicos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Mi novio/novia me insiste en que le enseñe los mensajes que me llegan al correo electrónico, a las redes sociales o al celular.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Mi novio/novia me llama o me manda mensajes continuamente para saber qué hago, con quién estoy y dónde, etcétera.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Mi novio/novia me prohíbe hablar o mandar mensajes a otros/otras por medio del celular, computadora u otros dispositivos electrónicos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SECCIÓN 23. AGRADECEMOS SU VALIOSA COLABORACIÓN

Si considera que requiere apoyo, ayuda psicológica o tiene alguna duda sobre el cuestionario que acaba de llenar por favor deje su correo electrónico para comunicarnos con usted. Reciba un saludo afectuoso y nuestro agradecimiento.

REFERENCIAS

- Acosta, R., y Hernández, J. A. (2004). La autoestima en la educación. Límite Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología, 1(11), 82-95. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83601104>
- Aguilar, M. (2019). Intervenciones Psicoterapéuticas Basadas en la Teoría del Apego. Revista Cúpula, 33(1), 33-53. <https://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v33n1/art03.pdf>
- Aguilar, Y. P., Valdez, J. L., González, N. I., y González, S. (2013). Los roles de género de los hombres y las mujeres en el México contemporáneo. Enseñanza e Investigación en Psicología, 18(2), 207-224. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29228336001.pdf>
- Aguilera, M. I. (2009). Compresión empática y estilos de negociación en la relación de pareja. Herramientas de mediación. Revista Internacional de Psicología, 10(2), 1-14. <https://doi.org/10.33670/18181023.v10i02.55>
- Aizpitarte, A., y Rojas-Solís, J. L. (2019). Factor Structure of the Violence in Adolescents' Dating Relationships Inventory for Mexican Youth (VADRI-MX). International Journal of Psychological Research, 12(2), 29-36. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-20842019000200029&script=sci_arttext&tlng=en
- Alarcón, R. D. (2019). La Salud Mental de los estudiantes universitarios. Revista Médica Herediana, 30(4), 219-221. <https://doi.org/10.20453/rmh.v30i4.3655>
- Alcázar-Olán, R. J., Campos Rivera, N. H., y Reyes Pérez, V. (2020). Propiedades Psicométricas de la Escala de Pensamientos de Enojo para Adolescentes. Psicogente, 23(43), 64-82. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-01372020000100064&script=sci_arttext
- Alcázar-Olán, R. J., Jiménez-Cisneros, R., Mena-Macari, M., Ponce de León-Paredes, M., y Gutiérrez-Ramos, O. (2015). Qué hace enojar a estudiantes universitarios y qué piensan cuando se enojan. Psicología y Salud, 25(1), 1-11. <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/1345/2474>
- Alonso, L. M., Gandara, G. M., Murcia, J. G., Herrera, D. P., Gómez, D. G., Comas, M. V., y Ariza, P. T. (2007). Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia). Salud Uninorte, 23(1), 32-42. <https://www.redalyc.org/pdf/817/81723105.pdf>

- Álvarez, M. Z., Ramírez, B., Silva, A. R., Cabrera, N. C., y Jiménez, M. L. (2009). La relación entre depresión y conflictos familiares en adolescentes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(2), 205-216. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56012878005.pdf>
- Álvarez, P., Carrasco, M., y Fustos, J. (2010). Relación de la empatía y género en la conducta prosocial y agresiva en adolescentes de distintos tipos de establecimientos educacionales. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 3(2), 27-36. <https://shorturl.at/bcuAE>
- Alzate-Duque, V. M., y Zabarrain-Cogollo, S. J. (2017). Relacionamiento, apego y agresividad: Preadolescentes de colegios públicos en Santa Marta. Colombia. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 10(1), 73-81. <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/811>
- Ameral, V., Palm, K. M., y Hines, D. A. (2020). An analysis of help seeking patterns among college student victims of sexual assault, dating violence, and stalking. *Journal Interpersonal Violence*, 35(23-24), 5311-5335. <https://doi.org/10.1177/0886260517721169>
- Amiri, S., y Jamali, Y. (2019). The mediating role of empathy and emotion regulation in attachment styles and dark personality traits in adolescents. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 25(3), 292-306. <https://doi.org/10.32598/ijpcp.25.3.292>
- Bastías-Arriagada, E. M., y Stiepovich-Bertoni, J. (2014). Una revisión de los estilos de vida de estudiantes universitarios iberoamericanos. *Ciencia y enfermería*, 20(2), 93-101. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95532014000200010&script=sci_arttext
- Bentancour, P., y Vales, L. (2021). Características de la capacidad empática de adultos que se encuentran en un proceso de revinculación con niños y adolescentes institucionalizados. *Panamerican Journal of Neuropsychology*, 15(2), 118-134. <https://rb.gy/3syoxr>
- Brando, M., Valera, J. M., y Zárate, Y. (2008). Estilos de apego y agresividad en adolescentes. *Revista Psicología*, 27(1), 16-42. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ps/article/view/6330
- Burke, C., y Martsof, D. (2010). The role of electronic communication technology in adolescent dating violence. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 23(3), 133-142. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6171.2010.00235.x>
- Caballero, C. C., Bresó, E., y González-Gutiérrez, O. (2015). Burnout en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32(3), 424-441. <https://doi.org/10.14482/psdc.32.3.6217>
- Calderón-Pérez, Y., Rivera-Aragón, S., Flores-Galaz, M., Acuña-Morales, L., y Romero-Palencia, A. (2022). Escala de buen trato en la relación de pareja: desarrollo y validación. *Informes Psicológicos*, 22(2), 151-167. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v22n2a09>

- Cantú, R., Alegre, J., Martínez, O., Chávez, M., Arellano, S., Talamantes, J., y Lander, R. (2010). Satisfacción con la vida, comunicación con padres y estrés percibido en jóvenes universitarios del Noroeste de México. *Summa psicológica UST*, 7(2). <https://summapsicologica.cl/index.php/summa/article/view/126>
- Capafons, J. I., y Sosa, C. D. (2015). Relaciones de pareja y habilidades sociales: el respeto interpersonal. *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*, 23(1). https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2018/10/02.Capafons_23-1oa.pdf
- Carreras, M. A., Brizzio, A., González, R., Mele, S., y Casullo, M. M. (2008). Los estilos de apego en los vínculos románticos y no románticos. Estudio comparativo con adolescentes argentinos y españoles. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(25), 107-124. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645445006.pdf>
- Castillo-Mayén, R., y Montes-Berges, B. (2014). Análisis de los estereotipos de género actuales. *Anales de psicología*, 30(3), 1044-1060. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.3.138981/165841>
- Casullo, M. M., y Fernández, M. (2005). Evaluación de los estilos de apego en adultos. *Anuario de Investigaciones*, 12, 183-192. <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139941018.pdf>
- Ceballos-Fontes, M., y García-Oramas, M. J. (2016). Roles de género tradicionales y personalidad tipo c en mujeres con diagnóstico de cáncer de mama. *Ciencia Ergo Sum*, 23(3), 229-238. <https://www.redalyc.org/journal/104/10448076003/10448076003.pdf>
- Chamorro, L. A. (2012). El apego. Su importancia para el pediatra. *Pediatría*, 39(3), 199-206. <http://scielo.iics.una.py/pdf/ped/v39n3/v39n3a08.pdf>
- Chaves, A. R. (2012). Masculinidad y feminidad: ¿De qué estamos hablando? *Revista Electrónica Educare*, 16, 5-13. <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194124704010.pdf>
- Chávez, G., Calderón, S., y Hidalgo, M. (2008). Funcionamiento familiar y estilos a tribunales en estudiantes de psicología. *Revista de Psicología*, 10, 111-124. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/525>
- Cid, S., y Urrutia, M. (2022). Desarrollo de la empatía en estudiantes universitarios del área económica. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 13(1). <https://doi.org/10.18861/cied.2022.13.1.3112>
- Cohen, S., Schulz, M., Weiss, E., y Waldinger, R. (2012). Eye of the beholder: The individual and dyadic. Contributions of empathic accuracy and perceived empathic effort to relationship satisfaction. *Journal of Family Psychology*, 26(2), 236-245. <https://doi.org/10.1037/a0027488>

- Contreras, P., Guzmán, M., Alfaro, C., Arraya, C., y Jiménez, P. (2011). Significados asociados a la infidelidad en estudiantes universitarios con estilos de apego seguro e inseguro. *Salud & Sociedad*, 2(1), 10-30. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742465001.pdf>
- Coronel, J., y Marzo, N. (2018). Determinantes sociales y de salud protectores en el ámbito universitario. *Medisan*, 22(8), 825-837. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1029-30192018000800825&script=sci_arttext
- Cortés, M. L., Bringas, C., Rodríguez-Franco, L., Flores, M., Ramiro-Sánchez, T., y Rodríguez, F. J. (2014). Unperceived dating violence among Mexican students. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 14(1), 39-47. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1697260014700353>
- Cubillas-Rodríguez, M. J., Abril-Valdez, E., Domínguez-Ibáñez, S. E., Román-Pérez, R., Hernández-Montaña, A., y Zapata-Salazar, J. (2016). Creencias sobre estereotipos de género de jóvenes universitarios del norte de México. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 12(2), 217-230. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-99982016000200005&script=sci_arttext
- De Sanctis, F., y Mesurado, B. (2022). Attachment style and empathy in late children, adolescents, and adults: Meta-analytic Review. *International journal of psychological research*, 15(2), 114-129. <https://doi.org/10.21500/20112084.5409>
- Delgado, C., y Tejada, Y. (2022). Estilos de apego y celos en parejas de adultos jóvenes. *Sistemas Humanos*, 2(1), 59-73. <https://ojs2.uru.edu/index.php/sh/article/view/delgadoytejada20225973>
- Delhaye, M., Kempnaers, C., Stroobants, R., Goossens, L., y Linkowski, P. (2013). Attachment and socio-emotional skills: A comparison of depressed inpatients, institutionalized delinquents and control adolescents. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 20(5), 424-433. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2018.12.004>
- Díaz, D., Fuentes, I., y Senra, N. C. (2018). Adolescencia y autoestima: su desarrollo desde las instituciones educativas. *Revista Conrado*, 14(64), 98-103. <https://shorturl.at/wzPVW>
- Durán, M., y Martínez-Pecino, R. (2015). Ciberacoso mediante teléfono móvil e Internet en las relaciones de noviazgo entre jóvenes. *Comunicar*, 22(44), 159-167. <http://educa.fcc.org.br/pdf/comunicar/v22n44/1988-3293-comunicar-22-44-00159.pdf>
- Espinar, E. (2009). Estereotipos de Género. *Padres y maestros*, (326), 17-21. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/1319/1126>
- Esteban, E. R., Callupe, S. F., Rojas, A. R., y Cámara, A. A. (2020). Empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Educare*, 24(2), 26-46. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1319>
- Estupiñan, M. R. (2017). Problemas psicosociales en estudiantes universitarios. *Revista Salud, Historia y Sanidad*, 12(1), 185-198. <https://agenf.org/ojs/index.php/SHS/article/download/178/176>

- Fariña, F., Pérez, M., Novo, M., y Arce, R. (2021). Diseño y validación de la Escala de Medios de Resolución de Conflictos Interpersonales (MERICI) para adolescentes. *Bordón: Revista de Pedagogía*, 73(4), 11-26. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8208917.pdf>
- Farrow, T. F. (2007). Neuroimaging of empathy. En Farrow, T., Woodruff, P. (Ira. Ed.), *Empathy in Mental Illness* (pp. 201-216). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511543753>
- Felipe, E., León, B., López V, M., y Gómez, T. (2008). Estilos de apego y calidad de las relaciones interpersonales en jóvenes adultos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 185-190. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832316019.pdf>
- Franco, B. E., y Sánchez, R. (2005). Construcción y validación de una escala para medir adicción al amor en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(1), 127-141. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29210109>
- Galet, C., y Alzas, T. (2015). Trascendencia del rol de género en la educación familiar. *Campo Abierto*, 33(2), 97-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5250171>
- Gámez-Guadix, M., Borrajo, E., y Calvete, E. (2018). Abuso, control y violencia en la pareja a través de internet y los smartphones: características, evaluación y prevención. *Papeles del psicólogo*, 39(3), 218-227. <http://dx.doi.org/10.23923/pap.psicol2018.2874>
- García, D., y Carbonell, M. S. (2023). Los estereotipos de género. Un estudio en adolescentes. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(1), 1-31. <http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v11n1/2308-0132-reds-11-01-e14.pdf>
- García, E., Romero, N., Gaquín, K. y Hernández, R. (2015). Conductas de riesgos en adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), 218-229. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&ypid=S0138-65572015000200010
- García, F. E., Fuentes, R., y Sánchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 14(2), 284-302. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000200004&lng=es&tlng=es
- García-Méndez, M., Méndez-Sánchez, M., Rivera-Aragón, S., y Peñaloz-Gómez, R. (2017). Escala de funcionamiento familiar: Propiedades psicométricas modificadas en una muestra mexicana. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 10(1), 19-27. <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/1187>
- García-Méndez, M., Rivera-Aragón, S., Reyes-Lagunes, I., y Díaz-Loving, R. (2006). Construcción de una escala de funcionamiento familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(22), 91-110. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645449006.pdf>

- García-Meraz, M. (2019). Incertidumbre: Efectos del Apego Romántico sobre la Vigilancia de la pareja en Redes. *Acta de investigación psicológica*, 10(1), 69-79. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-48322020000100069&script=sci_arttext
- García-Sánchez, P. V., Guevara-Martínez, C., Rojas-Solís, J. L., Peña-Cárdenas, F., y Cruz, V. G. (2017). Apego y ciber-violencia en la pareja de adolescentes. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 541-550. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/download/879/847>
- Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista latinoamericana de psicología*, 38(3), 493-507. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-05342006000300004&script=sci_arttext
- Gómez-González, S., Luna-Reyes, D., y Herrera-Mijangos, S. N. (2023). Autoestima y relaciones de pareja en mujeres jóvenes del Estado de Hidalgo. *Journal of Basic and Applied Psychology Research*, 4(8), 29-41. <https://doi.org/10.29057/jbapr.v4i8.9444>
- González, A. (2017). Jean Liedloff, la crianza con apego y el pueblo ye'kuana. *Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, (25), 95-108. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6124284.pdf>
- González, M. P., y Cabrera, C. (2013). Actitudes hacia los roles sexuales y de género en niños, niñas y adolescentes (NNA). *Plumilla Educativa*, 12(2), 339-360. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4757437>
- González, S. (2022). Antecedentes del apego, tipos y modelos operativos internos. *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil*, 39(2), 2-15. <https://doi.org/10.31766/revpsij.v39n2a2>
- Granados, J. A. (2016). Los celos en estudiantes universitarios: un estudio comparativo. *Xihmai*, 11(22), 89-110. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5733013.pdf>
- Guzmán, M. G., Péloquin, K., Lafontaine, M. F., Trabucco, C., y Urzúa, A. (2014). Evaluación de la empatía diádica: Análisis de las propiedades psicométricas del Índice de Reactividad Interpersonal en Parejas (IRIC-C) en contexto chileno. *Psicoperspectivas*, 13(2), 156-164. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol13-Issue2-fulltext-340>
- Guzmán, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C., y Vilca, D. (2016). Estilos de Apego y dificultades de Regulación Emocional en estudiantes universitarios. *Psykhē*, 25(1), 1-13. <https://doi.org/10.7764/psykhe.25.1.706>
- Herrera, S. P. (2000). Rol de género y funcionamiento familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16(6), 568-573. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&ypid=S0864-21252000000600008&lng=es&ytlng=es

- Holst-Morales, I. C., Galicia, Y. y Gómez, G., y Degante, A. (2018). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *VERTIENTES Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 20(2), 22-29. <https://www.medigraphic.com/pdfs/vertientes/vre-2017/vre172c.pdf>
- Jurado, D., Jurado, S., López, K., y Guzmán, B. Q. (2015). Validez de la Escala de Autoestima de Rosenberg en universitarios de la Ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual/Latin American Journal of Behavioral Medicine*, 5(1), 18-22. <https://www.redalyc.org/pdf/2830/283046027004.pdf>
- Jurado, G. Y., y Rascón, M. L. (2011). Ideas irracionales y padecimientos psicológicos: análisis en perpetradores y receptoras de violencia de pareja. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 11(1), 83-99. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6383209>
- Khodabakhsh, M. (2012). Attachment styles as predictors of empathy in nursing students. *Journal of Medical Ethics and History of Medicine*, 5(8), <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3715012/>
- Kurdek, L.A. (1994). Conflict Resolution Styles in Gay, Lesbian, Heterosexual Nonparent and Heterosexual parental couples. *Journal of Marriage and Family*, 56(3), 705-722. <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=60339ee4d-2175f9c102ac285f00c9d4ff199b649>
- Lacunza, A. B. y Contini, E. N. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Revista Psicodebate: Psicología, Cultura y Sociedad.*, 16(2), 73-94. <https://dx.doi.org/10.18682/pd.v16i2.598>
- Lazarevich, I., Irigoyen-Camacho, M. E., Sokolova, A. V., y Delgadillo-Gutiérrez, H. J. (2013). Violencia en el noviazgo y salud mental en estudiantes universitarios mexicanos. *Global Health Promotion*, 20(3), 94-103. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1757975913499032>
- León, C. M., y Aizpurúa, E. (2020). ¿Persisten las actitudes sexistas en los estudiantes universitarios?: Un análisis de su prevalencia, predictores y diferencias de género. *Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación*. <https://doi.org/10.5944/educxxl.23629>
- López, A. A., Hernández, E., y Rey, G. A. (2020). Apego amoroso de jóvenes estudiantes universitarios de La Habana. *Universidad de La Habana*, (290), 138-157. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0253-92762020000200138&script=sci_arttext
- López-Blanco, B., Rodríguez, E., Vázquez, F., y Alcázar-Olán, R. J. (2012). Intervención cognitivo conductual para el manejo de la ira. *Revista Mexicana de Psicología*, 29(1), 97-103. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243030189009.pdf>

- López-Cepero, J., Rodríguez-Franco, L., y Rodríguez-Díaz, F. J. (2015). Evaluación de la violencia de pareja. una revisión de instrumentos de evaluación conductual. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 40, 37-50. <https://idus.us.es/handle/11441/65172>
- Madigan, S., Brumariu, L. E., Villani, V., Atkinson, L., y Lyons-Ruth, K. (2016). Representational and questionnaire measures of attachment: A meta-analysis of relations to child internalizing and externalizing problems. *Psychological Bulletin*, 142(4), 367-399. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/bul0000029>
- Magai, C., Hunziker, J., Mesias, W., y Culver, L. (2000). Adult attachment styles and emotional biases. *International Journal of Behavioral Development*, 24, 301-309. <https://doi.org/10.1080/01650250050118286>
- Marín-Ocmin, A. (2019). Dependencia emocional y autoestima: relación y características en una población de jóvenes limeños. *Casus*, 4(2), 85-91. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.176>
- Martínez-León, N. C., García-rincón, L., Barreto-Cortes, D. S., Alfonso, A., Parra, A., y Duque, B. (2013). Características de los celos en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 13(1), 36-44. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5493082.pdf>
- Mayobre, P. (2007). La formación de la identidad de género una mirada desde la filosofía. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 12(28), 35-62. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&ypid=S1316-37012007000100004&yln-g=es&ytlng=es.
- Merino, C., y Grimaldo, M. (2015). Validación estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) modificada en adolescentes: un estudio preliminar. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(2), 261-270. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=s0121-54692015000200002&script=sci_arttext
- Mestre, V., Samper, P., Tur-Porcar, A. M., Richaud de Minzi, M. C., y Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Universitas Psychologica*, 11(4), 1263-1275. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64725418021>
- Mikulic, I. M., Crespi, M., y Caballero, R. Y. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): Estudio de las propiedades psicométricas en adultos de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 26, 395-402. <https://www.redalyc.org/journal/3691/369163433043/369163433043.pdf>
- Mónaco, E., de la Barrera, U., y Montoya-Castilla, I. (2021). La influencia del apego sobre el bienestar en la juventud: el rol mediador de la regulación emocional. *Anales de Psicología*, 37(1), 21-27. <https://doi.org/10.6018/analesps.345421>

- Moore, R. C. (2015). Distinct neural correlates of emotional and cognitive empathy in older adults. *Psychiatry Research: Neuroimaging*, 232(1), 42-50. <https://doi.org/10.1016/j.pscychresns.2014.10.016>
- Moral, A. M. (2018). La empatía: una característica necesaria en la formación de estudiantes universitarios. *Revista Científico Profesional de la Pedagogía y Psicopedagogía*, 3, 33-41. <https://shorturl.at/tGM38>
- Moreta, R., Gabior, I., y Barrera, L. (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos. *Salud & Sociedad*, 8(2), 172-184. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439752880005.pdf>
- O'Brien, E., Konrath, S., Gruhn, D., y Linda, A. H. (2013). Empathic concern and perspective taking: Linear and quadratic effects of age across the adult life span. *The Journals of Gerontology. Series B Psychological Sciences and Social Sciences*, 68(2), 168-175. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbs055>
- Olhaberry, M., y Santelices-Álvarez, M. (2013). Presencia del padre y calidad de la interacción madre-hijo: un estudio comparativo en familias chilenas nucleares y monoparentales. *Universitas Psychologica*, 12(3), 833-843. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-92672013000300015&script=sci_arttext
- Oliva, A. (2004). Estado Actual de la Teoría del Apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81. <https://ian-e.org/wp-content/uploads/2019/10/Apego.PDF.pdf>
- Oliva, A. (2011). Apego en la adolescencia. *Acción Psicológica*, 8(2), 55-65. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030766005.pdf>
- Oliva, F. J., Hernández, M. R., y Calleja, N. (2010). Validación de la versión mexicana del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (STAXI-2). *Acta Colombiana de Psicología*, 13(2), 107-117. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79819279010.pdf>
- Orozco, M. G. (2021). Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes. *CES Psicología*, 14(2), 1-19. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-30802021000200001&script=sci_arttext
- Ortega-Andrade, N. A., Dávalos-Romo, M. T., Rivera-Guerrero, A. M., y Guajardo-Espinoza, J. M. (2019). Inteligencia Emocional, Felicidad y Enojo, en Relación a la Violencia Psicológica en el Noviazgo de Jóvenes Universitarios. *European Scientific Journal*, ESJ, 15(28), 166-184. <https://pdfs.semanticscholar.org/1bf5/10e92bdc1fca350aaec956b3ace59c8f5d9.pdf>

- Ortiz, M., Pandilla, T., y Pandilla, E. (2005). Diseño de intervención en funcionamiento familiar. *Revista de la unión Latinoamericana de psicología*, (3). http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2005000100005
- Ortiz-Granja, D., Acosta-Rodas, P., Rubio, D., Rubio, D., Lepe-Martínez, N., Del Valle, M., Caden, D., López, E., Hinojosa, F., y Ramos, C. (2019). Consideraciones teóricas acerca del apego en adultos. *Avances en Psicología: Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*, 27(2), 135-152. <https://doi.org/10.33539/avpsi-col.2019.v27n2.1793>
- Pacheco-Carpio, C. R., Cabrera-Albert, J. S., Mazón-Hernández, M., González-López, I., y Bosque-Cruz, M. (2014). Estereotipos de género sexistas. Un estudio en jóvenes universitarios cubanos de medicina. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 18(5), 863-877. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1561-31942014000500015&script=sci_arttext&tlng=en
- Padilla, J. A., y Diaz-Loving, R. (2016). Evaluación del apego en adultos: Construcción de una escala con medidas independientes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 161-168. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29248181006.pdf>
- Páez, D., Fernández, I., Campos, M., Zubieta, E., y Casullo, M. M. (2006). Apego seguro, vínculos parentales, clima familiar e inteligencia emocional: socialización, regulación y bienestar. *Ansiedad y estrés*, 12(2-3), 329-341. <https://www.ansiedad-yestres.es/sites/default/files/rev/ucm/2006/anyes2006a26.pdf>
- Pegalajar, M. C. (2018). Análisis del estilo de gestión del conflicto interpersonal en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 77(2), 9-30. <https://rieoei.org/RIE/article/download/3178/3977>
- Perles, F., San Martín, J., Canto, J., y Moreno, P. (2011). Inteligencia emocional, celos, tendencia al abuso y estrategias de resolución de conflicto en la pareja. *Escritos de Psicología*, 4(1), 34-43. <https://scielo.isciii.es/pdf/ep/v4n1/original5.pdf>
- Pinto-Cortez, C. G., Beyzaga, M., Cantero, M. F., Oviedo, X., y Vergara, V. (2018). Apego y psicopatología en adolescentes del Norte de Chile. *Revista de psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(3), 23-29. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6543771.pdf>
- Podcamisky, M., (2006). El rol desde una perspectiva vincular. *Reflexiones*, 85(1-2), 179-187. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72920817012>
- Ponce-Díaz, C., Aiquipa, J., y Arboccó, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones*, 7(SPE), 1-15. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>
- Ramón-Pineda, M. Á., García Longoria Serrano, M. P., y Olalde Altarejos, A. J. (2019). Algunas consideraciones sobre la resolución de los conflictos escolares. *Conrado*, 15(67), 135-142. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000200135&script=sci_arttext

- Ramos, M. G. (2004). Valores y Autoestima: Conociéndose a sí Mismo en un Mundo de Otros. *Revista Educación en Valores*, 1(1), 17-31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2222555>
- Reina, M. C., Oliva, A., y Parra, A. (2010). Percepciones de autoevaluación: Autoestima, autoeficacia y satisfacción vital en la adolescencia. *Psychology, Society & Education*, 2(1), 55-69. <https://shorturl.at/ckHN9>
- Rentería, A., del Carpio-Ovando, P. S., y Hernández, Y. A. (2022). Estilos de apego e infidelidad. Una revisión de la literatura. *El Psicólogo Anáhuac*, 22, 7-16. https://revistas.anahuac.mx/index.php/psic_anah/article/download/1356/1274
- Retana, B. E., y Sánchez, R. (2005). Construcción y validación de una escala para medir adicción al amor en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en psicología*, 10(1), 127-141. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29210109.pdf>
- Retana, B. E., y Sánchez, R. (2008). El papel de los estilos de apego y los celos en la asociación con el amor adictivo. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 15-22. <https://psicologiaiberoamericana.iberomx/index.php/psicologia/article/download/293/542>
- Reyes, S., y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Revista de investigación en comunicación y desarrollo*, 12(3), 127-137. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>
- Rocha-Narváez, B., Quintero-Posada, C., Roncancio-Parra, V., y Torres-Herrera, R. (2019). Evaluación de la asociación entre el estilo de apego parental y los celos románticos en una muestra de estudiantes universitarios colombianos. *Psychologia Avances de la Disciplina*, 13(1), 13-24. <https://doi.org/10.21500/19002386.3506>
- Rodríguez, C. y Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(3), 389-403. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56024657005>
- Rodríguez, D., y Guzmán, R. (2019). Rendimiento académico y factores sociofamiliares de riesgo. Variables personales que moderan su influencia. *Perfiles educativos*, 41(164), 118-134. <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v41n164/0185-2698-pere-41-164-118.pdf>
- Rojas, V. A., y Pilco, G. A. (2023). Autoestima y Habilidades Sociales en Adolescentes: Self-esteem and social skills in teenagers. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 3823-3833. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.529>
- Rojas-Solís, J. L., y Flores, A. I. (2013). El noviazgo y otros vínculos afectivos de la juventud mexicana en una sociedad con características posmodernas. *Uaricha. Revista de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, 10(23), 120-139. <https://www.academica.org/dr-jose.luis.rojas.solis/13.pdf>

- Rojas-Solis, J. L., y Romero-Méndez, C. A. (2022). Violencia en el noviazgo: Análisis sobre su direccionalidad, percepción, aceptación, consideración de gravedad y búsqueda de apoyo. *Health and addictions*, 22(1), 132-151. <https://doi.org/10.21134/haaj.v22i1.638>
- Rojas-Solis, J. L., Morales, A. L., Juarros-Basterretxea, J., Herrero, B. J., y Rodríguez-Díaz, J. F. (2019). Propiedades psicométricas del Inventario de Estilos de Resolución de Conflictos en jóvenes mexicanos. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 10(1), 15-26. <https://doi.org/10.23923/j.riips.2018.02.022>
- Romo-Martínez, J. M. (2008). Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja: de sus experiencias y proyectos de vida. *Revista mexicana de investigación educativa*, 13(38), 801-823. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v13n38/v13n38a6.pdf>
- Ruiz-González, P., Medina-Mesa, Y., Zayas-García, A., y Gómez-Molinero, R. (2018). Relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, (1), 67-76. https://dehesa.unex.es:8443/bitstream/10662/16114/1/0214-9877_2018_1_2_67.pdf
- Ruvalcaba-Romero, N. A., Alfaro-Beracoechea, L. N., Orozco-Solis, G., y Rayón-Carlos, R. (2018). Construcción y validación de la Escala de Buen Trato en adultos mexicanos. *Revista de Educación y Desarrollo*, 46, 7-14. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/46/46_Ruvalcaba.pdf
- Saldívar-Garduño, A., Díaz-Loving, R., Reyes-Ruiz, N. E., Armenta-Hurtarte, C., López-Rosales, F., Moreno-López, M., Romero-Palencia, A., Hernández-Sánchez, J. E., y Domínguez-Guedea, M. (2015). Roles de Género y Diversidad: Validación de una Escala en Varios Contextos Culturales. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(3), 2124-2148. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358943649003>
- Sanz-Martínez, Y. A. (2012). Expresión de la ira y autoconcepto en adolescentes tempranos. *Ciencias Holguín*, 18(3), 1-11. <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181524338012.pdf>
- Saracco-Álvarez, R. A., Fresán, A., Rodríguez, V., Robles-García, R., Escamilla, R. I., Díaz, L. R., Tovilla-Zárate, C. A., y Olivares, J. L. (2020). Development of the Mexican Version of the Empathy Quotient. *Salud Mental*, 43(2), 85-90. <https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2020.012>
- Schoeps, K., Ordóñez, A., Montoya, I., y González, R. (2014). Funcionamiento familiar, personalidad y satisfacción vital en las parejas casadas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(6), 381-392. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.758>

- Serrano, M. E., y García-Álvarez, D. (2008). Niveles de presencia de la habilidad Empatía y su diferenciación entre estudiantes de 16 a 18 años de ambos sexos. *Telos*, 10(3), 472-482. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99318197009>
- Sociedad Mexicana de Psicología. (2010). *Código Ético del Psicólogo*. Trillas.
- Spielberger, C. D., y Reheiser, E. C. (2009). Assessment of emotions: Anxiety, anger, depression, and curiosity. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 1, 271-302. <https://iaap-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1758-0854.2009.01017.x>
- Tasayco, C. P., Sánchez, D. T., y Rengifo, C. A. (2020). Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima Este. *Revista científica de ciencias de la salud*, 12(1). <https://doi.org/10.17162/rccs.v12i1.1205>
- Torres, L., y Rodríguez, N. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(2), 225-270. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29211204>
- Tur-Porcar, A., Llorca, A., Malonda, E., Samper, P., y Mestre, M. V. (2016). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Acción Psicológica*, 13(2), 3-14. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344049074002>
- Vázquez-Cupeiro, S. (2015). Ciencia, estereotipos y género: una revisión de los marcos explicativos. *Convergencia*, 22(68), 177-202. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-14352015000200177&script=sci_arttext
- Velázquez, Y., y González, M. A. (2017). Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso UAMM-UAT. *Revista de la Educación Superior*, 46(184), 117-138. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602017000400117
- Wang, Z., Chen, X., Liu, J., Bullock, A., Li, D., Chen, X., y French, D. (2020). Moderating role of conflict resolution strategies in the links between peer victimization and psychological adjustment among youth. *Journal of Adolescence*, 79, 184-192. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.01.002>
- Yárnoz, S., Alonso-Arbiol, I., Plazaola, M., y Sainz, L. M. (2001). Apego en adultos y percepción de los otros. *Anales de Psicología*, 17(2), 159-170. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/28711v>
- Yubero, S., Larrañaga, E., y Navarro R. (2011). Estereotipos e identidad de género en las conductas de acoso escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 187-195. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832329018.pdf>

Zamora, N. A. (2020). Estrategias de aprendizaje colaborativo y los estilos de solución de conflictos escolares. *Revista San Gregorio*, (40), 90-100. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2528-79072020000300090

Zapiain, J. G., Ortiz, M. J., y Lope, J. G. (2011). Experiencia sexual, estilos de apego y tipos de cuidados en las relaciones de pareja. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 27(2), 447-456. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/123081>

