

XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, junto con las XXXII Jornadas de Investigación y el XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, CABA, 2025.

# **Validación argentina de la Escala de Intolerancia a la Incertidumbre - Versión Abreviada (IUS-9).**

Cembreros, Daniel F. y Rovella, Anna T.

Cita:

Cembreros, Daniel F. y Rovella, Anna T. (2025). *Validación argentina de la Escala de Intolerancia a la Incertidumbre - Versión Abreviada (IUS-9). XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, junto con las XXXII Jornadas de Investigación y el XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, CABA.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/daniel.cebreros/6>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ps73/z3C>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:  
<https://www.aacademica.org>.

# MEMORIAS

## XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología

XXXII Jornadas de Investigación

XXI Encuentro de Investigadores  
en Psicología del MERCOSUR

VII Encuentro de Investigación  
de Terapia Ocupacional

VII Encuentro de Musicoterapia

**26-28 DE NOVIEMBRE DE 2025**



**Evaluación y diagnóstico**

**TOMO 1**



# VALIDACIÓN ARGENTINA DE ESCALA DE INTOLERANCIA A LA INCERTIDUMBRE - VERSIÓN ABREVIADA (IUS-9)

Cembreros, Daniel; Rovella, Anna Teresa  
Universidad Nacional de San Luis. San Luis, Argentina.

## RESUMEN

La versión breve de la Escala de Intolerancia a la Incertidumbre (IUS-12) se deriva de la versión original de 27 ítems. Se evaluó en una muestra de adultos (=18 años) de Argentina (N=2 677). Se compararon tres modelos factoriales confirmatorios (AFC) y el más robusto excluyó tres ítems (3, 8 y 12), proponiendo un modelo bifactorial de 10 ítems, coherente con Carleton et al. (2007). El ajuste fue excelente (CFI = .955; TLI = .938;  $?\text{df} = 16.03$ ; RMSEA = .07, dentro de rango aceptable). El factor 1 ("ansiedad prospectiva") = 5.538, explicando 46.15% de la varianza total (42.18% tras rotación), y el factor 2 ("ansiedad inhibitoria") = 1.222, con 10.19% adicional (56.34% acumulada; 31.68% tras rotación). Las cargas estandarizadas fueron altas (= .58), evidenciando clara diferenciación estructural. La consistencia interna global fue  $\alpha = .85$ ; el KMO = .918 y la prueba de Bartlett resultó significativa ( $p < .001$ ). Estos hallazgos avalan el modelo de 9 ítems como la versión más parsimoniosa y estable de la IUS-12 en población argentina, ofreciendo un instrumento breve y sólido para evaluar la intolerancia a la incertidumbre en contextos clínicos y de investigación.

## Palabras clave

IUS-9 - Validación Argentina - Psicometría - Incertidumbre

## ABSTRACT

### VALIDATION OF THE INTOLERANCE TO UNCERTAINTY SCALE IN ARGENTINA - SHORT VERSION (IUS-9)

The short version of the Intolerance to Uncertainty Scale (IUS-12) is derived from the original 27-item version. It was evaluated in a sample of adults (=18 years) from Argentina (N=2 677). Three confirmatory factor models (CFA) were compared and the most robust one excluded three items (3, 8 and 12), proposing a 10-item bifactor model, consistent with Carleton et al. (2007). The fit was excellent (CFI = .955; TLI = .938;  $?\text{df} = 16.03$ ; RMSEA = .07, within acceptable range). Factor 1 ("prospective anxiety") = 5.538, explaining 46.15% of the total variance (42.18% after rotation), and factor 2 ("inhibitory anxiety") = 1.222, with an additional 10.19% (56.34% cumulative; 31.68% after rotation). Standardized loadings were high (= .58), evidencing clear structural differentiation. The overall internal consistency was  $\alpha = .85$ ; the KMO = .918 and Bartlett's test was significant ( $p < .001$ ). These findings support the 9-item model as the most

parsimonious and stable version of the IUS-12 in the Argentine population, offering a brief and solid instrument to assess intolerance to uncertainty in clinical and research contexts.

## Keywords

IUS-9 - Argentina validation - Psychometrics - Uncertainty

## BIBLIOGRAFÍA

- Carleton, R. N., Norton, M. P. J., & Asmundson, G. J. (2007). Fearing the unknown: A short version of the Intolerance of Uncertainty Scale. *Journal of anxiety disorders*, 21(1). 105-117.
- Cembreros, D. (2022). Adaptación de la Escala de intolerancia a la incertidumbre versión abreviada (IUS-12) para AMBA y Gran Mendoza. In XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXIX Jornadas de Investigación, XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional, IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- González, M., Cubas, R., Rovella, A. T., y Darias, M. (2006). Adaptación española de la Escala de Intolerancia hacia la Incertidumbre: Procesos cognitivos, ansiedad y depresión. *Psicología y Salud*, 16(2). 219-233.
- Londoño Pérez, C., & Guanumen Niño, J. D. (2023). Validación de la escala de intolerancia hacia la incertidumbre en población colombiana: 1. *Diversitas*, 19(1). 259-268. <https://doi.org/10.15332/22563067.8453>

# VALIDACIÓN ARGENTINA DE ESCALA DE INTOLERANCIA A LA INCERTIDUMBRE - VERSIÓN ABREVIADA (IUS-9).

Autores: Cebreros, D. y Rovella, A.

Email: arovella@unsl.edu.ar

Institución: Universidad Nacional de San Luis.



## RESUMEN

La versión breve de la Escala de Intolerancia a la Incertidumbre (IUS-12) se deriva de la versión original de 27 ítems.

Se evaluó en una **muestra de adultos (≥18 años) de Argentina (N=2 677)**. Se compararon **tres modelos factoriales confirmatorios** y el más robusto excluyó tres ítems (5, 8 y 12), proponiendo un **modelo bifactorial de 9 ítems**, coherente con Carleton et al. (2007). El ajuste fue excelente (CFI = .955; TLI = .938;  $\chi^2/df = 16.03$ ; RMSEA = .07, dentro de rango aceptable).

El **factor 1** ("ansiedad prospectiva") = 5.538, explicando 46.15 % de la varianza total (42.18% tras rotación), y el **factor 2** ("ansiedad inhibitoria") = 1.222, con 10.19 % adicional (56.34 % acumulada; 31.68% tras rotación).

Las cargas estandarizadas fueron altas ( $\geq .58$ ), evidenciando clara diferenciación estructural. La consistencia interna global fue  $\alpha = .861$ ; el KMO = .918 y la prueba de Bartlett resultó significativa ( $p < .000$ ).

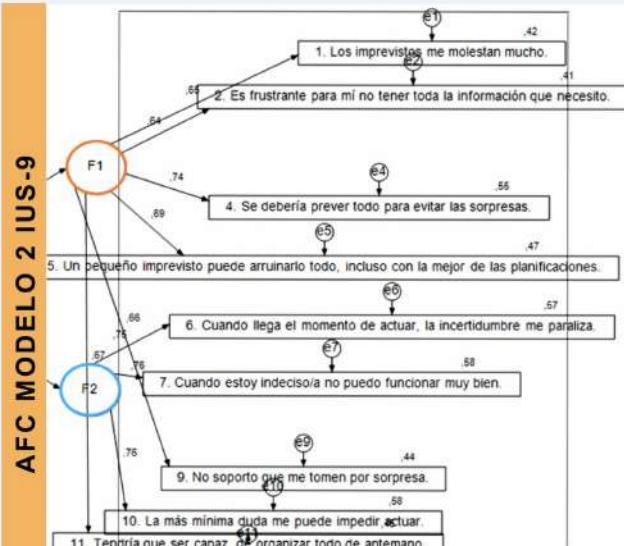
Estos hallazgos **avalan el modelo de 9 ítems** como la versión más parsimoniosa y estable de la **IUS-9** en población argentina, ofreciendo un instrumento breve y sólido para evaluar la intolerancia a la incertidumbre en contextos clínicos y de investigación.

## PALABRAS CLAVE

IUS-9 - Validación Argentina- Psicometría – Incertidumbre - Baremo

MATRIZ DE ESTRUCTURA DE LA IUS-12 (ESCALA ORIGINAL)				
ITEMS ANSIEDAD PROSPECTIVA	M	DS	Factor 1	Factor 2
1. Los imprevistos me molestan mucho.	2,80	1,22	0.723	0.252
2. Es frustrante para mí no tener toda la información que necesito.	3,26	1,26	0.714	0.356
3. Se debería prever todo para evitar las sorpresas.	2,60	1,31	0.803	0.313
4. Un pequeño imprevisto puede arruinar todo, incluso con la mejor de las planificaciones.	2,50	1,27	0.704	0.478
5. Quiero saber siempre qué me depara el futuro.	2,72	1,43	0.623	0.527
6. No soporto que me tomen por sorpresa.	2,28	1,23	0.700	0.409
7. Tendría que ser capaz de organizar todo de antemano.	2,89	1,35	0.713	0.417
ITEMS ANSIEDAD INHIBITORIA				
8. La incertidumbre me impide disfrutar plenamente de la vida.	2,82	1,32	0.679	0.500
9. Cuando llega el momento de actuar, la incertidumbre me paraliza.	2,01	1,16	0.419	0.837
10. Cuando estoy indeciso/a no puedo funcionar muy bien.	2,77	1,30	0.459	0.829
11. La más mínima duda me puede impedir actuar.	2,19	1,33	0.474	0.833
12. Debo alejarme de toda situación incierta.	2,27	1,21	0.657	0.578

Los ítems originales 5, 8 y 12 de la IUS-12 se excluyen por su complejidad factorial



AFC MODELO 2 - 9 ÍTEMES					BASELINE COMPARISONS					BASELINE COMPARISONS			BAREMO POBLACIÓN GENERAL IUS-9		
MODELO 2	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI	PRATIO	PNFI	PCFI	FEMENINO	MASCULINO
Default model	28	416,659	26	,000	16,025	,0953	,934	,955	,938	,955	,722	,688	,95590	Percentil 25	15,65
Saturated model	54	,000	0			1,000		1,000		1,000	,000	,000	,000	Percentil 50	23,65
Independence model	18	8803,870	,000	,000	244,552	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,000	,000	Percentil 75	31,65

## BREVE RESEÑA TEÓRICA

La intolerancia a la incertidumbre (II) es un **constructo psicológico de carácter transdiagnóstico y trans-situacional**, es un **factor de vulnerabilidad cognitiva** en trastornos de ansiedad (Rovella et al., 2011), depresivos y relacionados (Belloch, 2012) y se presenta ante una variedad de situaciones estimulares (Freeston & Komes, 2023). Clásicamente se define como "una característica disposicional que resulta de un sistema de creencias negativas sobre incertidumbre y sus implicaciones" (Dugas y Robichaud, 2007, p. 24).

La II es el resultado de un umbral bajo de percepción de la ambigüedad, reacciones intensas de malestar ante situaciones inciertas, que se caracteriza por la aversión a "no saber" y se desencadena por la ausencia de seguridad (Freeston & Komes, 2023). La II predice conductas como evitación, búsqueda de garantías y respuestas emocionales intensas ante lo incierto. La II no se comporta como una categoría clínica rígida, sino como un continuo que varía entre individuos (Carleton et al., 2012; Knowles et al., 2022).

La II se evalúa principalmente mediante la IUS-27 (Freeston et al., 1994), así como por su versión abreviada de 12 ítems (IUS-12), propuesta por Carleton et al. (2007). Ambas escalas identifican dos factores, ansiedad prospectiva (deseo de previsibilidad) y ansiedad inhibitoria (parálisis conductual). La II posee una naturaleza dimensional, con componentes de rasgo predominantemente estables y componentes de estado que es variable (Freeston & Komes, 2023).

## CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.

Al igual que diversos autores el **análisis factorial exploratorio como el confirmatorio** determinan la **retención de dos factores** relacionados, para esta versión breve de la escala de intolerancia hacia la incertidumbre. La fiabilidad de ambos factores, así como la puntuación total de la escala arrojan índices adecuados de consistencia interna. Consideramos que esta escala puede ser una herramienta clave para el **transdiagnóstico de trastornos emocionales** para el ámbito clínico por la **economía de su administración**.

## REFERENCIAS

- Belloch, A. (2012). Propuestas para un enfoque transdiagnóstico de los trastornos mentales y del comportamiento: evidencia, utilidad y limitaciones. Revista de psicopatología y psicología clínica, 17(3).
- Carleton, R. N., Norton, M. P. J., & Asmundson, G. J. (2007). Fearing the unknown: A short version of the Intolerance of Uncertainty Scale. Journal of anxiety disorders, 21(1), 105-117.
- Carleton, R. N. (2012). The intolerance of uncertainty construct in the context of anxiety disorders: Theoretical and practical perspectives. Expert review of neurotherapeutics, 12(8), 937-947.
- Cebreros, D. (2022). Adaptación de la Escala de intolerancia a la incertidumbre versión abreviada (IUS-12) para AMBA y Gran Mendoza. In XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXIX Jornadas de Investigación, XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional, IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Freeston, M., & Komes, J. (2023). Revisiting uncertainty as a felt sense of unsafety: The somatic error theory of intolerance of uncertainty. Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry, 79, 101827.
- González, M., Cubas, R., Rovella, A. T., & Darias, M. (2006). Adaptación española de la Escala de Intolerancia hacia la Incertidumbre: Procesos cognitivos, ansiedad y depresión. Psicología y Salud, 16(2), 219-233.
- Knowles, K. A., Cole, D. A., Cox, R. C., & Olatunji, B. O. (2022). Time-varying and time-invariant dimensions in intolerance of uncertainty: Specificity in the prediction of obsessive-compulsive symptoms. Behavior Therapy, 53(4), 686-700.
- Rovella, A., González, M., Ibáñez, I., y Peñate, W. (2011). Preocupación-rasgo y trastorno de ansiedad generalizada en una muestra de la población general: el papel diferencial de la intolerancia a la incertidumbre, la evitación cognitiva, la orientación negativa al problema y las metacogniciones. Revista Argentina de Clínica Psicológica, 20, 101-108.

**La incertidumbre puede tolerarse, tal vez aceptarse e incluso valorarse.**

**Freeston y Komes, 2023.**