

Presentación: Un mundo que resuma vida.

Varela Trejo, David A.

Cita:

Varela Trejo, David A. (2020). *Presentación: Un mundo que resuma vida. Ruta Antropológica, (11), 1-8.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/david.a.varela.trejo/2>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pRdu/http>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



número
Once

**Lo humano en entredicho:
antropología más allá de la especie**

número *Once*

Revista arbitrada

Comité editorial:

A. Berenice Vargas García (Enlace)

berenice.vargs@gmail.com

Alejandro Rodríguez López

alrolopez86@hotmail.com

Ricardo Valadez Vázquez

ricardovaladezvazquez@gmail.com

Ismael Pineda Peláez

ismaelo.niti@gmail.com

Erika María Méndez Martínez

erikazoom@yahoo.com.mx

Mónica María Pérez Granados

pmonicag@yahoo.es

Ariel Corpus Flores

acorpus@posgrado.unam.mx

David A. Varela Trejo

davidvrltrj@gmail.com

Diseño y formación:

Itzel Vargas García

itzel.vargas.garcia@outlook.com

Dr. Hernán Salas Quintanal

Coordinador del Posgrado en Antropología



Lo humano en entredicho: antropología más allá de la especie

Mtro. David A. Varela Trejo
Coordinador del dossier
Agosto-Diciembre 2020
Año 7, Número 11

Ruta Antropológica
Revista arbitrada
revistaposantro.unam@gmail.com

UNAM
POSGRADO
Antropología



Imagen de portada: Marcos Castro
La abolición de los unos y los ceros, 2020
Óleo sobre lienzo
190x220 cm



Fotografía: A. Berenice Vargas García

PRESENTACIÓN

Un mundo que resume vida

Presentación

David A. Varela Trejo

A inicios de los años setenta del siglo xx, Edgar Morin señaló que “la teoría dominante sobre [la humanidad] se funda, no solamente sobre la separación, sino sobre la oposición entre las nociones de hombre y de animal, de cultura y de naturaleza” (1974, p. 9). Casi cincuenta años después, sin negar que todavía goce de salud, podemos poner esta afirmación en entredicho. Novedosos aportes teóricos y metodológicos han emanado de la ciencia social, incluyendo la antropología, alumbrados por las experiencias vitales de otras culturas o por agudas críticas hacia la ontología occidental.

Antropólogos como Philippe Descola (2012) y Tim Ingold (1994; 2012; 2016) han señalado –entre otras tantas cosas que no caben aquí– que la idea de un mundo natural *objetivo*, fundado en un principio jerárquico donde la humanidad ocupa una posición soberana única y excepcional separada del resto del orden viviente, es una construcción propia de Occidente, sin ninguna validez como rasgo universal de la especie humana en sus distintos modos de relacionarse con otras formas de *existentes*. Bruno Latour (2007, 2008) y Anna Tsing (2014; 2015), cada quien a su manera, han mostrado la importancia de traer el mundo alter-humano¹ a un primer plano, ya no como seres dispuestos solamente a modo de sustantivos de la actividad humana, sino como agentes –o actantes–; entidades con la capacidad de hacer que ocurran cosas, entre ellas, una sociabilidad y cultura más-que-humana, actualizando el campo dinámico de sus relaciones, que figuran modos compartidos de estar en el mundo, ya sea con animales o con colores.

El presente dossier de *Ruta Antropológica*, titulado “Lo humano en entredicho: antropología más allá de la especie”, es posible gracias a dos sucesos. En primer lugar, varias de sus contribuciones fueron previamente

¹ La autoría de este concepto pertenece a Margarita Carretero (2018). Prefiero este término al comúnmente usado de *no-humano*, porque no designa al resto de lo viviente y no viviente desde una ausencia o carencia de humanidad, sino como alteridades; seres diferenciados del “nosotros” pero con el mismo estatuto moral.

presentadas en el Primer Coloquio *Des-centrar al Anthropos: Perspectivas y diálogos sobre los enredos multiespecie desde la ciencia, la cultura y el activismo*, coordinado por la Dra. Paola Velasco Santos y quien escribe estas líneas, y celebrado en la Unidad de Posgrado de la UNAM, Ciudad Universitaria, los días 9, 10 y 11 de octubre del 2019. En segundo lugar, también se nutre de la participación de autores que respondieron a una pequeña convocatoria lanzada por Facebook, que tuvo una pronta y favorable respuesta.

Si bien las autoras y autores de este dossier tienen perspectivas distintas, ya sea en lo científico o en lo político, me parece que todas coinciden en abordar las relaciones entre distintos tipos de seres, en consonancia con lo que Donna Haraway llama *otredad significativa*, que reúne “agencias inarmónicas” e “historias heredadas”; una “implosión de la naturaleza y la cultura” que no se agota en el “reflejo de intenciones propias” humanas (Haraway, 2017, pp. 8, 16, 28). Cada uno de los escritos que componen este dossier tiene la virtud de invitar al lector o lectora a repensar la posición humana en el cosmos de relaciones que ocurren en la vida. Aparecen, en un primer plano, agencias extrahumanas que desdibujan una supuesta frontera entre la animalidad y la humanidad o bien, cuestionan la sustantivación animal alter-humana como un mero recurso nutritivo o de entretenimiento. Al tiempo que critican la objetivación científica de los alter-humanos, la cual reduce, epistemológicamente, su agencialidad en tanto que seres en sí mismos, a meras proyecciones o construcciones antropocéntricas.

La sección de *Andanzas* reúne dos participaciones. En la primera, Azucena S. Granados Moctezuma, desde la perspectiva teórica de los movimientos sociales, nos presenta un estudio de las y los sujetos implicados en la causa animalista en la Ciudad de México, para un mayor entendimiento de las motivaciones que trazan caminos de liberación en la lucha por los animales alter-humanos. Nos introduce a un mundo subjetivo de actoras y actores que, por caminos diferentes, se topan con el sufrimiento animal, rompiendo esquemas sobre el valor y la importancia de otras formas de vida al margen de los usos humanos sobre sus cuerpos. La segunda participación está a cargo de Aitor Brito Mayor, con un escrito de corte zooarqueológico. Su trabajo se centra en cuestionar críticamente el papel de la arqueología que niega cualquier agencialidad a los animales, lo que constriñe la interpretación de sus restos a meras evidencias de la dieta humana. Reivindica la animalidad alter-humana como participantes interespecie, agentes para la construcción cultural de una humanidad pretérita.

El Gabinete es una sección que está conformada por dos contribuciones. La primera de ellas, a cargo de Ericka Trejo Cuevas, reúne materiales etnográficos para exponer a *los colores*

como elementos que mantienen una función comunicativa con las entidades alter-humanas para el equilibrio cósmico. Nos invita a pensar en esas mediaciones “no vivas” o “no animadas” que estructuran la vida colectiva, a través del remedio de males y enfermedades, o como elementos rituales que demarcan zonas de contacto cuya mediación sólo es posible gracias a cromáticas específicas que interceden entre distintos tipos de existentes. Por su parte, el trabajo de Paulo C. Pérez Román, desde la labor de la antropología física, nos ofrece una crítica a la práctica *restrictiva del canibalismo* como una frontera entre lo humano y el resto de los demás seres vivos animales. A partir de datos etnográficos y etológicos, el autor cuestiona si efectivamente es esta restricción —por mediación de la cultura— lo que nos separa del resto del reino animal, argumentando que, incluso en el caso de otros animales, tal práctica (el canibalismo) es extraordinariamente rara, lo que refuta la antropocéntrica idea de que el tabú de comer a un congénere es exclusivamente humano.

La tercera sección de este dossier, titulada *Etnógrafos*, se nutre de dos aportes. En el primero, Alejandra H. Estrada, valiéndose de la *etnografía multiespecie* (Kirksey y Helmreich, 2010), nos presenta al Zoológico de Chapultepec (Ciudad de México) como un espacio constrictivo para otras especies animales. Su escrito tiene como protagonista a Chilaquil, único mandril del zoo de Chapultepec. En el segundo aporte, el periodista e investigador independiente Eduardo Añorve Zapata nos regala un relato etnográfico —desde una perspectiva *emic*— sobre un fenómeno propio de la población afroamericana de la Costa Chica: el *tono* o los *gemelos animales*. A partir de los relatos de hombres y mujeres de Cuajinicuilapa (Guerrero), el autor va presentándonos una realidad vigente y significativa en la región.

Otredad, la sección de ensayo fotográfico, también estuvo a cargo de Eduardo Añorve, quien nos expone una serie de imágenes que tienen como protagonista a *Tíu Cari*, un curandero de *tono* de Cuajinicuilapa, Guerrero.

Este dossier cierra con dos secciones dedicadas a reseñas editoriales. *Con olor a tinta* presenta la reseña de la tesis de maestría de la activista Paulina Bermúdez Landa, que tiene por tema de estudio la condición y el estatus ontológico de los animales cautivos en zoológicos —trabajo centrado en el Zoológico de Chapultepec—, desde una perspectiva política explícitamente *antiespecista*. Por último, en *Novedad editorial*, Rodrigo Callejas Torres nos recomienda un libro coordinado por Susan Nance, titulado *The Historical Animal*. A través de él, Rodrigo expone y plantea algunos de los principales desafíos para incorporar a los demás animales en la narrativa histórica.

Para finalizar esta presentación, tomo la responsabilidad de asumir que todos estos trabajos son escritos generados *en* la vida. Ya sea desde el análisis de sociedades interespecie pre-territas o del actual movimiento por los derechos animales, todos estos trabajos se suman al clamor de un mundo donde la especie humana no deviene solitaria, sino en un proceso relacional. La vida, tal como la entiende Tim Ingold, no es algo aparte que se inyecta en la materia inanimada, es “un nombre para lo que está sucediendo en el campo generativo dentro del cual las formas organizadas se ubican y se mantienen en su lugar” (Ingold, 2016, p. 20). Así pues, los organismos, contados nosotros, *existimos en la vida*. Este dossier concentra propuestas creativas para abordar los fenómenos de otredad significativa que la vida genera y, añadiría, *no simbólica*, pues ello reproduce la idea de que los existentes (animales alter-humanos, por ejemplo) son productos o proyecciones de la mente humana.

Si bien este dossier no figura como una propuesta políticamente situada, no quiero terminar esta presentación sin señalar la necesidad de reconocer y ratificar a los animales alter-humanos, como seres políticamente situados. Politizar lo alter-humano no debe entenderse como un ejercicio de buena voluntad humana, sino como una consecuencia ontológica de traerlos a un primer plano, para evitar la objetivación científica indiferente a su existencia política y las asimetrías de poder en sus relaciones interespecie. En este sentido, el *antiespecismo*² puede nutrir epistemológicamente el ejercicio científico *ontológicamente comprometido* con las realidades interespecie con las que producimos conocimiento sobre este planeta, que resuma vida más allá de la nuestra. Este compromiso, antropológicamente hablando, “yace en el reconocimiento de que debemos nuestro ser al mundo que estamos buscando conocer” (Ingold, 2015, p. 25).

4

2 El especismo puede entenderse como un *modo de discriminación* cuyo criterio es la pertenencia a la especie humana, sin embargo, Iván Ávila lo conceptualiza como un “orden bio-físico-social fundamentado en la dicotomía humano/animal, generando una inexorable superioridad de los primeros sobre los segundos” (Ávila, 2013, p. 35). **Se desprende de lo anterior el involucramiento de “un extenso conjunto de relaciones naturo-culturales interespecíficas, dispositivos simbólicos y tecnológicos, distribuciones espaciales, afectaciones de los cuerpos, entre otros elementos”** (p. 35). Los animales, desde una óptica especista, son seres *sujetos ontológicamente* a funciones prescritas por la especie humana (vacas *lecheras*, gallinas *ponedoras*, perros *de guardia y protección*, gallos *de pelea*, animales *de circo*, etc.), lo que de un modo directo determina las razones de su existencia, subordinados al poderío humano. Por lo tanto, una postura antiespecista cuestiona las asimetrías de poder resultantes de un ordenamiento jerárquico de la naturaleza y critica la normalización de la dominación alter-humana.

Referencias

- Ávila Gaitán, I. D. (2013). *De la isla del Doctor Moreau al planeta de los simios: la dicotomía humano/animal como problema político*. Bogotá. Ediciones desde abajo.
- Carretero González, M. y Marchena Domínguez, J. (2018). *Representaciones culturales de la naturaleza alter-humana. Aproximaciones desde la ecocrítica y los estudios filosóficos y sociales*. España. Editorial UCA.
- Descola, P. (2012). *Más allá de naturaleza y cultura*. Buenos Aires. Amorrurtu Editores.
- Haraway, D. (2017). *Manifiesto de las especies de compañía. Perros, gentes y otredad significativa*. Argentina. Bocavulvaria Ediciones.
- Ingold, T. (2016). Una mirada antropológica de la biología. *Apuntes de Investigación del CECYP*, (27), 10-39.
- Ingold, T. (2015). Conociendo desde dentro: reconfigurando las relaciones entre la antropología y la etnografía. *Etnografías Contemporáneas*, 2(2), 218-230.
- Ingold, T. (2012). *Ambientes para la vida. Conversaciones sobre humanidad, conocimiento y antropología*. Montevideo. Ediciones Trilce.
- Ingold, T. (Ed.). (1994). *What is an animal?* Londres. Routledge.
- Kirksey, E. y Helmreich, S. (2010). The emergence of multispecies ethnography. *Cultural Anthropology*, 25 (4), 545-576.
- Latour, B. (2007). *Nunca fuimos modernos. Ensayos de antropología simétrica*. Buenos Aires. Siglo XXI Editores.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor red*. Buenos Aires. Ediciones Manantial.
- Morin, E. (1974). *El paradigma perdido. Ensayo de bioantropología*. Barcelona. Editorial Kairós.
- Tsing, A. L. (2015). *The mushroom at the End of the World. On the possibility of life in capitalist ruins*. Princeton. Princeton University Press.
- Tsing, A. L. (2014) More-than-Human Sociality: A Call for Critical Description. En K. Hasstrup (Ed.). *Anthropology and Nature* (pp. 27-42). Nueva York. Routledge.