

Tercer Congreso Nacional de Políticas Sociales. Políticas y Acción Colectiva para la Inclusión Social. Asociación Argentina de Políticas Sociales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2006.

Trabajo, Desarrollo y Diversidad. Una investigación sobre metodologías y políticas de desarrollo local con acento en la generación de empleo/ingresos.

Heras Monner Sans, Ana Inés y Burin, David.

Cita:

Heras Monner Sans, Ana Inés y Burin, David (Octubre, 2006). *Trabajo, Desarrollo y Diversidad. Una investigación sobre metodologías y políticas de desarrollo local con acento en la generación de empleo/ingresos. Tercer Congreso Nacional de Políticas Sociales. Políticas y Acción Colectiva para la Inclusión Social. Asociación Argentina de Políticas Sociales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/david.burin/22>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/poQx/vs2>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

III CONGRESO NACIONAL DE POLÍTICAS SOCIALES

Ponencia presentada en el EJE TEMÁTICO 1 y 2: Conceptos y prácticas para la inclusión social / Los actores y la inclusión social

Este trabajo y su resumen fueron publicados en las Memorias del Congreso, tanto en formato digital como papel. El título de las MEMORIAS y los datos de publicación son: “Tercer Congreso Nacional de Políticas Sociales. Políticas y Acción Colectiva para la Inclusión Social.” Publicado por la Asociación Argentina de Políticas Sociales, Buenos Aires, Argentina. ISBN-13: 978-987-21646-2-1.

TITULO

Trabajo, Desarrollo y Diversidad. Una investigación sobre metodologías y políticas de desarrollo local con acento en la generación de empleo/ingresos.

Esta presentación consta de tres papers: éste y otros dos vinculados cuyos autores son el Dr. Neffa (CEIL-PIETTE) y las Lics Clemente y Bertolotto (por el IIEDAL).

Autores:

Heras, Ana Inés (CONICET, UCSE/DASS e INCLUIR- Instituto para la Inclusión Social y el Desarrollo Humano)

Burin, David (INCLUIR- Instituto para la Inclusión Social y el Desarrollo Humano)

RESUMEN

Se presentan algunos avances del proyecto de investigación en red conformada por instituciones de investigación públicas y privadas denominado “Trabajo, Desarrollo y Diversidad”. Como modalidad de trabajo, se hará primero una presentación del marco conceptual y metodológico que ha guiado la investigación a cargo de la institución coordinadora del Proyecto (INCLUIR). Luego, a cargo de investigadores del CEIL-PIETTE y el IIED-AL, se pondrán a discusión algunas ideas críticas que surgen del trabajo realizado hasta el momento en torno a experiencias de planeamiento estratégico participativo y su relación con dos ejes de políticas públicas: sociales y de generación de empleo y trabajo e ingresos. Habrá invitados del sector público y de los movimientos sociales que realizarán una discusión crítica de lo presentado para luego abrir el debate a los participantes del público.

En la presentación a cargo de INCLUIR se describirán primero los objetivos del proyecto, el marco conceptual y metodológico, la incumbencia geográfica del proyecto y los resultados preliminares. Se hará hincapié en mostrar tanto los resultados sobre el tema trabajado como los modos de estudiarlo.

El proyecto de investigación se propuso estudiar los resultados obtenidos a través del planeamiento estratégico para el desarrollo local en la Argentina, específicamente analizando sus vinculaciones con la generación de trabajo/empleo/ingresos, la política social y la atención a la diversidad. Reconocimos como punto de partida que hace más de 10 años que el planeamiento estratégico participativo —como enfoque para el desarrollo local— ha estado vigente, y por tanto en debate, en muchos municipios del país.

Tomando en cuenta que los resultados de procesos de desarrollo local con planeamiento participativo pueden constituirse en datos de vital importancia para la construcción de modelos de sociedad que se orienten a profundizar la democratización de las relaciones económicas, sociales y políticas, nuestro proyecto se propone realizar un aporte significativo a través de:

- a) generar marcos teórico-conceptuales que permitan vincular cuatro categorías (las políticas públicas en las áreas social y de empleo, la diversidad sociocultural, el planeamiento estratégico, el desarrollo local y los modelos de desarrollo) en forma dinámica, brindando una red semántica que permita dar cuenta de las complejidades que se generan en dichos procesos;
- b) estudiar casos en cuatro regiones del país para analizar de qué modos se vinculan semánticamente en el nivel local las categorías de análisis entre sí (desarrollo local, planeamiento estratégico y políticas públicas en el área social y de trabajo/empleo/ingresos).

A modo de ejemplo de los análisis desarrollados por el proyecto, a continuación de la introducción general, se presentarán dos trabajos por parte de instituciones de la red (el CEIL-PIETTE y el IIED-AL) guiándose por los siguientes interrogantes analíticos:

1. ¿Qué vinculaciones existen entre planificación estratégica participativa a nivel local y concepción y ejecución específica de políticas sociales?
2. ¿Qué marcos legislativos y de política pública han servido como contexto para las acciones de algunos municipios o regiones del país en lo relativo a la generación de empleo, trabajo e ingresos?
3. ¿Qué situaciones de convergencia y de tensión existen entre planificación estratégica, política social, política de empleo/trabajo/ingresos y desarrollo local?
4. ¿Cuáles son los aportes que puede hacer el estudio de algunos procesos de desarrollo local con planificación estratégica al tratamiento teórico conceptual de las vinculaciones entre participación y política de empleo/trabajo/ingresos para repensar la política social en su conjunto?

II CONGRESO NACIONAL DE POLÍTICAS SOCIALES

EJE TEMÁTICO 1 y 2: Conceptos y prácticas para la inclusión social / Los actores y la inclusión social

TITULO

Trabajo, Desarrollo y Diversidad. Una investigación sobre metodologías y políticas de desarrollo local con acento en la generación de empleo/ingresos.

Autores:

Heras, Ana Inés (CONICET, UCSE/DASS e INCLUIR- Instituto para la Inclusión Social y el Desarrollo Humano)

Burin, David (INCLUIR- Instituto para la Inclusión Social y el Desarrollo Humano)

INTRODUCCIÓN

En este escrito presentamos los avances de un proyecto de investigación que se propone generar conocimiento sobre un tema específico y construir, simultáneamente, un modelo transdisciplinar y trans institucional de generación de ese conocimiento. Así, presentamos tanto algunos avances sobre el contenido como sobre las formas de abordarlo. Este Proyecto de investigación está financiado por el FONCyT/SECyT y co financiado por fondos de contraparte de las instituciones que conforman la red.

Nuestra inquietud inicial fue la de profundizar en los resultados que se habían obtenido a través del planeamiento estratégico para el desarrollo local en la Argentina, específicamente analizando su impacto en la generación de trabajo/empleo/ingresos, la política social y la atención a la diversidad. Reconocimos como punto de partida que hace más de 10 años que el planeamiento estratégico participativo —como enfoque para el desarrollo local— ha estado vigente —y por tanto en debate— en varios municipios del país.

Por lo antes dicho, nuestro proyecto partió de una hipótesis, formulada como un encadenamiento de tres enunciados complementarios:

- las prácticas concretas utilizadas hasta el momento en nuestro país para generar desarrollo autosustentable a través del planeamiento estratégico distan de hacer posibles prácticas y espacios verdaderamente participativos,
- los datos que se relevan en los diagnósticos para los procesos de planeamiento estratégico participativo no contemplan aspectos de la realidad que luego determinan la viabilidad del proceso y de los proyectos que se diseñan,
- las políticas hoy existentes a nivel municipal, provincial y nacional, no son específicamente proactivas con respecto a intereses y perspectivas de grupos y sectores tradicionalmente excluidos de la participación (por ejemplo, mujeres, aborígenes, grupos de desocupados, personas bajo los Planes Universales Sociales, etc.)

Esos tres enunciados se articularon en una hipótesis general según la cual la falta de atención a la diversidad, la limitación de las técnicas utilizadas para generar la información, así como de las estrategias de convocatoria y de mecanismos de decisión participativos, y las limitaciones de los lineamientos de política pública, han operado, como tendencia, en contra de la intención explícita de promover la participación activa, sostenida en el tiempo y plural. Y que estas limitaciones en la participación de la sociedad civil son a su vez una de las causas intrínsecas más importantes de las dificultades enfrentadas por estos procesos para resolver problemas sociales y para generar empleo y mejorar los ingresos.

Partiendo de esta hipótesis, y a partir de algunos desarrollos en terreno, fuimos reconstruyendo nuestro marco conceptual de modo tal que hoy lo definimos como la articulación de cuatro categorías conceptuales, a través de interrogantes que les dan sentido: modelos de desarrollo, procesos de desarrollo local, diversidad sociocultural y políticas de empleo/trabajo/ingresos para interrogarnos, específicamente, sobre cómo sus inter relaciones configuran los mapas de la realidad argentina hoy (Presentación swf en www.trabajoydiversidad.com.ar → Ver botón sensibilizado: PRESENTACIÓN FLASH).

Estas categorías y sus vinculaciones están siendo trabajadas desde un marco trans disciplinar, constituido por enfoques de la economía, la sociología, la antropología, la historia, la comunicación para el desarrollo y el trabajo social que nos han permitido, hasta ahora, realizar proceso doble y concurrente para el análisis de datos: análisis que se

orientan hacia interpretar tendencias (enmarcándose en enfoques de la macro economía, la historia, la sociología y el trabajo social) y análisis que se orientan a interpretar especificidades (orientados por la antropología, la comunicación para el desarrollo, la micro sociología y la historia oral). Para que esto sea posible, el Proyecto se desarrolla a través de una red de instituciones que incluyen universidades del sector público y privado, institutos del sistema CONICET y ONGs, así como un organismo público italiano responsable de la promoción del desarrollo local (FORMEZ). En este momento, a un año y medio de habernos iniciado como red, hemos logrado avances significativos en la construcción de modelos de análisis que integren perspectivas, como se mencionaba arriba, y también nos encontramos teniendo, en forma sostenida, que resolver tensiones, interrogantes y dudas que esa misma trans disciplinariedad nos genera. Así, nuestro proyecto está avanzando en forma concreta a plasmar una perspectiva transdisciplinar (Vilar, 1997). A nivel epistemológico y metodológico, buscamos transitar hacia lo que Gibbons et al. (1994) denominan modo de conocimiento en base a plantear problemas y soluciones a ellos, trans disciplinarmente y en forma inter institucional (a diferencia del modo tradicional disciplinar).

ALCANCES GEOGRÁFICOS DEL PROYECTO

El Proyecto tiene incumbencia nacional, aunque hemos identificado cuatro regiones, y algunas provincias específicas dentro de esas regiones, para describir, analizar e interpretar casos. Las regiones y provincias son: Región NOA (Jujuy y Salta); Región NEA (Chaco y Corrientes); Región Sur (Neuquén, Río Negro y Chubut); Región Centro (Ciudad de Buenos Aires; Ciudad de Rosario, Pcia de Santa Fe y Pcia de Buenos Aires).

OBJETIVOS DEL PROYECTO

Nos hemos propuesto:

1.- Identificar y analizar los impactos de los procesos de desarrollo local en curso con una experiencia mayor a 4 años, así como las técnicas y enfoques teórico-metodológicos usados, haciendo especial énfasis en los resultados que han tenido sobre la participación articulada entre sociedad civil y estado, sobre la correcta identificación de sectores productivos viables, y sobre la generación de trabajo/empleo/ingresos, en una muestra de municipios de todo el país.

2.- Identificar y analizar políticas públicas orientadas a la generación de trabajo/empleo/ingresos, tanto en el ámbito nacional como en la escena internacional, que constituyen el marco para el desarrollo local en municipios y regiones seleccionadas, o que pueden ser aplicadas en futuras acciones.

3.- Diseñar, transferir y diseminar alternativas de políticas de desarrollo y herramientas para su ejecución en plazos breves y con un enfoque que respete la diversidad, de modo que puedan analizarse sus impactos sobre la acción articulada entre sociedad civil y estado, y sobre la generación de trabajo/empleo/ingresos en procesos de desarrollo local.

4.- Consolidar una red de instituciones e investigadores para sumar e integrar activamente modos de conocimiento sobre las temáticas de estudio propuestas tales que su interacción genere marcos interdisciplinarios, epistemológicamente plurales y con una perspectiva multi-regional.

AVANCES A LA FECHA

A un año y medio de haber conformado nuestra red de instituciones, hemos trabajado en tres de los cuatro objetivos en forma simultánea (1, 2 y 4) ya que se espera cumplir con el objetivo 3 —según se había propuesto en el cronograma— durante los años 2007-2008 (aunque se han realizado algunos avances al respecto).

En cuanto al primer objetivo, hemos identificado un universo de experiencias de desarrollo local con planeamiento estratégico participativo a nivel municipal y regional en el NOA, NEA, Patagonia, Centro y también Cuyo (si bien el Proyecto no abarca esta región) con una experiencia mayor a 4 años.

Para ello se tomaron inicialmente bases de datos de organismos nacionales (IFAM y Programa PROLOCAL del Ministerio del Interior, CENOC y Plan Manos a la Obra del Ministerio de Desarrollo Social, Consejo Nacional de Políticas Sociales, Jefatura de Gabinete, Programa Municipios Saludables del Ministerio de Salud, Programa Area de OIT/MTESS y Programa Más y Mejor Trabajo del MTESS), de organismos no gubernamentales (Fundación Pro Patagonia, Fundación INNOVA) y de Universidades (UNGS, el Banco de Experiencias Locales de la UNQUI y la RedMuni) y relevamientos propios de las instituciones que conforman la red de investigación del Proyecto. Para

consultar algunas de estas bases de datos descriptas se realizaron entrevistas con funcionarios de los distintos Ministerios y Jefatura de Gabinete, entre ellos Marta Novick, Marta Oyhanarte, Enrique Deibbe, Jorge Sotelo y María Inés Abrile de Vollmer.

Se realizó un seminario Interno Inicial en el marco del Proyecto (marzo 2005). En esa instancia, se modificaron algunos criterios de selección definidos originalmente en el proyecto al comprobar que la mayor parte de las experiencias de planeamiento estratégico generadas desde municipios fueron discontinuadas en el tiempo, registrándose pocas experiencias con una continuidad superior a los cuatro años. Por estos motivos, también hemos identificado un universo de experiencias menor a 4 años en las regiones de estudio. Al mismo tiempo, muchas de las experiencias de planeamiento estratégico relevadas no se habían propuesto con enfoque participativo. Adicionalmente, en las regiones de incumbencia del proyecto se encontraron experiencias de desarrollo territorial no impulsadas por el actor municipal sino por organizaciones o movimientos sociales o por organismos del estado provincial o nacional que se consideraron relevantes para integrar la muestra.

Con estas características, se generó una base de datos propia organizada por región con un total de 207 experiencias.

A posteriori se tomó una muestra teórica de este universo y se realizó trabajo de campo y análisis de fuentes secundarias en aproximadamente 40 de estas experiencias. Los criterios que nos guiaron en la selección de dicha muestra son:

- que los casos permitieran ser interrogados desde las preguntas de investigación que vinculan a dichos conceptos (criterio de articulación de conceptos centrales desde los que se parte para la investigación);
- que en los casos elegidos las instituciones de dicha región tuviesen efectivas posibilidades de documentarlos y analizarlos según su entramado disciplinar y su trayectoria específica (criterio de áreas de incumbencia de cada institución en cada una de las regiones);
- que hubiera representación de las cuatro regiones del proyecto (criterio de balance en la geografía del proyecto);
- que pudiese en efecto abordarse un trabajo en terreno intensivo (criterio de logística y operatividad para el acceso al trabajo en terreno).

Para trabajar con dicha muestra se elaboró un instrumento de identificación, descripción y análisis de datos con participación de todos los nodos de la red. A partir del mismo, cada institución fue realizando ajustes críticos de dicho instrumento tomando los resultados del trabajo de campo, contrastando críticamente los resultados preliminares con el instrumento y proponiendo lecturas analíticas desde enfoques disciplinares diversos. Este proceso dialéctico, propio de la perspectiva interpretativa en ciencias sociales (Erickson, 1992; Vasilachis de Gialdino, 2003), permitió a su vez ir generando ajustes en nuestro marco conceptual categorial, teórico y metodológico.

Un importante resultado de esta primera etapa (identificación de la muestra, generación y aplicación de instrumentos, y análisis de resultados preliminares) fue la construcción, nuevamente con la participación de todos los nodos en red, de una matriz que adquirió la forma de mapa conceptual y red semántica. Hemos resuelto con una presentación animada las formas específicas en que vinculamos las categorías conceptuales para generar preguntas de investigación analíticas (ver Presentación swf en www.trabajoydiversidad.com.ar → Ver botón sensibilizado: PRESENTACIÓN FLASH). Así mismo, tomando los indicadores utilizados en el trabajo inicial de campo y su contrastación empírica, se elaboró una matriz metodológica para validar los criterios de muestreo teórico tomados al momento de profundizar sobre las 40 experiencias (en formato Excel de forma tal que se pueda desplegar simultáneamente variables de análisis y obtener matrices de sentido complejas). A partir de dicha matriz, se volvieron a identificar otra serie de casos para, ahora, profundizar en algunos aspectos relevantes a cada uno de ellos. Este procedimiento, que algunos investigadores de las ciencias sociales denominan deductivo-inductivo en forma simultánea (Ericsson, 2004) permite que exista una retroalimentación tal que puedan irse construyendo el objeto de análisis en forma sucesivamente enriquecida (proceso iterativo, Santa Bárbara Classroom Discourse Group, 1995; Foio, 2005).

Se realizaron descripciones de la trayectoria y los resultados de las experiencias de la muestra profundizando, hasta ahora, sobre los siguientes ejes:

- tipo de sectores productivos promovidos,
- generación de trabajo/empleo/ingresos,
- continuidad del plan estratégico,

- impactos esperados y no previstos de las convocatorias participativas,
- dispositivos y metodologías participativas utilizadas,
- diversidad de actores socioeconómicos y étnicos convocados y
- modelos de desarrollo en que se enmarcan —explícita e implícitamente— las experiencias.

Para organizar esta información, se organizó un sistema de catalogación de materiales para facilitar el intercambio de los datos generados por los distintos nodos, disponible en la página interna accesible a todos los investigadores.

Se pensó desde el inicio en que los relevamientos sobre estos aspectos debían apoyarse en una variedad de fuentes y formas de generar datos. Por ejemplo, en algunos casos se realizó documentación en soporte video y audio de entrevistas y/o reuniones de trabajo con actores clave o informantes (por ejemplo en San Martín de los Andes, La Matanza, San Salvador de Jujuy, etc.) que luego, a su vez, se usaron para discutir, junto a los actores mismos o junto a investigadores del Proyecto de otras regiones en cada uno de los casos, algunas cuestiones específicas de nuestros análisis en proceso. Para ello, se concretó la instalación de equipos informáticos y de video y simultáneamente se están generando capacidades técnicas en los equipos que componen la red (para esta capacitación se produjo la primera etapa, y se está produciendo la segunda, de un curso a distancia para la capacitación de los investigadores en el análisis de material de registro audiovisual). Se está además profundizando en el uso de software necesario para operar con datos en distintos formatos y soportes (por ejemplo, se decidió utilizar un software de uso libre denominado Transana de la Univ. de Wisconsin para trabajar con datos audiovisuales; se está explorando la versatilidad del Atlas.TI para operar con datos de texto, fotográficos y video en forma simultánea, entre otros avances).

En relación al objetivo 2, se identificaron y describieron políticas de fomento a la producción y a la generación de empleo, generadas y aplicadas en el ámbito nacional, tomando para ello dos etapas cronológicas: la década del 90 y los años posteriores a la misma hasta el presente. También se analizó en algunos de los municipios relevados las políticas de promoción de sectores productivos y de generación de trabajo/empleo/ingresos.

En cuanto a las tecnologías de gestión aplicadas al planeamiento estratégico del desarrollo local, se produjo una matriz de análisis de técnicas y metodologías participativas para sistematizar los diferentes modos de llevar adelante la participación y los enfoques que los sustentan y en conjunto con FORMEZ, se investigó acerca de nuevos paquetes metodológicos (por ejemplo, Open Space Technology, la EASW y el Appreciative Inquirí). En relación a la identificación y sistematización de Políticas desarrolladas en otros países, se realizó un análisis específico de proyectos de mejoramiento de las oficinas de empleo impulsadas en los municipios italianos por Formez.

Si bien está previsto cumplir con el objetivo 3 durante los años 2 y 3 del Proyecto, se avanzó en sistematizar información preliminar sobre estrategias socioproductivas promovidas por municipios relevadas a través de los estudios de caso y se generaron una serie de fichas para su transferencia (ferias francas, incubadoras de empresas, comercio justo, redes de trueque, entre otras).

En cuanto al objetivo 4, contamos con herramientas virtuales específicamente diseñadas para este proyecto: lista de correo PAV103, página pública web del proyecto, página interna del proyecto para los investigadores y colaboradores, boletín semanal denominado HojaVirtual para todos los investigadores y colaboradores, Boletín Interno de los IR. También se realizaron seis reuniones entre los IR de las cuatro regiones del proyecto, además de varias otras reuniones y seminarios internos ya descriptos (en el transcurso de un año y medio).

SÍNTESIS DE LAS PRESENTACIONES DE CASOS REALIZADAS POR EL CEIL Y EL IIEDAL

El marco general del Proyecto presentado en este escrito sirve como mapa conceptual para dos ponencias vinculadas a ésta, desarrolladas por el CEIL-PIETTE (con un equipo interdisciplinar dirigido por el Dr. Neffa) y por el IIED-AL (con un equipo dirigido por las Licenciadas Bertolotto y Clemente), y que presentan resultados de nuestro trabajo en la Región Centro.

En el caso del CEIL-PIETTE se expondrán resultados de un trabajo de campo en los municipios de Rosario, La Plata, Berisso, Ensenada, Moreno, La Matanza, Florencio

Varela y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires realizado para identificar los procesos de planificación estratégica y de desarrollo económico y social a nivel local, con impacto en la generación de empleos. El análisis muestra que existe una gran diversidad, una construcción histórica fuertemente marcada por la estructura económica y social predominante en los municipios y por la acción de entidades académicas, personalidades locales y de actores sociales. El impacto de los cambios políticos a nivel municipal se refleja directamente en dichos procesos. La presentación señalará similitudes y diferencias y los beneficios que resultarían de adoptar una política nacional en la materia para valorizar los aspectos positivos de dichas experiencias y evitar las discontinuidades y retrocesos que generan desaliento y desmovilizan a los actores y a las fuerzas políticas que podrían dinamizar dichas iniciativas.

En el caso del IIED-AL la presentación se plantea dar a conocer la forma en que se han llevado adelante planes de desarrollo local con planeamiento estratégico participativo. Para ello se presentarán datos preliminares surgidos de la aplicación de la Encuesta base sobre evolución de Planes Estratégicos de Desarrollo Local, en 10 municipios del país. Para dicho relevamiento algunas de las variables consideradas fueron: i. Estado de situación (evolución, vigencia, discontinuidad); ii. Metodologías utilizadas, iii. Actividades realizadas en el marco de los planes estratégicos, iv. Principales programas y proyectos; v. Actores participantes, entre otras. Asimismo, se presentarán los avances del estudio en profundidad que se viene desarrollando en los Municipios de Campana y Gualeguaychú. El trabajo problematiza el aporte de los PE en materia de gobernabilidad y desarrollo económico local, con énfasis en este último aspecto, según la evolución que ha tenido la cuestión social en la post crisis. Finalmente se revisa el carácter normativo de estos planes para organizar prioridades y adecuar recursos escasos en situaciones de alta conflictividad social.

Así, en sus trabajos, esos institutos de investigación brindarán algunas respuestas a estos interrogantes:

¿Qué vinculaciones existen entre planificación estratégica participativa a nivel local y concepción y ejecución específica de políticas sociales?

¿Qué marcos legislativos y de política pública han servido como contexto para las acciones de algunos municipios o regiones del país en lo relativo a la generación de empleo, trabajo e ingresos?

¿Qué situaciones de convergencia y de tensión existen entre planificación estratégica, política social, política de empleo/trabajo/ingresos y desarrollo local?

¿Cuáles son los aportes que puede hacer el estudio de algunos procesos de desarrollo local con planificación estratégica al tratamiento teórico conceptual de las vinculaciones entre participación y política de empleo/trabajo/ingresos para repensar la política social en su conjunto?

BIBLIOGRAFÍA

- Constas, M. (Summer 1992) *Qualitative Analysis as a Public Event: The Documentation of Category Development Procedures*. In American Educational Research Journal, Vol. 29, No. 2, 253-266.
- Erickson, F. (1992). *Ethnographic microanalysis of Interaction*. In M. Le Compte, W. Millroy, and J. Preissle (Eds.). The handbook of qualitative research in education. pp. 210 - 225. San Diego: Academic Press.
- Erickson, F. (2004). *Demystifying Data Construction and Analysis*. In Anthropology and Education Quarterly, Vol. 35, Issue 4, pp. 486–493, American Anthropological Association, USA.
- Foio, S. (2005). Informe de avance. Proyecto “Análisis de procesos participativos de diseño e implementación de políticas sociales”. Buenos Aires, Argentina.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S. y otros (1994) The New Production of Knowledge. The dynamics of science and research in contemporary societies. Nueva Delhi. Sage Publications, Londres, Thousands Oaks.
- Santa Barbara Classroom Discourse Group (1995). *Two languages, one community: An examination of educational opportunities*. In R. Macías and R. García Ramos, Changing schools for changing students, (pp. 63-106). California: LMRI.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2003). Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales. Gedisa: Barcelona, España
- Vilar, Sergio (1997) La nueva racionalidad. Comprender la complejidad con métodos transdisciplinarios. Barcelona. Editorial Kairós.