

# Promoción municipal para el desarrollo local y territorial de nodos microrregionales en la provincia de Buenos Aires.

Federico Del Giorgio Solfa y Luciana Mercedes Giroto.

Cita:

Federico Del Giorgio Solfa y Luciana Mercedes Giroto (2015).  
*Promoción municipal para el desarrollo local y territorial de nodos microrregionales en la provincia de Buenos Aires. Cardinalis, 3 (5), 116-131.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/del.giorgio.solfa/93>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pa9s/ger>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## PROMOCIÓN MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIAL DE NODOS MICRORREGIONALES EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

*Federico Del Giorgio Solfa*<sup>1</sup>

*Luciana Mercedes Girotto*<sup>2</sup>

### Resumen

El presente trabajo intenta abrir el debate acerca de una perspectiva de desarrollo local y territorial de Nodos Microrregionales en la Provincia de Buenos Aires. Bajo este enfoque, se propone un modelo que plantea la creación de Foros de Desarrollo Municipal, que con la participación de los actores locales, generen un Programa de Desarrollo Local. La propuesta se formula para territorios de entre 5.000 y 30.000 habitantes, en los cuáles los municipios con potencial de desarrollo poseen un consumo interno importante y equilibrado, pero su progreso se ve obstaculizado por la cercanía de uno o mas partidos de mayor escala productiva que se constituyen como cabecera regional. El Programa de Desarrollo Local contemplará un diagnóstico sobre el perfil productivo del territorio y su relación con las características y origen de los bienes o servicios que se consumen el municipio. La finalidad de este modelo de desarrollo territorial, comprenderá el autoabastecimiento local de bienes y servicios, la generación de nuevos empleos y un uso eficiente y eficaz de los recursos locales. Se propone abordar el desarrollo territorial desde una mirada innovadora, haciendo eje en la creación de Foros de Desarrollo Municipal que propicien la mejora y crecimiento del sistema productivo, la creación de empleo, la identidad local y el consumo de bienes y servicios producidos en el municipio.

**Palabras clave:** nodos microrregionales - autoabastecimiento - desarrollo local - municipios - foros.

---

<sup>1</sup> Centro de Investigaciones Geográficas y Doctorado en Geografía, Universidad Nacional de La Plata. Correo electrónico: delgiorgio@fba.unlp.edu.ar

<sup>2</sup> Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad Nacional de La Plata.

## **MUNICIPAL PROMOTION FOR LOCAL AND TERRITORIAL DEVELOPMENT IN THE MICRO-REGIONAL NODES OF THE BUENOS AIRES PROVINCE**

### **Abstract**

This paper attempts to open the debate on the idea of local and territorial development of micro-regional nodes in the Province of Buenos Aires. Under this approach, a model that proposes the creation of Municipal Development Forum, with the participation of local actors, generate local development program is proposed. The proposal is formulated for territories over 5,000 and below 30,000 inhabitants. This criterion is based on the applicability of the proposed model to municipalities with potential for territorial development, large and balanced internal consumption, but where progress is hindered by the proximity of one or two political jurisdictions of a larger productive scale that have become regional administrative centers. The development program will consider a diagnosis of the productive profile of the territory and its relationship with the characteristics and origin of goods or services consumed at the municipality. This territorial development model aims to move towards self-sufficiency on goods and services, to create new jobs and to promote effective and efficient use of local resources. In short, we propose to tackle territorial development from an innovative perspective, focusing on the creation of Municipal Development Fora that foster the improvement and growth of the productive system, the creation of jobs, local identity and the consumption of goods and services locally produced.

**Keywords:** micro-regional nodes - self-sufficiency - local development – municipalities - fora

### **Presentación**

Se propone una nueva perspectiva del papel de los municipios, como promotores del desarrollo territorial, a partir de un modelo que incluye la creación de Foros de Desarrollo Municipal, que con la participación de los actores locales, generen un Programa de Desarrollo Local.

Entre los actores locales, será fundamental la participación de los sectores productivos de cada municipio. Se pretende que a partir de la coordinación del municipio, se transformen en promotores del desarrollo local (Tassara, 2014).

Esta propuesta busca aplicar la concepción de *Desarrollo Humano*, entendido como la posibilidad de generar oportunidades para sus habitantes, de manera que estos puedan satisfacer sus necesidades, no solo materiales sino también espirituales. Se tendrá en cuenta los tres componentes del índice de desarrollo humano: calidad de vida, longevidad y nivel de conocimiento (PNUD, 1996; Peroni, 2009).

Esta metodología será de aplicación en territorios con población de entre 5.000 y 30.000 habitantes, considerándose apropiada una tolerancia máxima del 10%. Ello debido a que esta propuesta está proyectada para ser aplicada en municipios con potencial de desarrollo territorial que poseen un consumo interno importante y equilibrado, pero su progreso se ve obstaculizado por la cercanía de uno o más partidos de mayor escala productiva que se constituyen como cabecera regional. En el rango poblacional antes mencionado, es donde se pueden encontrar los factores que contribuyen a la situación descripta.

Generalmente, sucede que en las ciudades más importantes de una región es donde se verifica el mayor flujo económico y se receptan las mayores inversiones productivas. Es por ello, que se propone un modelo que fomente un grado de desarrollo homogéneo en todos los territorios que conforman la región. Se sostiene, que si se tuviera en cuenta esta perspectiva, se lograría una economía regional más justa y equilibrada, a partir del crecimiento proporcionado de cada municipio.

Se considera que es necesario tener en cuenta la noción de desarrollo a escala humana, que:

“... se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la Sociedad Civil con el Estado”. (Max-Neef et al., 1986: 47).

Por último, se debe destacar, siguiendo a Boisier (1999 y 2001), que el desarrollo territorial se asocia a la idea de contenedor y no a la idea de contenido. Boisier establece la diferencia entre “territorio natural”: compuesto por los elementos de la naturaleza sin intervención humana, del “territorio equipado o intervenido”: en el cual el hombre ya ha instalado sistemas (por precarios que sean) de transporte, obras de equipamiento (como represas por ejemplo) o actividades productivas extractivas (campamentos mineros por ejemplo) y de los “territorios organizados”: caracterizados por la existencia de una comunidad con identidad local, regulado política y administrativamente. Estos territorios, pasan a ser sujetos de intervenciones promotoras del desarrollo (Ingellis et al., 2014).

## Sistema de Nodos

Según estudios del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios (2011), publicados en el “Plan Estratégico Territorial Avance 2008: 1816-2016 Argentina del Bicentenario”, en el sistema urbano argentino pueden determinarse siete categorías de acuerdo a los parámetros que se muestran en la tabla siguiente.

**Figura N° 1. Categorización y jerarquización del sistema urbano nacional.**

Cat.	Rango jerárquico	Cantidad localidades	Cantidad población	Promedio población	Porcentaje de población urbana
1	Nodo internacional	1	13.096.874	13.096.874	40,3
2	Nodos nacionales	4	4.204.674	1.051.169	12,9
3	Nodos regionales	18	5.115.304	284.184	15,7
4	Nodos subregionales	82	4.317.358	52.651	13,3
5	Nodos microrregionales A	160	2.632.644	16.454	8,1
6	Nodos microrregionales B	508	2.829.277	5.569	8,7
7	Nodos microrregionales C	89	287.568	3.231	0,9
Totales		862	32.483.699		100

Fuente: Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios (2011: p. 38).

De acuerdo a este ordenamiento, este trabajo se enfocará en el desarrollo local y territorial de los Nodos microrregionales A y B, los cuales cuentan con poblaciones aproximadas de entre 5.000 y 30.000 habitantes.

Este enfoque nos permitirá entender la movilidad existente entre nodos a escala de subsistemas urbanos y para ello deben analizarse los desplazamientos cotidianos, que van a reflejar la interacción existente entre las localidades aledañas involucradas (Del Giorgio Solfa, 2014).

Los resultados obtenidos de este análisis, serán el principal insumo para proyectar adecuadamente las acciones locales y municipales, que coordinadas con otros municipios aliados de la zona, permitirán alcanzar sanos equilibrios productivos y de consumo. Aspectos claves, para mantener el empleo y canalizar las acciones de innovación emprendedora del conjunto de sus habitantes (Del Giorgio Solfa y Sierra, 2014).

### **Foros de Desarrollo Municipal (FDM)**

Para instalar el modelo de desarrollo territorial propuesto, se plantea la creación de un Foro de Desarrollo Municipal (FDM) en cada territorio que reúna los requisitos preestablecidos.

Estos FDM, impulsados y administrados por cada municipio, se conformarán con representantes de los principales actores locales como por ejemplo: asociaciones o cámaras de comercio e industrias, establecimientos educativos técnicos y comerciales, centros universitarios, ONGs vinculadas con el sector productivo y de trabajo, etcétera (Llanez-Anaya, 2014).

El municipio, será el encargado de realizar la convocatoria y coordinar todas las actividades necesarias para que dicho Foro lleve adelante el diseño, implementación y evaluación del Programa de Desarrollo Local.

### **Programa de Desarrollo Local (PDL)**

El principal objetivo es, a partir del funcionamiento de los FDM, generar un Programa de Desarrollo Local (PDL) para que, a través de la implementación de diferentes proyectos, se logre una mejora de las condiciones de vida de los habitantes del municipio. Se buscará fortalecer el sistema productivo, con la sustitución de bienes y servicios obtenidos fuera del territorio (Del Giorgio Solfa y Giroto, 2009; Del Giorgio Solfa y Lasala, 2010).

El PDL concebirá al Desarrollo Local como un proceso endógeno llevado adelante en pequeñas unidades territoriales, como la escala antes definida, para promover el dinamismo económico y una mejor calidad de vida de la población (Buarque, 1999).

El desarrollo local, como aquí se piensa y sostiene, posee el sentido de fortalecer el entramado de relaciones sociales necesario para poder sentar las bases para la construcción de una identidad y proyectos comunes (Del Giorgio Solfa, 2012). De todos modos, como dice José Luis Coraggio (2006): “El sentido del desarrollo no está dado, es, debe ser, una construcción colectiva.”, por ello las definiciones particulares solo podrán reconocerse una vez que el grupo social haya alcanzado un grado de tal madurez y solidaridad que permita formular proyectos y establecer escala de prioridades comunitarias.

### **Diagnóstico sobre el perfil productivo del territorio**

Para diseñar e implementar el PDL, será necesario que el FDM lleve adelante como primera actividad un diagnóstico sobre el perfil productivo del territorio y analice las características y origen de los bienes o servicios que se consumen el municipio. Además, será clave estudiar cada sector productivo existente (Del Giorgio Solfa y Giroto, 2009).

A partir de dicho diagnóstico, se podrán detectar las causas del desacople entre el sistema productivo local y las necesidades de consumo de los habitantes.

Este diagnóstico constará de tres etapas principales: 1. relevamiento del sistema productivo; 2. estudio de la demanda de los habitantes del territorio; y 3. análisis de la fuga del consumo.

#### *Relevamiento del sistema productivo local*

El relevamiento del sistema productivo del territorio involucrado, es imprescindible para conocer dentro de cada sector, qué bienes y servicios se producen, cuáles son sus procesos y que características tienen los recursos que intervienen. También, es importante, detectar las capacidades productivas ociosas del sistema (Del Giorgio Solfa y Giroto, 2009; Del Giorgio Solfa y Lasala, 2010).

Asimismo resulta necesario conocer las interrelaciones entre los distintos sectores productivos y su vinculación con el resto de los actores locales.

#### *Estudio de la demanda de los habitantes del territorio*

Una de las claves para lograr el desarrollo local, basado en el fortalecimiento productivo endógeno, es conocer con el mayor grado de detalle posible, las necesidades de bienes y servicios de lo habitantes de un determinado territorio. De esta manera, los resultados obtenidos, permitirán, siempre que sea necesario y posible, readecuar el sistema productivo local para satisfacer internamente las necesidades detectadas (Del Giorgio Solfa y Giroto, 2009).

#### *Análisis de la fuga del consumo*

Es importante determinar, en que casos, la demanda de bienes y servicios se satisface fuera del municipio, además de analizar cuáles son los motivos que originan y potencian estas prácticas.

Esta situación denominada como *fuga de consumo*, puede deberse a las siguientes causas: 1. inexistencia de bienes o servicios dentro del territorio; 2. bienes y servicios internos de inadecuada calidad, comparados a los ofrecidos fuera del municipio; 3. desventajas en los modos de financiamiento; 4. menor accesibilidad y variedad de bienes y servicios.

En general, se puede decir que cuando no se produce internamente lo que demandan los habitantes de un determinado territorio, se debe a los siguientes motivos: 1. desconocimiento de las características de la demanda local; 2. falencias en el *saber hacer* productivo; 3. déficit en las líneas de financiamiento que buscan fortalecer los sistemas productivos existentes o en las destinadas a crear nuevas empresas (Del Giorgio Solfa y Giroto, 2009).

En cada municipio, será necesario establecer en cuales de las situaciones antes mencionadas se origina la fuga del consumo.



Concluida la etapa de diagnóstico y a partir de la información recabada, el FDM estará en condiciones de proponer acciones estratégicas conducentes a readecuar el sistema productivo local para satisfacer las demandas relevadas.

## **Readecuación de los sistemas productivos locales**

### *Autoabastecimiento de bienes y servicios y fortalecimiento del sistema productivo*

A *posteriori*, se buscará la manera de readecuar los sistemas productivos locales para que satisfagan las demandas de bienes y servicios de los vecinos. Como así también generar nuevos emprendimientos productivos, a partir de los recursos disponibles, promoviendo el consumo local (Del Giorgio Solfa y Sierra, 2014).

La finalidad de este modelo de desarrollo territorial es tender al autoabastecimiento de bienes y servicios, generar nuevos empleos con un uso eficiente y eficaz de los recursos locales.

Para ello, es fundamental que los habitantes no satisfagan sus necesidades de consumo en municipios vecinos, si éstas pueden ser resueltas localmente para fortalecer el propio sistema productivo.

Asimismo, se propone que desde cada sector productivo, se determinen qué otros bienes podrían producirse con las tecnologías que se disponen y aprovechar así la capacidad instalada para poder sustituir productos que provienen de otros municipios.

## **Ejes fundamentales de la propuesta**

Este modelo de desarrollo territorial, se basa en la creación de Foros de Desarrollo Municipal (FDM) y la generación de Programas de Desarrollo Local (PDL).

Dentro de este PDL, se diseñarán e implementarán proyectos alineados a las siguientes estrategias: 1. contribuir a la adopción de una identidad local, 2. mejorar el sistema productivo

local, 3. generar nuevos emprendimientos y puestos de trabajo y 4. fomentar el consumo de bienes y servicios producidos en el municipio.

### *Adopción de la identidad local*

Este eje es fundamental para generar un desarrollo territorial propio. La identidad local, como aquí se concibe, implica una puesta en común acerca de la filosofía, cultura y valores que simbolizan o representan a los habitantes del territorio.

Para arribar a una identidad local colectiva, será necesario, en la fase de diagnóstico, analizar todos los elementos culturales reconocidos, tanto desde adentro como desde afuera del municipio, que caracterizan al mismo.

En base a estos elementos culturales, se realizará una selección y jerarquización priorizando los que tengan vinculación entre sí o se identifiquen con una idea fuerza. Esto permitirá adoptar una identidad local estratégicamente definida.

Esta identidad que le da significado al municipio, deberá tenerse en cuenta en la elaboración e implementación del PDL, que incluirá proyectos tendientes a su instalación y fortalecimiento.

### *Mejora y crecimiento del sistema productivo local*

Este eje es fundamental para propender al autoabastecimiento de bienes y servicios en el municipio. Para ello, será necesario desarrollar el sistema productivo local, incluidas las unidades productivas de bienes y servicios instaladas en el territorio, fortaleciendo cada sector productivo.

Partiendo de los resultados que surjan del diagnóstico, se analizarán las características y las necesidades productivas así como los obstáculos para su potencial de crecimiento.

A modo de ejemplo, puede darse el caso de que una unidad productiva que fabrique determinados bienes, pero que posea los recursos tecnológicos y humanos para producir otros que hoy se satisfacen fuera del territorio (Gallicchio, 2004).

Relevado el sistema productivo local, se estará en condiciones de diseñar e implementar estrategias agrupadas –por sectores productivos- en el PDL, que tiendan a su mejor funcionamiento y asimismo a detectar aquellos *nichos* en los cuales se puedan desarrollar nuevos emprendimientos productivos (Del Giorgio Solfa y Lasala, 2010; Del Giorgio Solfa y Sierra, 2014; Soleno Wilches, 2015).

### *Generación de nuevos emprendimientos productivos y creación de empleo*

Este eje se basa en la concepción de que el enfoque de desarrollo local permite solucionar problemas de desempleo y desorganización económica, causados en gran medida por las deslocalizaciones o los efectos derivados de la globalización (Arocena, 1997; Cuadrado Ibáñez, 1997; Cuervo, 1998; Boisier, 2005; Almaguer y Ávila, 2008; Quintero Rizzuto y Gallardo Guillén, 2008).

Por ello, una vez encontrados los límites para la mejora del sistema productivo existente en el municipio, resultará necesario promover la generación de nuevos emprendimientos productivos tendientes a satisfacer las demandas de bienes y servicios locales, que por diferentes causas no han tenido respuesta dentro del territorio (Del Giorgio Solfa y Sierra, 2014).

Esta línea estratégica contendrá proyectos tendientes a generar nuevos emprendimientos productivos tendientes a resolver la demanda interna de bienes y servicios. Estos proyectos de emprendimientos también serán agrupados por sector productivo y en algunos casos si es necesario, impulsarán nuevos sectores aun sin desarrollar (Del Giorgio Solfa et al, 2014).

La organización de los emprendimientos productivos por sector, trae como beneficio el aprovechamiento sinérgico de la retroalimentación de saberes, para potenciar el uso de las tecnologías y de los recursos disponibles, logrando la conformación de sectores productivos dinámicos (Del Giorgio Solfa y Sierra, 2014).

Como criterio de jerarquización de los posibles emprendimientos productivos se priorizarán aquellos que generen más y mejor trabajo y que contribuyan a la construcción de la identidad local.

Los proyectos para fomentar estos nuevos emprendimientos, podrán consistir en otorgar subsidios, préstamos financieros o de bienes (muebles o inmuebles), o en brindar capacitación (Gallicchio, 2004).

#### *Fomento del consumo de bienes y servicios producidos en el ámbito local*

Para que el modelo propuesto funcione es necesario, que cada vez que sea posible, se consuman los bienes y servicios producidos localmente. Por ello, como última fase del PDL, esta línea estratégica contendrá proyectos tendientes a fomentar el consumo local. Principalmente, se realizarán campañas de información acerca de los bienes y productos que se generan en el territorio municipal.

Asimismo, se buscará concientizar sobre la importancia de consumir localmente y de desarrollar y sostener el sistema productivo local. Además, se podrán prever medidas como por ejemplo, rebajas de los impuestos y tasas locales para los habitantes que consuman productos que sea conveniente promocionar.

Otra acción concreta para fomentar el consumo es otorgar subsidios y/o préstamos financieros con la condición de ser utilizados en la adquisición de bienes y servicios provenientes de unidades productivas locales.

También se puede implementar el *compre municipal*, es decir que todos los insumos que necesite el municipio, tanto para su administración interna y para llevar adelante sus políticas públicas (salud, acción social, educación, obras y servicios públicos, etc.), sean adquiridos dentro del partido (Peroni, 2009).

De esta manera, se contribuirá a partir de esta estrategia, a instalar un modelo de desarrollo basado en la generación de empleo y en la construcción de identidad local.

#### **Aportes para su implementación**

Para poner en marcha el presente modelo de desarrollo local será necesario establecer una metodología que permita la creación de FDM para que, a partir de la participación de los actores locales, coordinados por el municipio, se diseñe, implemente y evalúe el PDL.

#### *Metodología para la puesta en marcha de los Foros de Desarrollo Municipal (FDM)*

Como metodología para la puesta en marcha de los FDM, se contemplan tres etapas. En una primera etapa, el municipio convocará a toda la comunidad (a través de los dirigentes de entidades sociales, culturales y deportivas, comerciantes, productores, culto, comedores, escuelas, vecinos en general, etc.), para consensuar los lineamientos de desarrollo territorial e involucrarlos en elaboración de agenda de trabajo.

La convocatoria deberá ser lo mas amplia posible ya que el desarrollo local resulta de la capacidad de los actores de la sociedad de movilizarse para fortalecer sus potencialidades, teniendo en cuenta su cultura, para definir sus prioridades y mejorar su competitividad (Buarque, 1999).

Luego de una serie de reuniones, con la modalidad de taller y coordinadas por el municipio -en una segunda etapa-, se constituirá una Mesa Directiva con la representación de los actores locales más significativos. La misma estará presidida por el Intendente Municipal y su función principal será la de liderar el proceso de diseño, implementación y evaluación permanente del PDL.

Asimismo, se conformarán Mesas de Trabajo que estarán coordinadas por Equipos Técnicos designados por el municipio, a propuesta de la Mesa Directiva. Estas Mesas de Trabajo, deberán realizar el diagnóstico sobre el perfil productivo del municipio y trabajar en la readecuación del sistema productivo local.

En una tercera etapa, una vez culminado el diagnóstico, se elaborarán las propuestas sobre los lineamientos estratégicos del PDL (desarrollados en punto 3).

### *Metodología para el diseño e implementación del PDL*

A partir de los lineamientos estratégicos establecidos para el PDL (contribuir a la adopción de una identidad local, mejorar el sistema productivo local, generar nuevos emprendimientos y puestos de trabajo y fomentar el consumo de bienes y servicios producidos en el municipio) y a través del funcionamiento de las Mesas de Trabajo coordinadas por los Equipos Técnicos, se diseñarán e implementarán diferentes proyectos para cada uno de dichos ejes.

Las Mesas de Trabajo junto a los Equipos Técnicos, deberán establecer mecanismos de monitoreo y evaluación, con indicadores que permitan conocer el funcionamiento de cada uno de los proyectos durante todo su desarrollo.

Por su parte, la Mesa Directiva, tendrá a su cargo el monitoreo y evaluación integral del PDL, de manera de poder realizar los ajustes que considere oportunos.

### **Conclusiones**

Este trabajo propone abordar el desarrollo local desde una mirada innovadora, haciendo eje en la creación de Foros de Desarrollo Municipal que propicien la mejora y crecimiento del sistema productivo local, la creación de empleo, la identidad local y el consumo de bienes y servicios producidos en el municipio (Del Giorgio Solfa y Giroto, 2009).

La finalidad de este modelo de desarrollo local y territorial de nodos microrregionales, es tender al autoabastecimiento estratégico de bienes y servicios, generar nuevos empleos y promover un uso eficiente y eficaz de los recursos locales.

Por lo tanto, en toda nuestra propuesta, se tiene en cuenta al desarrollo local como proceso de crecimiento económico y de cambio estructural para mejorar la vida de la población.

Dentro del desarrollo local se identifican tres dimensiones: una económica: en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados, otra sociocultural, dada por los valores e instituciones que formarán para de lo que denomina identidad local y una dimensión

político-administrativa, dada por la creación de FDM, para generar políticas territoriales que den un entorno económico local favorable y que impulsen el desarrollo local (Vázquez-Barquero, 1988; Arocena, 1997; Diez y Gutiérrez, 2008).

La implementación de este modelo en los territorios con las características mencionadas y con el necesario impulso por parte de la gestión municipal, permitirá mejorar la calidad de vida de sus habitantes (Diez y Gutiérrez, op. cit.).

De esta manera se deja instalado el debate sobre el modelo que se propone. Se espera que, con los elementos aquí desarrollados, haber proporcionado las bases para que sea comprendido y evaluado, y consecuentemente enriquecido en trabajos posteriores que permitan producir experiencias de aplicación concretas.

## **Bibliografía**

ALMAGUER LA ROSA, D. y ÁVILA ALBEAR, A. (2008): “Perspectiva Actual del Desarrollo Local en el Contexto de la Globalización”. Revista del Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social (OIDLES), 2 (5). Málaga: Universidad de Málaga.

AROCENA, J. (1997): “Globalización, Integración y Desarrollo Local. Apuntes para la elaboración de un marco conceptual”. En Madoery, O. y Vázquez Barquero, A. (eds.) (2001). *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*. Rosario: Editorial Homo Sapiens.

BOISIER, S. (1999): *Desarrollo (Local): ¿De qué Estamos Hablando?* Santiago de Chile.

BOISIER, S. (2001): “Desarrollo (Local): ¿De qué Estamos Hablando?”. En: Madoery, O.; Vázquez Barquero, A. (eds.) (2001). *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*, pp. 49-99. Rosario: Homo Sapiens.

BOISIER, S. (2005): “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?”. Revista de la CEPAL, 86. Santiago de Chile: CEPAL.

BUARQUE, S. (1999): *Metodologia de Planejamento do Desenvolvimento Local e Municipal Sustentável*, IICA, Recife.

CORAGGIO, J. L. (2006): “Acerca de algunas relaciones entre la teoría y la práctica del desarrollo local”. En Rofman, A. (comp), *Universidad y Desarrollo Local. Aprendizajes y desafíos*, UNGS/Prometeo, Buenos Aires.

CUADRADO IBÁÑEZ, M. (1997): “Globalización y desarrollo local”. En Rodríguez García, J.; Collado Machuca, J. C. (eds.). I Congreso de Ciencia Regional de Andalucía: Andalucía en el umbral del siglo XXI, Jerez: Universidad de Cádiz.

CUERVO, L. M. (1998): “Desarrollo económico local: leyendas y realidades”. Territorios, Revista de Estudios Regionales y Urbanos, N° 1, CIDER, Universidad de Los Andes, Santafé de Bogotá.

DEL GIORGIO SOLFA, F. (2012): “Cohesión social: clave de los entornos innovadores ciudadanos para el desarrollo local evolucionado”. XI Seminario de RedMuni - Repensando la Agenda Local. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche.

DEL GIORGIO SOLFA, F. (2014): “Producción, turismo y medioambiente en el Partido de Tandil: Desarrollos y necesidades de infraestructura”. XVI Jornadas de Investigación del Centro de Investigaciones Geográficas y del Departamento de Geografía. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

DEL GIORGIO SOLFA, F. y GIROTTO, L. M. (2009): “Improvement and growth of local productive systems through identity, self-sufficiency and Municipal Development Fora”. International Conference on Territorial Intelligence. Salerno: Università degli Studi di Salerno.

DEL GIORGIO SOLFA, F. y LASALA, A. I. (2010): “La incorporación de metodologías de diseño y desarrollo sustentable en los sistemas productivos regionales a partir del Parque Científico y Tecnológico Medioambiental”. III Jornadas Nacionales de Diseño para el Desarrollo Local. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo.

DEL GIORGIO SOLFA, F. y SIERRA, M. S. (2014): “Desarrollo local. Diseño, marketing y emprendedorismo integrados”. Revista Tableros, 5 (5). La Plata: Universidad Nacional de La Plata, pp. 9-19.

DIEZ, J. I. y GUTIÉRREZ, R. R. (2008): “La transformación de las políticas de desarrollo económico: de la planificación del Estado Nacional a la gestión de iniciativas locales”. Revista de Estudios Regionales, N° 83, pp. 111-142.

GALLICCHIO, E. (2004): “El Desarrollo Local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social”. Seminario “Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicancias desde lo Local”. Córdoba: SEHAS.

INGELLIS, G.; CALVO, R. GRECO, L. Y CHIARELLO, F. (2014). “Políticas de desarrollo local en España e Italia: del análisis a una propuesta para el futuro”. En Calvo, R.; Bou, M. y Portet, J. (eds.) (2014). *La evaluación y la política, elementos estratégicos de futuro para el desarrollo local*, Capítulo: 16. Valencia: Neopátria, pp.261-276

LLANEZ-ANAYA, H. F. (2014): “Desarrollo local en la provincia de García Rovira: análisis y propuesta para la implementación de una agencia de desarrollo local”. Estrategias, 11 (21), pp. 15-29.



MAX-NEEF, M.; ELIZALDE, A. y HOPENHAYN, M. (1986): “Desarrollo a Escala Humana”. *Development Dialogue*, Número especial, Fundación Dag Hammarskjöld, Uppsala.

MPFIPyS [Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios] (2008): *Plan Estratégico Territorial Avance 2008: 1816-2016 Argentina del Bicentenario*, Presidencia de la Nación Argentina, Buenos Aires.

PERONI, A. (2009): “El desarrollo local a escala humana: experiencias de desarrollo comunitario en el sector salud. Chile”. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*. 8 (22), pp. 99-120.

PNUD (1996): *Informe sobre Desarrollo Humano*, Mundi-Prensa Libros S.A., Madrid.

QUINTERO RIZZUTO, M. L. y GALLARDO GUILLÉN, L. (2008): “La estrategia de Desarrollo Local en el Contexto de la Globalización”. *Aldea Mundo*, 13 (26), pp. 39-48.

SOLENO WILCHES, R. (2015). “Redes interinstitucionales y estrategias de desarrollo local. El caso del sistema productivo local de Crespo, Entre Ríos”. *Geograficando*, 11 (1), pp. 1-19.

TASSARA, C. (2014). “Políticas públicas, cohesión social y desarrollo local. Revisión de buenas práctica eurolatinoamericanas”. *Profundidad*, 1, pp. 70-71.

VÁZQUEZ-BARQUERO, A. (1988): *Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo*, Editorial Pirámide, Madrid.