

Sexismo ambivalente en alumnos de la Universidad de Salamanca [Ambivalent sexism in students from University of Salamanca].

Rojas-Solís, J. L.

Cita:

Rojas-Solís, J. L. (2010). *Sexismo ambivalente en alumnos de la Universidad de Salamanca [Ambivalent sexism in students from University of Salamanca]. International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD, 4 (1), 627-634.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/26>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ppxs/QEr>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Rojas-Solís, José Luis

SEXISMO AMBIVALENTE EN ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

International Journal of Developmental and Educational Psychology, vol. 4, núm. 1, 2010, pp. 627-634

Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores
Badajoz, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832327066>



International Journal of Developmental and Educational Psychology,

ISSN (Versión impresa): 0214-9877

fvicente@unex.es

Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores
España



PSICOLOGÍA POSITIVA, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y REALIDAD ACTUAL

SEXISMO AMBIVALENTE EN ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

José Luis Rojas-Solís

Universidad de Salamanca.

Estudiante de doctorado.

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.

Facultad de Psicología. Avda. de la Merced, 109-131. 37005. Salamanca (España).

647161141.

luisrojas@usal.es

RESUMEN

La naturaleza sociocultural de la violencia de género hace imprescindible la exploración y detección de sus principales componentes, siendo uno de ellos el sexismo hacia las mujeres; por ello, para aspirar a la erradicación de este fenómeno, es necesario conocer la existencia y magnitud de dichas actitudes en diferentes segmentos poblacionales. El objetivo de esta investigación, a través del uso de una escala creada para detectar el sexismo ambivalente hacia la mujer (DSA), es determinar el nivel de sexismo ambivalente, hostil y benevolente en 114 alumnos de la Universidad de Salamanca con edades comprendidas entre 18y 35 años. Realizados los análisis estadísticos correspondientes se determinó, con respecto al DSA, una buena consistencia interna en sus subescalas y una alta correlación entre las mismas; y, concerniente a las actitudes sexistas contra la mujer, los participantes puntuaron más alto en el sexismo benevolente frente al hostil y ambivalente. Finalmente, se discuten las implicaciones de los resultados, se comparan con los obtenidos por otros estudios sobre sexismo hacia la mujer y se señalan algunas líneas futuras de investigación.

Descriptorios: Sexismo ambivalente, universitario, violencia de género.

ABSTRACT

Due the socio-cultural nature of gender violence is essential, to aspire to the elimination of this phenomenon, to explore and detect one of its major components: sexism towards women. The aim of this research, through the use of a scale created to detect ambivalent sexism against women (Adolescent Sexism Detection, ASD), was to know the level of sexism ambivalent, hostile and benevolent in 114 students at the University of Salamanca, aged between 18 and 35 years. After statistical analysis it was determined a good internal consistency in ASD subscales and a high correlation between them; about sexist attitudes against women, participants scored higher on benevolent sexism than hostile and



SEXISMO AMBIVALENTE EN ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

ambivalent sexism. Finally, it discusses the implications of the results and identifies some future directions for research.

Key words: Ambivalent sexism, college student, gender violence.

INTRODUCCIÓN

Fruto de un arduo recorrido de avances sociales y políticos (Bel Bravo, 1998) y al amparo del Espíritu de la época (Dums y Moscovici, 1988), emerge el reconocimiento de la Violencia de Género que, además de la agresión directa, conlleva elementos estructurales y culturales que perpetúan su existencia (Espinar, 2006).

De acuerdo a Andrés y Redondo (2007), para prevenir la conducta violenta no necesitamos saber qué la produce, sino qué factores de riesgo están asociados con ella; así, en la Violencia de Género encontramos factores de riesgo de diversos tipos (López, 2004) donde aquellos de naturaleza socio-cultural desempeñan un papel relevante a través de las creencias y actitudes sexistas y tolerantes con el uso de la violencia de diversos tipos (Chapleau, Oswald y Russell, 2007; Ferrer, Bosch, Ramis y Navarro, 2006a; Lorente, 2007; Rey, 2008) debido a la transmisión de modelos diferentes de masculinidad y feminidad entre hombres y mujeres sobre la base de género, modelos que, a su vez, se concretan en la construcción de identidades estereotipadas y sexistas basadas en creencias y actitudes de autoridad y dominio del varón, así como en la dependencia y necesidad de protección de la mujer (Recio, Cuadrado y Ramos, 2007). El mantenimiento de estas creencias y actitudes no se queda en la dimensión puramente valorativa (Eagly y Chaiken, 1993), sino que, al ser una disposición a comportarnos de una manera determinada, trascienden el campo personal llegando a afectar las relaciones interpersonales en diferentes formas y grados (López y Fuertes, 1999); por ello, su presencia se ha asociado a conductas desde el intento de supresión de emociones en el hombre hasta la violencia contra la mujer o las conductas sexuales de riesgo (Fernández de Quero, 2007; Hernández, Vidiella, Herraiz y Sancho 2007; Krahe, Bieneck y Scheinberger-Olwig, 2007; Yuste, 2007). Y aunque desde hace algunas décadas se ha venido produciendo una transformación en los estereotipos y roles sociales, la violencia contra las mujeres ha seguido ocurriendo; lo que indica que hay sectores sociales que aún podrían creer en la superioridad del varón y en su derecho legítimo a controlar y dominar a la mujer por cualquier medio, incluido el violento (García-Mina, 2003); como resultado, las actitudes y estereotipos sexistas se configuran como un factor de riesgo para la aparición, mantenimiento y perpetuación de la Violencia de Género en todas sus facetas.

Para el estudio del sexismo encontramos varias propuestas, entre ellas, la Teoría del sexismo ambivalente (Glick, Diebold, Bailey-Werner y Zhu, 1997), la cual señala que la combinación de actitudes sexistas con sentimientos subjetivamente negativos y positivos hacia los sexos masculino y femenino se define como "sexismo ambivalente" y desarrolla para cada sexo sendas escalas de medida: la Escala de Sexismo Ambivalente hacia mujeres (ASI; Glick y Fiske, 1996) y la Escala de actitudes Ambivalentes hacia hombres (AMI; Glick y Fiske, 1999, Glick et al., 2004). Con respecto a la investigación sobre sexismo ambivalente encontramos en el contexto internacional varios trabajos que reflejan la existencia del sexismo ambivalente hacia la mujer, traspasando distancias y culturas perpetuando la desigualdad (Glick, Sakalli, Ferreira y De Souza, 2002; Glick et al., 2004; Moya, Páez, Glick, Fernández y Poeschl, 2002).

En el contexto español, Lameiras, Rodríguez y Calado (2002) en su investigación sobre estereotipos de género en docentes no universitarios/as, hallaron que los hombres manifestaron actitudes más sexistas en todos los aspectos evaluados en relación a las mujeres y que la menor formación en la planta docente contribuía a la expresión de actitudes más sexistas hacia las mujeres, tanto en su vertiente hostil como benevolente, siendo ésta última la más perniciosa para los objetivos de igualdad ya que su tono afectivo positivo dificulta su identificación y superación para la conformación de un sistema social



PSICOLOGÍA POSITIVA, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y REALIDAD ACTUAL

justo e igualitario (Lameiras, 2002). Con relación a la identificación de sexismo ambivalente en la juventud española, Lameiras y Rodríguez (2003) llevaron a cabo un estudio con alumnado de educación secundaria en cuyos resultados los chicos mostraron actitudes más sexistas hacia las mujeres y mayores actitudes benevolentes hacia los hombres. Algo que reafirmaron con respecto al anterior estudio es que tanto para hombres como para mujeres el nivel de estudios correlacionó negativamente con las actitudes sexistas, es decir, que a mayor nivel de estudios

menores niveles de sexismo; tiempo después, Lameiras, Rodríguez y Calado (2006) corroboraron en su investigación, con una muestra universitaria, la pervivencia de ese tipo de sexismo moderno en hombres y mujeres, actitudes que Moya y Expósito (2001) habían identificado como neosexismo, unas formas de prejuicio hacia las mujeres que tienen lugar en el campo organizacional.

En el ámbito regional, y relacionado con cuestiones de ambivalencia debida a mitos que sustentan una representación errónea de la violencia hacia la mujer, Delgado y Martín (2005) realizaron un estudio en Salamanca con población general y universitaria, en sus resultados manifiestan que, a través del cambio aparente en algunas creencias, es posible detectar contradicciones entre el discurso y la práctica social y en el nivel discursivo con referencia a la violencia de género; tales contradicciones fueron compartidas en elevadas proporciones tanto por hombres como por mujeres; y en lo que respecta a la comparación de poblaciones, se confirmó la dificultad de modificar percepciones socialmente arraigadas al no existir grandes diferencias entre universitarios/as y población general.

Por todo lo anterior, esta investigación exploratoria ha tenido por objetivo identificar la existencia y magnitud del sexismo ambivalente, hostil y benevolente en alumnos de la Universidad de Salamanca y su relación con la edad y curso de los participantes.

MÉTODO

Participantes

La población objeto fueron alumnos de primer y segundo ciclo de la Universidad de Salamanca; la muestra fue estratificada y previamente se dividió a la población en cuatro ramas de estudio. La muestra final fue constituida por 114 hombres con edades comprendidas entre 18 y 35 años ($M=21.82$; $DT=2.83$). El 85% de los participantes fueron de nacionalidad española, mientras que 10% fueron provenientes de otros países de Europa y 5%, de Latinoamérica. Con respecto a las titulaciones, el 19% de los participantes cursaba estudios en Enseñanzas Técnicas; el 24%, en Ciencias Experimentales y de la Salud; 27%, en Humanidades; y, 30% en Ciencias Sociales y Jurídicas. Los alumnos estaban matriculados entre el primer y sexto curso ($M=3$; $DT=1.45$).

Variables e Instrumento

Variables demográficas: edad, nacionalidad, titulación, curso académico.

Sexismo ambivalente: es la combinación de actitudes sexistas con sentimientos subjetivamente negativos y positivos hacia los sexos masculino y femenino (Glick y Fiske, 1996). A su vez, el sexismo ambivalente se divide en dos tipos (Lameiras y Rodríguez, 2003; Recio et al., 2007): el sexismo hostil, que se define como un prejuicio hacia las mujeres que las considera en una situación de inferioridad con respecto a los hombres; y el sexismo benevolente, que es un tipo de prejuicio hacia las mujeres basado en una visión estereotipada y limitada de la mujer, pero con un tono afectivo positivo y unido a conductas de apoyo al mismo tiempo que se enfatiza su debilidad y necesidad de protección, reforzando en los hombres su papel protector.

El cuestionario utilizado constó de tres partes: en la primera, una página informativa acerca de las características del estudio; en la siguiente, se formularon preguntas sobre aspectos demográficos (edad, sexo, curso, etc.); por último, la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA; Recio et al., 2007), instrumento elaborado y validado para España que se ajusta al contexto y características



SEXISMO AMBIVALENTE EN ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

de la población de nuestra investigación, a diferencia del AMI o ASI que son más apropiados para adultos; además de que muestra adecuación con la Teoría del sexismo ambivalente y, por lo tanto, validez convergente con el ASI adaptado y validado en España por Expósito Moya y Glick (1998). En cuanto a su estructura, el DSA está formado por 26 ítems, de los cuales 16 evalúan el sexismo hostil y 10, el sexismo benevolente. La escala de respuesta es tipo Likert con 6 anclajes desde 1="Totalmente en desacuerdo" hasta 6="Totalmente de acuerdo"; a mayor puntuación, mayor sexismo.

Procedimiento

Luego de contactar con los profesores responsables de cada grupo en la facultad respectiva, para explicarles los objetivos generales de nuestra investigación y de qué forma les solicitábamos su colaboración, se llevó a cabo la recogida de datos, la cual requirió de seis semanas en sesiones correspondientes entre veinte y veinticinco minutos dentro de la hora de clases que se facilitó para ello. Una vez explicadas tanto las características como objetivos generales de la investigación, se hizo énfasis en el carácter voluntario y confidencial de la participación. Después de cumplimentado el cuestionario, se les informó verbalmente de los servicios que tiene la Universidad de Salamanca a disposición del estudiantado en cuestiones directamente relacionadas con problemáticas psicológicas, relacionales y sexuales.

Análisis estadístico

Un primero grupo de técnicas estadísticas fueron los análisis de fiabilidad de las escalas y subescalas utilizadas a través del Alfa de Cronbach, luego se llevaron a cabo análisis descriptivos de las variables del estudio; y, por último, para constatar la magnitud de la asociación y dirección de la relación entre las variables, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (ρ_{xy}) y Spearman (ρ).

Los análisis estadísticos se efectuaron con el programa SPSS 15 para Windows.

RESULTADOS

En la investigación realizada por Recio et al. (2007), el DSA mostró una buena consistencia interna en la muestra de chicos, con un alfa de Cronbach reportado de .92 para el total de la escala, para la subescala de sexismo hostil de .93 y para la subescala de sexismo benévolo de .70; en nuestro estudio, el coeficiente de alfa de Cronbach ha sido de .92, .89 y .85; respectivamente.

En lo concerniente al sexismo ambivalente, los participantes manifestaron una puntuación media de sexismo hostil hacia la mujer de $M=1.55$ y $DT=0.60$; en el nivel de sexismo benevolente, $M=2.39$ y $DT=0.90$; y en el sexismo ambivalente $M=1.88$ con una $DT=0.65$; lo que, en general, podría evaluarse como un nivel bajo de sexismo ambivalente.

El sexismo ambivalente presentó una muy fuerte correlación positiva con el sexismo hostil [$r=.92$; $n=114$, $p<.01$]; el sexismo benevolente [$r=.91$; $n=114$, $p<.01$] y en tercer lugar, hallamos una mediana relación positiva entre el sexismo benevolente y hostil [$r=.69$; $n=114$, $p<.01$].

La relación entre la edad y los tres tipos de sexismos fue investigada a través del coeficiente de correlación de Pearson y se determinó que no hubo una correlación estadísticamente significativa entre la edad y el sexismo hostil [$r=-.01$; $n=114$], benevolente [$r=-.01$; $n=114$] y ambivalente [$r=-.01$; $n=114$]. Con respecto a la relación entre el curso y los tres tipos de sexismos, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, no se halló una correlación estadísticamente significativa que asociara curso y sexismo hostil [$r=-.08$; $n=114$], benevolente [$r=-.06$; $n=114$] y ambivalente [$r=-.07$; $n=114$].

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

De acuerdo a los índices de fiabilidad del DSA, parece que hemos contado con un instrumento fiable para evaluar la detección de sexismo ambivalente hacia la mujer en nuestra muestra; esto conlleva



PSICOLOGÍA POSITIVA, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y REALIDAD ACTUAL

va a la necesaria aclaración de que también existe un sexismo ambivalente hacia el hombre, igualmente dividido en sexismo hostil y benevolente, como lo señalan Glick y Fiske (1999) y reconocer que hubiera sido muy interesante y enriquecedor para nuestro trabajo haber empleado algún instrumento que evaluara esta otra variable en nuestra muestra, lamentablemente no fue así debido a que no contamos con un cuestionario validado y estandarizado específicamente para la muestra de esta investigación; el antecedente más inmediato lo constituye el AMI utilizado para poblaciones de otras características (Lameiras y Rodríguez, 2003; Lameiras, Rodríguez y González, 2004; Lameiras, Rodríguez y Sotelo, 2001).

Congruentemente con la perspectiva de género que hemos elegido para nuestro trabajo y revisando la actividad heurística realizada al respecto, era de esperarse que el nivel de sexismo ambivalente (Ferrer y Bosch, 2000) y hostil (Cruz, Zempoaltécatl y Correa 2005) hacia la mujer en los participantes fuera bajo con relación a los puntajes en sexismo benevolente (Cruz et al., 2005); los resultados de nuestro estudio pusieron de manifiesto esto; sin embargo, el caso del sexismo benevolente es especial ya que las puntuaciones mayores confirman que esta forma de sexismo, con su imagen positiva de las mujeres, favorece la confusión y aceptación de este tipo de actitudes (Moya y Expósito, 2001); al sustentar creencias sexistas de tipo benévolo, se enfatiza el peligro que encierra este sexismo como sistema de justificación de actitudes sexistas, que bajo un tono afectivo positivo puede encubrir el sexismo más hostil, porque sigue considerando a la mujer de forma estereotipada y limitada a ciertos roles.

Por último, pudiera parecer esperable que la edad y curso en nuestros participantes estuvieran fuerte y negativamente relacionados con niveles de sexismo hostil hacia la mujer (Lameiras, 2002; Lameiras y Rodríguez, 2003); pero, a la luz de los resultados obtenidos, no tuvimos elementos estadísticos para afirmar que la variable curso o edad correlacionara negativamente con los niveles de sexismo hostil. En su investigación, Lameiras et al. (2004) hallaron una correlación negativa entre la edad y el sexismo hostil hacia la mujer, la cual se podría explicar desde una perspectiva histórica en la que se toman en cuenta tanto experiencias personales como el contexto histórico en el que la persona ha nacido y se ha desarrollado; así, éstas autoras señalan que, en su muestra, aquellos individuos nacidos en la década de 1960, cuando España estaba experimentando una serie de cambios sociales, políticos y económicos, pudieron verse influidos en la modificación de sus actitudes tradicionales hacia la mujer a favor de actitudes más liberales y positivas. Siguiendo estas ideas, quizá a los chicos de nuestra muestra no les afectó tanto esta variable porque han nacido y se han desarrollado en un contexto histórico-temporal donde el espíritu de la época (Dums y Moscovici, 1988) hace que cada vez más se reconozca y rechace el sexismo hostil, y donde las ideas de igualdad pudieran provocar que ellos, por convicción o por la moral dominante, lo rechacen o nieguen (Ferrer, Bosch, Ramis, Torres y Navarro, 2006b); además, tenemos otra variable cuyo peso en las correlaciones fue mayor: la educación. Esto, de acuerdo Ferrer et al. (2006a), hace difícil pensar que el sólo paso del tiempo o la experiencia acumulada sean suficientes como para modificar este tipo de creencias y actitudes.

En lo concerniente a la correlación negativa entre la variable curso y sexismo hostil, no tuvimos elementos estadísticos en la línea de lo hallado por Lameiras (2002) y Lameiras y Rodríguez (2003), donde el mayor nivel de educación se asoció a menores niveles de sexismo hacia la mujer o tolerancia hacia la violencia contra las mujeres en la pareja (Yoshioka, DiNoia y Ullah, 2001). Quizá estos resultados se debieron a que el nivel educativo puede verse reforzado por contenidos que favorezcan la igualdad entre los sexos y la intolerancia hacia la violencia contra la mujer, este fenómeno no estuvo incluido en esta investigación y por ello no se puede aceptar o rechazar la mediatización de dicha variable.

Respecto a las correlaciones entre las subescalas de sexismo hostil y de sexismo benevolente, éstas han sido entre sí positivas, lo que se encuentra en la misma tendencia con los resultados obtenidos con el DSA (Recio et al., 2007); el ASI (Expósito, Moya y Glick, 1998) o los trabajos de Lameiras y Rodríguez (2003) y Glick y Fiske (1996). Las correlaciones positivas halladas corroborarían el hecho de que ambas son formas de sexismo.



SEXISMO AMBIVALENTE EN ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Limitaciones del estudio

Es necesario un mayor tamaño de la muestra para ser representativa y que permita la generalización de los resultados así como la inclusión de un instrumento que evalúe la deseabilidad social en las respuestas de los participantes.

Implicaciones prácticas

Como otras investigaciones han señalado, existen formas de sexismo muy perjudiciales como el neo-sexismo (Garaigordobil y Durá, 2005) o el sexismo benévolo; ambas formas de sexismo presentan un reto a los programas de prevención e intervención porque deben hacer hincapié en su naturaleza sexista y su potente forma de legitimar, incluso entre las propias mujeres, creencias sexistas y el sistema patriarcal dominante (Dardenne, Dumont y Bollier 2007; Lameiras, 2002; Moya y Expósito, 2001) y, en algunos casos, la aceptación de conductas violentas en la pareja (Fincham, Cui, Braithwaite y Pasley, 2008).

Futuras líneas de investigación

Con respecto a la relación entre las diversas variables sería muy interesante incluir una variable como posible mediadora, por ejemplo: 1) el tipo de educación recibida y los modelos observados, que contribuyen también a predecir el sexismo y la tolerancia hacia la violencia contra las mujeres en la pareja, como sostienen Ferrer et al. (2006a,b); 2) los conocimientos sobre el tema, tanto en forma de asignaturas específicas como en forma de cursos, seminarios, u otras actividades así como el manejo de literatura especializada que contribuirían también a predecir el sexismo y las creencias hacia la violencia contra las mujeres en la pareja; y 3) la inclusión de ítems cualitativos que permitan a los participantes la atribución del origen y mantenimiento de actitudes y conductas dentro de la pareja (Poó y Vizcarra, 2008).

Por último, el sexismo ambivalente hacia el hombre es un dato necesario y complementario en el problema de la convivencia y discriminación entre sexos: ¿cómo se siente la mujer con respecto al hombre?, si los hombres han sido el grupo dominante y han detentado estructuras de poder en la sociedad y a su vez las mujeres se han sentido en desventaja y relegadas, es de esperarse que ellas alberguen simultáneamente creencias que perpetúen la dominación y, aunque la revancha no logra necesariamente la igualdad entre ambos sexos, al mismo tiempo guarden resentimientos por esta injusta situación (Del Prado y Bustillos, 2007). Por ello, además de investigar sobre las nuevas masculinidades (Fernández de Quero, 2007; Hernández et al., 2007; Lomas, 2007; Misael, 2007) y la detección de actitudes sexistas contra la mujer habría una pertinente necesidad de conocer más acerca de la formación de nuevas identidades femeninas (Jackson y Tinkler, 2007) o feminidades (Moya et al., 2002) y la existencia y magnitud de actitudes sexistas contra el hombre para tener una concepción más completa e integradora de los fenómenos en las relaciones hombre-mujer (Hamel, 2009) y llevar a cabo las acciones a las que haya lugar.

REFERENCIAS

- Andrés, A. y Redondo, S. (2007). Predicción de la violencia: entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia. *Papeles del Psicólogo. Revista del Colegio Oficial de Psicólogos*, 28(3), 157-173.
- Bel Bravo, M.A. (1998). *La mujer en la historia*. Madrid: Ediciones Encuentro.
- Cruz, C., Zempoaltécatl, V. y Correa, F. (2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: Validación del cuestionario del sexismo ambivalente. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 10(2), 381-395.
- Chapleau, K.M., Oswald, D.L. y Russell, B.L. (2007). How ambivalent sexism toward women and men support rape myth acceptance. *Sex Roles*, 5, 131-136.
- Dardenne, B., Dumont, M. y Bollier, T. (2007). Insidious dangers of benevolent sexism: Consequences for women's performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93(5), 764-779.



PSICOLOGÍA POSITIVA, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y REALIDAD ACTUAL

- Del Prado, M. y Bustillos, A. (2007). Benevolent sexism toward men and women: Justification of the traditional system and conventional gender roles in Spain. *Sex Roles*, 57, 607-614.
- Delgado, C. y Martín, M. (2005). El arraigo de falsas creencias sobre violencia de género. En T. Sánchez (Coord.). *Maltrato de género, infantil y de ancianos* (pp. 249-266). Salamanca: Publicaciones de la Universidad Pontificia de Salamanca.
- Dums, M. y Moscovici, S. (1988). Innovación e influencia de las minorías. En S. Moscovici. *Psicología Social, Tomo I* (pp.71-116). Barcelona: Paidós.
- Eagly, A.H. y Chaiken, S. (1993). *The psychology of attitudes*. San Diego: Harcourt Brace Janovich.
- Espinar, E. (2006). *Violencia de Género y procesos de empobrecimiento*. Córdoba: Universidad de Córdoba. Servicio de publicaciones.
- Expósito, F., Moya, M., y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13, 159-169.
- Fernández de Quero, J. (2007). La necesidad del hombre nuevo o, mejor aún, ¿su desaparición? *Sexpol*, 76, 4-8.
- Ferrer, V.A. y Bosch, E. (2000). Violencia de género y misoginia: reflexiones psicosociales de un posible factor explicativo. *Papeles del psicólogo*, 75, 13-19.
- Ferrer, V.A., Bosch, E., Ramis, M.C. y Navarro, C. (2006a). Las creencias y actitudes sobre la violencia contra las mujeres en la pareja: Determinantes sociodemográficos, familiares y formativos. *Anales de Psicología*, 22(2), 251-259.
- Ferrer, V.A., Bosch, E., Ramis, M.C., Torres, G., y Navarro, C. (2006b). Violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios/as. *Psicothema*, 18, 359-366.
- Fincham, F.D., Cui, M., Braithwaite, S. y Pasley, K. (2008). Attitudes toward intimate partner violence in dating relationships. *Psychological Assessment*, 20(3), 260-269.
- Garaigordobil, M. y Durá, N. (2005). Neosexismo en adolescentes de 14 a 17 años: relaciones con autoconceptoautoestima, personalidad, psicopatología, problemas de conducta y habilidades sociales. *Clínica y Salud*, 17(2), 127-149.
- García-Mina, A. (2003). La vida en la existencia de una mujer maltratada. En A. García-Mina y M. Carrasco Galán (Eds.). *Violencia y género* (pp. 37-52). Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Servicio de Publicaciones.
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
- Glick, P. y Fiske, S. (1999). The Ambivalence toward Men Inventory: Differentiating hostile and benevolent beliefs about men. *Psychology of Women Quarterly*, 23, 519-536.
- Glick, P., Diebold, J., Bailey-Werner, B. y Zhu, L. (1997). The two faces of Adam: Ambivalent sexism and polarized attitudes toward women. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 23, 1323-1334.
- Glick, P., Sakalli, N., Ferreira, M., De Souza, M. (2002). Ambivalent sexism and attitudes toward wife abuse in Turkey and Brazil. *Psychology of Women Quarterly*, 26(4), 292-297.
- Glick, P., Lameiras, M., Fiske, S., Eckes, T., Masser, B., Volpato, Ch., Manganelli, A., Pek, J., Huang, L., Sakalli, N., Castro, Y., D'Avila, M., Willemsen, T., Brunner, A., Six-Materna, I. y Wells, R. (2004). Bad but Bold: Ambivalent attitudes toward men predict gender inequality in 16 nations. *Journal of Personality and-Social Psychology*, 86(5), 713-728.
- Hamel, J. (2009). Toward a Gender-Inclusive conception of Intimate Partner Violence. Research and theory: Part 2 – New directions. *International Journal of Men's Health*, 8(1), 41-59.
- Hernández, F., Vidiella, J., Herraiz, F. y Sancho, J.M. (2007). El papel de la violencia en el aprendizaje de las masculinidades. *Revista de Educación*, 342, 103-125.
- Jackson, C. y Tinkler, P. (2007). 'Ladettes' and 'Modern Girls': 'troublesome' young femininities. *The Sociological Review*, 55(2), 251-272.
- Krahé, B., Bieneck, S. y Scheinberger-Olwig, R. (2007). The role of Sexual scripts in sexual aggression and victimization. *Journal of Sex Research*, 44(4), 316-327.

**SEXISMO AMBIVALENTE EN ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA**

- Lameiras, M. (2002). El sexismo y sus dos caras: De la hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de Sexología*, 8, 91-102.
- Lameiras, M. (Dir.), Rodríguez, Y. y Calado, M. (2002), *Evaluación y estereotipos de género en docentes no universitarios/as*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as. *Acción psicológica*, 2(2), 131-136.
- Lameiras, M., Rodríguez, Y. y Calado, M. (2006). El neosexismo y diferencias de género en las metas de trabajo. *Revista de psicología social*, 21(3), 223-228.
- Lameiras, M., Rodríguez, Y. y González, M. (2004). Evolution of hostile sexism and benevolent sexism in a Spanish sample. *Social Indicators Research*, 66, 197-211.
- Lameiras, M., Rodríguez, Y. y Sotelo, M. (2001): Sexism and racism in a Spanish sample of secondary school students. *Social Indicators Research*, 54(3), 309-328.
- Lomas, C. (2007). ¿La escuela es un infierno? Violencia escolar y construcción cultural de la masculinidad. *Revista de Educación. Madrid*, 342, 83-101.
- López, E. (2004). La figura del agresor en la violencia de género: características personales e intervención. *Papeles del Psicólogo*, 25(88), 31-38.
- López, F. y Fuertes, A. (1999). *Para comprender la sexualidad*. Navarra: EVD.
- Misael, O. (2007). Estudios sobre masculinidades. Aportes desde América Latina. *Revista de Antropología Experimental*, 7(12), 153-160.
- Moya, M. y Expósito, F. (2001). Nuevas formas, viejos intereses. Neosexismo en varones españoles. *Psicothema*, 13(4), 643-649.
- Moya, M., Páez, D., Glick, P., Fernández, I., Poeschl, G. (2002). Sexismo, masculinidad-feminidad y factores culturales. *Revista Española de Motivación y Emoción*, 3, 127-142.
- Póo, A.M., y Vizcarra, M.B. (2008) Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia psicológica*, 26(1), 81-88.
- Recio, P, Cuadrado, M.I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19(3), 522-528.
- Rey, C.A. (2008). Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo Una revisión de la literatura. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 26(2), 227-241.
- Yoshioka, M., DiNoia, J. y Ullah, K. (2000). Attitudes toward marital violence. *Violence against Women*, 7(8), 900-926.
- Yuste, C. (2007). Violencia sexual: Un enfoque transcultural y de género. *Sexpol*, 76, 18-21.

Fecha de recepción: 3 de febrero de 2010

Fecha de admisión: 19 de marzo de 2010