

Ciber-violencia en parejas de jóvenes universitarios durante la pandemia por COVID-19 (Cyber dating violence in college students during pandemic due COVID-19).

Rojas-Solís, J. L., Guzmán-Toledo, R.M., Sarquiz-Garcia, G.C., García-Ramírez, F.D. y Hernández-Cruz, S.

Cita:

Rojas-Solís, J. L., Guzmán-Toledo, R.M., Sarquiz-Garcia, G.C., García-Ramírez, F.D. y Hernández-Cruz, S. (2021). *Ciber-violencia en parejas de jóvenes universitarios durante la pandemia por COVID-19 (Cyber dating violence in college students during pandemic due COVID-19)*. *Eureka*, 18 (2), 227-243.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/64>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ppxs/r7c>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Ciber-violencia en parejas de jóvenes universitarios durante la pandemia por COVID-19

Cyber dating violence in college students during pandemic due COVID-19

Investigador Titular: José Luis Rojas-Solís [1]

Investigadores auxiliares: Rosa María Guzmán-Toledo, Guadalupe del Carmen Sarquiza-García, Fania Denisse García-Ramírez y Saúl Hernández-Cruz
Facultad de Psicología
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Mexico.

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”²

Recibido: 01/04/2021

Aceptado: 28/05/2021

Resumen

La presente investigación exploratoria analiza factores asociados a la ciber-violencia en la pareja en una muestra seleccionada no probabilísticamente y mediante la técnica bola de nieve de 307 estudiantes universitarios mexicanos durante la pandemia por COVID-19. Los análisis estadísticos señalaron, para ambos sexos, un alto acuerdo en el apego seguro, así como una alta prevalencia de Celos y Vigilancia hacia la pareja, una bidireccionalidad en el control, así como una correlación significativa entre Celos y el Control cometido y sufrido. En tanto que en la submuestra femenina se halló una asociación de apego Ansioso con Vigilancia electrónica, Control cometido y Apego seguro; finalmente, en los varones, se encontró una correlación negativa entre apego evitante y control sufrido. Se discuten los hallazgos a la luz de una perspectiva interaccional de la violencia señalando posibles implicaciones prácticas y la necesidad de más estudios sobre el fenómeno durante y después de la pandemia.

Palabras clave: COVID-19; Ciber-violencia en pareja; Factores asociados; Universitarios.

Abstract

The present research aims to explore and analyze the factors associated with CDV in a sample of 307 Mexican college students, during the COVID-19 pandemic. In both sexes, a high agreement in secure attachment was found, as well as a high prevalence of Jealousy and Vigilance towards the partner, a bidirectionality in control, as well as a significant correlation between Jealousy and Committed and suffered Control.

[1] Correspondencia puede ser remitida a joseluis.rojas@correo.buap.mx Dr. José Luis Rojas-Solís, Profesor-Investigador, Facultad de Psicología, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México).

²Correspondencia remitir a: revistacientificaeureka@gmail.com o norma@tigo.com.py “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”, de Asunción-Paraguay.

In females, an association of Anxious attachment was found with Electronic Vigilance Committed Control and Secure Attachment; and finally; in the other hand, males showed a negative correlation between avoidant attachment and suffered control. The findings are discussed in the light of an interactional perspective of violence, pointing out the possible practical implications, as well as the need for future studies that delve into the phenomenon during the pandemic.

Keywords: COVID-19; Cyber Dating Violence; Associated factors; University students.

La ciber-violencia en la pareja (Cyber Dating Violence; CDV) es un conjunto de comportamientos insistentes en una persona, cuyo objetivo es controlar, deteriorar y/o causar un daño a su pareja (Borrajo et al., 2015b). Las conductas de CDV abarcan desde el control a través de las redes sociales, la propagación de secretos o informaciones comprometidas, las amenazas, hasta los insultos públicos o privados a través de las TICs (Gámez-Guadix et al., 2018). Se trata de una manifestación de la violencia que presenta altos niveles de prevalencia según estudios internacionales (Borrajo et al., 2015a).

Ahora bien, en cuanto a los factores asociados a la CDV destaca el apego, el cual se define como el resultado de una agrupación de patrones de conducta caracterizadas y parcialmente predeterminadas, que se desarrollan en el ambiente cotidiano durante los primeros meses de vida, estas tienen el efecto de mantener al niño en una relación cercana con su figura materna (Bowlby, 1982). Es así como dependiendo de la manera en que haya sido la relación del niño con su cuidador primario el apego adulto puede clasificarse en tres tipos (Ortiz et al., 2002):

1) Apego seguro, el cual se caracteriza principalmente por expresar tranquilidad, seguridad, cercanía, confianza, intimidad emocional con la pareja, lo que genera satisfacción en la relación; 2) apego ansioso, que hace referencia a la ansiedad por el abandono de la pareja, por tanto, la persona aporta sentimientos negativos a la relación, se percibe inferior ante su pareja provocando conflictos y rupturas, se necesita la confirmación frecuente de afecto y compromiso; 3) apego evitante, se distingue por el conflicto que causa la cercanía e intimidad de la pareja, la persona prefiere no involucrarse emocionalmente porque piensa que en algún momento algo saldrá mal en la relación y toma como precaución el distanciamiento afectivo (Márquez et al., 2009). En congruencia con lo anterior, la Teoría del apego representa un marco conceptual apto para dar explicación al vínculo existente entre las relaciones afectivas de pareja y la violencia (Guzmán-González et al., 2014).

En ese mismo orden de ideas se pueden mencionar otros factores asociados como la percepción de la infidelidad en redes sociales, al respecto es preciso aclarar que para efectos de esta investigación se considerará únicamente la infidelidad en las redes sociales, definida como un desarrollo en el que una persona implicada en una relación de compromiso tiene comunicación por medio de conversaciones electrónicas realizadas a través de redes sociales (Twitter, WhatsApp, Facebook, plataformas de citas, etc.) con el fin de tener contacto emocional y/o sexual con una persona que no es la pareja primaria (López-Figueroa y González-Rivera, 2019). Así pues, es importante mencionar que el valor otorgado a la infidelidad está sujeto al punto de vista de cada cultura que se ha mantenido de generación en generación, de tal forma que en algunas sociedades se ve cómo una falta grave, mientras que en otras no está interpretado necesariamente como una ruptura de reglas (Hernández et al., 2018).

En ese tenor, se localizan los celos, los cuales se definen como el temor que puede ocasionarse si la pareja llegara a elegir a otra persona, produciendo así un gran dolor; dicho temor ocasiona una pérdida de control y deseos de mantener vigilado continuamente al otro (Retana y Sánchez, 2005).

Finalmente, se sitúa la vigilancia electrónica en redes sociales la cual se refiere a un conjunto de estrategias para supervisar el comportamiento de la pareja en tal contexto. Este no es un tema nuevo, prevalece la evidencia de la necesidad de vigilar a la pareja ya sea leyendo, revisando y/o mirando las actividades, fotografías actualizaciones y amistades en sus redes sociales (García, 2019).

Añadido a lo anterior, se debe mencionar que el actual confinamiento derivado de la aparición del virus SARS-CoV-2 (COVID-19) en Wuhan, China a finales del 2019, ha traído consigo una serie de consecuencias fisiológicas y psicológicas en adolescentes y jóvenes (Espada et al., 2020; Lorenzo-Ruíz et al., 2020). Sin embargo, la información que se tiene para realizar estudios que estén relacionados con el COVID-19, específicamente con el impacto psicológico en la población en general es escasa (Urzúa et al., 2020).

En este contexto, uno de los aspectos observables de la contingencia sanitaria es que la comunicación en su mayoría está siendo a través de medios tecnológicos por lo que se ha modificado la forma en la que las personas se desenvuelven en las relaciones de pareja (novio/a, free, amigo/a con derechos, quedante, ligue, crush, etc.), cabe aclarar que puede o no ser de manera negativa, ya que no se cuenta con estudios que versen sobre la relación entre la contingencia sanitaria y el fenómeno de CDV.

Por consecuencia, sería preciso realizar una investigación encausada al tema con el fin de obtener una visión más certera de cómo se llevan a cabo estas dinámicas violentas y su relación con los factores asociados antes mencionados durante la contingencia.

Es así como se hipotetiza que 1) se encontrarán diferencias significativas por sexo en los factores asociados en la CDV; 2) se hallarán correlaciones significativas entre el Control cometido y el Control sufrido (Gámez-Guadix et al., 2018); por otro lado, se espera 3) que el Control sufrido en la CDV estará asociado con la Vigilancia electrónica (Borrajo et al., 2015b); mientras que 4) el factor celos se asociará significativamente con el Control cometido y sufrido en la CDV (Borrajo et al., 2015a). Y, por último, se supuso 5) una correlación positiva y significativa en mujeres entre estilo de Apego ansioso y Vigilancia electrónica (García, 2019). Con motivo de lo anterior, el objetivo principal de este estudio es explorar y analizar los factores asociados al fenómeno de CDV durante la contingencia por COVID-19 en una muestra de universitarios mexicanos.

MÉTODO

Participantes

La muestra fue seleccionada de manera no probabilística y por medio de la técnica de bola de nieve. Inicialmente se encontró constituida por 427 participantes, sin embargo, tras aplicar los siguientes criterios de inclusión: 1) ser estudiante mexicano(a), 2) tener entre 18 y 30 años, 3) que indicaran tener o haber tenido una relación de pareja (novio/a, amigo/a con derechos, quedante, crush, etc.) durante el confinamiento causado por la pandemia del COVID-19, y 4) no vivir con su pareja; así fue como la muestra final constó de 307 universitarios de los cuales 237 (77.19%) fueron mujeres y 70 (22.80%) fueron hombres.

Instrumentos

Datos sociodemográficos e información respecto a la relación de pareja, conformado por 12 ítems tanto de opción múltiple como de respuesta abierta que recabaron información sobre la edad, sexo, estado de procedencia, nivel educativo cursado actualmente, el número de parejas que han tenido, si actualmente cuentan o no con una relación de pareja, sexo de la pareja, duración en meses de la relación, tipo de relación (novio/a, amigo/a con derechos, quedante, crush, etc.), tiempo que pasa con su pareja tanto de manera presencial como virtual durante el confinamiento.

Cyber Dating Abuse Questionnaire (CDAQ; Borrajo et al., 2015b), validada para población mexicana por Hidalgo-Rasmussen (2020). La escala evalúa la CDV dentro de la relación de pareja, se compone de dos factores: control (p. ej.: “Mi pareja o expareja ha utilizado las nuevas tecnológicas para controlar donde he estado y con quien”) y agresión directa (v. gr.: “Mi pareja o expareja ha difundido secretos y/o informaciones comprometidas sobre mí a través de las nuevas tecnologías”), cada uno de estos mide la perpetración y victimización de la violencia a través de los medios tecnológicos y redes sociales en las relaciones de pareja; para efectos de este estudio sólo se ha incluido el factor de control. Consta de 20 ítems de doble naturaleza, con una opción de respuesta tipo Likert de seis puntos que va desde 1=Nunca (no ha pasado en nuestra relación) hasta 6=Casi siempre (ha ocurrido más de veinte veces); a mayor puntuación mayor frecuencia de control/agresión directa sufrido(a) y/o cometido(a). La fiabilidad reportada por el autor fue de .97.

Escala de apego adulto, la cual fue construida para población mexicana por Márquez et al. (2009), utilizando para el presente estudio la versión modificada por García (2019), que evalúa los tipos de apego y la inclinación hacia los lazos emocionales entre el ser humano. El instrumento es multifactorial y está conformado por 17 reactivos, los cuales se evalúan por medio de una opción de respuesta tipo Likert de cinco puntos de anclaje: 1=Totalmente de acuerdo, hasta 5=Totalmente en desacuerdo. Las dimensiones de la escala son: apego evitante, apego ansioso y apego seguro. A menor puntuación mayor acuerdo sobre el tipo de apego correspondiente según el factor. Los índices de fiabilidad señalados para este instrumento oscilan entre .79 y .87.

Escala de percepción de la infidelidad en las Redes Sociales (EPIRS), desarrollada y validada para población puertorriqueña por López-Figueroa y González-Rivera (2019), la cual evalúa la percepción de las personas sobre las conductas que son consideradas infidelidad en las redes sociales. El instrumento es unifactorial y consta de 12 ítems evaluados con una escala de respuesta tipo Likert de cuatro puntos: 1=Totalmente en desacuerdo a 4=Totalmente de acuerdo. Una mayor puntuación significa un mayor acuerdo con las conductas de infidelidad practicadas por parte de la pareja. La fiabilidad reportada para esta escala es de .98.

Escala de adicción del amor, construida y validada para población mexicana por Retana y Sánchez (2005), compuesta por 66 reactivos con opción de respuesta tipo Likert con cinco puntos de anclaje: 1=Totalmente en desacuerdo a 5=Totalmente de acuerdo. Originalmente la escala contempla diez factores importantes para el reconocimiento de lo que los autores denominan “adicción al amor”, los cuales son: la dependencia, la necesidad apremiante, el alivio, los celos, la fisiología, los pensamientos negativos, la no adicción, el cuidado a la relación, la obsesión y la resistencia. Para efectos de este estudio se ha tomado únicamente el factor celos que consta de cuatro ítems. De este modo, una mayor puntuación refiere un mayor acuerdo en la conducta de celos hacia la pareja. Los autores del instrumento indican una fiabilidad de .75 en la dimensión utilizada.

Escala de Vigilancia Electrónica Interpersonal para los sitios de redes sociales (EVEIRS; Tokunaga, 2011), validada para población mexicana por Morales (2017) y modificada por García (2019); la cual mide la vigilancia sobre el comportamiento de una persona en las redes sociales. El instrumento unifactorial está compuesto por 11 reactivos, los cuales son evaluados con una respuesta tipo Likert de cinco puntos: 1=Totalmente en desacuerdo a y 5=Totalmente de acuerdo; a mayor puntuación mayor acuerdo con respecto al nivel de vigilancia hacia la pareja. Los índices de alfa reportados en esta escala fueron de .88.

Diseño

Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y ex post facto, con alcances exploratorios, descriptivos y correlacionales.

Procedimiento

Tomando en cuenta la contingencia sanitaria actual, se utilizó la técnica bola de nieve, puesto que el formulario fue enviado por varios participantes a sus grupos inmediatos y al mismo tiempo se publicó en diversos grupos de Facebook para que fuera contestado por las personas interesadas que cumplieran con los criterios previamente establecidos para participar en la presente investigación. La encuesta se difundió a través de redes sociales la cual se contestó vía online en la plataforma de Google Forms, requiriendo un promedio de tiempo de 12 minutos.

Aspectos éticos

Previo a responder el cuestionario se recalcó el anonimato, la confidencialidad de los datos obtenidos y la participación voluntaria, a través de un ítem que otorgaba la opción de seguir con el formulario o de abandonarlo. En la primera parte de la encuesta se presentaron los objetivos y naturaleza de la investigación, así como el consentimiento informado tanto en formato breve como extenso. Finalmente, en el último ítem del formulario se puso a disposición de los participantes ayuda psicológica en caso de que fuera requerida por motivos del estudio.

Todo lo anterior se realizó acorde con los lineamientos establecidos por la Asociación Mexicana de Psicología (2009), el Código Ético de Helsinki (Comisión Nacional de Bioética, 2013) y el Código Ético de la APA (2017). No se otorgó compensación económica por la participación.

Análisis de datos

En primer lugar, se realizaron los análisis descriptivos en los que se calculó la confiabilidad de los instrumentos por medio del índice de Alfa de Cronbach (α) y la normalidad de los datos por medio del test de Kolmogorov-Smirnov. Se obtuvieron las medidas de tendencia central de las características sociodemográficas de la muestra, así como de las escalas y subescalas utilizadas; acto seguido, se obtuvo la distribución de frecuencias por ítem. Por último, para los análisis inferenciales se realizaron pruebas no paramétricas, debido a la anormalidad en los datos, en donde se obtuvieron diferencias por sexo a través de la prueba de U de Mann-Whitney; y correlaciones por medio del índice de Spearman (ρ). Se utilizó para todo ello el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 21.

RESULTADOS

Los resultados reflejaron que las subescalas en general obtuvieron fiabilidades altas, a excepción de la subescala de apego evitante en la muestra de varones. Ahora bien, a partir de los valores mínimos y máximos, destaca un alto acuerdo en el apego seguro y puntuaciones altas en las escalas de celos y vigilancia electrónica, y en contra parte se situó la percepción de la infidelidad en las redes sociales (véase en Tabla 1).

Tabla 1

Análisis de fiabilidad y principales estadísticos descriptivos

		α	$K-S$	\bar{X}	Md	DT	Mín	Máx
Edad	Total	-	-	20.87	20.00	1.92	18	30
	Mujeres	-	-	20.79	20.00	1.93	18	30
	Hombres	-	-	21.16	21.00	1.87	18	29
Control Sufrido	Total	.93	.00	1.62	1.22	.98	1.00	6.00
	Mujeres	.93	.00	1.62	1.22	1.01	1.00	6.00
	Hombres	.91	.00	1.61	1.22	.85	1.00	5.33
Control Cometido	Total	.92	.00	1.49	1.22	.81	1.00	6.00
	Mujeres	.92	.00	1.52	1.22	.87	1.00	6.00
	Hombres	.87	.00	1.39	1.16	.60	1.00	3.56
Apego Evitante	Total	.79	.00	4.29	4.60	.78	1.40	5.00
	Mujeres	.80	.00	4.22	4.40	.82	1.40	5.00
	Hombres	.68	.00	4.54	4.70	.55	2.40	5.00
Apego Ansioso	Total	.86	.00	3.44	3.50	1.02	1.00	5.00
	Mujeres	.87	.00	3.37	3.50	1.03	1.00	5.00
	Hombres	.84	.00	3.68	3.83	.94	1.50	5.00
Apego Seguro	Total	.87	.00	1.90	1.66	.83	1.00	5.00
	Mujeres	.88	.00	2.00	1.83	.88	1.00	5.00
	Hombres	.76	.00	1.59	1.41	.54	1.00	3.00
Percepción de la Infidelidad en redes sociales	Total	.96	.00	1.64	1.33	.78	1.00	4.00
	Mujeres	.96	.00	1.59	1.25	.76	1.00	4.00
	Hombres	.97	.00	1.80	1.37	.83	1.00	4.00
Celos	Total	.81	.00	4.22	4.50	.76	1.50	5.00
	Mujeres	.82	.00	4.19	4.50	.78	1.50	5.00
	Hombres	.77	.00	4.33	4.50	.69	2.75	5.00
Vigilancia Electrónica	Total	.88	.00	4.07	4.09	.57	1.09	5.00
	Mujeres	.89	.00	4.10	4.09	.59	1.09	5.00
	Hombres	.84	.00	3.98	3.90	.48	3.00	5.00

Nota: Elaboración propia, α =Alfa de Cronbach, $K-S$ =Kolmogorov-Smirnov, \bar{X} =media, Md =mediana, DT =desviación estándar, $Mín$ =mínimo, $Máx$ =Máximo.

En cuanto a las diferencias por sexo, las mujeres señalaron puntuaciones más altas que los hombres en las variables de apego seguro y vigilancia electrónica; mientras que los varones obtuvieron mayores puntajes en las subescalas de apego evitante, apego ansioso y percepción de la infidelidad (véase en Tabla 2).

Tabla 2*Diferencias por sexo*

		<i>n</i>	<i>Rango</i>	<i>U</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>P_{sest}</i>																																																																																			
Control	Mujeres	237	152.35	7903.500	-.623	.533	-.035	.476																																																																																			
Sufrido	Hombres	70	159.59						Control	Mujeres	237	156.63	7671.000	-.988	.323	-.056	.462	Cometido	Hombres	70	145.09	Apego	Mujeres	237	146.91	6614.500	-2.617	.009	-.149	.398	Evitante	Hombres	70	178.01	Apego	Mujeres	237	147.90	6848.500	-2.220	.026	-.126	.412	Ansioso	Hombres	70	174.66	Apego	Mujeres	237	162.90	6186.500	-3.245	.001	-.185	.372	Seguro	Hombres	70	123.88	Percepción de la Infidelidad en redes sociales	Mujeres	237	147.30	6706.500	-2.447	.014	-.139	.404	Hombres	70	176.69	Celos	Mujeres	237	150.44	7450.500	-1.312	.190	-.074	.449	Hombres	70	166.06	Vigilancia Electrónica	Mujeres	237	160.80	6682.500	-2.475	.013
Control	Mujeres	237	156.63	7671.000	-.988	.323	-.056	.462																																																																																			
Cometido	Hombres	70	145.09						Apego	Mujeres	237	146.91	6614.500	-2.617	.009	-.149	.398	Evitante	Hombres	70	178.01	Apego	Mujeres	237	147.90	6848.500	-2.220	.026	-.126	.412	Ansioso	Hombres	70	174.66	Apego	Mujeres	237	162.90	6186.500	-3.245	.001	-.185	.372	Seguro	Hombres	70	123.88	Percepción de la Infidelidad en redes sociales	Mujeres	237	147.30	6706.500	-2.447	.014	-.139	.404	Hombres	70	176.69	Celos	Mujeres	237	150.44	7450.500	-1.312	.190	-.074	.449	Hombres	70	166.06	Vigilancia Electrónica	Mujeres	237	160.80	6682.500	-2.475	.013	-.141	.402	Hombres	70	130.96								
Apego	Mujeres	237	146.91	6614.500	-2.617	.009	-.149	.398																																																																																			
Evitante	Hombres	70	178.01						Apego	Mujeres	237	147.90	6848.500	-2.220	.026	-.126	.412	Ansioso	Hombres	70	174.66	Apego	Mujeres	237	162.90	6186.500	-3.245	.001	-.185	.372	Seguro	Hombres	70	123.88	Percepción de la Infidelidad en redes sociales	Mujeres	237	147.30	6706.500	-2.447	.014	-.139	.404	Hombres	70	176.69	Celos	Mujeres	237	150.44	7450.500	-1.312	.190	-.074	.449	Hombres	70	166.06	Vigilancia Electrónica	Mujeres	237	160.80	6682.500	-2.475	.013	-.141	.402	Hombres	70	130.96																					
Apego	Mujeres	237	147.90	6848.500	-2.220	.026	-.126	.412																																																																																			
Ansioso	Hombres	70	174.66						Apego	Mujeres	237	162.90	6186.500	-3.245	.001	-.185	.372	Seguro	Hombres	70	123.88	Percepción de la Infidelidad en redes sociales	Mujeres	237	147.30	6706.500	-2.447	.014	-.139	.404	Hombres	70	176.69	Celos	Mujeres	237	150.44	7450.500	-1.312	.190	-.074	.449	Hombres	70	166.06	Vigilancia Electrónica	Mujeres	237	160.80	6682.500	-2.475	.013	-.141	.402	Hombres	70	130.96																																		
Apego	Mujeres	237	162.90	6186.500	-3.245	.001	-.185	.372																																																																																			
Seguro	Hombres	70	123.88						Percepción de la Infidelidad en redes sociales	Mujeres	237	147.30	6706.500	-2.447	.014	-.139	.404	Hombres	70	176.69	Celos	Mujeres	237	150.44	7450.500	-1.312	.190	-.074	.449	Hombres	70	166.06	Vigilancia Electrónica	Mujeres	237	160.80	6682.500	-2.475	.013	-.141	.402	Hombres	70	130.96																																															
Percepción de la Infidelidad en redes sociales	Mujeres	237	147.30	6706.500	-2.447	.014	-.139	.404																																																																																			
	Hombres	70	176.69						Celos	Mujeres	237	150.44	7450.500	-1.312	.190	-.074	.449	Hombres	70	166.06	Vigilancia Electrónica	Mujeres	237	160.80	6682.500	-2.475	.013	-.141	.402	Hombres	70	130.96																																																											
Celos	Mujeres	237	150.44	7450.500	-1.312	.190	-.074	.449																																																																																			
	Hombres	70	166.06						Vigilancia Electrónica	Mujeres	237	160.80	6682.500	-2.475	.013	-.141	.402	Hombres	70	130.96																																																																							
Vigilancia Electrónica	Mujeres	237	160.80	6682.500	-2.475	.013	-.141	.402																																																																																			
	Hombres	70	130.96																																																																																								

Nota: *n*=Submuestra, *Rango*=Rango promedio, *U*=Valor experimental *U* de Mann-Whitney, *Z*=Aproximación por lo normal, *p*=Significación bilateral, *r*=Tamaño del efecto, *P_{sest}*=subíndice

Por último, se realizó la asociación entre variables en la muestra dividida por sexos a través del análisis de rho Spearman (véase en Tabla 3), en la submuestra femenina se observó una asociación entre Control sufrido y Control cometido ($\rho=.695^{**}$, $p<0.01$), así como también con Apego seguro ($\rho=.277^{**}$, $p<0.01$). Respecto a la variable Control cometido se relacionó de manera positiva con Apego seguro ($\rho=.222^{**}$, $p<0.01$). Referente a la subescala de Apego ansioso se conectó positivamente con Vigilancia electrónica ($\rho=.257^{**}$, $p<0.01$). Sin embargo, los análisis también arrojaron correlaciones significativas negativas para esta submuestra, en el caso de Celos con Control sufrido ($\rho=-.386^{**}$, $p<0.01$) y con Control cometido ($\rho=-.386^{**}$, $p<0.01$).

En lo referente a la submuestra de hombres se refleja una relación significativa positiva entre Control sufrido y Control cometido ($\rho=.706^{**}$, $p<0.01$), al igual que la primera variable con Apego seguro ($\rho=.251^*$, $p<0.05$) y Apego ansioso se asoció positivamente con Vigilancia electrónica en redes sociales ($\rho=.245^*$, $p<0.05$). Finalmente, en las correlaciones negativas y significativas se halló la asociación de la variable Celos con Control cometido ($\rho=-.517^{**}$, $p<0.01$) y con Control sufrido ($\rho=-.325^{**}$, $p<0.01$).

Tabla 3

Análisis de correlación por sexo entre los factores asociados de la CDV.

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	-	.706**	-.193	-.160	.251*	-.146	-.325**	-.165
2	.695**	-	-.120	-.356**	.145	-.219	-.517**	-.189
3	-.268**	-.149*	-	.283*	-.461**	-.202	.215	.270*
4	-.174**	-.245**	.168**	-	-.319**	.018	.614**	.245*
5	.277**	.222**	-.476**	-.328**	-	.096	-.277*	-.186
6	-.081	-.134*	-.257**	.204**	.120	-	.007	.035
7	-.262**	-.386**	.152*	.580**	-.280**	.205**	-	.326**
8	-.057	-.087	.070	.257**	-.033	.099	.383**	-

Nota: Elaboración propia, superior a la diagonal se representa las asociaciones de las variables en la muestra de hombres (n), inferior a la diagonal se encuentra la asociación en la muestra de mujeres (n). 1=Control sufrido, 2=Control cometido, 3=Apego evitante, 4=Apego ansioso, 5=Apego seguro, 6=Percepción de la infidelidad, 7=Celos, 8=Vigilancia electrónica. ** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

DISCUSIÓN

Derivado de los análisis descriptivos, se halló que tanto mujeres como hombres reportaron haber tenido alto acuerdo con las conductas de Celos hacia sus parejas, dichos hallazgos concuerdan con la investigación realizada por Garrido et al. (2020), quienes encontraron datos similares en ambos sexos, puesto que se trata de conductas que requieren atención debido a que pueden favorecer aspectos indeseables en la pareja.

Por otra parte, los resultados mostraron un nivel elevado de Vigilancia electrónica en ambos sexos, los cuales contrastan con lo obtenido por Jaen-Cortés et al. (2017), quienes hallaron una prevalencia mayor en la submuestra de varones. Con respecto a ello, es importante considerar que la vigilancia electrónica posee dos polos opuestos, en el primero se busca la cercanía en la relación cuando esta va iniciando y en el segundo surge una necesidad de saber constantemente lo que hace la pareja, provocando conflictos y desconfianza (García, 2019); es así como podría plantearse que a partir del contexto de la contingencia sanitaria, el uso de las redes sociales en jóvenes haya podido aumentar considerablemente, incrementando a su vez la posibilidad de la vigilancia electrónica al no pasar tanto tiempo de manera presencial con la pareja y desear estar en contacto permanente con esta de manera directa o indirectamente.

Por otra parte, de acuerdo con la primera hipótesis, se esperaba encontrar diferencias por sexo en los factores asociados a la CDV, esta fue aceptada concordando con los datos de la investigación de Durán y Martínez-Pecino (2015) donde se señaló una mayor perpetración de control por parte de las mujeres hacia sus parejas. Es importante mencionar que estos datos se oponen a lo encontrado por González et al. (2020), donde no se encontraron diferencias por sexo.

Ahora bien, a la luz de los resultados obtenidos se aceptó la segunda hipótesis (“se hallarán correlaciones significativas entre el control cometido y el control sufrido”) pues se identificó dicha asociación en ambos sexos, dicho hallazgo se encuentra en la misma línea de estudio de diversos autores que enfatizan la bidireccionalidad de esta problemática (Alegría y Rodríguez, 2015; Gámez-Guadix et al., 2018; Piquer et al. 2017; Reed et al. 2017); en este mismo tenor es importante resaltar la posible normalización de la CDV por ambas partes de la pareja (Martín et al. 2016), la cual también se ha visto posiblemente favorecida por una mayor interacción online como consecuencia del confinamiento.

Por otro lado, la tercera hipótesis fue rechazada al no hallarse una relación significativa entre Control sufrido y Vigilancia electrónica, contrario a lo señalado por Borrajo et al. (2015b) en donde se encontró que el Control deriva conductas relacionadas a la Vigilancia hacia la vida privada de la pareja (p. ej.: el control de las últimas conexiones en aplicaciones como WhatsApp).

Ahora bien, en el caso de la cuarta hipótesis (“el factor celos se asociará significativamente con el control cometido y sufrido en la CDV”) los datos permitieron confirmar que en ambas muestras existió una correlación positiva entre Control cometido y sufrido con respecto a los Celos, por ello es consistente con lo hallado por Borrajo et al. (2015a); así pues, de acuerdo con Ferrer y Bosch (2013), pueden implicar la creencia de que los celos son una muestra de amor o el supuesto que indica que querer a alguien da derecho a controlar todo lo que hace. En ese sentido, sería pertinente trabajar con los y las jóvenes en la delimitación entre un sano interés por la persona y los celos, de tal manera que no se confundan y favorezcan fenómenos añadidos e indeseables como el control por cualquiera de los sexos, además, normalizados y aceptados tanto por quien lo comete como por quien lo sufre.

En la última hipótesis (“se espera una correlación positiva y significativa en mujeres entre estilo de apego ansioso y vigilancia electrónica”) se pudo comprobar en las correlaciones de la submuestra femenina entre estilo de Apego ansioso y Vigilancia electrónica, lo cual encuentra eco en lo obtenido por el estudio de García (2019) donde se encontró que el estilo de Apego ansioso y la Vigilancia están más fuertemente ligados en las mujeres. Lo anterior es entendible si se considera que este estilo de apego se caracteriza por un temor constante de perder a la pareja, por lo que suele necesitar que el otro confirme su afecto y su compromiso con la relación (Márquez et al., 2009) lo que podría desembocar en una vigilancia continua de pareja; es de suponer que esta situación haya aumentado en las circunstancias actuales donde la interacción romántica ha pasado, casi en su totalidad, de ser offline a online, aunado a ello es pertinente recordar que la conectividad en las nuevas tecnologías ha provocado una noción de individualidad y ha sido fundamental en la creación de la identidad (King-Ries, 2011).

A la par de las relaciones halladas, existieron otros vínculos significativos, por ejemplo, se detectó una asociación significativa y positiva entre el Control sufrido y el Apego seguro en la muestra de ambos sexos, un resultado llamativo y, en ese orden de ideas, es preciso reconocer que este hallazgo deja más preguntas que respuestas debido a una limitación del presente estudio al no incluir a los dos miembros de la díada, ello arrojaría luz sobre la interacción del tipo de vínculo del perpetrador(a) con su pareja que muestra apego seguro y podría favorecer la elaboración de posibles explicaciones.

En esa misma línea, se encontró en la submuestra de mujeres una relación significativa entre el Control cometido y el Apego seguro, resultados que concuerdan con lo señalado por Loinaz y Echeburúa (2012) en cuanto a que los perpetradores con estilo de apego seguro normalizan la CDV y se limitan a ejercerla exclusivamente hacia su pareja. Sin embargo, es importante mencionar que se carece de evidencia empírica acumulada al respecto, dificultando así la contrastación de los datos obtenidos.

Finalmente, se encontró una correlación negativa entre Apego evitante y Control sufrido en la submuestra de mujeres. Se trata de hallazgos llamativos si se considera que el estilo de Apego evitante tiende a eludir el compromiso y soslayar el involucramiento con el otro, resistiéndose a la intimidad, así buscan evitar conflictos y sentimientos dolorosos (Márquez et al., 2009; Retana y Sánchez, 2018) por ello se podría suponer que disminuye la posibilidad de sufrir control, ya que no se establece un alto nivel de intimidad.

CONCLUSIONES

Se detectó una alta frecuencia en el acuerdo con la conducta de Celos y de Vigilancia electrónica hacia la pareja en ambos sexos, diferencias significativas por sexo en los factores asociados a la CDV durante el confinamiento, bidireccionalidad en Control cometido y Control sufrido sigue vigente a pesar de la contingencia sanitaria y una relación positiva y significativa que existe entre Control sufrido y Apego seguro. Pese a ello es importante mencionar que este estudio contiene algunas limitaciones como una muestra no probabilística y no representativa lo cual no haría posible la generalización de resultados, que la escala CDAQ, a pesar de ser utilizada por diversos estudios dentro del país no está validada para México, por lo que se debe tener cautela al interpretar los resultados; y que el diseño y alcance de la investigación no permite la inferencia de relaciones causales. Ahora bien, una fortaleza de la presente investigación es que al momento de realizarse no existían en el país trabajos sobre la CDV teniendo como contexto al confinamiento por COVID-19, por ello sería recomendable la realización de futuros estudios sobre este fenómeno durante y después de la contingencia, así como su relación con otro tipo de violencias (Caridade, Braga y Borrajo, 2019), pero con muestras probabilísticas y representativas, así como la inclusión de parejas del mismo sexo u otras poblaciones como indígenas o jóvenes no escolarizados.

REFERENCIAS

- Alegría, M., y Rodríguez, A. (2015). Violencia en el noviazgo: Perpetración, victimización y violencia mutua. Una revisión. *Actualidades en Psicología*, 29(118), 57-72. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v29i118.16008>
- American Psychological Association. (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. Autor.
- Asociación Mexicana de Psicología. (2009). *Código ético del psicólogo*. Trillas.
- Borrajo, E., Gámez-Guadix, M., Pereda, N., y Calvete, E. (2015b). The development and validation of the cyber dating abuse questionnaire among young couples. *Computers in Human Behavior*, 48, 358-365. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2015.01.063>
- Borrajo, E., Gámez-Guadix, M., y Calvete, E. (2015a). Cyber dating abuse: Prevalence, context, and relationship with offline dating aggression. *Psychological Reports*, 116, 565-585. <http://dx.doi.org/10.2466/21.16.PR0.116k22w4>
- Borrajo, E., y Gámez-Guadix, M. (2015). Comportamientos, motivos y reacciones asociadas a la victimización del abuso online en el noviazgo: un análisis cualitativo. *Revista de Victimología*, 2, 73-95. <http://dx.doi.org/10.12827/RVJV.2.04>
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and lose: Vol I. Attachment*. Basic Books.
- Caridade, S., Braga, T., y Borrajo, E. (2019). Cyber dating abuse (CDA): Evidence from a systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, 48, 152–168.
- Comisión Nacional de Bioética. (2013). *Declaración de Helsinki: Antecedentes y posición de la Comisión Nacional de Bioética*.
- Durán, M., y Martínez-Pecino, R. (2015). Ciberacoso mediante teléfono móvil e Internet en las relaciones de noviazgo entre jóvenes. *Comunicar*, 44(22), 159-167. <http://dx.doi.org/10.3916/C44-2015-17>
- Espada, J. P., Orgilés, M., Piqueras J. A., y Morales A. (2020). Las buenas prácticas en la atención psicológica infanto-juvenil ante el COVID-19. *Clínica y Salud*, 31, 109-113. <http://dx.doi.org/10.5093/clysa2020a14>
- Ferrer, V., y Bosch, E. (2013). Del amor romántico a la violencia de género. Para una coeducación emocional en la agenda educativa. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 17(1), 105-122. <http://www.ugr.es/~recfpro/rev171ART7.pdf>

- Gámez-Guadix, M., Borrajo, E., y Calvete, E. (2018). Abuso, control y violencia en la pareja a través de internet y los smartphones: características, evaluación y prevención. *Papeles del psicólogo*, 39(3), 218-227. <http://dx.doi.org/10.23923/pap.psicol2018.2874>
- García, M. (2019). Incertidumbre: Efectos del apego romántico sobre la vigilancia de la pareja en Redes. *Acta de investigación psicológica*, 10(1), 69-79. <http://dx.doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2020.1.334>
- García-Sánchez, P. V., Guevara-Martínez, C., Rojas-Solís, J. L., Peña-Cárdenas, F., y González, V. G. (2017). Apego y ciber-violencia en la pareja de adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD*, 2(1), 541-550. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEPA/article/view/879/847>
- Garrido, M. J., Arribas, A., De Miguel, J. M., y García-Collantes, A. (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Revista Logos, Ciencia y Tecnología*, 12(2), 8-19. <http://dx.doi.org/10.22335/rlct.v12i2.1168>
- González, J. L., Romero-Méndez, C. A., Rojas-Solís, J. L., y López, V. C. (2020). Violencia cara a cara (offline) y en línea (online) en el noviazgo de adolescentes mexicanos. *Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas*, 20(38), 65-80. <http://dx.doi.org/10.22518/jour.ccs/2020.1a09>
- Guzmán-González, M., García, S., Sandoval, B., Vásquez, C., y Villagrán, C. (2014). Violencia psicológica en el noviazgo en estudiantes universitarios chilenos: diferencias en el apego y la empatía diádica. *Revista Interamericana de Psicología*, 48, 338-346. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28437897010.pdf>
- Hernández, J., Bartolo, M. A., González, K. G., y Hernández, E. E. (2018). Redes sociales, sexualidad 2.0 e infidelidad 2.0. *Revista Cognosis*, (3), 1-10. <http://dx.doi.org/10.33936/cognosis.v3i3.1323>
- Hidalgo-Rasmussen, C.A., Javier-Juárez, P., Zurita-Aguilar, K., Yanez-Peñuñuri, L., Franco-Paredes, K., y Chávez-Flores, V. (2020). Adaptación transcultural del “cuestionario de abuso cibernético en la pareja” (CDAQ) para adolescentes mexicanos. *Psicología Conductual*, 28(3), 435-453.
- Jaen-Cortés, C. I., Rivera-Aragón, S., Reidl-Martínez, L. M., y García-Méndez, M. (2017). Violencia de parejas a través de medios electrónicos en adolescentes mexicanos. *Acta de Investigación Psicológica*, 7, 2593-2605. <https://www.redalyc.org/pdf/3589/358951064006.pdf>

- King-Ries, A. (2011). Teens, Technology, and Cyberstalking: the Domestic Violence Wave of the Future? *Texas Journal of Women and the Law*, 20(2), 131-164. https://scholarship.law.umt.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1121&context=faculty_lawreviews
- Loinaz, I., y Echeburúa, E. (2012). Apego adulto en agresores de pareja. *Acción psicológica*, 9(1), 33-46. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.9.1.435>
- López-Figueroa, G., y González-Rivera, J. A. (2019). Desarrollo y validación de la escala de percepción de la infidelidad en las redes sociales. *Revista Evaluar*, 19(3), 54-67. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/26813/28463>
- Lorenzo-Ruíz, A., Díaz-Arcano, K., y Zaldívar-Pérez, D. (2020) La Psicología como ciencia en el afrontamiento a la COVID- 19: apuntes generales. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 10(2), 1-17. <http://www.revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/839/855>
- Márquez, J. F., Rivera, S., y Reyes, I. (2009). Desarrollo de una escala de estilos de apego adulto para la población mexicana. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(28), 9-30. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645444002.pdf>
- Martín, A., Pazos, M., Montilla, M. V. C., y Romero, M. (2016). Una modalidad actual de violencia de género en parejas de jóvenes: Las redes sociales. *Educación XX1*, 19(2), 405-429. <http://dx.doi.org/10.5944/educXX1.13934>
- Morales, L. M. (2017). Validación de la escala de Vigilancia Electrónica Interpersonal (VEI) y la Búsqueda de Información Focalizada en Facebook (BIFF) y su relación con la escala de Estilos de Apego. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Ortiz, M. J., Gómez, J. & Apodaca, P. (2002). Apego y satisfacción afectivo-sexual en la pareja. *Psicothema*, 14(2), 469-475. <http://www.psicothema.com/pdf/750.pdf>
- Piquer, B., Castro-Calvo, J., y Giménez-García, C. (2017). Violencia de parejas jóvenes a través de internet. *Agora de Salud*, 4, 293-301. <http://dx.doi.org/10.6035/AgoraSalut.2017.4.31>
- Reed, L., Tolman, R., y Ward, L. (2017). Gender matters: Experiences and consequences of digital dating abuse victimization in adolescent dating relationships. *Journal of Adolescence*, 59, 79-89. <http://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.05.015>
- Retana, B. E., y Sánchez, R. (2005). Construcción y validación de una escala para medir la adicción al amor en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(1), 127-141. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29210109.pdf>

- Retana, B. E., y Sánchez, R. (2008). El papel de los estilos de apego y los celos en asociación con el amor adictivo. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 15-22. <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133915922003.pdf>
- Tokunaga, R. S. (2011). Social networking site or social surveillance site? Understanding the use of interpersonal electronic surveillance in romantic relationships. *Computers in Human Behavior*, 27, 705-713. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2010.08.014>
- Urzúa, A., Vera-Villaruel, P., Caqueo-Urizar, A., y Polanco-Carrasco, R. (2020). La psicología en la prevención y manejo del COVID-19. Aportes desde la evidencia inicial. *Terapia Psicológica*, 38(1), 103-118. <http://dx.doi.org/10.1016/j.aippr.2017.01.001>