

III Congreso Internacional de Investigación en Ciencias de la Salud y la Educación CINVEST 2018. "XIII Jornada Corpista de Investigación". Fundación Universitaria Juan N. Corpas, Bogotá, 2018.

# **Evaluación de la producción académica en la formación docente en la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.**

Huaire Inacio, Edson Jorge y Herrera Álvarez, Ángela María.

Cita:

Huaire Inacio, Edson Jorge y Herrera Álvarez, Ángela María (2018). *Evaluación de la producción académica en la formación docente en la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. III Congreso Internacional de Investigación en Ciencias de la Salud y la Educación CINVEST 2018. "XIII Jornada Corpista de Investigación". Fundación Universitaria Juan N. Corpas, Bogotá.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/22>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pY8w/ncb>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

ISBN: 978-958-9297-22-3

# CINVEST



3<sup>er</sup> Congreso Internacional de Investigación en  
Ciencias de la Salud y la Educación.  
"XIII Jornada Corpista de Investigación"

Investigación  
Abstracts

ÁGORA  
CENTRO DE CONVENCIONES

Noviembre  
15, 16 y 17  
2018



FUNDACIÓN UNIVERSITARIA  
JUAN N. CORPAS

## INVESTIGACIÓN (ABSTRACTS)

III Congreso Internacional de Investigación en Ciencias de la Salud y la Educación  
CINVEST 2018.

“XIII Jornada Corpista de Investigación”

### AUTOR

Luis Gabriel Piñeros Ricardo

### DIRECTOR

Luis Miguel Pombo Ospina

### COMPILADOR

María Camila Mejía Guatibonza

Carol Andrea Zuluaga Ortiz

Vanessa Cadavid González

Diana Katalina Castañeda Tovar



FUNDACIÓN UNIVERSITARIA  
**JUAN N. CORPAS**  
Educación y Salud de Calidad  
con Sentido Social

### CENTRO DE INVESTIGACIÓN

[centro.investigacion@juanncorpas.edu.co](mailto:centro.investigacion@juanncorpas.edu.co)

Bogotá, 15, 16 y 17 de noviembre de 2018

### DISEÑO DE CARÁTULA:

Departamento de Mercadeo y Publicidad de la Fundación Universitaria Juan N. Corpas.

**EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA EN LA FORMACIÓN  
DOCENTE EN LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE.**

**EVALUATION OF ACADEMIC PRODUCTION IN TEACHER TRAINING AT  
THE GRADUATE SCHOOL OF THE NATIONAL UNIVERSITY OF EDUCATION  
ENRIQUE GUZMAN Y VALLE.**

Edson J. Huaire I.<sup>1</sup>, Ángela M. Herrera Á.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad San Ignacio de Loyola, Av. La Fontana 550 - La Molina | T. 317-1000 - 3741

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Calle Los Agrícolas N°  
280, Urb. Las Acacias, La Molina, Lima.

\*e-mail: [ehuaire@usil.edu.pe](mailto:ehuaire@usil.edu.pe)

---

**RESUMEN**

**Introducción.** En los últimos años cada vez más investigadores y académicos sostienen que la producción científica ha aumentado en todo el mundo (1) (2) (3). En este crecimiento, el aporte de América Latina ha sido muy significativo, incluido el Perú. Sin embargo, hemos podido comprobar que la calidad es el principal ausente dentro de este avance. En el caso específico de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (UNE-EGV), este problema es muy visible. Es la Universidad Nacional donde se gradúan más estudiantes de posgrado al año para ser docentes. Pero sus trabajos no cumplen con la calidad académica y científica necesaria como para ser parte de un proyecto de innovación en la educación. Ante ello, el propósito de este estudio fue hacer una evaluación metodológica de la producción académica que realizaron los estudiantes de posgrado de la UNE-EGV. Se evaluaron un total de 104 tesis de maestría de las menciones de gestión educacional, psicología educativa, problemas de aprendizaje, docencia universitaria y, evaluación y acreditación de la calidad educativa. Los trabajos evaluados corresponden a los periodos 2017-2018.

**Metodología.** Se elaboró una rúbrica *ad hoc*, la cual permitió evaluar de manera cuantitativa y cualitativa cada apartado del trabajo. En el aspecto cuantitativo la rúbrica ayuda a hacer una evaluación en una escala de cinco alternativas: deficiente, insuficiente, regular, bueno y excelente. En el aspecto cualitativo, en cada apartado se evaluó la coherencia interna de la redacción donde se deben explicitar los elementos que compone dicho apartado según la metodología científica.

**Resultados y Conclusión.** Los resultados evidencian que, menos de la mitad de las tesis, alcanzan el nivel excelente. Formulación del problema 80.8%; planteamiento de objetivos 88.5%; formulación de hipótesis 85.6%; descripción de variables 81.7%; descripción del tipo de investigación 64.4%; diseño de la investigación 83.7% descripción de la muestra 81.7%; los otros apartados no alcanzan este nivel. Se concluye, por tanto, que la problemática sobre la formación del profesorado se va haciendo cada vez más evidente,

existen docentes que a pesar de haber estudiado un posgrado no pueden hablar de ciencia con sus estudiantes y pares. Probablemente formulan adecuadas preguntas de investigación y los aspectos importantes del trabajo, sin embargo, en la mayoría de los casos no pueden fundamentar o defender sus resultados e indicar la relevancia social que tiene el estudio.

**PALABRAS CLAVE:** Evaluación metodológica; producción académica; formación docente.

**KEYWORDS:** Methodological evaluation; academic work; Educator training.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecimiento especial a los directivos de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle por su gentileza y apoyo para realizar este estudio. Sin su consentimiento no lo hubiéramos podido realizar, debido a que es necesario pasar días enteros en la revisión del material.

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. Aguado, E. & Becerril, A. ¿Publicar o perecer? El caso de las Ciencias Sociales y las Humanidades en Latinoamérica. *Revista Española de Documentación Científica*. 2015; 39(4), octubre-diciembre. DOI: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2016.4.1356>.
2. Aleixandre, R., González, J., Castelló, L., Navarro, C., Alonso, A., Vidal, A. y Lucas, R. Bibliometría e indicadores de actividad científica (II). Indicadores de producción científica en pediatría. *Acta Pediátrica Española*. 2017; 75(3-4), 44-50. Disponible en: <https://search.proquest.com/docview/1900020373/1A7AB173B320405FPQ/1?accountid=43847>.
3. González, B., Aparicio, J., Moreno, L. & Bordons, M. Los sectores institucionales en la producción científica española de difusión internacional. *Revista Española de Documentación Científica*. 2015; 39(1), enero-marzo. DOI: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2016.1.1260>.

## **CATEGORÍA**

Informe final.