

En Saquet, Marcos Aurelio, Villagómez-Velázquez, Yanga y Cichoski, Pamela, *A importancia do pensamento do Claude Raffestin na America Latina e Caribe (I)*. Paraná (Brasil): Centro de Estudos Territórios, Sustentabilidades e.

La influencia de la obra de Claude Raffestin en México.

Villagómez-Velázquez, Yanga y Gómez-Martínez, Emanuel.

Cita:

Villagómez-Velázquez, Yanga y Gómez-Martínez, Emanuel (2026). *La influencia de la obra de Claude Raffestin en México*. En Saquet, Marcos Aurelio, Villagómez-Velázquez, Yanga y Cichoski, Pamela *A importancia do pensamento do Claude Raffestin na America Latina e Caribe (I)*. Paraná (Brasil): Centro de Estudos Territórios, Sustentabilidades e.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/emanuel.gomez/68>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ptrt/Pgg>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**A IMPORTÂNCIA DO
PENSAMENTO DE CLAUDE
RAFFESTIN NA AMÉRICA LATINA
E CARIBE (I)**

Organização:
Marcos Aurelio Saquet
Yanga Villagómez Velázquez
Pamela Cichoski

Francisco Beltrão, Paraná, 2026
Centro de Estudos Territórios, Sustentabilidades e
Autonomias

Coleção CETSA

Territórios, Sustentabilidades e Autonomias

Diagramação e Capa: Adilson Francelino Alves

Copyright: Centro de Estudos Territórios,
Sustentabilidades e Autonomias - CETSA
<https://www.centrodeestudostsa.com/>

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(Câmara Brasileira do Livro, SP, Brasil)

A importância do pensamento de Claude Raffestin na América Latina e Caribe (I) / organização Marcos Aurelio Saquet, Yanga Villagómez Velázquez e Pamela Cichoski. -- 1. ed. -- Francisco Beltrão, PR : Centro de estudos Territórios, Sustentabilidades e Autonomias, 2026.

ISBN 978-65-978840-2-5

1. América Latina - Condições sociais
2. Caribe - Condições sociais 3. Ciências sociais
4. Geografia humana 5. Raffestin, Claude, 1936-2025
6. Territorialidade humana I. Saquet, Marcos Aurelio.
II. Velázquez, Yanga Villagómez. III. Cichoski, Pamela.

26-360014.0

CDD-304.23

Índices para catálogo sistemático:

1. Geografia humana : Ciências sociais 304.23

Suelen Silva Araújo Oliveira - Bibliotecária - CRB-8/11482

Todos os textos foram avaliados por pares cegos; as informações e análises de cada texto são de responsabilidade única dos/as seus/suas respectivos/as autores/as.

SUMÁRIO

Apresentação <i>Marcos Aurelio Saquet, Yanga Villagómez Velázquez e Pamela Cichoski</i>	7
La influencia de la obra de Claude Raffestin en México <i>Yanga Villagómez Velázquez Emanuel Gómez Martínez</i>	9
A obra de Claude Raffestin na América Latina e no Caribe: apropriações teóricas, leituras amazônicas e contribuições ao debate territorial <i>Bruno Rogério Silva Cavalcante</i>	29
La territorialización de la política hídrica en el Perú: una lectura desde la geografía del poder de Claude Raffestin y los territorios de la participación <i>Sofía Castro-Salvador e Huberth Vargas</i>	51
Sobre poder e território na Geografia política de Claude Raffestin <i>Lucas Labigalini Fuini</i>	77
Território e Poder: uma leitura raffestiniana dos conflitos socioterritoriais decorrentes do Complexo Hidrelétrico do Rio Madeira <i>Maria Madalena de Aguiar Cavalcante e Girlany Valéria Lima da Silva Araújo</i>	87
Aportes de Claude Raffestin a la perspectiva del estudio complejo y relacional del territorio. Experiencia de la Zona de Reserva Campesina Pato-Balsillas, municipio de San Vicente del Caguán, Departamento del Caquetá, Colombia <i>Sergio Borda Leon</i>	111
Territorio, poder y cacao para la paz: una lectura raffestiniana desde Colombia <i>Edier Hernan Bustos Velazco e Clara Judy Botía Flechas</i>	141

Território e suas territorialidades no pensamento de Claude Raffestin: análise das relações de gênero de mulheres imigrantes em espaços migratórios produtivos <i>Elizandra Iop</i>	155
Desenvolvimento, poder e território: apontamentos à luz da contribuição de Claude Raffestin <i>Jhonatan dos Santos Dantas e Sergio Fajardo</i>	181
A multidimensionalidade do poder e das territorialidades na produção do território em assentamentos rurais do sudeste goiano (Goiás, Brasil): contribuições teórico-conceituais de Claude Raffestin <i>Rafael de Melo Monteiro</i>	207
Língua, poder e territorialidade no <i>Tekoha Ocoy</i> : disputas curriculares Avá-Guarani à luz de Claude Raffestin <i>Gilmar Tupã Re Sapy Chamorro, Leia Aparecida Veiga e Pamela Cichoski</i>	235
Claude Raffestin: entre o espaço e o tempo, poderes, redes e territórios <i>Marcos Aurelio Saquet</i>	257

La influencia de la obra de Claude Raffestin en México

Yanga Villagómez Velázquez¹
Emanuel Gómez Martínez²

Pensar en la obra de Claude Raffestin, en su trabajo y sus reflexiones sobre el espacio, el territorio y el poder nos obliga a pensar en que su agudo pensamiento ha tenido una influencia indudable en la generación de la visión crítica en las últimas décadas en las ciencias sociales en América Latina y en México en particular. Pensar en la trascendencia de su obra nos remite al pensamiento de Humboldt, Dardel y Reclus en esa persistencia por hacer de la geografía algo relacional, ya que de lo que se trata es de reivindicar el tipo de relaciones existentes entre los seres humanos y entre éstos y la Tierra. Es decir, procuraba en su acertada reflexión de hacer que la geografía, encerrada en la evidencia del objeto, dejara de priorizar al ojo como instrumento de investigación y se orientara a establecer conexiones, vínculos e interrelaciones entre las cosas. Como decía Raffestin, conocer el mundo es siempre producto de una ciencia, aunque ninguna ciencia singular logre saturar la totalidad de la realidad.

El enfoque de C. Raffestin ha sido innovador, toda vez que planteó una continuidad geográfica que no puede desligarse de las determinantes históricas que conforman los espacios habitados y que constituyen el entorno del ser humano. Con ello reelaboró el concepto de la Ecología

¹ Centro de Estudios Rurales, El Colegio de Michoacán, A.C. E-mail: villa@colmich.edu.mx

² Universidad Autónoma Chapingo, sede San Cristóbal de las Casas, Chiapas. E-mail: pinotzin@gmail.com

Humana, integrándolo a la relación entre los seres humanos y su medio ambiente desde una perspectiva geográfica, lo que denominó la “geograficidad”. No menos importante fue su exploración en torno a la lógica del poder y su relación con el espacio, consolidando una parte esencial de su pensamiento, en el que además propone la distinción entre la geografía de la representación, esto es, la interpretación de la presencia humana en la Tierra y la geografía de la acción, es decir, la manera en la que los humanos transforman su entorno, decantándose por una “geografía sin adjetivos” más general y teórica.

C. Raffestin logra vincular la tradición crítica y teórica de la escuela francesa con la de los geógrafos urbanos italianos de izquierda, influyendo de manera importante en las nuevas generaciones de geógrafos latinoamericanos, principalmente en Brasil y México para enriquecer los estudios regionales que tienen relación con el territorio, el poder, la cultura y la participación ciudadana, dando pie a la creación de un corpus analítico muy próximo a la geografía política anglosajona. Es decir, se fortalecen las explicaciones basadas en el factor político, el poder y las decisiones tomadas según los intereses del Estado, que sustituyen a las cuestiones económicas o a las basadas en problemas de percepción individual o psicológica.

Finalmente, C. Raffestin, como crítico del capitalismo, sostiene que la creciente concentración de la riqueza a nivel mundial perpetúa y exacerba la asimetría económica, social y política de las economías globalizadas. En sus investigaciones, examina las dinámicas socio-ambientales y los problemas de poder vinculados a la producción de conocimiento y a las prácticas que este legitima, estableciendo un ámbito tanto insospechado como esencial en el análisis de la economía global, que produce riqueza concentrada a partir de las transformaciones locales de los espacios y la territorialización de las actividades productivas, las cuales generan impactos sociales y ambientales, a veces impredecibles. En esa medida, con la obra de C. Raffestin, la geografía se presenta como una forma de analizar y cuestionar la generación de conocimiento neutro y neutral, para lograr una visión crítica del espacio y el poder.

El corpus de trabajos producidos en y sobre México que citan y discuten la obra de Claude Raffestin permite reconstruir un campo teórico en el que el territorio, la territorialidad y la geografía del poder se han vuelto categorías centrales para pensar conflictos, políticas públicas, movimientos sociales y procesos históricos.

Postura epistemológica

La lectura mexicana de Raffestin se inscribe en una geografía crítica y en una epistemología relacional del espacio, donde el territorio se entiende como construcción social atravesada por relaciones de poder, más que como soporte físico neutro. El listado de investigaciones que lo citan muestra una convergencia en torno a casos de conflicto, disputa y resignificación territorial: conflictos socioambientales y de conservación en Chiapas y Wirikuta (Arreola Muñoz, 2017; Camacho-Bernal, Trench y Márquez Rosano, 2021; Morales Galicia, 2015), luchas en defensa del territorio (Paz Salinas, 2017), espacios autónomos y autogestión comunitaria (Castillo Farjat, 2022), movimientos sociales urbanos (Torres, 2023) y reconfiguraciones históricas del territorio (Quijano Velasco, 2025). El territorio es considerado resultado de la apropiación/construcción material-utilitaria y cultural-simbólica del espacio como parte de un mismo proceso, por un grupo o colectividad, inscrito en determinadas relaciones de poder, así como la experiencia vivida de sus miembros (Robledo y Burguete, 2023). De igual forma (Torres, 2017) señala que, en el área de los estudios socioculturales, la memoria es una herramienta invaluable para la reconstrucción territorial, ya que, como factor es dinámico y fluctuante, también delimita y establece fronteras, divide, significa elementos, posiciona relaciones, redes, nodos, lugares tanto periféricos como centrales. En este contexto, los componentes del paisaje en una unidad territorial, como los ríos, pueden actuar como elementos que segregan la zona del “progreso” y demarcan aquellas que han consolidado sus prácticas y su territorio de manera ferviente.

Esta orientación supone una ruptura con enfoques positivistas que conciben el espacio como dado y mensurable, y se aproxima a la geopolítica crítica y a la socioespacialidad latinoamericana. Talledos Sánchez (2019) vincula explícitamente la “geografía del poder” de Raffestin con la geopolítica crítica, situando la reflexión en una tradición que cuestiona los discursos estatales y hegemónicos sobre el espacio. A su vez, la presencia de autores como Haesbaert (2013, 2020), que discuten la desterritorialización, la multiterritorialidad y el cuerpo-territorio desde claves decoloniales, refuerza una epistemología situada y crítica de las narrativas eurocéntricas sobre territorio.

En este sentido, nuestro aporte en este texto adopta una postura epistemológica:

- Relacional, al entender el territorio como resultado de relaciones de poder, mediaciones técnicas y simbólicas, y prácticas de apropiación.
- Crítica, al utilizar la geografía del poder para interrogar conflictos socioambientales, políticas de conservación, procesos de desarrollo y movimientos sociales.
- Latinoamericana y situada, al articular la obra de Claude Raffestin en los debates actuales sobre luchas territoriales, movimientos urbanos, multiterritorialidad y perspectivas decoloniales desarrollados en revistas científicas y programas académicos mexicanos.

Geografía del poder y territorialidad en Claude Raffestin

La obra de Claude Raffestin -citada en los trabajos del corpus a través de títulos como *Por una geografía del poder*, *Por una geografía do poder* y el texto “Space, territory, and territoriality”- propone que el territorio es el resultado de un proceso de producción del espacio mediado por relaciones de poder. El espacio, en este esquema, es una condición previa, pero el territorio surge cuando actores individuales o colectivos lo apropian, lo codifican y lo controlan a través de dispositivos materiales, jurídicos, simbólicos y técnicos.

Desde esta perspectiva, la territorialidad se refiere al conjunto de estrategias, prácticas y representaciones a través de las cuales los actores ejercen poder sobre un espacio específico. El poder no se limita a la coerción estatal, sino que constituye una red de relaciones asimétricas que permea escalas, instituciones y cuerpos.

Rentería (2014), en su reseña de *Por una geografía del poder*, constituye el punto de mayor centralidad de Raffestin en el corpus y muestra cómo la geografía del poder se ha leído en México como un marco para comprender las mediaciones entre espacio, poder y sociedad. Talledos Sánchez (2019) retoma esta tradición para discutir el tránsito de la geografía política clásica a la geopolítica crítica, subrayando el carácter relacional y no esencialista del territorio.

Los documentos identificados permiten distinguir tres grandes vías de incorporación de Raffestin en México:

1. Apropiaciones conceptuales fuertes. Algunos trabajos utilizan la noción de territorio de manera cercana al planteamiento de la geografía del poder. Castillo (2020) discute el “territorio como apropiación sociopolítica del espacio”, con un grado de centralidad medio-alto de Raffestin, lo que señala una afinidad conceptual explícita entre territorio, apropiación y relaciones de poder. De forma similar, Spíndola Zago (2016) desarrolla una aproximación teórica a la frontera desde las categorías de espacio, territorio y territorialidad, inscribiéndose en este mismo campo teórico.
2. Aplicaciones a estudios de caso y conflictos territoriales. Tesis e investigaciones sobre conflictos socioespaciales y socioambientales en Chiapas, Wirikuta y otros contextos mexicanos integran a Raffestin como uno de sus autores de base. Arreola Muñoz (2017) analiza la globalización y la reapropiación territorial en la Sierra Madre de Chiapas, mientras que Camacho-Bernal et al. (2021) abordan un “territorio confiscado” en la subregión de Cuxtepeques, también en Chiapas. Morales Galicia

(2015) estudia la geografía política y la territorialidad en el área natural protegida de Wirikuta, describiendo conflictos entre conservación, empresas y pueblos originarios, donde la territorialidad y el poder son ejes del marco conceptual.

Merlos Romero (2025) trabaja los conflictos socioespaciales en Los Altos de Chiapas, con un uso de enfoques de territorio y conflicto donde Raffestin está presente, aunque no es el autor central. A estos casos se suman reflexiones más amplias sobre luchas en defensa del territorio en México (Paz Salinas, 2017) y sobre espacios autónomos y autogestión comunitaria en Oaxaca (Castillo Farjat, 2022), que también se ubican en este campo de conflictos y disputas territoriales.

Otros trabajos articulan la geografía del poder de Raffestin con debates latinoamericanos sobre región, desarrollo y multiterritorialidad. García y Rofman (2013) revisan la relación entre poder y espacio en la cuestión regional argentina, en una revista mexicana, lo que indica un diálogo Sur-Sur mediado por instituciones académicas mexicanas. Torres (2023) discute territorio y movimientos sociales urbanos en el contexto sudamericano, mientras que Haesbaert (2013, 2020) aporta los conceptos de multiterritorialidad y cuerpo-territorio desde claves decoloniales, publicados en revistas mexicanas.

Ramón Santacruz Cano y Aurelio López Corral desde una perspectiva de la geografía crítica estudiada por Patricia E. Olivera (2004), y aplicada al estudio del *altépetl* (cerro, en náhuatl), abordan la dinámica de apropiación marcado por conflictos, en el proceso de poblamiento prehispánico en una corriente de la arqueología histórica para explicar de qué manera el territorio es producido, regulado y protegido en interés de los grupos dominantes. El territorio y el consecuente ensanchamiento del mismo (territorialidad), está marcado por las relaciones de poder, y en esa medida es un objeto de disputa permanente dentro de las coordenadas de poder. Es decir, la apropiación física del espacio –el cerro o *altépetl*–, implicó la manipulación de la sintaxis euclidiana, donde se acomodaron líneas, puntos y redes sobre una

determinada superficie para delimitar fronteras de control y se jerarquizaron puntos nodales (ciudades, poblaciones, etc.), se trazaron además rutas y vías de comunicación, y toda clase de redes sociales de contacto dando como resultado el territorio del *altepetl*.

En estudios urbanos la categoría de territorialidad permite distinguir entre “espacio” y “espacio público”, y para ello se integran de forma simétrica, los distintos planos del espacio en una condición múltiple e híbrida en los que convergen la concepción concebida, practicada y vivida sobre el mismo. Esta integración es analizada según la perspectiva de la territorialidad, que permite dar cuenta de la experiencia del espacio moderno en la ciudad (Romero, 2020).

En otra perspectiva, la cultura y la región constituyen un proceso histórico, un constructo social en un territorio apreciado y defendido en diferentes momentos por los habitantes de la Cuenca del Valle de México (Canabal, 2025).

En conjunto, este entramado muestra que Raffestin en México no es solamente la presencia de un autor extranjero, sino la construcción de un campo teórico híbrido donde la geografía del poder se intersecta con conflictos socioambientales, movimientos sociales, historia territorial y debates decoloniales. De esta revisión destacan algunas categorías centrales en la obra de Raffestin, como se especifica en la siguiente sección.

Territorio y territorialidad

A partir de la concepción de Raffestin, el territorio puede definirse como la apropiación sociopolítica del espacio, en la que se cristalizan relaciones de poder, formas de control y sentidos simbólicos. Esta definición se ve reforzada por la formulación de Castillo (2020) sobre “el territorio como apropiación sociopolítica del espacio”, y por los diversos trabajos que abordan la reapropiación (Arreola Muñoz, 2017) o la confiscación del territorio (Camacho-Bernal et al., 2021).

La territorialidad, en coherencia con Raffestin, refiere al conjunto de prácticas, estrategias y representaciones a

través de las cuales los actores producen y sostienen el territorio. Esta noción permite analizar tanto las formas de poder estatal y empresarial (por ejemplo, en los casos de políticas de conservación o explotación petrolera; Checa Artasu, 2014) como las prácticas de resistencia, ocupación y defensa territorial por parte de comunidades y movimientos sociales (Paz Salinas, 2017; Castillo Farjat, 2022).

Trabajos como los de Romero Ruiz (2020), centrados en las representaciones socioespaciales del espacio público desde la perspectiva de la territorialidad, muestran que esta categoría también es clave para comprender las apropiaciones simbólicas y cotidianas del espacio urbano.

Conflicto socioespacial y socioambiental

El conflicto socioespacial remite a las disputas en torno a la organización, uso y control del espacio, mientras que el conflicto socioambiental enfatiza los impactos ambientales de esos conflictos y las tensiones entre distintos modos de relación con la naturaleza. En el corpus, estas nociones aparecen asociadas a diferentes problemas abordados en tesis académicas muy destacadas, como las siguientes:

Procesos de globalización y reapropiación territorial en la Sierra Madre de Chiapas (Arreola Muñoz, 2017). En esta tesis, se demuestra que las estrategias de aprovechamiento del territorio en zonas cafetaleras, postulando que los proyectos de producción sustentable que se están construyendo en la Sierra Madre de Chiapas representan una respuesta emergente de las organizaciones cafetaleras dirigida a la reapropiación de un territorio cuyo uso había sido condicionado por la política gubernamental y de los organismos internacionales ambientales.

- Confiscación territorial asociada a políticas de conservación (Camacho-Bernal et al., 2021). En la tesis que se defiende en este artículo, la categoría de "territorio confiscado" se utiliza para analizar y describir cómo la política de conservación ambiental, expresada a través de los decretos de Áreas Naturales Protegidas (ANP) en la Sierra Madre de Chiapas, ha generado un proceso de apropiación territorial por

parte del Estado que excluye a los nacionaleros de su derecho a la propiedad legal y limita su acceso al desarrollo sustentable. La categoría de "territorio confiscado" permite visibilizar las tensiones entre la política de conservación internacional y la política agraria mexicana, evidenciando las anomalías y desfases que surgen de este encuentro. Asimismo, pone de manifiesto cómo la conservación, en este caso, se convierte en un mecanismo de exclusión y vulneración de derechos, afectando tanto a los nacionaleros como a los objetivos de conservación de las ANP.

- Conflictos entre conservación, empresas y pueblos originarios en áreas naturales protegidas (Morales Galicia, 2015). Esta tesis documenta las estrategias de territorialización de los pueblos wirárikas (huicholes), quienes, a través de la defensa de su territorio y sus prácticas culturales, entrelazan su identidad y valores con el uso del espacio, otorgándole un significado cultural, económico y ambiental que se convierte en político mediante el ejercicio de los derechos colectivos.

Desde la geografía del poder, estos conflictos pueden interpretarse como instantes en los que se manifiesta la red de relaciones de poder que dispute y configura el territorio, así como las estrategias de resistencia, negociación y reapropiación empleadas por los actores subalternos. En México la defensa de los territorios trasciende un mero conflicto socioambiental: el territorio y sus sujetos se (re)definen y (re)afirman a través de la confrontación. La territorialidad incluye dimensiones colectivas, productivas, ecológicas, patrimoniales y sagradas. La concepción de territorio es relacional, dinámica y social, no únicamente física o jurídica (Paz Salinas, 2017).

Desarrollo local/territorial y políticas públicas

Varios trabajos sitúan el territorio en el campo del desarrollo y las políticas públicas. López-Figueroa (2020)

aborda “el concepto de territorio en el marco de la perspectiva socioambiental de las políticas públicas para el desarrollo”, mientras que Lozano Uvario (2024) reflexiona sobre “el aporte de la perspectiva territorial y sus claves metodológicas” en el paso del desarrollo local al territorial en México, citando a Raffestin en el texto.

En este marco, el desarrollo territorial puede definirse como un proceso de transformación socioeconómica y política que toma al territorio —y no sólo al crecimiento económico— como eje articulador, incorporando las relaciones de poder que estructuran el acceso y control de recursos, las prácticas y demandas de actores locales, las implicaciones socioambientales de las políticas implementadas.

La referencia a la geografía del poder permite criticar un enfoque de desarrollo que no cuestione las relaciones de dominación y que trate el territorio como simple contenedor.

Multiterritorialidad y perspectivas decoloniales

Con Haesbaert (2013, 2020), publicado en revistas mexicanas, se introduce el concepto de multiterritorialidad, que alude a la superposición de múltiples territorios (materiales, simbólicos, jurídicos, afectivos) sobre los mismos espacios, así como a la noción de cuerpo-territorio en posible clave decolonial.

Articulado con Raffestin, este enfoque permite pensar que el territorio no es único ni homogéneo, sino plural y en disputa. La producción territorial involucra escalas que van del cuerpo al territorio nacional, pasando por comunidades, barrios y regiones. Las luchas territoriales en México (Paz Salinas, 2017; Castillo Farjat, 2022; Torres, 2023) pueden interpretarse como disputas por el reconocimiento y la legitimidad de ciertos territorios frente a otros.

Definiciones operacionales

Dado que en este capítulo el estudio de la obra de Raffestin se centra en la recepción y uso de la obra de Raffestin en contextos mexicanos, las categorías teóricas se

operativizan a partir del propio corpus de documentos identificados.

En la siguiente sección se clasifica cada referencia según el grado de centralidad de Raffestin (muy alto, alto, medio-alto, medio, medio-bajo, indirecto). Esta categoría se puede operacionalizar del siguiente modo:

- Muy alto: textos en los que la obra de Raffestin es el objeto central (por ejemplo, la reseña de *Por una geografía del poder* de Vargas, 2014).
- Alto: trabajos donde la geografía del poder y la figura de Raffestin estructuran la discusión teórica principal (Talledos Sánchez, 2019).
- Medio-alto: usos conceptuales fuertes, aun cuando compartidos con otros autores (Castillo, 2020).
- Medio y medio-bajo: presencia importante pero compartida, donde Raffestin aparece como referencia de fondo en marcos más amplios sobre territorio, territorialidad o conflicto socioespacial (Arreola Muñoz, 2017; Camacho-Bernal et al., 2021; Morales Galicia, 2015; Merlos Romero, 2025; Romero Ruiz, 2020).
- Indirecto: casos en que la influencia de Raffestin es de horizonte teórico, donde la lectura territorial del proceso histórico o social remite a su campo conceptual (Quijano Velasco, 2025).

Esta clasificación permite comparar el tipo de apropiación teórica y las modalidades de traducción de la geografía del poder en México. Otra dimensión operacional se basa en el objeto de estudio de cada trabajo, en este tipo de estudios las experiencias de investigación empíricas le dan un significado diferente a los conceptos:

- Conflictos rurales y socioambientales: Sierra Madre de Chiapas, Cuxtepeques, Los Altos de Chiapas, Wirikuta (Arreola Muñoz, 2017; Camacho-Bernal et al., 2021; Merlos Romero, 2025; Morales Galicia, 2015).

- Espacios urbanos y movimientos sociales: plazas del Centro Histórico (Romero Ruiz, 2020), movimientos sociales urbanos (Torres, 2023), espacios autónomos en Oaxaca (Castillo Farjat, 2022).
- Procesos históricos y regionales: construcción del territorio rural de la Ciudad de México en el siglo XVI (Quijano Velasco, 2025), cuestión regional en Argentina (García & Rofman, 2013).
- Debates teóricos y de política pública: conceptualizaciones de territorio y territorialidad (Castillo, 2020; Spíndola Zago, 2016; López-Figueroa, 2020; Lozano Uvario, 2024), geografía del poder y geopolítica crítica (Talledos Sánchez, 2019), análisis de la geografía del poder de Raffestin (Vargas, 2014).
- En contextos abordados con el enfoque de la Geografía política en la gobernanza del agua en zonas fronterizas o en las determinaciones de poder en la forma en la que se instrumentan políticas de ordenamiento territorial y disposiciones legales para el acceso y uso de agua subterránea (Hatch y Costa, 2020).

Esto permite operacionalizar el campo de aplicación de la geografía del poder, distinguiendo entre usos fuertemente teóricos y usos centrados en casos empíricos y conflictos concretos. A partir de los títulos y descripciones, se pueden definir, como dimensiones analíticas, las siguientes categorías:

- Apropiación / confiscación / reapropiación territorial (Arreola Muñoz, 2017; Camacho-Bernal et al., 2021).
- Una reflexión desde la antropología para resaltar el valor cultural y político de la territorialidad simbólica expresada en los *lugares sagrados* (Barabas, 2021).
- Defensa del territorio y luchas socioambientales (Paz Salinas, 2017; Morales Galicia, 2015; Castillo Farjat, 2022).
- Territorialidad del espacio público y urbano (Romero Ruiz, 2020; Torres, 2023).

- Geopolítica del poder y recursos naturales (Checa Artasu, 2014).
- Desarrollo territorial y políticas públicas (López-Figueroa, 2020; Lozano Uvario, 2024).

En este contexto, cada dimensión puede emplearse como un eje para agrupar y comparar las maneras en que C. Raffestin es interpretado, citado y resignificado en México. La integración de los conceptos previos facilita la elaboración de un esquema relacional para evaluar la aplicación de C. Raffestin en los estudios publicados desde México.

1. Territorio, poder, territorialidad. El punto de partida es la tríada central de la geografía del poder: el territorio como resultado de relaciones de poder, mediadas por prácticas de territorialidad. Esta tríada se concreta en los análisis de conflictos rurales, socioambientales y urbanos, donde el territorio aparece como objeto de disputa entre actores con capacidades de poder desiguales (Arreola Muñoz, 2017; Camacho-Bernal et al., 2021; Morales Galicia, 2015; Romero Ruiz, 2020).
2. Conflictos y luchas territoriales. Los conflictos socioambientales y las luchas en defensa del territorio son espacios privilegiados para observar cómo se configuran y se cuestionan territorialidades hegemónicas y alternativas (Paz Salinas, 2017; Castillo Farjat, 2022; Merlos Romero, 2025). En estas luchas se ponen en juego diferentes visiones de desarrollo, naturaleza y comunidad, que materializan el poder en reglas de acceso, uso y control del territorio.
3. Desarrollo territorial y políticas públicas. Cuando el territorio se convierte en eje de políticas de desarrollo, como plantean López-Figueroa (2020) y Lozano Uvario (2024), la geografía del poder permite problematizar quién define las escalas, los objetivos y las prioridades del desarrollo, así como las formas de participación y exclusión de actores locales.
4. Multiterritorialidad y posibles perspectivas decoloniales. La incorporación de la

multiterritorialidad (Haesbaert, 2013) y del cuerpo-territorio (Haesbaert, 2020) introduce una posible dimensión decolonial que talvez puede complejizar la propuesta de Raffestin, al subrayar la coexistencia de múltiples territorios y la centralidad del cuerpo como espacio de inscripción del poder. Esta perspectiva dialoga con los casos de pueblos originarios, movimientos urbanos y espacios autónomos presentes en el corpus.

5. Campo intelectual y geopolítica del conocimiento. Finalmente, el conjunto de revistas mexicanas (UNAM, UAM, El Colegio de Michoacán, etc.), tesis y capítulos de libro donde se cita a Raffestin muestran que la geografía del poder se ha incorporado a un campo intelectual latinoamericano, donde se cruzan debates sobre geopolítica crítica, región, desarrollo y movimientos sociales. La propia presencia de trabajos sobre Argentina y Sudamérica en revistas mexicanas (García y Rofman, 2013; Torres, 2023) revela una circulación Sur-Sur del pensamiento territorial en la que Raffestin se convierte en un referente clave.

En síntesis, el análisis de las categorías de C. Raffestin en México se apoya en una lectura crítica y relacional del territorio, que articula la geografía del poder con conflictos socioambientales, luchas territoriales, desarrollo territorial y perspectivas decoloniales, a partir del modo en que estos temas han sido trabajados por la producción académica vinculada a instituciones y revistas mexicanas.

Conclusiones

A partir del análisis del corpus sobre la recepción de la obra de Claude Raffestin en México, es posible afirmar que su pensamiento no ha sido simplemente incorporado como referencia teórica, sino que ha contribuido a estructurar un campo analítico propio en las ciencias sociales, particularmente en los estudios territoriales, socioambientales y de desarrollo regional. Su influencia se manifiesta en la consolidación de una perspectiva relacional

y crítica del territorio, que desplaza visiones reduccionistas del espacio como soporte físico para entenderlo como una construcción social atravesada por relaciones de poder.

En el contexto mexicano, esta apropiación adquiere un carácter situado y multidimensional. Por un lado, se articula con problemáticas concretas —conflictos socioambientales, disputas por recursos, procesos de conservación excluyente y luchas por la autonomía— que evidencian la vigencia empírica de la geografía del poder. Por otro, dialoga con corrientes latinoamericanas contemporáneas, particularmente con posibles enfoques decoloniales y de multiterritorialidad, que pueden talvez complejizar y expandir el marco raffestiniano al incorporar dimensiones simbólicas, corporales y epistémicas del territorio.

Uno de los aportes más relevantes de esta recepción es la capacidad de la categoría de territorio para operar simultáneamente como herramienta analítica y como categoría política. En los estudios revisados, el territorio no solo permite describir configuraciones espaciales, sino también visibilizar relaciones de dominación, procesos de despojo y estrategias de resistencia. En este sentido, la territorialidad emerge como un campo dinámico donde se disputan sentidos, prácticas y formas de control, revelando la centralidad del poder en la producción del espacio.

Asimismo, el análisis muestra que la obra de Raffestin ha sido particularmente fértil en el estudio de conflictos socioambientales en México. Estos casos evidencian que las políticas públicas, especialmente en materia de conservación y desarrollo, suelen operar como dispositivos de territorialización que, lejos de ser neutrales, reproducen asimetrías y exclusiones. Frente a ello, las comunidades y actores locales despliegan estrategias de reapropiación territorial que reconfiguran el espacio desde lógicas alternativas, muchas veces vinculadas a identidades culturales, prácticas productivas y significados simbólicos.

En el ámbito del desarrollo territorial, la incorporación de la geografía del poder permite cuestionar enfoques tecnocráticos que ignoran las relaciones sociales subyacentes. Desde esta perspectiva, el desarrollo no puede entenderse únicamente como crecimiento económico, sino

como un proceso profundamente político, en el que se definen quiénes acceden, controlan y se benefician del territorio. Esta lectura resulta especialmente pertinente para el análisis de políticas públicas en contextos rurales y regionales, donde las desigualdades estructurales se expresan de manera aguda.

Finalmente, la circulación del pensamiento de Claude Raffestin en México y América Latina da cuenta de la conformación de un campo intelectual crítico que trasciende la simple transferencia teórica. Se trata de una apropiación creativa y selectiva, en la que sus conceptos son reinterpretados a la luz de realidades locales, dialogan con otras tradiciones teóricas y contribuyen a la construcción de una geografía crítica latinoamericana.

En síntesis, la obra de Claude Raffestin ha sido clave para reconfigurar la manera en que se piensa el territorio en México, al colocar en el centro las relaciones de poder, las prácticas sociales y los conflictos que lo constituyen. Su legado no radica únicamente en sus aportes conceptuales, sino en su capacidad para seguir interrogando las formas contemporáneas de producción del espacio y para abrir horizontes críticos en el análisis del desarrollo, la justicia territorial y las disputas por el territorio en América Latina.

Referencias bibliográficas

ARREOLA MUÑOZ, A. V. Globalización y reapropiación territorial en la Sierra Madre de Chiapas. 2017. (Tesis de doctorado) El Colegio de la Frontera Sur, 2017. <https://ecosur.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1017/2597>

BARABAS, Alicia M. Lugares sagrados en territorios *binnizá* del Istmo de Tehuantepec frente a la minería y los megaproyectos. Cuicuilco. Rev. cienc. antropol., Ciudad de México, v. 28, n. 81, p. 315-356, agosto 2021. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-84882021000200014&lng=es&nrm=iso>. accedido en 17 marzo 2026. Epub 04-Abr-2022.

ROBLEDO HERNANDEZ, Gabriela; BURGUETE CAL Y MAYOR, Araceli. Rituales al agua en San Cristóbal: nuevas formas de territorialización india. Iztapalapa. Rev. cienc. soc. humanid.,

Ciudad de México, v. 44, n. 94, p. 83-108, jun. 2023. <https://doi.org/10.28928/ri/942023/atc2/robledoherandezg/burguetecalymayora>.

CAMACHO-BERNAL, Teresita; TRENCH, Tim; MARQUEZ ROSANO, Conrado. Territorio confiscado para la conservación: los nacionaleros de la subregión Cuxtepeques, Chiapas. *Relac. Estud. hist. soc.*, Zamora, v. 42, n. 166, p. 170-197, 2021. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=So185-39292021000200170&lng=es&nrm=iso>. accedido en 17 marzo 2026. Epub 01-Ago-2022. <https://doi.org/10.24901/rehs.v42i166.719>.

CANABAL CRISTIANI, Beatriz. Cultura, territorio, memoria y resistencia. *Revista Memoria*, México, n. 298, 2 abr. 2025. Disponible en: <https://revistamemoria.mx/?p=4326>. Acceso en: 17 mar. 2026.

CASTILLO, G. El territorio como apropiación sociopolítica del espacio. Entre la desterritorialización y la multiterritorialidad. *Investigaciones Geográficas*, [S. l.], n. 103, 2020. DOI: 10.14350/rig.60127. Disponible en: <https://www.investigacionesgeograficas.unam.mx/index.php/rig/article/view/60127> Acceso en: 17 mar. 2026.

CASTILLO FARJAT, L. A. Espacios autónomos y autogestión comunitaria en la sierra sur de Oaxaca. *Relac. Estud. hist. soc.* Zamora, vol.43 no.171 jul./sep. 2022 Epub 09-Jun-2023. <https://doi.org/10.24901/rehs.v43i171.913>

CHECA ARTASU, Martín Manuel. Geografía, poder y petróleo en México. Algunos ejemplos. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 2014, vol. 18. <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/15040>

LÓPEZ FIGUEROA, J. C. El concepto de territorio en el marco de la perspectiva organizacional. *Revista Gestión y estrategia*, [S. l.], n. 58, p. 9-24, 2021. DOI: 10.24275/uam/azc/dcsh/gye/2020n58/Lopez. Disponible en: <https://gestionyestrategia.azc.uam.mx/index.php/rge/article/view/700> Acceso en: 17 mar. 2026.

GARCÍA, A.; Espacio y Poder en las Políticas de Desarrollo del siglo XXI CONICET-GER, diciembre de 2014. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, (440 pág).

HAESBAERT, Rogério. Del cuerpo-territorio al territorio-cuerpo (De la tierra): contribuciones Decoloniales. *Cultura representaciones soc*, Ciudad de México, v. 15, n. 29, p. 267-301,

2020 . Disponible en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102020000200267&lng=es&nrm=iso>. accedido en 17 marzo 2026. Epub 07-Mar-2022.

HAESBAERT, Rogério. Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura y Representaciones Sociales*, v. 8, n. 15, p. 9-42, 2013. <https://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v8n15/v8n15a1.pdf>

HATCH KURI, Gonzalo; COSTA RIBEIRO, Wagner. Gestión del agua y relaciones de poder en América Latina. *Agua y territorio*, Jaén, n. 15, p. 11-12, ene./jun. 2020. <https://doi.org/10.17561/at.15.5492>

LOZANO UVARIO, K. M. L. Desarrollo local y geografía: el aporte de la perspectiva territorial y sus claves metodológicas. In: *Del desarrollo local al territorial: Reflexiones desde México*. Ciudad de México: Comunicación Científica, 2024. p. 47-65. <https://comunicacion-cientifica.com/doi/cc150/150-02.pdf>

MERLOS ROMERO, J. Perspectiva socioespacial de los conflictos en Los Altos de Chiapas. 2025. Tesis – Universidad Nacional Autónoma de México, 2025. <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000869089>

MORALES GALICIA, M. Geografía política y territorialidad en el área natural protegida de Wirikuta. 2015. Tesis – Universidad Nacional Autónoma de México, 2015. <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000729623>

PAZ SALINAS, M. F. Luchas en defensa del territorio. Reflexiones desde los conflictos socioambientales en México. *Acta Sociológica*, núm. 73, 2017, p. 197-219. <https://doi.org/10.1016/j.acso.2017.08.007>

QUIJANO VELASCO, Francisco. Los términos de la ciudad. El cabildo de México y la construcción de un territorio rural (1521-1540). *Relac. Estud. hist. soc.*, Zamora , v. 46, n. 181, p. 51-75, marzo 2025 . Disponible en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292025000100051&lng=es&nrm=iso>. accedido en 17 marzo 2026. Epub 18-Feb-2025. <https://doi.org/10.24901/rehs.v46i181.1079>.

ROMERO RUIZ, R. Representaciones socioespaciales del espacio público desde la perspectiva de la territorialidad. El caso de las plazas del Centro Histórico. *Cultura y Representaciones Sociales*,

[S. l.], v. 15, n. 29, p. 203–231, 2020. Disponível em: <https://www.culturayrs.unam.mx/index.php/CRS/article/view/831> Acesso em: 17 mar. 2026.

SANTACRUZ CANO, Ramón; LÓPEZ CORRAL, Aurelio. El origen del *altepetl* de Tepeticpac. Tecalli. Estudios Puebla-Tlaxcala , v. 1, n. 1, 2011, p. 10–19, 2022. Disponível em: <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/tecalli/article/view/18207>. Acesso em: 17 mar. 2026.

SPINDOLA ZAGO, Octavio. Espacio, territorio y territorialidad: una aproximación teórica a la frontera. Rev. mex. cienc. polít. soc, Ciudad de México , v. 61, n. 228, p. 27-56, dic. 2016 . Disponible en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=So185-19182016000300027&lng=es&nrm=iso>. accedido en 17 marzo 2026.

TALLEDOS SÁNCHEZ, É. De la geografía política clásica a la geopolítica crítica. Tlalli: Revista de Investigación en Geografía, México, n. 1, p. 65-79, ene./jun. 2019. <https://revistas.filos.unam.mx/index.php/tlalli/article/download/384/2336>

TORRES GONZÁLEZ, Lillian. Semiosfera industrial de El mayorazgo, Puebla: construcción del territorio a partir de su memoria. In: GARCÍA CUEVAS, Rodolfo (comp.). Enfoques Socioculturales en los umbrales del siglo XXI. Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2017, p. 79-95.

TORRES, Fernanda Valeria. Territorio y movimientos sociales urbanos: debates sudamericanos. Latinoamérica, Ciudad de México , n. 77, p. 213-239, dic. 2023. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-85742023000200213&lng=es&nrm=iso>. accedido en 17 marzo 2026. Epub 19-Abr-2024. <https://doi.org/10.22201/cialc.24486914e.2023.77.57547>.

RENTERÍA VARGAS, J. Por una geografía del poder, de Claude Raffestin (reseña). Yxaya: Revista Universitaria de Desarrollo Social, 2014. <https://revistaixaya.cucsh.udg.mx/index.php/ixa/article/view/3480/3263>