

Organización de jóvenes textileros Tzobolic, Historia Tradición y Cultura, en San Cristóbal de Las Casas...

Emilio Pérez Pérez.

Cita:

Emilio Pérez Pérez (2012). *Organización de jóvenes textileros Tzobolic, Historia Tradición y Cultura, en San Cristóbal de Las Casas..* (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal, México.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/emilio.perez.perez/3>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/prSz/QKN>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Licenciatura en Sociología

Organización de Jóvenes Textileros Tzobolic,
Historia, Tradición y Cultura S. de S.S en
San Cristóbal de Las Casas, Chiapas,
como nuevos actores en los cambios sociales

TESIS

Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

Presenta:

Emilio Pérez Pérez

Directora de Tesis:

Mtra. Isabel del Refugio García De León



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, C-III
ANTROPOLOGÍA SOCIAL, Etnografía-Historia y Sociología



San Cristóbal de Las Casas, Chiapas
29 de octubre de 2012
Oficio número: FCS- SA/0388/12

ASUNTO: Autorización de impresión de tesis.

C. EMILIO PÉREZ PÉREZ
Presente.

Con base al Reglamento de Evaluación Profesional para los egresados de la Universidad Autónoma de Chiapas, y habiéndose cumplido con las disposiciones en cuanto a la aprobación del contenido de su trabajo de Tesis Profesional individual: **Organización de jóvenes textiles Tzobolic, historia, tradición y cultura S. de S.S. en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, como nuevos actores en los cambios sociales.** Por parte de los integrantes del Jurado, CERTIFICO el VOTO APROBATORIO emitido por éste y autorizo la impresión de dicha tesis para que sea sustentada mediante Examen Profesional de Licenciatura en Sociología

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para saludarle cordialmente.

ATENTAMENTE
"POR LA CONCIENCIA DE LA NECESIDAD DE SERVIR"

MTRO. MAURO JORGE ROBLEDO COSSIO
DIRECTOR



AUTÓNOMA
FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES
DIRECCIÓN

C.c.p.: Archivo
MJRC/abo.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, C-III

1010-7014

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por darme la vida y mantenerme con buena salud durante la mayor parte de mi vida y guiar mis pasos siempre hacia el camino del bien y ser un aliento de vida y de superación para llegar a ser hombre de bien.

A mi mama por ser un ejemplo en mi vida y que con su sencillez, humildad y honradez me motivaron a seguir sus mismos pasos como persona de bien y de principios morales, que permiten al hombre desenvolverse de manera adecuada dentro de la sociedad.

A todos mis hermanos que fueron parte fundamental en mi formación que con sus consejos y que con sus palabras de aliento me motivaron a terminar todos mis compromisos.

Un agradecimiento especial a mi hermana Elvira por creer siempre en mi, y que con su ejemplo de tenacidad, consejos y palabras de aliento me motivaron a buscar siempre el camino del bien en todo momento también agradezco a mis sobrinos por ser unos angelitos que siempre creyeron en mi y en un futuro ser un ejemplo para ellos

Agradezco también a mi asesora, la Mtra. Isabel Del Refugio García De León por tener la paciencia y soportarme de estarlo atosigando con mis pendientes de la tesis, y que siempre creyó en mí y más aun con sus palabras de motivación y por dedicarme siempre el tiempo necesario para culminar la tesis.

También debo de agradecer a mis lectores que con sus comentarios y sugerencias permitieron que culminara mi trabajo de investigación, y a todos aquellos que colaboraron de manera directa e indirecta en este proyecto y que no están mencionados, un agradecimiento de manera general.

Agradezco a todos mis amigos que confiaran en mí y más aun por convivir gratos momentos con ellos y que cada instante fue de alegría y que disfrute mucho sus compañías a cada instante

Quiero agradecer a Doña Rafita por aparecer en mi vida y tener sus consejos como si fueran de mi mama y a toda su familia.

ÍNDICE.

	Pág.
Introducción.....	07
CAPÍTULO I. REFERENTES TEÓRICOS.	
1.1 Definición de los movimientos sociales.....	12
1.2 Los viejos y nuevos movimientos sociales.....	14
1.3 Los enfoques acerca de los movimientos sociales: desde la estrategia y la identidad.....	19
1.4. Conceptualización teórica de actores sociales.....	20
1.5. Los actores y la acción colectiva.....	30
1.6. Los nuevos actores sociales dentro de los nuevos movimientos sociales.....	33
1.7. La organización social desde la perspectiva Weberiana.....	42
1.8. Los cambios sociales en la sociedad actual.....	51
 CAPÍTULO II: SEMBLANZA HISTÓRICA DE LAS ORGANIZACIONES EN MÉXICO	
2.1 Antecedentes de las organizaciones en México.....	57
2.2 Las organizaciones en Chiapas.....	62
2.3 Las organizaciones en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.....	70
2.3.1 El contexto económico en San Cristóbal de Las Casas; Chiapas.....	73
2.4 Las organizaciones artesanales en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.....	76
2.5. Falta de oportunidades de trabajo en el mercado laboral de los jóvenes y de las personas de las comunidades.....	86
2.6. Factores que permitieron la conformación y consolidación de la organización de jóvenes textileros Tzobolic, Historia, Tradición y Cultura, S de S.S.....	90

CAPÍTULO III: CONFORMACIÓN ORGANIZATIVA DE TZOBOLIC, COMO NUEVOS ACTORES SOCIALES.

3. Antecedentes históricos de Tzobolic, Historia, Tradición y Cultura, S de S.S. en San Cristóbal de Las Casas.....	91
3.1. Proceso de consolidación de la organización Tzobolic, Historia, Tradición y Cultura, S de S.S.....	95
3.2. Tzobolic y su inserción en las comunidades indígenas.	102
3.2.1 Formas de organización en las comunidades integradas a Tzobolic.....	111
3.3 Tzobolic y su inserción en el mercado de productos a nivel nacional e internacional y sus principales clientes.....	115
3.4. Función de la organización Tzobolic, Historia, Tradición y Cultura, S de S.S. en la transformación de la estructura social, económica y política en las comunidades de influencia.....	118
3.4.1 El valor cultural de los productos artesanales.....	124
3.5. Tzobolic y su paso para ser nuevos actores sociales.....	126
Conclusión.....	129
Bibliografía.....	134

INTRODUCCIÓN

Los fenómenos sociales cada vez más van generando cambios acelerados dentro de la estructura social, por ello el investigador siempre debe de estar atento a cada uno de estos cambios y así poderlos explicar, con ello puede nacer el interés por la investigación de los mismos. Sin duda alguna el interés que me motivó a estudiar a la organización Tzobolic se da cuando obtuve información de que existía un grupo que estaba trabajando en las comunidades de los Altos de Chiapas con las artesanías, a través del trabajo de investigación pude comprobar que son actores sociales y económicos y es así como decidí finalmente enfocarlo desde la corriente teórica de los movimientos sociales. Es por ello que consideré importante hacer la investigación del grupo Tzobolic y con ello lograr resaltar el modelo de trabajo que están implementando en el interior de las comunidades.

El éxito como grupo o colectivo se obtiene estando conformados en organizaciones, considerando que la organización en la actualidad es fundamental para la realización de cambios y transformaciones dentro de la estructura social. El concepto de organización es importante dentro del campo sociológico ya que así se conoce más a profundidad el funcionamiento y estructura de la sociedad, y con ello poder inferir en los posibles acontecimientos que sucederán en un futuro; he ahí la importancia de la ciencia como un medio de estudio, mas aun en el campo de las ciencias sociales.

La organización forma parte del estudio de la sociología y ésta se entiende como, “formaciones sociales de totalidades articuladas con un circulo precisable de miembros y una diferenciación interna de funciones, estas tienen de cómo el estar orientados de una manera consistente hacia fines y objetivos específicos y por ultimo tienen de cómo el estar configuradas racionalmente al menos en su intención, con vistas al cumplimiento de estos fines u objetivos”(Nayhtz,1997, Citado en Alcázar, 2007:15).

En el transcurso de la historia la sociedad es consciente de su realidad en el momento y contexto en que se encuentra, por ello es frecuente encontrarse con

organizaciones a lo largo de la historia, y cuando empiezan a realizar cambios en los espacios en donde interactúan pasan a formar parte de los movimientos sociales, ello se debe a la información que fluye en los diversos medios y poder conectar los diferentes grupos sociales con intereses mutuos y buscar alternativas de solución a los problemas, la información que se genere en un espacio puede llegar a otros espacios y con ello poder modificar la política o la realidad que se esté viviendo, todo depende de cuales sean las prioridades de cada grupo y así poder definir su propio proyecto.

Los problemas que afectan a la mayor parte de la sociedad mexicana, y por mencionar solo algunos de ellos, es el desempleo, que ha azotado a la población de México en la mayor parte de su historia; de estas crisis se han formado organizaciones, como es el caso de Tzobolic que tratan de minimizar los males y ser una alternativa para afrontar estos problemas. Además no solo por el desempleo, sino que también la idea de una organización nace a partir de la identificación de las mismas necesidades como son la falta de oportunidades de trabajo de los grupos indígenas y con ello frenar un poco la migración que se empezaba a dar en el Estado de Chiapas.

Estos jóvenes al ver la situación que se estaba atravesando al interior de sus comunidades les surge la inquietud de buscar nuevas formas y estrategias para afrontar la crisis, y fue en el año de 1998 cuando varios jóvenes se encuentran en las instalaciones de Centro de Desarrollo Comunitario (CEDECOS) la Albarrada, y años más tarde nace la idea de fundar una organización de jóvenes, que en el año 2003 se constituye legalmente denominándose: Tzobolic, Historia, Tradición y Cultura Sociedad de Solidaridad Social (SSS), convirtiéndose en una empresa social indígena.

Tzobolic ha empezado a aportar beneficios a las comunidades indígenas debido a que han empezado a emplear a varias familias y con ello contribuyendo a solventar con los gastos económicos, mismo que se expresa en bienestar en la salud, vivienda, vestimenta, en educación, entre otros. Las organizaciones forman parte de la vida cotidiana y vivir en sociedad implica estar organizado, es por ello que

el estudio de las organizaciones es pertinente dentro del campo sociológico, debido a que en la actualidad, estos han funcionado como una válvula de escape de los tantos problemas que aquejan a la sociedad, es decir, cuando una sociedad se encuentra bien organizada es mucho más fácil afrontar los problemas y de esta manera buscar alternativas de solución.

En la presente investigación se pretende conocer el factor, la estructura, la consolidación y el funcionamiento de la organización Tzobolic y esto puede servir como modelo para que las organizaciones puedan consolidarse de una mejor manera, y a la sociedad civil para que puedan tomarlo como referencia para una posible organización y obtener los resultados deseados dentro de las organizaciones tanto productivas como de organización ciudadana, y de esta manera autoemplearse en momentos de crisis.

Por ello el objetivo de la investigación es analizar el proceso organizativo que permitió consolidarse como nuevos actores sociales dentro del plano económico y demostrar que el modelo organizativo puede servir para que otras organizaciones lo retomen ya sea en el estado de Chiapas u otros espacios, ello depende de las necesidades de cada grupo social, sin embargo este trabajo puede ser un aporte a la sociedad y a la ciencia. Ante la necesidad de entender cómo se van desarrollando los fenómenos sociales; en este caso la organización Tzobolic, me surge la interrogante de ¿Cuáles fueron los factores que permitieron que los jóvenes de la organización Tzobolic, se convirtieran en nuevos actores sociales?

Esta interrogante parte de la hipótesis de que jóvenes indígenas acuerdan organizarse en un grupo denominado Tzobolic, conforme van consolidando su organización interna se vuelven actores sociales, que les permite, por una parte participar en el desarrollo económico de algunas familias de las comunidades de los municipios de: Aldama, Altamirano, Amatenango del Valle, Chenalhó, Huitiupán, Larrainzar, San Cristóbal de Las Casas, San Juan Chamula, Teopisca, Tenejapa y, Zinacantan, la mayoría de ellas pertenecientes a la región de los Altos de Chiapas.

Además se está buscando el fortalecimiento del mercado artesanal y crecer económicamente en conjunto con las comunidades, observando que la forma de organización y comercialización les ha permitido la exportación de sus productos. Es así que esta forma organizativa se puede retomar como modelo para otras comunidades que pretenden desarrollar su trabajo artesanal en forma común.

Tzobolic es protagonista en una parte del desarrollo económico de algunas comunidades indígenas, lo cual les permitió convertirse en nuevos actores sociales al emplear a las personas que no tenían trabajo, aunado a ello la crisis económica, es decir, la falta de ingresos económicos que estaban padeciendo las comunidades indígenas, y la migración que cada vez iba en aumento en el estado de Chiapas hizo que estos jóvenes empezaran a actuar y ser parte de los nuevos actores sociales.

Los conceptos utilizados en este trabajo parten desde la corriente teórica de los movimientos sociales “definidos como un tipo de acción colectiva, lo que necesariamente presupone la existencia de un actor” (Munck, 1995:22); partiendo desde el concepto de organización “diferenciados en su entorno social, poseen una estructura interna diferenciada y están orientadas a la persecución de metas específicas o al cumplimiento de tareas predefinidas” (Nayhtz, Citado por Alcázar, 2007: 15-16). Y los nuevos actores sociales, “comprende la vinculación de su existencia material real con la subjetividad en distintos planos, incluida la actividad teórica, lo que se manifiesta en sus niveles organizativos y de participación social, así como un acercamiento, e inclusión en otros casos, de lo político como un saldo positivo” (Arias y Cordero, 2008: 3). Por lo tanto es necesario estar organizado jurídicamente, y estructuralmente como parte de la división del trabajo, ello permite que lleven a cabo una acción en la cual se ve reflejado en un cambio, con miras al mejoramiento de la calidad de vida de las personas.

La metodología que se utilizó en la investigación consiste en un análisis de la información recolectada a través de la observación directa y entrevistas a informantes claves. La técnica de investigación que se utilizó en el primer capítulo para obtener la información fue la revisión bibliográfica, consulta en medios electrónicos como el internet, entrevista con Mariano, Samuel, Solemne, Victorio y

Domingo, también se realizó la revisión del acta constitutiva de Tzobolic y otros documentos que se encontraban en los archivos de la organización.

Para el segundo capítulo se realizó una revisión bibliográfica, ya que el apartado hace énfasis a la organización empezando desde nivel nacional, estatal y local; para el tercer capítulo se realizaron entrevistas a los integrantes de la organización, mucha información relacionada con la organización fue organizada y procesada a partir de mi experiencia personal en el periodo que trabajé en Tzobolic, además lo complementé con información obtenida en la página web, al igual que en los documentos como el acta constitutiva y otros relacionados con la organización, por último la observación directa al ir a los núcleos de trabajo que se encontraban en las comunidades indígenas.

La investigación se divide en tres capítulos, en el primer capítulo se realiza una descripción y discusión teórica en cuanto a los movimientos sociales, al igual que los viejos y nuevos movimientos sociales. También se hace una descripción de los nuevos y viejos actores sociales, al igual que una discusión teórica de lo que se entiende por organización, y por último se describe el cambio social y con ello entender desde qué punto de vista teórico se está realizando la investigación.

Mientras que en el segundo capítulo se describió el contexto histórico de las organizaciones en México, desde sus inicios como el Estado empezó a tener gran control sobre los sindicatos de mayor envergadura como es la CTM y la CROM; luego en lo que es la historia de las organizaciones en Chiapas, pasando por lo de San Cristóbal de Las Casas, y culminando con los factores que permitieron la conformación de Tzobolic.

En el último capítulo se aborda la organización Tzobolic, partiendo de los antecedentes históricos, luego en lo que se refiere a la conformación organizativa como nuevos actores en el plano social y económico. También se describe el proceso de consolidación de la organización y su función como motor de cambio y generador de empleo, y por ende de los ingresos económicos al interior de las comunidades indígenas.

CAPITULO I. REFERENTES TEÓRICOS.

1.1 Definición de los movimientos sociales.

Las sociedades humanas han cambiado con el paso del tiempo, ello se debe a que dentro de su estructura se encuentran los que le dan vida, es decir, los actores y por ende la organización que es parte fundamental para que la sociedad pueda subsistir. Es por ello que se hace necesaria la adopción de conceptos para el estudio y entendimiento de la sociedad.

Cierto es que en el transcurrir de la historia, la sociedad humana está marcada por los cambios y transformaciones, por ello es necesario hacer uso del concepto de movimientos sociales, concibiéndolos como “un tipo de acción colectiva orientada hacia el cambio por una masa descentralizada encabezada de una manera no jerárquica, por un actor social” (Munck, 1995:17). Los movimientos sociales pueden ser entendidos de diferentes maneras, pero para Munck, estos están encabezados por un grupo de personas del cual su interés principal es realizar cambios dentro de la estructura social, además no existen grupos de poder que estén al frente del movimiento es por ello que existe la posibilidad de que la acción sea encabezada por una multitud de personas, llegando a ser actores sociales.

Los actores son los que le dan vida al movimiento es por ello que es imprescindible una organización que haga que los esfuerzos se dirijan hacia un mismo fin, que es el de modificar el estado actual en que se encuentran; es decir, si los actores consideran que las condiciones no son las adecuadas y que pueden mejorar sus condiciones, es cuando el movimiento empieza a tener forma y fines a seguir. De esta manera Munck menciona que no debe haber jerarquías en el movimiento, sino solo grupos que estén en las mismas condiciones pero con la capacidad suficiente para tomar las decisiones que hagan del movimiento un éxito.

Los movimientos sociales cada vez toman mayor interés en el plano académico y social, Alberto Melucci, dice que: “el término ‘movimiento’, en sí mismo muestra un vacío de significado que remite a su temprana desaparición. Su origen está relacionado con la tradición mecanicista del moderno pensamiento occidental, y

fue exitosamente incorporado en el siglo XIX a las filosofías historicistas del progreso y la revolución. Hoy en día está en decadencia junto con el paradigma al que pertenecía, no obstante todavía continuamos usando el término ‘movimiento’ en un sentido descriptivo, para referirnos a un fenómeno empírico observado” (Melucci, Citado por Camacho, 2003:22).

Melucci menciona que el termino de movimiento está en decadencia, pero para el estudio que se pretende realizar, el concepto aun tiene vigencia, ello se debe a que la organización Tzobolic¹, es un grupo formado de jóvenes que pueden ser observables en sus acciones y que pueden ser descritos o analizados sus características como grupo u organización. Además son descritos como actores dentro de los movimientos sociales ya que como menciona Melucci es un fenómeno que se observa en la realidad y que están actuando dentro de algunos sectores de la sociedad para transformar su realidad, en este caso de las comunidades indígenas. Cumpliendo con estas características de la organización, se puede decir que tanto descriptivamente y empíricamente aun el termino es aplicable a la organización Tzobolic.

Sin embargo es posible mencionar a otros autores que tratan el tema de los movimientos sociales, entre ellos Charles Tilly (1995), que dice que “un movimiento social no es un grupo, un casi grupo o compuesto parecido a un grupo, sino semejante a una compleja forma de acción. Tampoco es una entidad que experimenta una historia natural en el mismo sentido que los individuos, las organizaciones e incluso las creencias, que tienen historias naturales autorreproductivas a través de las cuales florecen, cambian y desaparecen. Pero esto no significa que los movimientos sociales carezcan de historias coherentes” (Tilly, 1995:13).

¹ Tzobolic significa unidos en tzotzil. Esta organización de jóvenes surge como una alternativa para afrontar el problema de desempleo, además no solo por el desempleo, sino que también la idea de una organización que nace a partir de la identificación de las mismas necesidades como son la falta de oportunidades de trabajo, y en otros ámbitos de la vida, la crisis económica y frenar un poco la migración que se empezaba a dar en el estado de Chiapas. Estos jóvenes al conocer la situación que se vive en las comunidades, les surge la inquietud por buscar nuevas formas y estrategias de afrontar la crisis, en 1998 nace la idea de fundar una organización de jóvenes, que en el año 2003 se constituye legalmente denominándose: Tzobolic, Historia, Tradición y Cultura S. de S.S, convirtiéndose en una empresa social indígena (información obtenido en archivos de Tzobolic, Historia Tradicion y Cultura, ubicada en la Albarrada 16/09/10).

Tal como lo menciona Tilly, los movimientos sociales son acciones complejas que llevan a cabo los individuos para realizar cambios dentro de la sociedad, es decir, lo que se pretende en los movimientos sociales es transformar la realidad en la cual se encuentran inmersos los individuos, y esto se logra tomando parte de los acontecimientos, ya sea de forma directa o indirecta con las acciones, todo esto da como resultado que estos tengan historias propias y que la coherencia se vaya dando en el proceso mismo de los acontecimientos.

Tilly menciona que los movimientos sociales tienen una trayectoria y esto hace que tengan existencia con el paso del tiempo, pero esto no significa que sean eternos, sino que estos van evolucionando, tal como la organización Tzobolic, que desde sus inicios fue puramente artesanal su actividad al trabajar con las personas de las comunidades y actualmente ha ido cambiando de acuerdo a sus necesidades; en decir, que está teniendo contacto cada vez más seguido con las instituciones de gobierno, organizaciones o dependencias diversas en donde se satisface sus necesidades. Los movimientos se van transformando y así van forjando sus propias historias hasta llegar a ser una forma compleja de acción para lograr los cambios que consideran los adecuados para su subsistencia.

1.2 Los viejos y nuevos movimientos sociales.

También existe una división de los movimientos sociales, esto de acuerdo a sus características, por ejemplo “algunos autores trazarían una fecha causal directamente de los movimientos sociales a la democracia, basados en que los movimientos proporcionan modelos de práctica democrática, experiencia en la democracia directa y programas de democratización. Por otra parte, muchos autores toman como modelo no los movimientos sociales ‘viejos’ de los trabajadores organizados o los que luchan por programas sociales de bienestar, con su supuesto enfoque en el interés propio y en el poder estatal, sino los movimientos sociales ‘nuevos’ que luchan por la paz, el medio ambiente y la preferencia sexual, con su

supuesto enfoque en la autonomía, la identidad y la democracia autogestionada” (Tilly, 1995:14).

Para esta investigación no se partirá de los viejos movimientos ya que la organización Tzobolic no lucha por programas asistencialista además no es un sindicato ni una organización con fines partidistas o gubernamentales. De esta manera la organización Tzobolic forma parte de los nuevos movimientos sociales ya que, esto de acuerdo a las características que menciona Tilly, luchan por una sociedad más justa en donde no exista la discriminación ni exclusión de unos por otros.

Además se busca la autonomía de la organización como también de las comunidades, para que así el gobierno, alguna dependencia u organización no interfiera en la decisión que se tenga que tomar para el buen desarrollo de Tzobolic en conjunto con las comunidades. La autonomía en cuanto a la toma de decisiones es de vital importancia para el grupo, sin embargo las diferentes maneras de interpretar puede provocar confusiones, es por ello que para no entrar en confrontaciones se parte de que esta autonomía es únicamente para que Tzobolic pueda tomar sus decisiones y trabajar bajo su propio ritmo.

Si bien es cierto que la atención acerca de los movimientos, por parte de algunos académicos nace por la inquietud de saber o analizar cuáles serán las tendencias que tendrán y así posiblemente se puedan construir características de dicho movimiento, también es cierto que actualmente toman mayor importancia estos conceptos y esto puede tener repercusiones en las organizaciones para los nuevos movimientos sociales. La investigación puede tomar las dos suposiciones, en primer lugar porque la organización Tzobolic es un grupo, y la segunda es que tiene vida y desde su formación ha ido cambiando; esto significa que la organización ha ido presentando cambios desde su conformación hasta la actualidad, dando de esta manera una opción de estudio desde los procesos.

Para Heberle (1951) los movimientos sociales “son grupos de estructura peculiar y que no son fáciles de discernir. Si bien comprende entre sus miembros a

ciertos grupos que están formalmente organizados, los movimientos, en sí, no son grupos organizados. En cambio son, por regla general, lo suficientemente grandes como para continuar existiendo, incluso si se da un cambio en la composición de la membresía. A tales grupos les llamaremos ‘colectividades sociales’ (Tönnies). Por consiguiente, los movimientos sociales se definen conceptualmente como un tipo de colectividad social. Esta definición puede causar dificultades para aquellos que están acostumbrados a pensar en los movimientos en la vida social como procesos y no como grupos” (Heberle, Citado por Tilly, 1995: 15).

Tzobolic es una organización formal que sus miembros están constituidos legalmente, es decir, tienen el reconocimiento del Estado y es una Sociedad de Solidaridad Social (SSS), y por ello tienen un representante legal, mas los 16 miembros jóvenes indígenas. Tzobolic es un grupo que cuenta con la cantidad suficiente de miembros para seguir existiendo, estas personas se encuentran insertos en las comunidades indígenas ² en donde tienen injerencia; y para su estudio partirá como un proceso, para ver si pueden dar lugar a una colectividad como menciona Heberle.

Años más tarde aparece Neil Smelser (1963) quien “coloco de manera similar a los movimientos sociales en el índole entre las acciones y los grupos; a sus formas de nivel inferior de conducta colectiva, las calificaba como pánico, manía y arrebatos hostil, mientras que a sus formas superiores las calificaba como movimiento orientado a las normas, por un lado, y movimiento orientado a los valores, por el otro. Smelser definió a los movimientos en términos de sus desafíos a las normas y a los valores establecidos, pero a continuación les imputo un carácter marcadamente grupal” (Citado por Tilly, 1995:15).

² Trabajan con 6 municipios y 19 localidades del estado de Chiapas. Mencionaremos únicamente los municipios: Huitiupán, Larrainzar, Chenalhó, Zinacantán, Tenejapa y Altamirano. Desde entonces los jóvenes se han dedicado a trabajar con los pueblos originarios en varios aspectos, el primero y más importante el de la producción artesanal en cuanto a tapetes, bordado de la ropa, además se organiza el grupo de jóvenes para llevar capacitación en las mismas comunidades, que van desde la producción y comercialización (fuente de archivo de Tzobolic).

Smelser trata de dos orientaciones de movimientos, el de nivel inferior y el de nivel superior, para el trabajo que se pretende realizar se tomara en cuenta el ultimo, ya que la organización Tzobolic utiliza los valores como punto de trabajo organizativo, es decir, que anteponen antes que todo el uso de los valores para la organización hacia las comunidades. Esta forma de ver a los movimientos sociales tiene como característica fundamental no el uso de la violencia para lograr los cambios, sino que se rige a partir del uso de los valores y además es de forma racional las estrategias que utilizan para lograr dichos objetivos de cambio.

Según Ron Eyerman y Andrew Jamison (1991) “un movimiento social en ciernes debe constituirse a través de medios más o menos tradicionales de movilización, creando sus propias organizaciones y sus propias redes, a fin de crear una sensación de colectividad y para asegurar su continuidad en un tiempo y lugar determinados. Aquí el papel articulador del intelectual clásico de movimiento y el papel de facilitador de información de la variante moderna de dicho movimiento, son centrales” (Eyerman y Jamison, Citado por Tilly, 1995:17).

La conformación del grupo se dio a partir de la fundación de una organización, tal como menciona el autor de una manera tradicional, además no solo es una sensación de colectividad lo que existe en Tzobolic, sino que es real la colectividad organizada que existe dentro de las comunidades, la continuidad no está garantizado pero si continua el trabajo en conjunto con las comunidades, el proyecto de estos jóvenes puede tener una larga vida y así articular sus redes de colaboración al igual que ampliar su mercado de comercialización, que de hecho ya existe en otros países como Estados Unidos, Canadá y Europa.

Resignificar los conceptos de modernización y progreso de la cual nos habla este autor, en Tzobolic significa que estos cambios son inducidos para tener una mejor calidad de vida de las personas, y no tener una desorganización y dislocación como dice Eisenstadt. Todo esto forma parte de una compleja acción en la que lo que se busca no es desorganizar a la sociedad, sino todo lo contrario, que es organizar a los sectores más desprotegidos para poder enfrentar la realidad crítica

que se da en las comunidades indígenas, como es el desempleo y falta de oportunidades, y con ello buscar una mejor calidad de vida de los miembros.

Gunder (1995) menciona que el “desempleo, problemas educacionales, delincuencia, e ilegitimidad política. Tales problemas, son en parte rupturas de un consenso dado –o del contrato social en palabras de Durkheim-. Por ejemplo el desempleo necesita de una política efectiva de bienestar social; la delincuencia puede ser resuelta con cuerpos policiacos, mas juzgados y mejores leyes, y la política social en general debe darse a través de mecanismos de representación política en la toma de decisiones”(Hernández, 1995:283).

Mientras el gobierno no tenga los resultados esperados por los diversos sectores y sean beneficiados en igualdad de oportunidades en el país, organizaciones como Tzobolic empezaran a cambiar la realidad social y económica con proyectos alternativos de trabajo a partir de una organización, y organizando a la sociedad misma para trabajar en conjunto sin necesidad de estar esperanzados con los programas de gobierno. Este proyecto puede dar buenos resultados para buscar una mejor calidad de vida dentro de la sociedad mexicana, en este caso en la zona altos de Chiapas ya está dando resultados.

Los medios adoptados para lograr los cambios pueden ser de diferentes maneras, por ello “Sociólogos como Touraine, Melucci y Cohen, entre otros, han considerado a los movimientos sociales como el único medio capaz de transformar a la sociedad” (Camacho, 2003:22-23). Los movimientos sociales se dan y están destinados a transformar la realidad social, lo cual indica la importancia de ello como tema de análisis dentro de las investigaciones y como realidad presente dentro de las sociedades. Por ello se parte de la importancia de los movimientos sociales como motores de cambio dentro de las estructuras sociales, no como un medio violento sino como un medio pacifico; es decir que los cambios se pueden lograr sin necesidad de usar la violencia o alterando el orden público, sino que existen otros mecanismos para lograr tal propósito, y uno de ello es mediante el trabajo en conjunto y la capacidad organizativa, como lo que están practicando en Tzobolic.

1.2 Los enfoques acerca de los movimientos sociales: desde la estrategia y la identidad.

Para clasificar a los movimientos sociales es necesario adoptar los enfoques, y Munck (1995), menciona que “después de 1968, surgieron dos escuelas en Estados Unidos y en Europa, cada una proponiendo contribuciones particulares al análisis de los movimientos sociales. Aunque estas dos escuelas, a partir de las nociones de estrategia e identidad, respectivamente, se han desarrollado en gran parte como si fuesen enfoques rivales, es posible verlas como contribuciones parciales y complementarias a la teorización de un mismo fenómeno” (Munck, 1995:17)

Los teóricos de la movilización de recursos le dieron mayor importancia a la cuestión estratégica, ya que ello implicaba que el individuo que formara parte de la acción colectiva estaba consciente de ello, además era una elección racional, es decir, que la movilización la realizaban a partir del interés que tenían y existía la libre elección de formar o no formar parte de dicho acontecimiento. El interés y los beneficios que de ello se obtendrán serán los motores del movimiento, siendo consciente el individuo de las consecuencias de sus actos que de ello puedan surgir.

Esta teoría sostiene que las personas que forman parte de un movimiento social, siempre buscan algo a cambio, es decir, los beneficios que esperan tienen que ser favorables para la persona. También significa que la persona que está inserto en la movilización, los beneficios que espera tienen que ser mayores al gasto de tiempo y trabajo en dado caso de que este trabajando, por lo cual siempre se espera que la lógica de la ganancia siempre sea favorable al actor.

Mientras tanto los autores europeos, ya no le dan tanta importancia a los actores estratégicos, sino que ya son otras características lo que toman en consideración para el entendimiento y explicación de los movimientos sociales, es que “reflejando sus raíces en un análisis estructural de clase, los teóricos europeos de los movimientos sociales, en contraste con sus contrapartes estadounidenses, típicamente empezaban su análisis con la noción mas estructural de identidad colectiva, o simplemente de identidad. Como escribe Alan Touraine, ‘el análisis

entero empieza con las relaciones sociales, y no con los actores' de tal forma que la identidad del actor no puede ser definida independientemente del conflicto real con el adversario ni del reconocimiento de la meta de la lucha" (Touraine, Citado por Munck, 1995:21).

De esta manera, los autores europeos hacen hincapié en las relaciones que se entablaban con otras personas, y ya no en la persona como lo hacían los norteamericanos. Además el actor tiene que tener una identidad que lo distinga de los otros movimientos es por ello que van de la mano el conflicto real y la meta que se persigue. Para la organización Tzobolic no se pretende un análisis conflictivo ya que no existe como tal, sino que puede ser estudiado a partir de los rasgos que los identifican como grupo colectivo y que esto los ha llevado a consolidarse y luchar por una misma meta sin el uso de la violencia.

En esta parte se puede entender y explicar que los actores son fundamentales y esto presupone que están constituidos estructuralmente y en segundo plano diseñan estrategias de acción, lo cual esto se hace con la finalidad de que los movimientos puedan seguir existiendo y al mismo tiempo se aprecia que tanto la escuela norteamericana como la europea están presentes de algún modo.

1.4 Conceptualización teórica de los actores sociales

Al igual que los movimientos sociales son definidos de diferentes maneras, también los actores sociales pueden ser concebidos de diferentes maneras, la primera de ellas menciona que "serían todos aquellos grupos, sectores, clases, organizaciones o movimientos que intervienen en la vida social en aras de conseguir determinados objetivos propios sin que ello suponga precisamente una continuidad de su actividad como actor social, ya sea respecto a sus propios intereses como a apoyar las intervenciones de otros actores sociales" (Rauber, 2001:12)

Rauber menciona que un actor "Replantea los criterios tradicionales en cuanto a su organización interna, en el desarrollo de nuevas relaciones entre sus miembros: no jerárquico-subordinantes sino horizontales; exige el respeto a las diferencias y,

todo esto, la profundización de la democracia sobre la base del protagonismo y participación plena de todos” (Rauber, 2001:12). Refiriéndonos a Tzobolic, describe de manera adecuada al decir que no existen los niveles jerárquicos y ciertamente en esta organización no existe un líder que manipule a los otros miembros, sino que existe una relación horizontal en cuanto a la colaboración, trabajo en equipo, y de las diferentes actividades que realicen, esto significa que existe una democracia en la organización.

Una cuestión que llama la atención dentro de la organización Tzobolic es que ellos dicen que no existe un solo líder, sino que todos los miembros son considerados líderes, y que para formar un buen equipo de trabajo nadie tiene que estar por encima de los otros, sino que todos ocupan un lugar de respeto en cuanto a sus capacidades. Lo que sí encontramos es la división de las funciones, que va desde el presidente, secretarios y los otros miembros, pero esto se debe a las cuestiones del funcionamiento administrativo y no es por la cuestión de jerarquización de las personas, es decir, no es para ver la importancia de cada uno de ellos, sino que son reglas que hay que cumplir en una organización.

Existe una gran cantidad de actores, por ello “Si se entiende por actores políticos a todos aquellos actores sociales capaces de organizarse con carácter permanente, definir objetivos de corto, mediano y largo plazo y proyectarse hacia la transformación de la sociedad, desarrollando procesos continuos de lucha y, simultáneamente, la conciencia política popular, entonces pueden considerarse como tales a una amplia gama de organizaciones barriales, sindicales, campesinas, indígenas, de mujeres, religiosas, etc.” (Rauber, 2001:12).

Como mencioné anteriormente, en esta propuesta de investigación la organización Tzobolic los retomare como actores sociales, ya que tuvieron la capacidad de organizarse entre los jóvenes, y no solo eso, sino que fueron capaces de entrar en las comunidades indígenas y ser parte de los organizadores para la producción de diferentes tipos de artesanías, además tienen bien definidos sus objetivos de acción para el cambio y así tener una mejor calidad de vida como grupos indígenas, para ser más concretos, en el interior de las comunidades. Su lucha la está llevando a cabo a partir de la organización y producción, para que con

ello tengan el potencial suficiente y poder competir en el mercado de productos. Lo importante de todo ello es que tiene una base solida de productores, pero para que siga funcionando de manera adecuada, es necesario llevar capacitación de manera constaste a las comunidades.

Este autor dice que, “La multiplicación de actores sociales y la incursión de éstos en todas las esferas de la vida social, indica que no existe una radical diferenciación entre actores sociales y políticos. Los actores son en realidad sociopolíticos, ya que las actividades de todo actor social tienen un contenido político, y viceversa. La distinción conceptual entre actores sociales y políticos no alude a la existencia de dos tipos de actores; responde, fundamentalmente, a una necesidad gnoseológica para el estudio del movimiento social y el comportamiento y proyección de los diversos actores que lo conforman y se generan, desarrollan o disuelven en él” (Rauber, 2001:13)

Estas características encajan perfectamente con los jóvenes de Tzobolic, ya que son actores sociales por el hecho de trabajar por causas sociales, que es el de tratar de buscar una mejor calidad de vida de las personas y de ellos mismos; y políticos porque en muchas ocasiones, si es que no en la mayoría de las veces tienen acercamiento con las instituciones de gobierno y otras instancias; además los considero actores económicos debido a que con la forma y estructura organizativa que han creado en las comunidades han podido comercializar sus productos artesanales y de esta manera obtener ingresos económicos.

De manera que “Los actores están estrechamente vinculados a sus luchas; es allí donde se constituyen, se deshacen y se hacen, tanto a nivel de su existencia sectorial como en su relación con el conjunto del movimiento popular. En este proceso de luchas describe relaciones conflictivas en su interior y con los otros actores, donde cada uno desencadena un proceso de negación afirmación de su identidad como tal” (Rauber, 2001:14)

Ciertamente los actores se forjan en determinadas condiciones y en la mayoría de los casos en sus luchas, en este caso, Tzobolic se constituye a partir del reconocimiento de las necesidades de las demás personas, y que además al darse cuenta de que al formarse un grupo podría tener en un futuro incidencias en la

mejora de las condiciones de vida de las personas. Este reconocimiento de sus capacidades los ha mantenido en el terreno de lucha y perseguir sus objetivos, con ello les ha permitido forjar su propia identidad como jóvenes con ganas de cambiar a la sociedad y aunado a ello el multiculturalismo de ideas que hacen que cada vez Tzobolic vaya aumentando su capacidad de incidencia dentro de las comunidades, de organización, apertura hacia el mercado de comercio, hacia la cuestión organizativa al igual que en un futuro en la cuestión política.

Para tener una organización sólida es necesario “la existencia de diversos actores políticos enfatiza la necesidad de su coordinación, y ello plantea nuevos problemas de expresión y representación en aras de construir el sujeto popular (sociopolítico) de la transformación, que supone también la formación y articulación de diferentes niveles de organización y dirección del proceso y de las fuerzas sociales que en él intervienen, en aras de avanzar en la conquista de los objetivos propuestos” (Rauber, 2001:15)

Vale la pena mencionar que “Las direcciones se van construyendo en las diferentes coyunturas, tanto por la problemática a la que se enfrentan los diversos actores sociopolíticos, como por su capacidad para enfrentarla, por el estado de la correlación de fuerzas al interior del movimiento popular y de éste respecto a las fuerzas de dominación. A través de ellas los diversos actores desarrollan un proceso en el cual van acumulando experiencias, conciencia y organización que se traducen en formas y modos de dirección de los procesos sociales concretos y que enriquecen la experiencia histórica presente en algunos de ellos” (Rauber, 2001:17)

La mayoría de las organizaciones van siguiendo un proceso de consolidación, así que esta teoría nos sirve para confirmar que mientras más experiencia tengan sus miembros mayor será su capacidad para enfrentar los retos que se les vaya presentando, esto se ve reflejado en Tzobolic debido a que sus experiencias, y todo su capital de conocimiento les ha permitido existir como organización, además puede servir para proyectarse en un futuro acerca de sus expectativas e intereses.

Para tener una organización sólida se tiene que tener la “capacidad de articular, requiere de una práctica permanente de labor coordinada, desde un principio, entre los diversos sectores, grupos, clases, en tanto se van constituyendo

en movimientos organizados. Los actores sociopolíticos ya constituidos tienen una responsabilidad mayor en esa coordinación con el fin de apoyar a los más jóvenes en su actividad hacia una profundización de su proyección social (lo que no significa decirles lo que tienen que hacer), respetando su propia dinámica, sus definiciones y ritmos” (Rauber, 2001:17).

Un aspecto relevante es la cuestión del apoyo que la organización Tzobolic otorga a otros jóvenes, esto significa que existe un respaldo en cuanto a las actividades o proyectos a realizarse por parte de algún interesado. Esta característica permite que otras personas puedan tener una madurez en cuanto a las organizaciones y así tener bases sólidas de acción, lo cual permite que sean independientes y puedan tomar sus propias decisiones y con ello tener su propio ritmo en cuanto a sus capacidades de acción e implementación de sus actividades.

Por lo tanto las “Relaciones horizontales son aquellas que se establecen sobre la base de la cooperación entre las partes, es decir, entre iguales, aunque los roles sociales y políticos sean diferentes. Implican la superación de las tradicionales relaciones verticalistas implementadas desde los partidos de izquierda hacia el resto de las organizaciones populares. Esto supone reconocer que los sectores populares tienen algo que aportar y que la transformación es una tarea y una responsabilidad del conjunto al igual que la búsqueda y construcción de las alternativas. Significa no imponer políticas, objetivos, vías, ni modos de implementación de las acciones a las organizaciones sectoriales, barriales, sindicales o sociales, ni suplantar los procesos colectivos de toma de conciencia” (Rauber, 2001:19).

Las relaciones horizontales dentro de esta organización es uno de los aspectos que llama la atención, esto se debe a que como mencioné anteriormente, no hay un líder al frente de la organización, sino que todos son considerados como líderes, esto permite darle mayor confianza a los otros miembros, y también significa un mayor compromiso. Al adquirir este compromiso no significa ejercer una presión hacia los otros compañeros de trabajo, sino que es la toma de compromiso de manera personal y que por ello es necesario estar comprometidos con las causas sociales, para poder trabajar a gusto y sin presiones de otra índole o como obligación.

También otra de las características es que, “Trabajar colectivamente para encontrar los modos de articulación del conjunto de los actores políticos más apropiados en cada caso, resulta necesario también para la construcción del nuevo pensamiento y de los nuevos proyectos alternativos, que sólo surgirán del intercambio, la participación y la articulación de los diversos actores políticos, no de una única vertiente organizativo-política. Porque la proyección y condición de sujeto de los múltiples actores sociopolíticos implica su participación plena en la creación del pensamiento y el proyecto de la transformación que llevan o llevarán adelante” (Rauber, 2001:20).

Los actores pueden ser analizados desde diferentes corrientes teóricas, Silvia Bolos (1999) menciona que “todas ellas tienen un aspecto en común: la idea de que los actores se constituyen, actúan y hacen propuestas desde lo social” (Bolos, 1999: 26).

Los actores sociales como menciona Bolos, como primer punto es que se constituyen en un momento dado, es decir tienen tiempo, espacio y personajes. Esto se comprueba ya que la organización Tzobolic tuvo sus inicios en 1998 en la Albarrada, San Cristóbal De Las Casas Chiapas; y en el 2003 obtuvo permiso legal para convertirse así en una empresa social indígena. De esta manera se observa que Tzobolic se encuentra inserto dentro de los movimientos sociales ya que están constituidos legalmente como organización y que por ello tienen el reconocimiento del estado y de la sociedad en donde trabajan, es decir, las comunidades indígenas.

La segunda característica de la organización es que también actúan. En esta parte lo están haciendo a partir de la organización de las personas en las comunidades, ya que Tzobolic lleva capacitación para el autoempleo en las comunidades, esto se hace siempre en grupo de tal manera que están actuando de forma constante en los núcleos de trabajo.

La propuesta que tienen los jóvenes es la implementación del autoempleo en las comunidades indígenas, y lo están logrando a partir de la capacitación, el resultado de ello es amplio, en primer lugar con el trabajo que realizan las personas, obtienen un ingreso económico que les ayuda a mejorar las condiciones de vida en la que se

encuentran. Es por ello que con una forma novedosa de trabajo, estos jóvenes están cambiando en panorama actual de las comunidades teniendo como resultado una propuesta desde lo social para la sociedad misma.

Al tomar en cuenta las acciones que están llevando a cabo estos jóvenes, los considero actores ya que, “los individuos son seres activos que producen y transforman al sistema... y los sujetos otorgan sentido a sus acciones, creadores individuales y sociales que definen su vida, sus fines, sus situaciones y los medios por los cuales intentan conseguir sus metas, las acciones que emprenden y las relaciones sociales que establecen para alcanzar sus fines. Las funciones, las instituciones, el sistema social, son concebidos como producto emergente de su interacción social” (Cfr. Dawe, Citado por Bolos, 1999:26).

Estos jóvenes son individuos que trabajan en grupo y que las funciones que realizan dentro de la organización es de forma individual, pero tienen una comunicación permanente y cuando hay que hacer un trabajo y se necesita la colaboración de los otros miembros estos lo realizan sin ningún inconveniente, ya que existe una sincronización en cuanto a las actividades que realizan. Es por ello que con las actividades están produciendo cambios y por ende transformando al sistema y la realidad en que viven las personas de las comunidades.

La sociedad muchas veces no decide su destino social, es decir, que las actividades que realizan son impuestas en la mayoría de las veces por personas o instituciones de alta jerarquía, o las ordenes vienen sin el consentimiento del grupo al que se dirige las ordenes, pero con la organización Tzobolic, ellos le van dando sentido a sus acciones mediante las decisiones que van tomando y por lo tanto son creadores individuales y sociales al mismo tiempo que van abriendo brechas para ir forjando su propia meta hasta conseguir sus objetivos como individuos y como organización de jóvenes.

El resultado obtenido de las acciones individuales y sociales va determinando que funciones están llevando a cabo los jóvenes dentro de la sociedad, y además lograr ser una institución que va transformando un sector de la realidad social. Todo ello se

ha logrado como menciona Dawe, con la interacción de los sectores sociales en donde trabajan y organizan a las personas, quedando de manifiesto que son verdaderos actores sociales.

Alan Touraine (1987) menciona que “toda separación analítica entre sistema y actor debe ser descartada porque los actores no pueden ser analizados solamente en función de los intereses que los motivan a la acción ni desde el ámbito de lo psicológico” (Citado por Bolos, 1999:27). Esto significa que el sistema en el que nos encontramos inmersos está en contacto directo con los actores, es decir, que las actividades que realizan los actores afectan de forma directa a la estructura social, además no siempre se pueden estudiar solo desde los intereses que los motivan a formar parte del grupo aunque sea de forma inconsciente o consciente, sino que hay que estudiar desde el fondo los asuntos que incumben a los actores sociales.

Actualmente “en medio de la crisis de la modernidad, aparecen nuevos conflictos, las relaciones de poder toman otros significados, practicas e ideas alternativas tratan de constituir un nuevo tipo de sociedad” (Bolos, 1999: 27-28). Si bien es cierto que la crisis está latente a todas horas y en todos los sentidos, también es cierto que nuevos grupos sociales, en este caso organizaciones como Tzobolic están tratando de introducir nuevas ideas de organización y de trabajo dentro de las comunidades, son ideas nuevas y que son una alternativa para mejorar las condiciones de vida de las personas de las comunidades indígenas.

Estas ideas nuevas, son propuestas que cada vez van ganando terreno, y lo que necesita es mayor impulso para que así se logre un mayor impacto y los beneficios sean los deseados. Estos son propuestas desde el enfoque social y que van encaminados al intento de construir una nueva sociedad más justa y equitativa en los lugares donde existe la exclusión y marginación, como son las comunidades indígenas.

Cada organización tiene un inicio y “por su lado el actor, al rechazar las reglas de la vida social, se encerró cada vez más en la búsqueda de su identidad, sea con el aislamiento o en el seno de pequeños grupos de concientización y expresión”

(Touraine, Citado por Bolos, 1999:28-29). Tzobolic visto como actores encontró su identidad dentro del núcleo de trabajo dentro de las comunidades lo cual les permitió concientizar a las personas acerca de la importancia del trabajo en equipo, mas aun con las actividades artesanales, lo cual con el paso de los años han podido tener mayor impacto en las regiones mencionadas y ser así partícipes de los cambios.

Esto significa que estos actores en vez de aislarse, lo que paso es que se unieron en un grupo y el resultado de ello es la organización Tzobolic, al rechazar las reglas de la sociedad se está en la búsqueda de cosas nuevas y por lo tanto se busca una mejor calidad de vida, esto se logro concientizando a los demás jóvenes acerca de la importancia de hacer cosas novedosas en la sociedad, y la organización era una de las formas de expresión de sus inconformidades.

Touraine define el concepto de cultura como “un bien, un conjunto de recursos y modelos que los actores sociales tratan de definir, controlar y apropiarse, o negociar entre ellos su transformación en organización social. Sus orientaciones están definidos por el trabajo colectivo y el nivel de acción (autoproducción) que las colectividades ejercen sobre ellas mismas. Este nivel de acción que denomino nivel de historicidad, se manifiesta tanto en el orden del conocimiento como en el económico o ético” (Touraine, Citado por Bolos, 1999: 29).

Para entender como Touraine explica los movimientos sociales, es necesario remitirse al concepto de cultura y que explica perfectamente lo que está pasando con la organización Tzobolic, debido a que un grupo de jóvenes se juntan y forman una organización. Con ello lo que pretende es transformar la realidad en conjunto con las personas de las comunidades con la que trabajan actualmente y que lo han logrado con el trabajo en colectivo y el compromiso para tener una sociedad más justa.

Al no estar de acuerdo con la situación social, en el caso concreto del desempleo, la organización visto como un actor puede ser partícipe del cambio, por ello el “actor posee la capacidad de elevarse por encima de simples reivindicaciones y hasta de negociaciones políticas, para reconocerse y afirmarse como productor antes que

consumidor de la situación social, y si es capaz de cuestionar esta última en lugar de depender simplemente de ella” (Bolos, 1999:32).

Para la investigación que se va a realizar se ubicará desde la corriente teórica de los movimientos sociales, ya que el grupo tomado como referencia de estudio tiene estas características, es decir, no son conformistas con la situación, sino que cuestionan la realidad en que viven los campesinos/indígenas y por ello están trabajando para tratar de cambiar la realidad y tampoco son consumidores de las situaciones sociales sino que están siendo actores que están forjando su propio destino mediante una buena organización.

Tzobolic se está considerando como actores ya que es un grupo conformado y consolidado que está incidiendo en la transformación social de las comunidades en donde trabajan y con ello en un futuro tratarán de incidir en las políticas públicas de manera más abierta y participativa, he ahí la importancia del grupo como organización y de esta manera podrán participar en las decisiones que puedan afectarlos o beneficiarlos, y que el propósito es el de ser beneficiados.

De manera que “Un grupo social se convierte en el actor de un movimiento sólo cuando, en oposición en otro actor, se orienta al centro del sistema de acción histórica. El actor social no tiene una conciencia de identidad previa a entrar en lucha con su adversario. Lo mismo sucede con el principio de oposición. El conflicto hace surgir al adversario” (Bolos, 1999: 37-38).

Tzobolic se convierten en actores no por su oposición a los actores políticos, o mejor dicho la clase política, sino que se convierten en actores cuando tratan de cambiar la realidad de ellos y de las personas de las comunidades, al formar parte de la organización ellos ya eran conscientes de la situación que afrontaban las personas de las comunidades al igual que del Estado, y es con esto que deciden organizarse para trabajar y buscar alternativas de solución al desempleo, esto lo demuestran actualmente con las capacitaciones que llevan dentro de las comunidades y así buscar alternativas de empleo al interior de las mismas.

1.5 Los actores y la acción colectiva.

La acción que se lleva a cabo dentro los grupos es de vital importancia, por ello cito a Max Weber quien define a “la acción y a la acción social en los siguientes términos: llamamos a ‘acción’ al comportamiento humano (sea la realización de algo exterior o de algo interno, una omisión o no impedir que algo pase) de la medida en que el agente o los agentes asocian a aquel comportamiento un significado objetivo. Y llamamos acción ‘social’ a aquel comportamiento en el que el significado que el agente o los agentes le asocian está referido al comportamiento de *otros*, siendo este último por el que se guía el comportamiento de aquellos (Weber, 2006:17). Este autor hace una diferenciación entre una simple acción y lo que es una acción social³.

Max Weber (1922) “De acuerdo con esta definición, lo específico de la acción social es que el significado subjetivo que el agente le atribuye a su acción está referido al comportamiento *de otras personas*, es decir, que el agente orienta la realización de su acción por este comportamiento de los otros. Para el concepto de acción social no tiene ninguna importancia si el agente se guía por la acción de alguien conocido o desconocido, de una persona sola o de un grupo de personas o de si esa acción de otra persona es una acción pasada, presente, o que será realizada en el futuro”(Weber, 2006:17-18). Esto significa que se vuelve acción social solo cuando el individuo es consciente de dicha acción, y que lo hace por cuenta propia o que es motivado por una causa y que el objetivo es lograr un resultado deseado para sus intereses, sino es con esta condición únicamente queda en una acción.

Y para hacer una diferenciación más certera, hay que hacer una diferenciación entre estos tipos de acción social, “en la acción social, como en cualquier acción, Weber distingue cuatro tipos de acciones sociales ordenadas por el criterio de la <<racionalidad>>. En primer lugar está la acción cuya racionalidad consiste en entenderse a sí misma como un medio para conseguir un fin. Esta acción racional

³ para más información acerca de la acción social y de los tipos que existe, véase la obra de Max Weber, en Conceptos Sociológicos Fundamentales, 2006. Traducido por Joaquín Abellán

dirigida a la acción consecución de un fin, calculando y eligiendo los medios adecuados, la denomina Weber una acción racional-instrumental (*zweckrational*)” (Weber, 2006:19).

La organización Tzobolic los consideró como actores estratégicos, ya que se busca un fin a partir de los medios con que disponen, tales como los recursos humanos y recursos materiales y a partir de ello empezar a crear las redes de colaboración siempre con miras de lograr un beneficio para el grupo al que se representa, en este caso los grupos de artesanos, también utilizo el concepto de acción social de la racionalidad, ya que como se mencionó anteriormente este grupo de jóvenes buscan un fin, y las metas que tienen propuestos son a partir de los bienes y servicios que puedan ofrecer a la sociedad de consumo de las artesanías; con ello lo que se pretende es ofrecerle una mejor calidad de vida de sus miembros, de manera que al realizar sus cálculos y buscar los medios para transformar la realidad de las comunidades, las ubico dentro de la acción racional-instrumental del cual nos habla Weber.

Otro de los autores que realiza un análisis de los actores dentro de los movimientos sociales es Alberto Melucci y dice que para estudiarlos es necesario “captar esta multiplicidad de elementos diacrónicos y sincrónicos y de explicar entonces cómo están combinados en la unidad concreta de un actor colectivo” (Melucci, Citado por Bolos, 1999:43). Este autor lo que pretende es analizar cómo se encuentra estructurada los actores desde una perspectiva colectiva, y con ello lo que pretende es encontrarle sentido a los actores y cuáles son las causas de sus luchas y hacia donde se dirigen y cuál es la finalidad de dicha lucha.

Melucci analiza los actores y define que son: “fragmentados, parciales, temporales, que surgen y desaparecen con cierta rapidez, que normalmente no tienen una organización unificada sino más bien una estructura reticular, que no tienen liderazgos centrales sino muchos líderes diseminados en la red. Los individuos circulan en las redes pasando de un lugar a otro. En general no tienen una presencia permanente en las acciones de largo plazo; entran y salen del compromiso colectivo, no comprometen toda su vida en la acción colectiva” (Bolos, 1999:43-44).

En la organización Tzobolic no están fragmentados sino que están unidos por el compromiso del trabajo en equipo y la permanencia depende de que sigan trabajando como hasta ahora lo han hecho con las personas de las comunidades, además no existen líderes dentro de la organización sino que son un conjunto que se complementan con las actividades y que se apoyan mutuamente en el trabajo y su compromiso es el de seguir trabajando y no renunciar a la organización para que así no tenga una vida efímera la misma.

Tzobolic se manifiesta dentro de la sociedad, así que “la movilización visible es un momento fundamental para la vida de esas redes cotidianas porque traduce esas prácticas en retos, desafíos para la sociedad global: lo que se ha estado preparando en esas culturas subterráneas emerge a un nivel de visibilidad para toda la sociedad; transforma lo que puede parecer una cuestión particular de un grupo o de una categoría social en un problema que concierna a la sociedad en tanto tal”(Bolos,1999:44-45).

Tzobolic es un grupo que no se encuentra escondido de la sociedad sino que son visibles dentro de sus actividades y es con ello que han creado sus propias redes de trabajo y colaboración y han involucrado cada vez más personas a su organización, otros de manera directa con el empleo y otros de manera temporal esto cuando se llevan capacitaciones a las comunidades y así cada vez mas van aumentando sus aéreas de trabajo y de participación.

También “las movilizaciones visibles permiten una cierta renovación de redes porque atraen a nuevos participantes o porque antiguos participantes abandonan aquellas a las que pertenecían. Hay un ciclo, un pasaje de un momento de visibilidad a otro de movilización hasta una institucionalización creciente de las cuestiones por las cuales surgió la movilización” (Bolos, 1999:45). Con las capacitaciones que llevan a cabo y el trabajo continuo, hace que se involucren cada vez más personas teniendo que renovarse y son muy pocos los que han renunciado a la organización, es decir, se han adherido mas miembros que los que han renunciado.

La mayoría de las organizaciones tienen un proceso de integración en cuanto tal para su mejor funcionamiento, y “El proceso de institucionalización está fuertemente ligado a la naturaleza del sistema político y a la disponibilidad de canales institucionales, a su flexibilidad, a su capacidad de integrar un proceso de representación de lo que se expresa mediante la acción colectiva. Este modelo de análisis recupera algunos elementos empíricos de los movimientos y acciones colectivas típicos de las sociedades modernas, como aspectos organizacionales, estructura, y otros elementos novedosos en relación con los que caracterizaron a aquellos” (Bolos, 1999:45).

También es importante decir que para Melucci,” el fenómeno típico de la acción colectiva siempre es un fenómeno compuesto que lleva a la superficie elementos, tendencias, procesos sociales que está en relación directa con las distintas estructuras, los distintos campos de la sociedad misma” (Bolos, 1999:46). La cuestión social, económica, organizativa y en el futuro insertarse en la cuestión política, son aspectos que se interconectan para dar lugar a que sean actores sociales dentro de los movimientos sociales.

Varias perspectivas son los que generan el estudio de los actores, “Desde el punto de vista empírico, lo que se puede observar son actores que se presentan como unificados y a los cuales se tiende, desde el análisis, a atribuirles una unidad. Muchas veces son los adversarios los que se la atribuyen. Los actores mismos tienen interés por presentarse como unificados porque esta unidad es una condición de la acción” (Bolos, 1999:46).

1.6 Los nuevos actores sociales dentro de los nuevos movimientos sociales

Para hacer un recuento de los actores es necesario remitirnos a la historia, es por eso que “Durante los años setenta y en los ochenta se produjo un crecimiento de los estudios sobre los movimientos sociales en América Latina. Al análisis de aquellos movimientos con vinculación más directa a las clases sociales y con una larga tradición, como el obrero y el campesino, se sumaron posteriormente otros, donde la

heterogeneidad social era mayor. Los propios cambios del capitalismo de fin de siglo y sus consecuencias para el movimiento social estaban conduciendo a un entrecruzamiento de los diferentes actores sociales, viejos y nuevos; al planteamiento de la necesidad de una recomposición de todo el tejido social, en la interrelación de lo «clasista» y lo «no clasista» (Arias y Cordero, 2008:01).

Los actores nacen a partir de las necesidades humanas, es por ello que “Los movimientos sociales nacen esencialmente de las condiciones objetivas materiales, de la vida real, como una respuesta directa, inmediata y necesaria del movimiento popular ante las nuevas condiciones económicas, políticas y sociales creadas con las transformaciones del capitalismo de fin de siglo. En otras palabras, los nuevos movimientos sociales son un producto genuino de esta época histórica, son un resultado del proceso de reestructuración que se ha producido en el tejido social, como consecuencia y respuesta de lucha al dominio del capitalismo, que luego de haber simplificado las contradicciones de clases (...) en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases... ha heterogeneizado su estructura interna y externa, y ha propiciado la aparición de grupos, capas y sectores sociales, algunos de los cuales en aspectos puntuales de la vida, sobrepasan límites de los dos grandes componentes clasistas. Por eso, junto a las contradicciones y lucha de clases como elemento fundamental, han surgido otras contradicciones y formas de lucha” (Arias y Cordero, 2008:1)

Si bien es cierto que dichos acontecimientos han generado y alterado el estado de la sociedad, también es cierto que las características de las organizaciones se han vuelto más complejas para su estudio y entendimiento. De esta manera la aparición de organizaciones sociales es una respuesta a las situaciones de pobreza y desempleo, ya que al no haber empleo tiene como consecuencia inmediata la falta de ingresos económicos y esto se refleja a la vez en la mala calidad de vida de las personas, en este caso los más afectados que son las comunidades indígenas en su mayoría.

Las diferentes concepciones del movimiento hacen que “Estos puntos de vista expresan, como un elemento importante en el debate sobre los nuevos movimientos sociales, la necesidad de un cambio en los paradigmas. El nuevo paradigma ha de

ser tal que los actores sociales encuentren expresados en él sus intereses y motivaciones para su accionar constante dentro de la sociedad, y para la construcción de un modelo anticapitalista, renovado y enriquecido, donde el papel protagónico sea hegemonizado desde lo popular y por lo popular en su diversidad (Arias y Cordero,2008:2)

Uno de las características de los nuevos movimientos sociales es que las demandas que abanderan están hechas desde las bases sociales, es decir que los planteamientos de las posibles soluciones los elaboran los grupos que están organizados y es el caso de la organización Tzobolic, en donde las demandas que hacen han sido retomados desde las comunidades, mas aun que los jóvenes son provenientes de las comunidades y que conocen los problemas que enfrentan las comunidades indígenas; además no se trata de tener un modelo distinto al capitalista, sino que se trata de que en el mismo sistema capitalista todos tengan acceso a los medios que permitan una mejor calidad de vida; es decir, que el sistema propicie las condiciones para que todo individuo sea participe del desarrollo tanto de la sociedad como de su persona.

La diversidad de problemas ha traído consigo también la diversidad de posibles soluciones, y el estudio de los actores en un ejemplo del camino que se ha venido siguiendo para su estudio. “La forma en que se manifiesta este fenómeno social, evidencia que el conjunto de los miembros que integran su extensión se ha ampliado y que su contenido no permanece inmutable, lo que se refleja en la aparición de nuevas formas de organización y movimientos que han surgido (la llamada nueva izquierda, las organizaciones no gubernamentales, y nuevos tipos de articulaciones, etc.) que se integran a los nuevos movimientos sociales” (Arias y Cordero, 2008:2-3)

Con esto queda demostrado que las organizaciones sociales están teniendo un papel protagónico en el desarrollo de las comunidades indígenas, es decir que su accionar dentro del interior de las comunidades está dejando resultados a la vista, en cuanto a la calidad de vida, vale decir esto, ya que las personas que se han integrado y organizado para trabajar en conjunto han mejorado considerablemente

sus condiciones de vida con respecto a aquellos que no se han adherido a trabajar con el grupo.

Es necesario hacer una diferenciación de los actores, de los viejos y de los nuevos. “La denominación de nuevos actores sociales parece ser una elaboración conceptual más acabada y sistematizada de extendido uso en los años 90, con respecto al de nuevos movimientos sociales. Así, en un sentido de historicidad, el primer concepto es más amplio y rico que el segundo. Por otro lado, en alguna medida la denominación de nuevos movimientos sociales alude más a un sentido de substantivación material, dada la impronta de su espontaneidad organizativa y de acción, mientras que la de nuevos actores sociales comprende la vinculación de su existencia material real con la subjetividad en distintos planos, incluida la actividad teórica, lo que se manifiesta en sus niveles organizativos y de participación social, así como un acercamiento, e inclusión en otros casos, de lo político como un saldo positivo” (Arias y Cordero, 2008: 3).

Cabe mencionar que los nuevos actores sociales y nuevos movimientos sociales se toman en cuenta como características que van de la mano, es decir, que no puede estar separado el uno del otro, de manera que existe una relación entre estos dos conceptos. Además se toman como nuevos actores sociales, porque la definición pone de manifiesto que existe una conexión entre la realidad objetiva material y subjetiva de las personas, tal como lo mencionan Arias y Cordero.

Es por ello que “Melucci plantea un nuevo paradigma de estudio de los nuevos movimientos sociales y plantea que el concepto mismo “tal como está formado, presenta problemas metodológicos ya que se transformó de noción descriptiva en conceptual violentando la realidad y la teoría. Es decir, la noción de movimiento social se refería a características empíricas de ciertos fenómenos discontinuos de acción colectiva en relación con los movimientos pasados; de ahí su énfasis en lo nuevo, en aquellos aspectos que representan su ruptura con los relativos a los precedentes” (Bolos, 1999:46).

Así tanto en el “lenguaje cotidiano, como en el más especializado, cuando se alude al concepto de nuevos actores sociales, principalmente se refiere a los nuevos movimientos sociales cuya acción emancipadora, siendo en muchos casos

contentiva de intereses específicos, irradia valores de significación social positiva para toda la sociedad en su conjunto...Como resultado de una articulación diferente entre éstos, ajena a las formas verticalistas y elitarias del pasado, aparece la propuesta de nuevas acciones colectivas que permitan elaborar desde las bases un programa de acción. (Arias y Cordero, 2008:4).

En este sentido el lenguaje que se va a emplear es el científico, y es ahí la importancia de entender el concepto de nuevos actores sociales. Las propuestas de estos actores tienen que ser elaborados desde la base social y no de una manera vertical como sucedía anteriormente, es decir en los viejos actores sociales que a la vez eran políticos. Con ello lo que se pretende en este nuevo grupo es que todos sean incluidos en el nuevo proyecto.

Para entender a los nuevos movimientos sociales de la que nos habla Melucci, es necesario remitirnos a su concepto, y dice que “si se aplican estos principios teóricos y metodológicos a la cuestión de los nuevos movimientos sociales la conclusión es que no existen fenómenos totalmente nuevos. La ‘novedad’ es por definición un concepto relativo que tiene la función temporal de señalar algunas diferencias comparativas entre las formas históricas del conflicto de clase y las formas emergentes de acción colectiva” (Bolos, 1999:46)

Por ello “Los movimientos colectivos son portadores de una herencia del pasado, movilizan categorías sociales que están en procesos de marginación y que utilizan lenguajes que heredan de la cultura disponible en las sociedades. Por definición, son nuevos y viejos al mismo tiempo” (Bolos, 1999:47).

Melucci menciona que “tanto los críticos de la novedad de los ‘nuevos movimientos’ como los que apoyan este paradigma cometen el mismo error epistemológico: considerar a estos fenómenos contemporáneos como un objetivo empírico unitario y, desde este presupuesto, proceder a definir o a discutir y negar su novedad” (Melucci, Citado por Bolos, 1999:47).

La característica de los actores en la acción colectiva que plantea Melucci es que, “el nivel analítico de la acción colectiva (que puede detectarse en relación con

un campo social que es necesario definir en términos de relaciones sociales) coexiste por definición con otros niveles concretos, más visibles, que son las formas de resistencia, de participación social, de inclusión en un poder que excluye, formas de competencia, demandas de representación, todos ellos importantes para la vida social”(Bolos,1999:49).

Otro elemento importante en el análisis de la acción colectiva de Melucci es el papel y el lugar del individuo. “la importancia de este elemento radica en su aspecto ambivalente: no se puede hablar de la experiencia individual sin pasar por el individuo y, al hacerlo, inmediatamente se piensa en el campo de la psicología. Por otra parte, no se puede hablar del individuo sin hacer referencia, como sociólogos a sus relaciones sociales” (Bolos, 1999:50).

Los “nuevos actores han emergido de las actuales condiciones no como sustitutivos de los viejos, sino para juntos dinamizar y multiplicar su fuerza transformadora” (Arias y Cordero, 2008:5). De manera general se puede decir que esto es cierto, los viejos actores fungieron un papel central en cada época y momento de su auge, al igual que los nuevos actores están teniendo características que los diferencian de los viejos y que también están cubriendo ciertas demandas sociales como las que se ha venido mencionando con la organización Tzobolic.

Otro de los grandes teóricos que analiza a los nuevos actores sociales es Claus Offe y según este autor, “desde la década de 1970 s están cuestionando las dicotomías sociedad civil-Estado, político-social, público-privado, tal como las plantean las teorías del liberalismo del siglo XIX. Este cuestionamiento se apoya en el desdibujamiento de los límites de las esferas de comportamiento y asuntos relativos a una u otra dimensión; varios fenómenos aparecen apoyando esta formulación” (Bolos, 1999:52).

Offe también “Analiza lo que denomina dos ‘paradigmas’ políticos: el viejo, que corresponde a la tradición liberal y el de los nuevos movimientos sociales con base en los siguientes elementos: su base social, sus planteamientos, contenidos y valores y su forma de acción” (Offe, Citado por Bolos, 1999:52).

Es por ello que “Los nuevos movimientos sociales se sitúan en un campo intermedio en relación con las dicotomías planteadas por la teoría política liberal: sus acciones no pueden ser ya ubicados como parte de la vida privada o de la pública. El campo de acción de los nuevos movimientos es un espacio de política no institucional, cuya existencia no está prevista en las doctrinas ni en la práctica de la democracia liberal y del Estado de Bienestar” (Offe, Citado por Bolos, 1999:53).

Los nuevos actores dentro de los nuevos movimientos sociales cada vez se complejizan mas, ya que como menciona este autor, es difícil de ubicarlos en un espacio determinado o dentro de un marco teórico existente, lo cual surge la necesidad de realizar nuevos planteamientos teóricos y así poder tener una idea descriptiva de cómo están actuando los actores y de esta manera poder darle un seguimiento y tener conocimiento de los nuevos retos que están y que pueden enfrentar los nuevos actores sociales.

La cuestión política está íntimamente relacionado con la cuestión social así que “Una acción política tiene como característica fundamental la búsqueda de reconocimiento de legitimidad para los medios que utiliza y, por otro lado, que sus objetivos puedan llegar a ser asumidos por un sector más amplio de la población que el que se dice representar, ya que los mismos, si se cumplieran, afectarían a vastos sectores sociales. Solo así se puede considerar como relevante un movimiento social” (Bolos, 1999:53).

Los movimientos pueden ser apreciados por sus características, de modo que “El análisis de cuatro movimientos recuperados por Offe por sus éxitos cuantitativos de movilización y por su efecto político (ecologistas, pro derechos humanos, en el que incluye al feminista y al pacifismo y movimientos que propugnan o se empeñan en formas ‘alternativas’ o ‘comunitarias’ de producción y distribución de bienes y servicios) lo lleva a enunciar características típicas-ideales de estos movimientos que se evidencian en los contenidos, valores, formas de acción y actores” (Bolos,1999:53).

Los contenidos dominantes en los “nuevos movimientos sociales son el interés por un territorio (físico), un espacio de actividades o ‘mundo de vida’, como el cuerpo, la salud e identidad sexual; la vecindad, la ciudad y el entorno físico; la herencia y la identidad cultural, étnica, nacional, y lingüística; las condiciones físicas de vida, y la supervivencia de la humanidad en general. De entre estos valores los mas preeminentes son la autonomía y la identidad (con sus correlatos organizativos, tales como la descentralización, el autogobierno y la autodependencia), en oposición a la manipulación, el control, la dependencia, burocratización, reglamentación, etcétera” (Offe, Citado por Bolos, 1999: 54).

Es indispensable mencionar que “otro elemento de este nuevo paradigma es el modo de actuar de los nuevos movimientos sociales; destaca un modo interno y uno externo. El primero se refiere a las relaciones que los actores entablan entre sí, las cuales, según este autor, son informales, esporádicas e igualitarias, lo cual plantea diferencias muy claras en relación con las formas tradicionales de organización. En este sentido, no hay una diferenciación interna marcada entre dirigentes y bases ni entre los de dentro y los de fuera. Y el externo, el tipo de acciones preferidos son las que producen un efecto en la opinión pública como las marchas, manifestaciones, etc., tratando de atraer la atención con la utilización, la mayor parte de las veces , de métodos que se mantienen dentro de la legalidad”(Bolos,1999:54).

Este autor es el que ha hecho una distinción más acertada y actual de las “característica de los llamados nuevos movimientos sociales, y es que – según Offe- es que son incapaces de negociar porque no tienen nada que ofrecer a cambio de lo que demandan; esto se debería a la ausencia de algunas de las propiedades que caracterizan a las organizaciones formales como el respeto, en el interior, de las decisiones tomadas por sus representantes, lo cual disminuye la posibilidad de asegurarse el cumplimiento de los acuerdos tomados en una negociación”(Bolos, 1999:54).

En relación con los actores de los nuevos movimientos sociales, “los códigos de identificación están referidos a categorías como sexo, edad, lugar, (mujer, jóvenes, urbanos) o al “género humano en conjunto” a diferencia de los movimientos

anteriores cuya referencia autoidentificatoria era la clase, un sector político como la izquierda o la derecha. Esto no significa que su definición ideológica esté libre de referencias a las clases o a la ideología” (Bolos, 1999:55).

Según Offe, los movimientos sociales están compuestos por tres segmentos de la estructura social: la nueva clase media, elementos de la vieja clase media, y un grupo de gente que está al margen del mercado de trabajo (estudiantes, amas de casa, jubilados). En esta parte, incluyo a las personas de las comunidades indígenas, ya que también ellos se encuentran al margen de los beneficios que el estado debe de generar y por supuesto los estudiantes del cual forman parte los jóvenes de Tzobolic.

En la actualidad las organizaciones sociales están siendo partícipes de los cambios sociales, y lo más importante es que forman parte de las soluciones a los problemas sociales, como el desempleo que es una de los principales que tiene como objetivo la organización Tzobolic. “Los movimientos de la sociedad incluyen una gran cantidad de participantes, en muchos casos, cifras superiores a los que participan en los partidos políticos. En general, plantean formas alternativas de solución de los conflictos dado que las instituciones, en algunos casos, no pueden absorber ni las preocupaciones ni las demandas de los actores sociales y, en otros, lo hacen de forma selectiva y tardíamente” (Bolos, 1999:56). En esto se está de acuerdo con el autor, ya que las dependencias de gobierno encargadas de darle solución a los problemas sociales no están teniendo la capacidad suficiente para solucionarlo, y es ahí la importancia de las organizaciones como Tzobolic, al tratar de cubrir ciertas demandas sociales.

Para poder ser verdaderos actores de los cambios sociales es necesario insertarse en todos los ámbitos posibles, mas en la cuestión política y económica, esto se debe a que al tener injerencia política se tendrá mayores probabilidades de encauzarlo hacia fines sociales; sin embargo la cuestión económica no es de menor importancia debido a que también impacta en la toma de decisiones en cuanto a la calidad de vida, es por ello que los de Tzobolic “Insisten en ampliar las formas políticas de tal manera que tengan más vinculaciones con la realidad y que, a la vez,

generen cambios en la formas políticas ya existentes, e incrementen su capacidad de aprendizaje del sistema en su conjunto” (Bolos, 1999:59).

Así que “estoy profundamente convencido de que todos los futuros diseños políticos estarán mezclados y serán en alguna medida “eccléticos”. El desarrollo político en este sentido adoptaría la forma de una combinación mas multifacética y pluralista de diferentes formas de racionalidad económica, tecnológica y política, de manera que lo viejo y supuestamente obsoleto se mezcle y haga compatible con lo nuevo a un nivel superior” (Bolos, 1999:60).

Puedo decir que comparto la opinión del autor (Offe), al decir que las dos concepciones de lo nuevo y viejo en cuanto a las características de los actores en los movimientos sociales se mezclarán para poder enfrentar los retos que la sociedad necesita, en este caso podemos hablar de la organización Tzobolic, como motores de los cambios sociales y que tanto las características de los mismos se conjuntan para tener una organización solida y estar preparados para los nuevos retos que la sociedad demanda en pleno siglo XXI.

1.7 La organización social desde la perspectiva Weberiana.

Uno de los teóricos clásicos que tuvo gran interés en las organización es el sociólogo alemán Max Weber, y lo define de esta manera, “llamamos organización (*verband*) a una relación social cerrada o a una relación social restringida hacia personas de fuera por una regulación, cuando el cumplimiento de su orden está garantizado por el comportamiento de unas personas determinadas dirigido precisamente a la realización de aquél, es decir, garantizado por la actuación de un dirigente y, eventualmente, de un aparato administrativo que dispone normalmente, al mismo tiempo, de un poder de representación” (Weber, 2006:149).

Para Weber una organización es aquella en donde está conformado por individuos que se relacionan entre sí, entre cada uno de las personas que se sienten y son miembros, es decir, su círculo de relación se manifiesta con ordenes internas

y que además los integrantes están consientes de realizar y cumplir con dicha función que se les asigne, en este caso asignado por el dirigente y limitarse a obedecer órdenes externas a la misma organización.

Es por ello que “la dirección o la participación en el aparato administrativo –los *poderes* ejecutivos- pueden a) ser poseídas en propiedad o b) estar atribuidas por el orden vigente de la organización a determinadas personas o a personas seleccionadas atendiendo a determinadas características o de determinada forma, con carácter permanente o temporal y para determinados casos. Llamamos ‘acción de la organización como tal organización’: a) a la acción legítima del propio aparato administrativo, referida a la ejecución del orden en virtud de los poderes ejecutivos o del poder de representación, y b) a la acción de los miembros de la organización dirigida por el aparato administrativo”(Weber, 2006: 151). Este autor hace referencia a la organización como un aparato administrativo que regula la conducta de los individuos sociales, es decir, se refiere a la organización pero del Estado.

Para tener una idea más clara de la forma en que Weber concebía a la organización retomamos un apartado de él, y dice: “para el concepto de organización no aportan ninguna diferencia el que se trate de una comunidad o una sociedad. Debe bastar la presencia de un <<dirigente>> - un cabeza de familia, un comité directivo de la asociación voluntaria, un director – gerente, un príncipe, un presidente del Estado, la cabeza de la iglesia-, cuya acción esté dirigida a la ejecución del orden de la organización. Este tipo específico de *acción*, -que la acción no sólo se guíe por el orden sino que esté dirigida a imponerlo- le añade a la <<relación social>> cerrada una nueva e importante característica desde el punto de vista sociológico. Pues no es <<organización>>, cualquier sociedad ni cualquier comunidad. No es <<organización>>, por ejemplo, una relación erótica, ni una comunidad de estirpe sin un dirigente” (Weber, 2006: 151).

Como mencioné anteriormente, él considera como una organización en donde hay un dirigente en este caso el Estado. El Estado es dirigente de una gran proporción de la vida social, también menciona que donde hay un dirigente es una

organización, pero no a tal grado de llegar a controlar a grandes masas de la población como es el Estado.

De esta manera, “<<la existencia>> de una organización depende totalmente de la <<presencia>> de un dirigente y eventualmente de un aparato administrativo. Esto quiere decir, en términos más precisos, que depende de que exista la *probabilidad* de que determinadas personas *actúen* para ejecutar el orden de la organización, es decir, que existen personas <<dispuestas>> para actuar en su caso en ese sentido. Desde el punto de vista conceptual es indiferente, en principio, el fundamento en que se apoye la actitud de estas personas: es indiferente que se apoye en una disposición de carácter tradicional o reactivo o de carácter racional relacionado con valores (por ejemplo, un deber vasallático, un deber de cargo o del servicio) o que se apoye en una disposición de carácter racional <<instrumental>> (por ejemplo, en el interés por el sueldo, etc.)” (Weber, 2006:150-151).

Para Weber desde el punto de vista sociológico, “la organización no <<consiste>> más que en la probabilidad de que se desarrolle esa acción guiada de esa manera. Si no existe la probabilidad de que la acción sea realizada por un aparato personal determinado, o por una determinada persona individual, sólo existirá, en nuestra terminología, una <<relación social>>, pero no un <<organización>>. Pero siempre que exista la probabilidad de esa acción, <<existirá>> desde el punto de vista sociológico, la organización, aunque cambien las personas que estén orientando sus acciones por el orden en cuestión. (La definición que damos pretende precisamente incluir directamente ese fenómeno)” (Weber, 2006: 151).

Cada organización cuenta con características diferentes, así que, “una organización puede ser autónoma o heterónoma, autocéfala o heterocéfala. Autonomía significa que el ordenamiento de la organización no ha sido instituido por personas externas a la organización –como ocurre en la heteronomía-, sino que lo ha sido por los miembros de la organización en virtud de su calificación (con independencia de cómo se produzca esta última). La autocéfala significa que el dirigente y el aparato administrativo son nombrados de acuerdo con el propio

ordenamiento de la organización y no por personas de fuera, como ocurre en la heterocéfala (con independencia de cómo se hagan los nombramientos de los cargos)” (Weber, 2006: 152).

Weber analiza a la organización como pilar de desarrollo de la sociedad, pero que el control lo debe de asumir el propio Estado, ya que es el único con legitimidad de poder imponer ciertas normas y reglamentos a la sociedad, ya sea valiéndose de las leyes o simplemente imponiendo su voluntad. Con esto queda claro a qué tipo de organización se está refiriendo Weber.

Se ha descrito como Weber concibe a la organización, pero existen otros autores que hacen referencia al mismo concepto y, encontramos definiciones tales como: “nuestra sociedad es una sociedad organizacional. Nacemos dentro de organizaciones, somos educadas por ellas y la mayor parte de nosotros consumimos buena parte de nuestra vida trabajando para organizaciones. Empleamos gran parte de nuestro tiempo libre gastando, jugando, y rezando en organizaciones. La mayoría de nosotros morirá dentro de una organización, y cuando llegue el día del entierro, la organización más grande de todas –el Estado- deberá otorgar su permiso oficial” (Etzioni, Citado por Ibarra y Montaña, 1987: 29-30).

También “la organización consiste en una estructura del todo que permite que sus partes desempeñen acciones mutuamente dependientes, entonces, en la medida en que la organización es elevada, habrá una dependencia tan grande de cada parte respecto a los demás, que la separación será fatal, y a la inversa. Esta verdad la muestran igualmente bien el organismo individual y el organismo social” (Torner, 1968:21).

De tal manera que en “la civilización moderna depende en gran parte de organizaciones como de la forma más racional y eficiente que se conoce de agrupación social. Coordinando gran número de acciones humanas, la organización crea un poderoso instrumento social que combina su personal con sus recursos, uniendo en la misma trama a dirigentes, expertos, trabajadores, maquinas y materias primas. Al mismo tiempo está evaluando su actuación e intentando ajustarse

adecuadamente para lograr sus fines. Como veremos, todo esto permite que las organizaciones satisfagan las diversas necesidades de la sociedad y de sus ciudadanos más eficazmente que agrupaciones humanas más pequeñas y mas naturales, tales como las familias, los grupos de amigos y las comunidades”(Etzioni, Citado por Ibarra y Montaña, 1987: 30).

Ciertamente la organización es parte fundamental para encontrar el desarrollo de la sociedad o bien puede ser el principal obstaculizador, todo esto depende de cuales sean las funciones de la misma, por esta razón es importante analizar cuál es el papel que cumplen para el cambio dentro de la sociedad, y esto se logra coordinando a un sector de la sociedad; y aclarar que para Tzobolic no es controlar a los individuos o personas que dependan de él, sino que es buscar el consenso para ver cuál es la ruta a seguir y tener la capacidad de ser el vinculo entre los diversos sectores, tanto hacia la sociedad misma, como hacia otras organizaciones o hacia el Estado, éste último es el principal responsable de la vida de sus ciudadanos y de encontrar una solución a los males que la sociedad enfrenta en cada contexto histórico-social.

La historia de las organizaciones muestra como ha sido la evolución o como se han complejizado con el paso del tiempo. De modo que “Las primeras teorías sobre la organización surgen ante la necesidad, por parte del capital, de lograr el control del proceso de trabajo en los talleres de las grandes organizaciones. Son en realidad un intento por re-organizar, conforme a los intereses empresariales, tanto como el saber como el sentir obreros. El proceso de acumulación requería vencer todo obstáculo que se le presentara en el camino; los primeros intentos lograron contribuciones significativas en este sentido, al proponer tanto mecanismos técnicos eficientes como justificaciones ideológicas que persuadían a los trabajadores de que se obraba en su beneficio” (Ibarra y Montaña, 1987: 35).

Las organizaciones siempre han estado presentes desde tiempos remotos, y para confirmar esto, basta con ver los grandes imperios que se han logrado con el paso del tiempo, en cualquier parte del planeta, pero en la cuestión teórica es reciente su estudio, esto se debe a que como mencionan los autores, la necesidad

de conocer a profundidad y de tener un respaldo ideológico se debe a los intereses que ciertos grupos tienen hacia la sociedad, en este caso los empresarios fueron fuertemente influidos y motivados por sus intereses de lograr una mayor ganancia en cuanto a sus inversiones.

En este sentido “una nueva forma de saber es impuesta por la *organización científica del trabajo* (OCT). En realidad, se trata de la negación misma del saber; es decir, sólo un saber-hacer mecanizado, parcializado. Por otra parte, las *relaciones humanas* (RH) inculcan una nueva forma de sentir, los sentimientos son redefinidos y readecuados a las exigencias del proceso productivo. El control del proceso de trabajo pasa así por el despojo del saber y el sentir obreros. Se propone el bienestar económico, la felicidad y la satisfacción como elementos de compensación. Estas teorías recurren sistemáticamente a conceptos derivados de ciencias exactas y sociales que les permitirán justificar “científicamente” los sistemas coercitivos de control del proceso de trabajo. No se puede hablar todavía de una “ciencia de la organización” sino más bien de un esfuerzo ecléctico que acentúa y legitima la dominación sobre las clases desposeídas” (Ibarra y Montaña, 1987: 35).

Si la sociedad tiene una base organizacional es necesario considerar que, “las grandes transformaciones sociales en la historia se basan en la organización. El imperio romano, la divulgación del Cristianismo, el crecimiento y desarrollo del capitalismo y del socialismo, y los cambios que han tenido lugar, tanto en el capitalismo como en el socialismo, se logran por medio de organizaciones. La eliminación de desperdicios tóxicos, la energía nuclear, el terrorismo, el desempleo, los abortos y todos los temas que confrontan a la sociedad contemporánea no pueden entenderse sin una consideración y comprensión de sus contextos organizacionales” (Ibarra y Montaña, 1987: 74).

Tanto en la sociología como “en la literatura antropológica se habla de organización como una de las características principales de los grupos humanos. Esto es así porque los grupos sociales siempre se organizan, aunque sea en el sentido de llegar a acuerdos mínimos de comunicación, para llevar a cabo cualquier

actividad, y la estructura económica, política y de estatus siempre implica algún tipo de organización social”(Vargas, 2002: 10).

Los grandes teóricos hicieron gala de sus conocimientos para definir a la organización y es que sociólogos como la talla de Max Weber (1947) “estaba más interesado en el papel del Estado y de la burocracia como una forma de organización que en los grupos organizados que entonces comenzaban a tomar forma dentro del movimiento obrero como el movimiento cooperativo internacional. Karl Marx y Frederick Engels, por su parte, estaban más interesados en la organización de un sector de la población, el proletariado, que en el Estado como organización o en las nacientes cooperativas” (Vargas, 2002: 11).

Se puede observar que los teóricos han tenido divergencias en cuanto al interés de las organizaciones, por ejemplo Weber le interesaba el Estado como organización, Marx y Engels el papel de las cooperativas y del enfrentamiento entre la burguesía y el proletariado, y otros como Taylor les interesaba cómo funcionaban las organizaciones para saber maximizar las ganancias de las empresas, como de la Ford, y por supuesto una base que sustente teóricamente la dominación de la organización.

El concepto de organización cada vez iba tomando mayor importancia y por ello implicaba también un mayor grado de complejidad, así que “la familia, las empresas industriales, la burocracia, los grupos políticos, el Estado y muchos otros aspectos de la sociedad moderna comenzaron a ser vistos a la luz del nuevo concepto y las nuevas tecnologías de la organización” (Red, 1996). Muchos pensadores se dedicaron a desarrollar tecnologías de la organización que pudieran ser utilizadas para diversos fines. El movimiento cooperativo internacional, por ejemplo, tomó tanto de las antiguas cofradías como de las nacientes asociaciones comerciales estructuras que puso al servicio de las clases trabajadoras (Vargas, 2002: 11).

Sin embargo no todo fue a favor de la sociedad trabajadora, ya que tanto “teóricos de la producción capitalista, como Taylor y empresarios industriales como

Henry Ford, vieron en la organización una forma de tecnología que permitía producir más en menor tiempo y generar riqueza a través de la industria mecanizada” (Taylor, Citado por Vargas, 2002: 11).

El auge de la organización estaba por empezar, al menos eso se pensaba pero cuando en realidad empezó a desarrollarse y mostrar sus tendencias e intensiones, poco a poco fue cambiando. “la organización, en este nuevo sentido no tardo en ser sancionada como una disciplina científica, y fue así que en muchos países los estudios organizacionales fueron instituidos en universidades y centros tecnológicos. Los primeros teóricos de la organización vieron en ésta el posible remedio a todos los conflictos sociales. Sin embargo, rápidamente la idea de organización perdió el sentido romántico que tuvo en un principio –como una nueva manera de reestructurar toda la sociedad- para convertirse en un sinónimo de asociación social o empresa privada”(Vargas, 2002:12).

Con el surgimiento de la sociología los teóricos comienzan a preocuparse y a analizar la forma en el que el hombre se organiza para satisfacer necesidades que le permitan sobrevivir; por ejemplo “Emilio Durkheim, en su obra ‘La división del trabajo social’, describe la solidaridad mecánica como forma de organización para las sociedades inferiores o primitivas, ésta la define como una forma de unión inmediata y de tipo consanguínea entre individuos. Durkheim identifica un segundo tipo de organización que denomina solidaridad orgánica, surgida ésta como producto del desarrollo de la sociedad y de la división social del trabajo, se refiere entonces a la unión heterogénea entre individuos independientes que se organizan de acuerdo al conocimiento especializado. De esta manera, según, Durkheim, queda de manifiesto las dos primeras formas en que la sociedad comienza a organizarse para cumplir objetivos comunes encaminados principalmente a la satisfacción de sus necesidades primarias” (Durkheim, Citado por Alcázar, 2007: 14).

Se puede decir que para Durkheim, la sociedad se ha organizado con el paso del tiempo, es decir, que las primeras formas de organización fueron aquellas de forma mecánica, que se organizaron solo por la cuestión sanguínea, por contratos matrimoniales y, que esto únicamente se dio en las sociedades con poco desarrollo

tecnológico, en las sociedades primitivas, y la otra es la más avanzada y compleja, donde ya no entran en juego únicamente la cuestión familiar, sino que ya está en juego los intereses y que lo más importante, esta organización se dio por la división del trabajo.

Otro de los autores que hace referencia a la organización es Nayhtz (1997), “por el concepto de organización tenemos que se trata de formaciones sociales, de totalidades articuladas con un círculo precisable de miembros y una diferenciación interna de funciones, éstas tienen de común el estar orientados de una manera consciente hacia fines y objetivos específicos y por último tienen de común el estar configurados racionalmente, al menos en su intención, con vistas al cumplimiento de estos fines u objetivos” (Nayhtz, Citado por Alcázar, 2007: 15).

Por lo tanto “el concepto sociológico de organización designa un tipo determinado de fenómenos sociales que están claramente diferenciados en su entorno social, poseen una estructura interna diferenciada y están orientadas a la persecución de metas específicas o al cumplimiento de tareas predefinidas; por ello la sociología se ha ocupado intensamente en los últimos años de la investigación empírica y del análisis teórico de la estructura y modo de funcionamiento de cada una de las distintas organizaciones” (Nayhtz, Citado por Alcázar, 2007: 15-16).

Vale la pena mencionar como se conforma y como se compone una organización, y “una organización se compone por un grupo de individuos que en la mayoría de los casos se reúnen de común acuerdo para el logro de uno o más objetivos específicos; éstos se cohesionan con base a ciertos intereses que tienen en común, buscan alternativas de solución a problemáticas que enfrentan de acuerdo al contexto social en que se desarrollan; se caracterizan además por su autonomía y por jugar un papel relevante en la configuración de nuevas formas de participación, son en concreto una expresión de la pluralidad social”(Nayhtz, Citado por Alcázar, 2007: 16).

Se concibe a “la organización social como parte integradora de los movimientos sociales, pero no analizados de manera conjunta, sino, que para lograr

un mayor entendimiento sobre ambos conceptos él considera necesario distinguir los rasgos particulares de cada uno. Los movimientos sociales; dice Cadena, están conformados por un sector organizado y por uno no organizado, pero que en general ambos realizan de manera conjunta diversas acciones encaminadas hacia una misma orientación: procurar objetivos de cambio social” (Cadena, Citado por Alcázar, 2007: 18). Hasta este punto hemos analizado las diferentes formas en cómo se concibe una organización, y cuáles son las características, ahora toca el turno de lo que puede hacer una organización, en este caso cuales son los cambios que puede provocar.

1.8 Los cambios sociales en la sociedad actual

Como bien sabemos todas las cosas se encuentran en constante cambio y por ello la sociedad también se encuentra sometida a estos fenómenos, basta con ver la televisión, leer un periódico o informarse por cualquier medio de información para saber que están ocurriendo cambios dentro de la sociedad, algunos se dan de manera pacífica, otros de manera violenta, o de alguna u otra manera, la cuestión es que a cada instante se producen cambios y que son de interés tanto para la sociedad que afecta sus relaciones e intereses o los académicos, que su interés versa en conocer del porque se dan los cambios y cuál puede ser su posible desenlace.

Así que “para los pensadores del siglo XIX tales como Herbert Spencer y Augusto Comte., el modelo es de ascensión lineal. Spencer vio el desarrollo de la sociedad como un proceso evolutivo que, lo mismo que la evolución orgánica, es proceso de crecimiento, de complejidad cada vez mayor, de creciente diferenciación de estructuras y funciones, y de una interdependencia cada vez mayor entre las partes diferenciadas. Creía también en la aparición de un orden industrial que protegería cada vez más los derechos del individuo, restaría importancia al Estado, aboliría las guerras, borraría las fronteras nacionales y crearía una comunidad global... también Comte. Consideraba la sociedad como un proceso de evolución y

progreso y definió su tarea como la determinación de las uniformidades que rigen ese progreso” (Torner, 1968: 13).

Max Weber trató el tema de los cambios sociales y lo concebía de dos maneras: “combina una teoría cíclica del desarrollo social con una teoría lineal del desarrollo de la cultura. Aunque Weber no relaciona nunca plenamente los dos temas, insinúa que la estructura social se pone al nivel del desarrollo cultural bajo la acción de los periodos carismáticos; en esos momentos la estructura social está abierta a la reorganización por sistemas cada vez más “racionalizados”. El papel de Calvino y de otros grandes reformadores al introducir una “ética protestante” es un ejemplo del primer orden” (Torner, 1968: 14-15). La mayoría de estos teóricos concluyen en que los individuos no tienen control sobre su destino, es decir, que el curso de la sociedad ya estaba determinado y la libertad que existía era mínima, y cada uno de ellos lo consideraba con diversos grados.

También “Spengler consideraba el curso de la historia más o menos determinado, como la infancia, la madurez y la ancianidad del cuerpo humano. Es poquísimo lo que el hombre puede hacer para modificarlo. También Spencer deja poco espacio para la intervención del individuo. Pero mientras que Spengler esboza la inevitabilidad de la ruina de nuestra cultura, Spencer cree en la inevitabilidad del progreso humano. El espíritu del hombre y su historia apuntan en la misma dirección; no hay contradicción entre uno y otra. Marx adopta posiciones diferentes en diversos escritos, pero en lo fundamental considera predestinado el sino del hombre. La clase gobernante, utilizando el estado y la iglesia, medios de violencia y la ideología, puede retardar en cierta medida el proceso histórico; el proletariado si está bien organizado y actúa de acuerdo, puede acelerarlo. Pero en definitiva, las ruedas de la historia siguen girando, y nadie puede detenerlas ni invertir su curso” (Torner, 1968: 15).

De esta manera “el cambio social, por otra parte, no es sólo un fenómeno moderno. Algunos tipos y grados de cambio son universales en la experiencia humana. La velocidad del cambio actual no es totalmente ilusoria, pero puede ser exagerada, como cuando pasamos un automóvil en la carretera, que va despacio, y parece que estuviese inmóvil” (Gómez, 1979: 1).

Es necesario entender el escenario mundial para poder comprender el cambio en la sociedad en la que nos encontramos inmersos tal como menciona Moore (1979), “las guerras y las conquistas, los desastres naturales y los levantamientos han ocurrido de cuando en cuando, aquí y allá, en el curso de la historia escrita, y no hay razón para suponer que los pueblos prehistóricos o analfabetos estuviesen exentos de trastornos radicales. Pero en el mundo moderno, el cambio social ha llegado a tener ciertas cualidades y magnitudes especiales” (Gómez, 1979: 2).

Para poder entender de una mejor manera un cambio social contemporáneo es necesario describir sus características, según Moore (1979) “1. Para cualquier sociedad o cultura dada, el cambio rápido ocurre frecuentemente o ‘constantemente’; 2. los cambios no son ni temporal ni espacialmente aislados; esto es: los cambios ocurren en cadenas de sucesiones más que como crisis ‘temporales’ seguidas por tranquilos períodos de reconstrucción, y las consecuencias tienden a repercutir en regiones enteras, e inclusive en todo el mundo; 3. Así que, puesto que el cambio contemporáneo es probable, “en todas partes”, y sus consecuencias pueden ser de importancia también, “en todas partes”, tiene una doble base; 4. La proporción del cambio contemporáneo, que es o bien planeado o se produce de las consecuencias secundarias de innovaciones intencionales, es mucho más alta que en épocas pasadas; 5. Conforme a esto, el alcance de la técnica material y de las estrategias sociales se va ampliando rápidamente, y sus efectos netos se van sumando o acumulando, a pesar de la relativa rapidez con que caigan en desuso ciertos procedimientos; 6. La ocurrencia normal de cambios afecta a un mayor nivel de experiencia individual y de aspectos funcionales de las sociedades en el mundo moderno, no porque tales sociedades sean en todos sentidos más “integradas”, sino porque prácticamente ningún rasgo vital está exento de cambios que se esperan, o son, normales” (Gómez, 1979: 2-3).

De tal manera, “muchos aspectos de la vida social persisten día a día, y hasta año con año. En términos, de estas normas constantes de acción, el mañana será casi como el hoy y el ayer, y el año próximo será casi parecido a éste y al anterior. Muchos otros rasgos cambian, pero lo hacen de una manera ordenada, y por lo tanto

en cantidad y tipo fácilmente predecible. Estas tendencias diferirán mañana de las de hoy, casi en el mismo grado en que hoy difirieron de las de ayer, y se puede esperar que el año próximo se prolongara la tendencia establecida por comparaciones anuales previas. Algunos otros elementos de lo futuro son predecibles, porque los cambios serán el producto de planes, de intensiones, y de actos deliberados. Aun los cambios muy rápidos y complejos tienen fuentes y consecuencias que son mas precisadas que azarosas, y por lo tanto se les puede entender y predecir” (Gómez, 1979: 3-4).

Dentro del “campo de las teorías que subrayan que los determinantes de los cambios sociales hacen en el seno de la sociedad misma, se suscitó la controversia más larga, profunda e importante entre las que se ven las fuerzas motrices más importantes de la historia humana en las esferas “espirituales” y las que las ven en las esferas “materiales”; entre las que subrayan el papel de la tecnología” (Torner, 1968: 16).

Sin embargo no son los únicos factores que generan cambios dentro de la sociedad, también “se sostiene actualmente que los cambios sociales pueden originarse en una zona institucional, produciendo cambios en otras zonas, los cuales a su vez provocan nuevas adaptaciones en la esfera originaria del cambio. Los factores tecnológicos, económicos, políticos, religiosos, ideológicos, demográficos y estratificacionales, son considerados como variables potencialmente independientes que se influyen entre sí lo mismo que en el curso de la sociedad” (Torner, 1968:16-17).

También existen otras teorías que explican el origen de los cambios sociales, y es desde el punto de vista psicológico “debido a la aportación de David McClelland y Everett E. Hagenal estudio del cambio, en particular del desarrollo. Según este punto de vista, la principal fuerza que impulsa a las sociedades no descansa en factores ambientales, en ideas ni en conflictos sociales, sino en individuos fuertemente movidos por el afán de logros, este impulso del logro se alcanza en gran parte en los años formativos y lo efectúa la estructura social de la familia y de la cultura” (Torner, 1968: 83).

De esta manera “las tensiones entonces surgen de la falta de sincronización de tipos y ritmos de cambio. La incertidumbre y la falta de predicciones precisas surgen de la complejidad los tipos dinámicos; esto es: de un factor bastante amplio de ‘error’ debido al número de acciones mutuas de variables sin control. La dificultad, hasta cierto punto, es intrínsecamente a las clases de actos y de hechos, o tipos y alteraciones de éstos, en lo que estamos estudiando, ya que toda ciencia trata de interacciones estandarizadas, con sucesiones recurrentes, y solo tiene una capacidad muy limitada para predecir combinaciones y sucesiones aislados” (Gómez, 1979: 4-5).

Es por ello que si analizamos los cambios sociales, “veremos que aun el orden se ve afectado por el cambio de cuando en cuando y la persistencia es la característica del tipo, del *sistema* de acción, pero no de acciones aisladas. Otros elementos de persistencia no son tan precisos en tiempo, pero se exhiben ‘eventualmente’ como los procedimientos prescritos, racionales y rituales, en relación con las transiciones en las etapas de la vida. Estas normas se ven señaladas por dos elementos del cambio: la sucesión del de momento- a –momento de las acciones prescritas y las diferencias en la conducta antes y después de la transición. Sin embargo, la norma persiste” (Gómez, 1979: 8).

De esta manera “llegamos a una importante diferencia: entre simples sucesiones de pequeñas acciones, que, en resumen, esencialmente comprenden la norma, el sistema, y los cambios en el sistema mismo, en la magnitud de sus límites, en las recomendaciones para la acción, en la relación de los sistemas particulares con su ambiente. Esta es una diferencia que deberá de hacerse más de una vez, en un análisis de orden y cambio, cualquiera que sea, ya que el sistema que se enfoque podrá ser muy sencilla o sumamente complicado” (Gómez, 1979: 8).

Tomando en cuenta “el concepto de ‘sistema’ es aplicable a cualquier situación en la que se las unidades estén interrelacionadas durante bastante tiempo, o de manera bastante ordenada, para que sean observadas. Un sistema social requiere que las unidades sean personas, más propiamente actores o seres que

desempeñen un papel, y cuya interacción este gobernada por reglas o normas” (Gómez, 1979: 8-9).

Para hacer referencia a los cambios sociales, “muchas de las primeras teorías de la sociedad que se decían científicas, fueron de hecho teorías del cambio. Trataban de explicar lo presente en términos de lo pasado. Comte, el sociólogo francés que forjó la palabra “sociología”, vio la civilización como algo que se iniciaba con una etapa “teológica” en la cual las explicaciones de todas las cosas y sucesos eran sobrenaturales, pasando por una etapa “metafísica” en la que las concepciones abstractas y las razones eran los principios explicativos básicos, y finalmente alcanzando una etapa “positivista” en la que tanto la naturaleza como la sociedad se entenderían y ordenarían sobre la base de estudios científicos” (Gómez, 1979: 10).

Los cambios sociales son parte de la sociedad misma, además el cambio que se analizara en la presente investigación será la generada por un grupo de actores sociales, vistos desde una organización y la parte medular de todo es que se está realizando sin el uso de la violencia, lo cual hace que sea una forma novedosa de cambio. Este cambio se está dando a partir de la cuestión organizativa con un trabajo que se está llevando al interior de las comunidades de los Altos de Chiapas; generando un ingreso económico para que se mejore la calidad de vida de las personas beneficiarias

CAPITULO II: SEMBLANZA HISTÓRICA DE LAS ORGANIZACIONES EN MÉXICO.

2.1 Antecedentes de las organizaciones en México.

Para entender el desarrollo de las organizaciones en la república mexicana es necesario remitirnos a los antecedentes históricos, lo cual se realizará en este apartado, sin embargo es necesario aclarar que no se pretende realizar una investigación exhaustiva acerca de la historia de las organizaciones, sino solo un breve recuento de los acontecimientos más importantes en los que las organizaciones han jugado un papel importante en cuanto a los cambios sociales y el desarrollo del país.

En este capítulo realizaremos un breve recuento de las organizaciones, empezando desde lo general, luego a lo particular; es decir, empezaremos desde las organizaciones de la república mexicana, luego nos remitiremos a la entidad chiapaneca, para luego dar paso al municipio de San Cristóbal de Las Casas y terminar con los factores que permitieron que Tzobolic pudiera surgir como nuevos actores en el plano social. Con ello se pretende realizar un orden que permita dar cuenta de cómo y en qué condiciones surge la organización Tzobolic, es decir, analizar cuáles fueron los factores que favorecieron el surgimiento y la consolidación.

Ciertas disciplinas empezaron a mostrar interés por el estudio de las organizaciones y los “primeros estudios antropológicos sobre organizaciones se llevaron a cabo entre 1927 y 1937 en la empresa Western Electric Hawthorne, utilizando los métodos de observación participante desarrolladas por Manilowski y Redcliffe Brown (Hamada, 1994: Wright, 1994). Más adelante, innovaciones organizacionales como las granjas Kohlos de la antigua Unión Soviética, los Moshavin y Kibbutzin de Israel, las aldeas Ujaama de Tanzania o los ejidos de México llamaron la atención de especialistas en economía y otras ciencias sociales, incluyendo profesionales de la antropología (Worsley, 1972; Nash y Hopkins, 1976), precisamente porque eran vistos como experimentos novedosos que podían

contribuir a las teorías existentes sobre organización y extender la frontera de la tecnología organizacional” (Vargas,2002:13).

Sin embargo existen diferentes formas de ver el surgimiento de la organización, es por ello que “teóricos como Toqueville y Mills, afirman que existe homogeneización de fuerzas sociales y políticas debido a la creciente industrialización; esta corriente hace hincapié en una transición paulatina en donde la sociedad se encuentra controlada por la demagogia, las clases dominantes y la manipulación política emergente entre la modernidad en busca de un nuevo modelo controlador; a partir de las corporaciones (sindicatos, partidos, empresas, aparatos bélicos), etc. Es por ello que surge la teoría del corporativismo, corporalismo o de la sociedad corporativa” (Morales y Castro, 2009: 30).

Desde este punto de vista el “corporativismo, se entiende como una concentración social, es decir, como sustitución de competencia abierta por el triangulo de pactos entre el gobierno, patrones, y sindicatos; y representan la transición o reestructuración social, una tendencia de cambio, la defensa de intereses sectoriales y los problemas de gobernabilidad de las democracias modernas” (Morales y Castro, 2009: 31).

Este pacto social después de la época posrevolucionaria se daba mediante los grandes sindicatos corporativos a nivel nacional, pero con el paso del tiempo esta forma de tomar acuerdos fue cambiando y es que las organizaciones sociales fueron apareciendo con más insistencia en el terreno político y económico; y en Chiapas después del movimiento Zapatista o Neozapatista como algunos autores lo denominan, las comunidades fueron oponiendo resistencia a tener acuerdos con las dependencias de gobierno o en este caso recibir algún apoyo y optaron por aceptar apoyo de organizaciones o en el mejor de los casos fueron conformando sus propias organizaciones.

En la sociedad mexicana el origen de las organizaciones se remonta a las cuestiones sindicales, lo que significa que siempre ha estado bajo el yugo del Estado, y con ello el desarrollo queda limitado a intereses personales de los

principales líderes sindicales. Esta manera de tener pactos se dio en la época posrevolucionaria, sin embargo en nuestros tiempos se da de otra manera, lo que significa que ahora puede haber pactos entre los diferentes sectores, y que cada sector ponga sobre la mesa cuales son las condiciones o términos en que se necesita desarrollar dicho acuerdo. En la organización Tzobolic se toma el acuerdo en las comunidades y de acuerdo a ello se van en las diversas dependencias para gestionar los apoyos correspondientes.

Es origen del corporativismo en México se da después de la revolución mexicana, de manera que “la sociedad posrevolucionaria sufre una reestructuración política, por la necesidad de redefinir el Estado mexicano moderno; para ello se implementan políticas de organización social en los principales sectores. Es así como el partido oficial- Partido de la Revolución Mexicana (PRM)- hace un llamado a todos los grupos sociales para que se unifiquen y formen sectores que los representen. En este momento empieza a darse un bosquejo de lo que sería el corporativismo, como una forma de dominación y control de Estado” (García, 2009:17)

La historia muestra como empezaron a conformarse los viejos actores sociales, que es a partir del corporativismo sindicalizado que empieza a tener el control sobre las grandes masas sociales. Los intereses personales se anteponían al de los grupos sociales, por ello los líderes fueron los mediadores entre el Estado y los grupos sociales, de manera que estaba al servicio del gobierno y no de las bases sociales. Este pacto social fue lo que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) le dio un control absoluto a la nación mexicana durante muchos años y así permanecer en el poder.

Hablar del panorama histórico de las organizaciones significa que, “en México a partir de la formación de una nueva estructura económica producto de la corriente de industrialización del país y reformas políticas aplicadas en la dictadura porfirista y el acontecimiento de 1910, trajo consigo un cambio social en muchos aspectos determinantes del sistema, y en la vida social del país; entre ellas el surgimiento de la clase obrera y de la burguesía, la aparición de una nueva ideología sobre el

trabajo, la industria, las nuevas formas de organización social, y la explotación masiva del capitalismo” (Morales y Castro, 2009: 36).

Después de las formaciones de los grandes sindicatos, instituciones u organismos adheridos al gobierno, empiezan a surgir “diversas formas de organización social e ideologías en la búsqueda de protección a los derechos laborales, igualdad, distribución, equitativa de la riqueza y control del poder del Estado y los medios de producción. Ejemplo de ello, la revolución rusa, la revolución francesa, el corporativismo en países europeos y asiáticos, entre otros, donde emerge una nueva clase social oprimida por la burguesa que reclamaba mejores condiciones laborales y mayor participación en la vida política y económica del país” (Morales y Castro, 2009: 37).

De esta forma “las organizaciones corporativas se fueron consolidando con el objeto de mantener a la clase trabajadora unida, justificada en una ideología, propia, así surgen los sindicatos de mayor envergadura como la CROM, CGT, CNC, CTM, etc. Y para velar sus intereses de las mismas necesitaron vincularse al campo político, antes del PRN la CROM fundó el Partido Laborista Mexicano, y los líderes de las corporaciones empiezan a jugar un papel importante en la política, ocupan puestos de representación en el gobierno, destierran ideologías revolucionarias, pasan a las filas del partido político, valiéndose de las masas para aumentar su influencia y fomentar la creación de un régimen de dominio político” (Morales y Castro, 2009: 39-40).

Este tipo de control del Partido Revolucionario Institucional tuvo un efecto que permaneció durante muchos años y permitió tener el control absoluto de la sociedad lo cual le permitió una aparente estabilidad en el poder; aparente estabilidad porque el descontento social era latente solo que no existía una manifestación tan visible, pero años más tarde fueron apareciendo actores que reactivarían la lucha pero con estrategias muy diferentes a las utilizados en la época revolucionaria.

Por ello nos remontamos a épocas más recientes y es a partir de “la década de los 80 ‘s la política priista entra a una etapa de cuestionamiento evidenciando

desde el movimiento estudiantil de 1968, la crisis política y económica de los 80's y la incapacidad de sus dirigentes en cuanto al manejo de las decisiones políticas y económicas del país, así como también la conformación de otros frentes crea un ambiente de inestabilidad en la vida social y política del país” (Morales y Castro, 2009: 51).

En este breve pasaje histórico de la república mexicana queda demostrado el interés y la importancia que jugaron los sindicatos que fueron corporativizados por el Estado. De ahí surgen la mayoría de las organizaciones, es decir, es el inicio de una nueva conformación de redes sociales que permitirían al país tener un tránsito hacia una nueva etapa. La historia es importante para conocer los antecedentes de cada acontecimiento, en este caso, cómo se va configurando las nuevas formas de organización, tanto política, económica y social. De manera que “en las últimas décadas, el estudio de las organizaciones se ha convertido en un tema crucial para el análisis social, económico y político de nuestro tiempo. Las corporaciones transnacionales, los sistemas de flexibilización del trabajo y el nuevo papel de las organizaciones no gubernamentales (ONGS) en el mundo contemporáneo nos hablan de que la organización ha pasado a convertirse en una forma de agrupamiento social preferencial” (Vargas, 2002:17-18).

Es por ello que “la redefinición de la individualidad y la alteridad cultural como fenómeno público, reivindicando diferencias genéricas y étnicas, ha impulsado la investigación sobre, y la acción desde, organizaciones de interés. Mientras las familias, los clanes, las corporaciones familiares y otros tipos de asociación pudieron incluso ser la base de la sociabilidad y la vida pública en el pasado, hoy las organizaciones son actores centrales en la vida cotidiana. Incluso muchas empresas japonesas, que antes funcionaban tomando como modelo la familia extensa (Dore, 1990[1973]; Kondo, 1990), han comenzado a recurrir a la teoría organizacional para poder competir con las empresas de otros países del mundo” (Hamada y Yaguchi, Citado por Vargas, 2002:18).

En nuestros tiempos la competencia es de vital importancia para poder subsistir y para lograrlo muchos grupos sociales deciden organizarse y así afrontar

los retos; las sociedades orientales, como los japoneses están practicando este nuevo modelo organizativo para poder competir en los diferentes hábitos de la vida, también en los diferentes niveles comerciales que va desde su país como a nivel internacional.

2.2 Las organizaciones en Chiapas.

En Chiapas ha sido permanente la cuestión organizativa y, algunos autores como Dolores Palomo (2002) hablan de las cofradías como el antecedente de las organizaciones en la entidad. Para ello retomamos la definición de cofradía de Celestino y Meyer (1981) como “una asociación de culto con carácter cooperativístico, y resaltan como hecho importante la supervivencia de la cofradía ‘aun con la transformación de las varias sociedades donde funcionaba’. Esto confirma, en primera instancia, que esta institución funcione bajo diferentes contextos socioculturales y reafirma su importancia como organización e instrumento de defensa de los grupos frente al poder político bajo cualquier sistema político y económico” (Palomo, 2002: 29)

Se puede decir que la cofradía es “una asociación voluntaria, que se define como ‘un grupo organizado para la persecución de un interés o de varios intereses en comunes’(Banton, 1968) o como “un grupo organizado por personas, que está formado para promover algún interés de sus miembros, en el cual la pertenencia es voluntaria, en el sentido de que no es ni obligatoria ni lograda por nacimiento; y que existe independientemente del Estado”(Sills, Citado en Palomo, 2002: 29-30).

Es por ello que desde esta óptica de las cofradías se explica el origen de las organizaciones; “tras la conquista de Chiapas, la población de los diferentes grupos autóctonos que habitaban este territorio sufrió la alteración de elementos básicos de su cultura. Así mismo... estos grupos habían logrado readaptarse a la nueva situación por medio de diversos mecanismos, poniendo especial énfasis en los elementos y circunstancias que intervinieron en los procesos de cambio y los

mecanismos que posteriormente fueron utilizados para su readaptación” (Palomo, 2002: 31)

Como todo método de control buscaban afianzarse bajo cualquier medio, así que “las reducciones y congregaciones tenían como objetivo, a decir de los religiosos, la más fácil evangelización; sin embargo, los motivos ocultos eran otros. De esta forma se mantendría un mayor control de la población, se facilitaba el cobro de tributos y, lo que es más importante, se romperían las lealtades prehispánicas y la vieja unidad política. Con ellas se produjo una nueva organización social y espacial de la población, mediante la conformación de pueblos y la ruptura del antiguo orden socioterritorial. Sin embargo, en este sentido los grupos indígenas lograron cierto reacomodo, ‘inventando’ múltiples mecanismos para mantener los elementos más importantes de su organización social (Ruz, 1992a). Un ejemplo de estos mecanismos fue la reorganización de la población en barrios, dentro de los cuales, a veces, se fundaba una cofradía. Ambos –barrios y cofradías- se pueden considerar, desde este punto de vista, como mecanismos de reestructuración de la cultura autóctona y espacios dentro de los cuales se recreo y reforzó la identidad de los habitantes de los pueblos” (Palomo, 2002: 39)

Las cofradías tuvieron una función muy importante en épocas pasadas, pero para no hacer un recuento histórico de ello mencionare algunas características de las organizaciones del siglo XX, lo cual se concibe como el momento en que las organizaciones en el estado de Chiapas empiezan a ser como tales y a cumplir funciones que anteriormente no las realizaba, es decir, empiezan a manifestarse en los acontecimientos sociales que marcaran el rumbo de la entidad y que el resultado de ello aun persiste en muchos de los casos en nuestros días y que forman parte de la configuración social, política y económica.

Para entender cómo se fue configurando la sociedad chiapaneca es necesario recalcar cuales fueron los principales actores que jugaron un papel de primera importancia para lograr un cambio en la entidad. Y es que desde la “la perspectiva agrarista contemporánea de Chiapas es, también, una construcción ideológica, resultante de las acciones políticas de legitimación llevadas a cabo por tres actores,

por lo menos, en relevo: el gobierno federal, la iglesia católica, y las organizaciones políticas y organismos no gubernamentales” (Villafuerte et. al, 1999: 17).

Para Villafuerte y otros autores del libro ‘La tierra en Chiapas. Viejos problemas nuevos’ mencionan que fueron estos tres actores los que pusieron los cimientos para que la sociedad actual en Chiapas este en estas condiciones, cada uno de ellos tuvo un momento decisivo en la historia, en primer lugar fue el gobierno constitucionalista que intento aplicar las leyes, y los hacendados de Chiapas manifestaron su absoluto rechazo a estas reformas y con ello empezaron a contrarrestar los ataques, lo cual con el poder económico y político que poseían los hacendados formaron su propio ejército conocidos como los mapaches.

Desde este momento hasta años después los grupos de poder tomaron el control absoluto de toda la entidad. Después de ello la situación de los indígenas se fue tornando mas difícil y el estar acasillado y ser peón de los terratenientes permitió que cada vez más se diera la ruptura de relaciones entre los dos grupos, por un lado los terratenientes y por otro los acasillados. Es hasta los años setentas que entra en acción el otro actor, que es la iglesia católica de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas. No se trata de hacer un recuento histórico de cada una de las organizaciones sino que se recalca cuales fueron los factores que permitieron formarse los grupos de poder y así entender las condiciones en que se encuentra la sociedad chiapaneca actual.

La situación “social en el estado de Chiapas en la década de los 30’s, (específicamente 1936-1940) es conocido como la ‘revolución de los indios’ ya que justamente en este periodo, Chiapas experimenta un proceso de revitalización cultural como efecto de los sucesos que se dan a nivel nacional: la revolución mexicana, la reforma agraria cardenista, la aparición de los sindicatos, la contratación por deudas, etc.” (Ibídem 2000; Citado Morales y Castro, 2009: 81).

Con ello se van creando nuevas estructuras de poder, y que “se han consolidado nuevos actores políticos y sociales que fungen como interlocutores entre el Estado y los representantes de la sociedad quienes a su vez se posicionan con un

mecanismo de afluencia electoral que puede ser negociado con el partido en el poder o con los candidatos con mayor probabilidad de gobernar, ambos llegan a arreglos en defensa de sus intereses más inmediatos” (Morales y Castro, 2009: 85).

Un personaje llegaría a la ciudad de San Cristóbal y es don Samuel Ruiz García, (†) que “En 1959 es designado Obispo de San Cristóbal de las Casas, en el estado de Chiapas, México. Esta Diócesis se caracteriza por su extrema pobreza y por tener una población mayoritariamente indígena. Durante años, Ruiz estableció un sistema de ayuda de la Diócesis hacia la población indígena” ([http:// www.Oaxacaahoy.com/noticias/noticia.php?fecha=2011-01-24&cve_notas=80458](http://www.Oaxacaahoy.com/noticias/noticia.php?fecha=2011-01-24&cve_notas=80458))

Este momento es un parteaguas en la historia de la ciudad, ya que muy pronto empezó a tener conocimientos de la situación en la que se encontraban las comunidades indígenas, y desde ese momento empezó a trabajar para poderlos apoyar y fue así que empezó a formar grupos de catequistas que fueran a las comunidades y empezar a crear conciencia de la situación en la que vivían y que podían lograr cambios si ellos lo deseaban, es decir, empezó a inculcar una doctrina liberacionista.

El cambio ideológico llevado a cabo en las comunidades empezó a tener efectos y con ello empiezan en la “búsqueda del respeto a la concreción y a la liberación de los hombres: Teología de la Encarnación y de la Liberación. Y a partir de 1971 la Diócesis decide imponer la catequesis bautismal, dan cuerpo a lo que llaman una catequesis vida, de lo que devendrá una experiencia medular” (Villafuerte et. al, 1999: 17).

Después de llevar a cabo el proceso de evangelización en unión con la sociología y antropología, los grupos indígenas empezaron a ser más conscientes de la situación en la que se encontraban y lo más importante que estaba en manos de ellos revertir la situación, fue así como la Diócesis de San Cristóbal tuvo un papel muy importante en la activación de la conciencia social y que como fruto de este trabajo fue el congreso indígena en 1974 en la misma ciudad de San Cristóbal.

Por ello se empezó a gestar una nueva forma de ver y entender la realidad y, “desde la iglesia católica, aunque a iniciativa del propio gobierno estatal, el Congreso Indígena de 1974 marca el inicio de las organizaciones campesinas independientes en el norte y selva de Chiapas” (Villafuerte et. al, 1999: 17). Este congreso tuvo un impacto positivo para la formación de organizaciones, cosa que no había sucedido con anterioridad ya que los terratenientes no permitían esta asociación, sin embargo después del congreso tuvo un repunte y que serían las primeras organizaciones reconocidos por estado y la sociedad civil, y que empiezan a jugar un papel trascendental en la vida de las comunidades indígenas.

El problema en la sociedad chiapaneca era en el campo, y que se manifestó “fuera del control de la Confederación Nacional Campesina, y a la par del auge del movimiento campesino que se vivió en varios estados del país durante los años setentas. El congreso indígena, en San Cristóbal De Las Casas, la constitución de la Alianza Campesina el 10 de abril y el movimiento en torno a la Casa del Pueblo de Venustiano Carranza serán los eventos más sobresalientes de la época y que sirvieron de plataforma para lo que hoy conocemos como la Unión de Uniones, la Organización Campesina Emiliano Zapata OCEZ, y la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos CIOAC, cada uno dando mayor o menor peso y enfoques a la lucha por la tierra, la sindicalización o la producción y comercialización” (Morquecho, 1992:13).

Sin embargo “a lo largo de casi veinte años estas agrupaciones campesinas resienten el ejercicio de la violencia como respuesta a su lucha por la tierra; ejército, policías y guardias blancas se encargan de los desalojos, destrucción de poblados, de los asesinatos y encarcelamientos de campesinos y sus dirigentes o su desaparición, alternativamente los campesinos cobran por sí algunos triunfos y cierto fortalecimiento de sus organizaciones” (Morquecho, 1992:13)

Es por ello que varios autores concuerdan al decir que “en la década de 1970, Chiapas vive intensos cambios ante la llegada de organismos oficiales federales, profesionistas, técnicos e intelectuales formados en corrientes de pensamiento como la Marxista o Maoísta, así como por la puesta en marcha de proyectos cuyo objetivo

era dar un impulso ‘modernizador’ a la entidad, al mismo tiempo que integrarla más al Proyecto Nacional de Desarrollo. En este sentido, Ma. Del Carmen García y Daniel Villafuerte, hacen un recuento de los proyectos de desarrollo socioeconómico impulsados durante esa década, sobre todo en la región indígena de Los Altos de Chiapas y en los cuales participaban también organismos internacionales: UNICEF, UNESCO, OMS y FAO y señalan: al programa de desarrollo socioeconómico de los Altos de Chiapas (PRODECH), le sigue el programa de inversiones para el Desarrollo Rural (PIDER) y el Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR) en el gobierno de López Portillo” ([S/f:10], Citado por Toledo, 1999:156).

Años más tarde “un equipo de antropólogas, los únicos que habían realizado un trabajo de organización independiente en la región eran gentes cercanas a la Diócesis de San Cristóbal. El trabajo lo iniciaron en 1973 como parte de los preparativos para el congreso indígena de 1974, que sin duda represento un parteaguas en la historia contemporánea de Chiapas, ya que a partir de él varios procesos de organización independiente empezaron a desarrollarse, adaptados y recreados en las dinámicas particulares de distintas regiones, una de ellas fue la de Simojovel y Huitiupan” (Toledo, 1999:158).

Las organizaciones en Chiapas se fueron desarrollando de manera diferente, de acuerdo a las condiciones, históricas, sociales, económicas, culturales y políticas, de manera que “inicialmente, fueron los miembros de algunos ejidos de Huitiupan quienes iniciaron la organización de los campesinos, éstos eran jóvenes que habían participado en el congreso indígena de 1974. Ana Bella Pérez Castro ofrece un panorama acerca de las primeras formas organizativas de la región. Señala que se conformo un comité central en el cual participaron jóvenes que habían iniciado su formación política en el congreso indígena y posteriormente en la escuela de Desarrollo Regional. Según la autora los miembros de este comité eran integrantes de los comités de cada ejido, los cuales eran nombrados en asamblea. Además, en relación a las primeras acciones de esta naciente organización, menciona la solidaridad que ésta asumió en apoyo a los presos políticos, peones acasillados de la

finca Vista Hermosa. El trabajo de formación política prosigue y para 1976, 22 ejidos de Huitiupan, Simojovel y Sabanilla acuerdan tomar las tierras que venían solicitando desde años atrás” (1989:149-151, citado en Toledo, 1999:158).

Uno de los aspectos interesantes que va conformando la historia de las organizaciones en Chiapas es que “en el marco de la modernización y en medio de la crisis en que vive el llamado movimiento campesino, en Chiapas surgen nuevas expresiones regionales como la Organización Indígena de los Altos de Chiapas ORIACH. (enero de 1989); estatales como Solidaridad Campesina Magistral SOCAMA (agosto de 1989); la Coordinadora de Lucha de los Pueblos Mayas por su Liberación COLPUMALI, y en relación con grupos de cuatro Estados de la república, la Alianza Campesina Independiente Emiliano Zapata ACIEZ, que hace acto de presencia en 1991” (Morquecho, 1992:14).

Como mencione anteriormente la escasa participación de los partidos de oposición en Chiapas antes de 1990 “se debió prácticamente a la estructura masificada que mantenían las centrales más poderosas del país; el cual mediante una relación de complicidad con el Estado y el partido, no permitía que pequeñas asociaciones opositoras a este eje motor buscaran el poder, no obstante en la actualidad esta situación se ha diversificado, las organizaciones civiles, políticas y campesinas han sido cada vez mas disidentes políticas, parecido a lo que sucedía en décadas anteriores, pero con la característica que antes los sectores dominantes (finqueros y hacendados principalmente) eran quienes se encargaban de ejercer dominio y aniquilar a otros partidos u organizaciones sociales en formación” (Morales y Castro, 2009: 100).

Sin embargo Morales y Castro no son los únicos que hacen referencia de la crisis del país de los años 80's sino que también Morquecho (1992) dice que “en los ochentas hay una pérdida real de la presencia del campesinado y del mundo rural en todos sus aspectos, tanto de la vida económica -por efecto de la crisis más profunda de los últimos tiempos- como en la propia imagen que el campesinado proyecta hacia las demás clases y grupos de la sociedad mexicana”(Morquecho, 1992:11). Ciertamente la crisis ha sido el principal factor que ha estancado a la

sociedad mexicana, pero esto a la vez ha permitido el surgimiento de nuevas soluciones manifestándose en muchos casos en organizaciones sociales, esto ha permitido una óptica diferente de solución de los problemas, creando mecanismos o estrategias de lucha para superar la crisis que cada vez acosa a la nación mexicana.

Existen otras perspectivas acerca de las organizaciones en la entidad como las de Ronald Nigh el cual dice “Las organizaciones chiapanecas, como las encontramos a finales de los años noventas, son fuente de ambigüedad. Mas que formas sociales definidas que se pueden caracterizar con uno u otro planteamiento teórico, son ‘sitios para la construcción de los significados’ (Wright, 1994). Mas que productos acabados son proyectos en construcción, proyectos de transición, en los que los hombres y las mujeres del campo chiapaneco, en un momento sumamente difícil e incierto, vierten sus esperanzas de una vida mejor” (Nigh, 2002: 74).

Las condiciones de comercialización de los productos han cambiado de manera desfavorable a las organizaciones campesinas, es por ello que “las organizaciones que estudiamos, igual que las nuevas asociaciones religiosas que surgen con cada vez más fuerza en las comunidades indígenas, son una respuesta a la descomposición de la articulación socioecologica en que ‘la comunidad’ era el único arbitro de los campesinos con el Estado y con el mercado” (Nigh, 2002: 74).

El surgimiento de las organizaciones en Chiapas se debe a un “retiro del Estado de su apoyo a la actividad agropecuaria, supuestamente para dejar lugar a la expansión del mercado. Sin embargo, debido a la larga tradición de corrupción y relaciones oligárquicas en la economía política de Chiapas, y la falta total de instituciones de crédito, el adelgazamiento del Estado no se acompañó por una expansión del mercado sino condujo a un colapso de la economía del campo. Las organizaciones nuevas buscan responder a esta falla. En esta situación las organizaciones locales tienen mayor latitud para influir en las políticas y prácticas del desarrollo, la capacidad real de aprovechar esta oportunidad depende en gran parte de la cantidad y tipo de capital social que tiene que suplir las carencias de capital financiero” (Nigh, 2002: 74-75).

El problema que afronta la sociedad chiapaneca es sin duda alguna la falta de apoyos por parte del gobierno, al estar en estas condiciones nos surge la duda de cómo van a subsistir las personas de las comunidades, la respuesta es, simplemente, tienen que redefinir sus estrategias y su nueva relación con las dependencias de gobierno; considero que ya no es mediante la relación de corporativismo, sino que es a partir de proyectos elaborados desde las organizaciones, esto ha permitido que los grupos tengan cierta autonomía al momento de poner en marcha sus proyectos, lo que si hay que hacer con el gobierno es que hay que rendir cuenta de los avances logrados; la importancia de ello radica en llevar a cabo bien el plan de trabajo y así ver un cambio positivo en las comunidades.

Al decir un cambio positivo se hace referencia a tener una mejor calidad de vida, que implica la salud en buenas condiciones, educación, en la que se tengan conocimientos suficientes para desarrollarse y permita desempeñar varias funciones en la sociedad, buena alimentación como principio básico de la salud, entre otros.

En este apartado se hizo una breve reseña histórica de algunas de las organizaciones más importantes en Chiapas, desde su papel como actores sociales, motores de cambio, y de cuáles fueron las causas de su conformación y las consecuencias que trajo su consolidación. Es decir, que paso después de que surgiera cada una de las organizaciones mencionadas.

2.3 Las organizaciones en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

En los años treinta del siglo XX, la sociedad chiapaneca jugó un papel importante en cuanto a la cuestión política, y por supuesto esto conlleva a la transformación de las otras estructuras, como la económica, social y cultural. Y “en el estado de Chiapas y específicamente en la región de los Altos, estos efectos tanto económicos y políticos se hicieron notar y son los grupos indígenas quienes se movilizan como parte de esa coalición para que la facción cardenista pudiera lograr el control del Estado” (Morales y Castro, 2009: 50).

Los grupos indígenas han sido parte fundamental en los cambios que se han presentado en la sociedad, y el gobierno del general Lázaro Cárdenas empezó a consolidar lazos de poder con ciertos dirigentes y con ello tener un apoyo en los diferentes lugares; la zona Altos de Chiapas es un ejemplo de ello al organizar grupos que serían sus principales respaldos en el poder.

El antecedente de las organizaciones en los altos de Chiapas es el que se dio con Erasto Urbina en los 30's en el cual empezó a organizar a la gente para tomar puestos importantes en la cuestión política, sin embargo la "CTM en San Cristóbal surge en 1937 encabezado por nuevos liderazgos locales y por trabajadores agrupados en varios ramos, entre ellos estaban los tablajeros liderados por Don Víctor Maradiaga, los locatarios por Doña Ramona García Estrada, y Doña Soledad Paniagua Ramírez (Doña Chole), de igual forma los músicos, los transportistas que en aquel entonces eran 7 transportistas de acarreo de materiales y cargadores, los taxistas, los trabajadores de la construcción (albañiles) su máximo dirigente era el Sr Ricardo Díaz y por supuesto el Sr Javier Rother Maldonado, estos líderes fueron los que iniciaron la lucha con las autoridades para que el trabajador mejorara su condición laboral" (Morales y Castro, 2009: 136).

Se puede decir que esta parte tenía más cercanía con la cuestión política, mediante la corporativización de los sectores y que se reflejó en la consolidación de grupos de poder en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, como en el sector transporte, ocupación de puestos en el municipio y entre otros.

Mientras esto sucedía en la ciudad de San Cristóbal, en los municipios de los Altos de Chiapas, "durante los setentas se fortalece el caciquismo en Chamula y Chalchihuitan; se reprime todo intento de disidencia que se da en la región alteña. Esta disidencia pocas veces rebasa los marcos familiares o del paraje y la violencia que se ejerce sobre ellos es desproporcionada: expulsiones, encarcelamientos, asesinatos, desapariciones. Será hasta los años ochentas cuando los indios, en medio de grandes indecisiones, se van agrupando –fuera del control oficial- en pequeñas uniones, comités de defensa y asociaciones civiles en municipios como

Huixtan, San Cristóbal De Las Casas, Zinacantan, Oxchuc, Chalchihuitan, Tenejapa, Chenalhó” (Morquecho, 1992:14)

Después de los problemas que empezaron a presentar los grupos indígenas se empiezan a organizar y buscar nuevas alternativas de asociación y es cuando “la Secretaria de la Reforma Agraria empieza a dar un techo financiero para créditos a los nuevos grupos, en este caso a puras mujeres, ejemplo de ello son las mujeres que se encontraban en Santo Domingo, además se empezaron a organizar en las comunidades y en los ejidos, este trabajo organizativo se empezó a dar entre 1987 o 1988”(Entrevista a la Maestra, Isabel del Refugio García De León, el 24 de junio de 2012 en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas).

Como se puede apreciar las comunidades empezaron a jugar un papel transcendental en la conformación de grupos y organizaciones en San Cristóbal, de manera que las que existen en la actualidad son producto de las expulsiones por un lado de las personas de las comunidades, y por el otro, las dependencias de gobierno que influyeron en su conformación, como es la Secretaria de Reforma Agraria.

En tiempos más recientes surge un movimiento que vendría a cambiar el panorama social chiapaneco, ya que en “1994 cambio radicalmente el panorama electoral chiapaneco, aunque los primeros indicios de este cambio había comenzado en 1991, tres años después comenzó agudizarse, aunado al surgimiento del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional EZLN que acelero la desaparición del predominio absoluto del PRI, la propagación de Organizaciones No Gubernamentales ONG's en los Altos de Chiapas, principalmente en San Cristóbal De Las Casas entre otros factores que se combinaron e hicieron que Chiapas iniciara una nueva etapa política, y empezó a reflejarse en las cabeceras municipales, con el cual se comienza a dar un repunte de los partidos de oposición en el Estado” (Morales y Castro, 2009: 110-111).

Fue hasta en enero de “1994 que el régimen priista se va a opacar a raíz del ‘movimiento armado del Ejercito zapatista De Liberación Nacional (EZLN) surgido en

Chiapas, como un movimiento social moderno que transformo la política mexicana criticando al sistema político vigente haciendo evidente la forma de hacer política en México' (Castells, 2001:201) lo cual puso en cuestionamiento el rumbo de la política mexicana siendo este el frente que funge como actor social importante dentro de la vida política del país que conllevaría a la alternancia del poder en el año 2000" (Morales y Castro, 2009: 52).

Después del movimiento Zapatista o Neozapatista como algunos autores le denominan, empiezan a aparecer diferentes actores en escena, uno de ellos son los "sujetos sociales en el sistema de transporte en San Cristóbal, se convierten en actores sociales, que luchan por sus derechos, los cuales son resultados de reclamos, que se ejercitan a través de la acción, de la interacción social, donde los grupos en la sociedad enfrentan entre sí sus propias demandas, aunque para cada cual estas demandas representan derechos legítimos"(García, 2009: 9)

De tal manera que este tipo de organizaciones se fueron separando del sistema corporativo, pero al mismo tiempo empiezan a aparecer las organizaciones sociales y civiles con un impacto considerable en la sociedad san cristobalense. Dentro de ellas empiezan a organizarse las personas ya sea en organizaciones artesanales, productivas, civiles, etc. Con ello van tomando mayor peso en la toma de decisiones que incumben el aspecto social, político y económico.

2.3.1 El contexto económico en San Cristóbal de Las Casas; Chiapas.

Las condiciones sociales, económicas y políticas del país afectan de manera directa en las entidades federativas, por lo cual varios autores mencionan que el país ha estado en crisis de diferentes índoles, los resultados se ven en los descontentos sociales, que se ve reflejado en marchas, mítines, plantones, etc., de manera que en la ciudad de San Cristóbal también impacto estas condiciones.

Las organizaciones en las comunidades se dan por las cuestiones electorales, es decir, que se organizaban las personas para apoyar a un determinado partido, en

este caso el Partido Revolucionario Institucional (PRI), ya que era el que les otorgaba apoyo y por lo corporativizado en que se encontraban estas relaciones, pero esta relación en algunos casos ya no satisfacía las necesidades de las comunidades y por ello empiezan a ver cuales serian sus fuentes de ingreso, y la organización fue uno de las principales opciones; mientras que otros grupos aun seguían aferrándose al apoyo del gobierno.

La organización se dio como una forma de división del trabajo entre las personas de las comunidades, es decir, para que funcione un grupo es necesario dividir las actividades y así se fije cual va a ser la función de cada individuo dentro de la organización. De la mano se fue construyendo la organización como una figura legal, es decir, que cuando se fueron conformando los grupos de trabajo también fueron viendo la necesidad de integrarse de manera jurídica, porque así pueden comercializar sus productos o en dado caso puede pedir apoyo con las dependencias de gobierno, o simplemente era una necesidad que permitiría consolidar a la organización.

La organización de estos grupos permitió ir buscando alternativas y dejar de estar subordinados al poder del Estado, mientras que otros fueron buscando un apoyo más directo al gobierno ya que en muchos casos “la producción los diversos planes de desarrollo económico han llevado a las comunidades a constituir una diversidad de asociaciones como condición para ser sujetos del apoyo oficial y encontramos horticultores, comités de abasto apicultores, cafecultores; estos dos últimos más dinámicos al estar vinculados al mercado nacional e internacional” (Morquecho, 1992:19).

La aparición de organizaciones civiles y productivas ha permitido una diversificación de enfoques, ya que algunos empezaron a tratar las necesidades sociales, otros, económicos, mientras otros la cuestión política, en fin, la diversificación de aportes permitió ir construyendo nuevas alternativas de sobrevivencia y nuevas formas de lucha para tener una mejor calidad de vida, dentro de las comunidades.

De esta manera con la “promoción de alguna iglesia o programas de apoyo de organizaciones no gubernamentales (ONG’s) y algunas embajadas, en los parajes, sus pobladores han desarrollado una infinidad de actividades que procuran la organización y mejores condiciones de vida que van desde las compras de algunas hectáreas de tierra, la producción en ‘colectivo’, cooperativas de consumo a grupos de salud alternativa” (Morquecho, 1992:19).

Una sociedad o un grupo ya consolidado en una organización tiene que tener sus fuentes de financiamiento y, “si bien las fuentes de recursos para estas actividades tienen diversas procedencias, los indios los usan indistintamente como el uso que pueden hacer de lo cultural para promover la organización de los indios... en lo fundamental podemos ver que se han promovido asociaciones para la producción y los servicios, por su carácter estas asociaciones sus dinámicas y las diversas experiencias nos dan elementos que nos descubren las grandes dificultades para el desarrollo de sus empresas” (Morquecho, 1992:20).

Sin embargo “hay una insistencia de asociarse y podemos encontrar su explicación en el recrudecimiento de las condiciones de vida, en la ausencia de oportunidades de trabajo, en los programas oficiales y de los grupos e instituciones de apoyo, en los promotores de la organización y el desarrollo” (Morquecho, 1992: 21). Ciertamente los grupos indígenas cuentan con pocas alternativas de trabajo, ya sea en las ciudades o en sus comunidades, por ello cada vez se ve como una alternativa el estar organizado y así formar su propio grupo de trabajo, es por ello la importancia de tener grupos de apoyo que fomenten el trabajo en colectivo.

Dentro de las comunidades existen grupos de poder que pueden manejar a su conveniencia los asuntos, y los apoyos económicos que se les otorga para realizar una labor social o para un proyecto. De modo que “A estas fuerzas se vienen sumando las de grupos emergentes de organizaciones sociales, partidos de oposición, predicadores evangélicos y catequistas activos, que son expresiones de los reacomodos que se han venido dando al interior de los parajes; si bien podemos observar lugares donde los grupos se toleran y conviven, estas disidencias

regularmente son rechazadas o contenidas de manera violenta por los poderes tradicionales” (Morquecho, 1992:21)

La situación de las comunidades es crítica en casi todos los aspectos, desde la cuestión económica hasta la educativa es por eso que “en cuanto a las relaciones existentes entre los parajes, podemos decir que son precarias, como si los problemas que existen en cada uno de ellos, les bastaran y les sobran. En estas condiciones se han venido desarrollando los procesos de organización y nos dan una organización y nos dan una idea de las dificultades que presentara todo intento de trabajo organizativo, mas aun cuando se llega a rebasar del marco del pasaje” (Morquecho, 1992:21)

Los subtemas desarrollados hasta este punto dan cuenta de cómo se han desarrollado las organizaciones, empezando desde la cuestión nacional, pasando por la estatal, luego a la zona altos del Estado, al igual que la breve descripción económica. Ahora es necesario aterrizar toda esta teoría en algo más concreto, es decir, que a pesar de todo el trabajo que se ha hecho mediante las organizaciones y el apoyo que ha otorgado el gobierno, aun no es suficiente para el progreso de las comunidades; por ello es necesario buscar alternativas de trabajo o proyectos que sean eficientes y se logre el cambio y desarrollo deseado por las comunidades.

2.4 Las organizaciones artesanales en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

La estructura social está conformado por diversos sectores e instituciones al igual que las organizaciones, de modo que en cualquier ciudad o espacio siempre existe el antecedente de las organizaciones, esto en sus diversas manifestaciones, y en este apartado se analizará como se han desenvuelto las organizaciones y bajo que contextos se han desarrollado hasta llegar a ser como son actualmente, en la ciudad de San Cristóbal de Las casas.

Las investigaciones acerca de las organizaciones artesanales en el contexto Chiapaneco cada vez toma mayor importancia, Vargas (2002) menciona que son

“instituciones continuamente cambiantes que se adaptan a los nuevos contextos por medio de la acción de sus miembros y de los grupos que lo conforman” (Vargas, 2002: 6). Esto nos da como resultado que las organizaciones son entes cambiantes que se van adaptando a la realidad en que se encuentren y que las necesidades del grupo hacen que la estructura adopte nuevas formas de sobrevivencia que les permita competir en los diferentes ámbitos en que se encuentre inserto.

Las organizaciones artesanales tienen un papel importante en la sociedad Sancristobalense ya que forman parte de su cultura y así con el paso de los años van formando sus propias estructuras de acuerdo a sus necesidades. Por ello es necesario remitirnos a la historia de los grupos de trabajo de la ciudad de San Cristóbal y así poder realizar un análisis de cómo se dan los antecedentes de las organizaciones a partir de las actividades de los barrios y de cómo se adaptan al nuevo estilo de vida las personas expulsadas de la zona Altos en los conflictos políticos-religiosos en los años 70 's y 80 's; con esto las personas tienen la necesidad de buscar un trabajo como principal fuente de ingreso, que de ahí surgen los nuevos grupos artesanales ya consolidados como organizaciones; en la mayoría de los casos deciden constituirse legalmente como una figura organizativa de Sociedad de Solidaridad Social (SSS) por los beneficios que este ofrecía como una organización de tipo comercial.

Es necesario mencionar algunas características que conformaron los barrios de la ciudad de San Cristóbal y sus referentes identitarios, por ello tenemos que “fueron establecidos por los españoles en áreas externas a la ciudad y los constituyeron como una barrera contra el ataque de los pueblos indígenas aledaños; sin embargo, los españoles para resguardarse también de alguna sublevación por parte de estos grupos étnicos que poblaban los barrios necesitaron de un elemento de cohesión y control al interior de éstos, por lo que se establecieron conventos y cada uno pertenecía a una orden religiosa diferente” (Palacios, 2000: 17).

A partir de la información descrita en la parte superior podemos precisar cómo se fueron conformando los barrios y al mismo tiempo nos permitirá entender cómo

se fueron enraizando los oficios en cada uno de los grupos, y con el paso de los años forjar una identidad a partir de las actividades que realizarían en cada barrio.

En la ciudad desde su fundación en 1528 se han asentado poblaciones de diversas procedencias, es por ello que se fue configurando de manera heterogénea, y otro de los “referentes identitarios colectivos de los barrios Sancristobalenses lo constituyen los oficios artesanales. Debido a las condiciones de localización de la ciudad, San Cristóbal de Las Casas se encontraba en cierta forma aislada de otros pueblos españoles, se conformo una economía agrícola autosuficiente de poco intercambio externo, lo que obligo a que la sociedad formara sus propios grupos artesanales”(Palacios, 2000: 18).

Con el establecimiento de grupos de personas, cada barrio se identifico con la realización de un oficio en particular, “habían barrios especializados en la alfarería, cohetería, herrería, carpintería, panadería, tejido y tintura de mantas. Fábregas Puig (1991) comenta que San Cristóbal de Las Casas se caracterizo como una ciudad de ‘raigambre’ española, rodeada de la presencia indígena, la cual se estructuro a través de una traza reticular, la división de barrios, los cuales albergaron oficios ibéricos, como los antes mencionados, la proliferación de iglesias católicas, la práctica de una cocina y la elaboración de dulces y vinos” (Palacios, 2000:18).

Como se puede apreciar las actividades artesanales son parte de la identidad de los barrios, aunque en nuestros días algunas de ellas ya casi no se practiquen, sin embargo esto es algo fundamental para entender porque la ciudad aun sigue teniendo una gran importancia la artesanía, más aun, que forma parte de la cultura, por eso en la actualidad recibe el nombre de ciudad mágica y capital cultural de Chiapas.

En cuanto a los barrios puede analizarse cómo “los españoles no solo utilizaron grupos étnicos distintos entre sí, sino que dispusieron etnias enemigas como vecinos barriales, lo que en cierta forma anulaba una posible alianza indígena contra ellos. De ese modo, en 1528 fueron fundados, a manera de escudo, al noroeste de la ciudad los barrios Mexicanos y Tlaxcala con indios mexicas y

tlaxcaltecas, respectivamente. En el lado noreste se fundó el barrio de Cuxtitali con indios mayas quiches. Posteriormente hacia el año de 1538, en el lado sur se formó el barrio de San Diego con indios zapotecas, acarreados para instruirlos en la doctrina cristiana; asimismo, el barrio de San Antonio por indios mixtecos y zapotecos, y en 1550 se estableció el barrio El cerrillo, con indígenas tzotziles, tzeltales y zoques quienes en ese tiempo habían quedado libres de tamemes y servicio personal los españoles” (Palacios, 2000: 27-28).

Estos fueron los primeros barrios que se fundaron a la llegada de los españoles y que poco a poco fue teniendo un espacio delimitado con la llegada de nuevos grupos y por consiguiente la fundación de otros barrios, como es la Merced y Santa Lucía en el siglo XVII. Se puede decir que estos fueron los primeros barrios de la ciudad, hasta llegar a lo que conocemos actualmente; sin embargo el objetivo de este apartado no es hacer un cronograma de los barrios sino que, a partir de los barrios que se han mencionado se puedan identificar sus actividades artesanales y así entender cómo se fueron formando las organizaciones que existen actualmente en cada barrio de San Cristóbal; y por último poder realizar un análisis de cómo fue la integración de los grupos indígenas de las expulsiones de los Altos en los años 70 ‘s y 80 ‘s.

De este modo, cada barrio se identificó por la realización de un oficio en particular, “el barrio de mexicanos se caracterizó por la práctica de la carpintería, así como la elaboración y tintura de mantas; en El Cerrillo se practicaba la herrería y en otros barrios se trabajaba la alfarería, cohetería, panadería, procesamiento de la carne de puerco y elaboración de velas” (Palacios, 2000: 30-31).

Hasta este punto se ha mencionado como se fue estructurando la ciudad y como se fue adoptando dichas actividades y que conllevaría a la formación de nuevas formas de organización artesanal; en tiempos recientes estos tipos de oficios se han visto disminuido por diversos factores y que no es objeto de explicación en el presente trabajo, ya que si se hace se desviaría la atención del mismo. Lo que sí es importante mencionar es que en estos tiempos existen organizaciones artesanales

que ya están consolidados y otros que están en transición de acuerdo a sus necesidades o a la realidad que se vive.

Un factor que es necesario explicar para entender cómo se fueron formando las organizaciones, son las expulsiones que se dieron en los alrededores de San Cristóbal. Las conversiones al protestantismo trajeron como consecuencia las grandes expulsiones de las comunidades, ejemplo de ello es que “las conversiones al presbiterianismo tuvieron consecuencias sociales en Chamula ya que los grupos de poder locales utilizaron sus fuerzas para expulsar a la población que decidió convertirse. Es por eso que a mediados de 1970 los evangélicos se vieron obligados a abandonar sus comunidades de origen y sus pertenencias” (Cancino, 2006: 71).

Estos conflictos religiosos trajeron consecuencias de migración interna en la zona Altos, ubicándose en la ciudad de San Cristóbal, como resultado de ello es que se aumento de manera considerable la población en la ciudad y con ello el aumento de los servicios básicos de salud, educación, vivienda y también de servicios públicos como el alumbrado, drenaje, agua entubada, etc. Pero el más importante de ellos es el empleo como fuente de ingreso.

Las personas al ser expulsadas de sus comunidades todas sus cosas se quedaron en sus lugares de origen, lo que significa que al llegar a la ciudad tenían que comprar de nuevo todas sus pertenencias, sin embargo con el apoyo de las mismas congregaciones se fueron adaptando a la nueva realidad y estilos de vida, he ahí la importancia de las nuevas formas de trabajo que tenían que ejercer en un contexto totalmente adverso a ellos.

A partir de la llegada de estas personas, “la ciudad toda, no sólo sus alrededores, ha sufrido cambios importantes a raíz de la inmigración indígena. El paisaje de la periferia de la ciudad se ha transformado por la llegada de estos nuevos grupos de migrantes. Uno de los aspectos sobresalientes es, por ejemplo, la presencia de pastoras Chamulas. Es común encontrarse a las mujeres pastoreando sus rebaños en terrenos baldíos, en las orillas del periférico e incluso en las calles. Es evidente que los cambios en el cuidado de sus borregos son consecuencia del

cambio drástico de espacio. En su territorio original, las mujeres que pastorean se reúnen en pequeños grupos –algunas veces la familia- y mientras los borregos pastan los niños y las niñas juegan, y las mamás tejen, bordan, cardan, hilan o se peinan sentadas en el pasto” (Cancino, 2006: 87).

La zona norte de la ciudad es la que más sufrió cambios, ya que se invadieron lugares que eran propiedades privadas o algunos eran reservas ecológicas; también los espacios de trabajo fueron quedando a manos de las nuevas personas, claro todo ello se logró con el paso de los años, y con ello se fueron logrando consolidar lazos de poder hasta llegar a formar organizaciones dedicadas a defender los intereses de estos nuevos grupos, tales como el sector transportista, trabajadores del mercado y muchos otros se fueron consolidando en grupos artesanales.

Es por eso que “al cambiar de religión y de territorio, la población expulsada de sus comunidades de origen pasa a formar parte de una ciudad mestiza que históricamente ha establecido una relación desigual y hostil con los indios. Esta situación de relaciones interétnicas, caracterizada por fricciones, llevó a los indígenas a vivir un proceso de adaptación en un territorio en el que tienen que luchar contra las adversidades que se les presentan para lograr su permanencia. Así, las familias Chamulas conversas se convirtieron en nuevos actores sociales urbanos que con su presencia, trabajo, organización y religión modificaron el paisaje de la ciudad” (Cancino, 2006: 87).

Este fenómeno social presentado en la ciudad de San Cristóbal cambió el panorama social, político y económico, lo cual llevó a que nuevas formas de vida y de organización se fueran gestando. Por ello “con la llegada de los expulsados, a partir de 1973, se observan cambios en el paisaje urbano debido a los asentamientos populares que formaron en los alrededores. También se puede observar la instalación de venta de artesanías en las afueras de Santo Domingo y Caridad, espacios donde conviven comerciantes Chamulas con artesanos de otros estados de la república y otros de distintas nacionalidades que venden a los turistas nacionales e internacionales. Esta situación ha generado nuevos y diferentes lazos de convivencia” (Cancino, 2006: 87).

Desde la llegada de estos grupos indígenas a la ciudad se fueron posicionando en los diferentes ámbitos y espacios sociales, uno de ellos es en el campo de las artesanías, que como principal espacio desde sus inicios fue establecerse en la plazuela de Santo Domingo y de la Caridad. Estos dos espacios fueron los primeros en ser poblados por los expulsados y desde ese momento han estado comercializando sus productos artesanales, hasta el momento estas personas dedicadas a la venta de artesanías se han apoderado de varios lugares, ya que también se puede apreciar a las mujeres vendiendo en las calles de la ciudad, en los andadores, y negocios particulares pagando renta para exponer sus artesanías.

Esta lucha de espacios de comercio se ha logrado con el paso de los años, pero lo más importante es que lo han hecho a partir de la constitución de organizaciones que defiendan y luchen por sus derechos, esta manera de enfrentar las adversidades que la sociedad impone hace que se vayan consolidando nuevos lazos de poder y se equilibre la balanza de la igualdad entre los diferentes sectores de la sociedad; motivo por el cual es de importancia el estudio de las organizaciones como promotores de cambio dentro de la sociedad.

Vargas Cetina menciona que “las organizaciones están apoyando a las mujeres a comercializar sus productos textiles y están llevando a cabo programas encaminados a mejorar la vida de éstas. Vargas Cetina traza los vínculos de las organizaciones artesanales con las agencias financieras de los Estados Unidos y Europa, e identifica algunos de los problemas que el funcionamiento de estas organizaciones ha tenido en el actual contexto chiapaneco” (Vargas, 2002: 9).

Cabe mencionar que la mayoría de las organizaciones artesanales van encaminadas a apoyar a las mujeres, esto es así, debido a que culturalmente y de generaciones pasadas, las mujeres son las que han estado al frente de estas actividades o debido a que son las que se encuentran en sus hogares la mayor parte del tiempo, y esto al terminar sus actividades domesticas invierten sus tiempos en otras actividades, lo cual les permite un ingreso extra.

La mayor parte de las organizaciones está enfocada en brindarles apoyo a las mujeres, siendo esto un gran avance en la igualdad de condiciones tanto en hombres y mujeres para buscar una mejor calidad de vida y lo más importante que es la igualdad de oportunidades dentro de la vida social. Es el caso de la organización Tzobolic, que se encarga de apoyar a la población en general; es decir, apoya a la población sin distinción alguna, ya sean hombres, mujeres, jóvenes, ancianos pero que tenga buena disposición de trabajar, por eso no se obliga a nadie sino que los miembros son consientes de su papel en la organización.

Aspecto relevantes que conforman a las organizaciones artesanales es que según “Walter Morris, Petul y la organización Tejiendo Juntas han creado al menos dos tipos de bienes públicos. En primer lugar, han invertido miles de dólares y mucho tiempo en perfeccionar antiguos diseños textiles y en crear nuevos a través de la investigación de diseños y motivos que aparecen en las vestimentas de personajes representados en estelas y edificios prehispánicos. Mas importante aun, estas organizaciones y sus asesores han invertido muchísimo en la reconceptualización de los textiles chiapanecos como arte textil. Los nuevos diseños han sido apropiados de manera individual por las tejedoras como parte de su patrimonio cultural, mientras que la comercialización de textiles como una forma de arte ha sido apropiada y es aprovechada por todas las organizaciones actuales de comercialización textil de Chiapas” (Vargas, 2002:10)

En el transcurso de la historia las organizaciones “como lo encontramos a finales de los noventa, son factores de ambigüedad. Mas que formas sociales definidas que se pueden caracterizar con uno planteamiento teórico, son ‘sitios para la construcción de los significados’ (Wright, 1994). Mas que productos acabados son proyectos en construcción, proyectos de transición en los que los hombres y las mujeres del campo chiapaneco, en un momento sumamente difícil e incierto, vierten sus esperanzas de una vida mejor” (Nigh, 2002:74).

Hablando de organizaciones y su desarrollo histórico en las diferentes partes del estado se puede decir que cada una de ellas ha estado en constante cambio, y tal como lo menciona Nigh son proyectos que no están acabados, sino todo lo

contrario, son proyectos de trabajo que se van adaptando a las nuevas realidades en que se desenvuelve la sociedad actual, y dentro del sistema capitalista tienen que adaptarse ya que es una condición para seguir existiendo y no estar destinado a la desaparición.

Las organizaciones para destacar en el mercado o tener un papel importante dentro de la economía tienen que buscar estrategias, es así que “el éxito de estas ha sido encontrar una estrategia para participar en la economía global a la vez que reafirmar la identidad de los socios. La estructura adoptada para lograr esta participación no es la comunidad maya tradicional, ni siquiera el ejido, sino una estructura híbrida que combina algunos valores de la comunidad tradicional con otros de la empresa capitalista. Todo eso se acomoda dentro de figuras legales promovidas por el gobierno federal, como es la Sociedad de Solidaridad Social (SSS) o la Unión de Ejidos. Este tipo de organización ha sido caracterizado como ‘corporación asociativa’ (Bartra, 1991). En muchos aspectos estas organizaciones se asemejan a las cooperativas tradicionales, o sea redes de obligaciones recíprocas entre individuos autónomos. Por otro lado, adoptan algunas estructuras administrativas y de control financiero típicas de una empresa capitalista. Buscan tener ganancias en el mercado internacional... la asamblea general es el máximo órgano de decisión operativa de la asociación” (Nigh, 2002:95-96).

Las Sociedades de Solidaridad Social son grupos de trabajo organizados jurídicamente y que tienen como finalidad el de generar empleo a los grupos de personas que se encuentren excluidos de los servicios sociales; es decir, este tipo de organización está destinado al apoyo de los ejidatarios, comuneros y campesinos sin tierra, es por ello que la mayoría de las organizaciones artesanales se constituyen en esta figura jurídica, aparte de que pueden comercializar sus productos y ser un negocio lucrativo.

Este tipo de empresas sociales buscan tener una conexión entre las bases sociales de tipo tradicional y al mismo tiempo insertarse en el sistema capitalista y ofrecer sus productos, en este caso la mercancía artesanal. Con esta mezcla, se logra que una organización de estas características pueda ser competitiva en el

mercado de productos, por ello la importancia de la actividad comercial es de fundamental importancia ya que de ahí se obtendrán las ganancias suficientes para seguir funcionando como agente de cambio social y fuente de ingresos económicos.

El patrimonio que se va a ir formando es de carácter colectivo y el órgano encargado de tomar las decisiones es la asamblea general que está conformado por diferentes comités, entre ellos los ejecutivos, de vigilancia, de admisión de socios, así como el texto de las bases constitutivas. Cada uno de ellos hace que la sociedad funcione de manera adecuada, y cumpla la mayoría de los objetivos planteados en la ley de sociedades de solidaridad social.

Ciertamente las mujeres han estado al margen de los ingresos del hogar, y tener una participación activa en las organizaciones es otro de los obstáculos a que se enfrentan. En Tzobolic las mujeres son cada vez más independientes de los hombres y al ser independientes pueden contribuir de una mejor manera al desarrollo dentro de sus ámbitos de influencia, y esto favorece de manera positiva a las organizaciones ya que con ello pueden hacer sus planes de producción y al mismo tiempo proyectarse de cuánto pueden producir de artesanía de acuerdo al tiempo que tienen disponible en su jornada laboral.

Por otra parte, “en San Cristóbal de Las Casas, las organizaciones artesanales tienen que competir con la iniciativa privada en el terreno de la comercialización artesanal (Van den Berghe, 1994). Desde al menos los setenta la Calle Real de Guadalupe y la calle General Utrilla han sido, además de los mercados locales de productos frescos, lugares importantes en la comercialización de artesanía indígena (Eber y Rosembaum, 1993; Van de Berghe, 1994; Citado por Vargas, 2002, 140).

La competencia que existe entre las organizaciones artesanales y las empresas se da de manera más abierta en estos tiempos, así que el grupo que tenga mejores ofertas al artesano es el que puede comprar y vender al consumidor a un precio más accesible. Es por ello que las organizaciones cada vez tienen mayor peso dentro del área comercial y así ocupan mayores espacios de comercialización dentro de la ciudad; ahora no solo es en la calle real de Guadalupe que se encuentra

artesanía, sino que se puede encontrar en diferentes parte de la ciudad; esto ha permitido que la artesanía tenga mayor demanda a nivel local, nacional e internacional.

En la ciudad existe un gran número de asociaciones artesanales. “Estas organizaciones están registradas ante los organismos gubernamentales dentro de varias figuras legales, desde la de sociedades de solidaridad, pasando por la de sociedad de capital social limitado, hasta la de sociedades civiles. El papel de estas organizaciones es el de encontrar canales comerciales para los productos principalmente hechos por indígenas de las distintas regiones de Chiapas. La mayor parte de las personas cuyos productos son encauzados por estas organizaciones son mujeres indígenas que hacen textiles en telares de cintura” (Vargas, 2002, 142).

El trabajo que se está realizando por parte de las organizaciones es el de buscar el mercado para comercializar las artesanías, con el paso de los años esta forma de trabajo ha tenido éxito, ya que en muchos casos las organizaciones se han convertido en intermediarios y son los que se encargan de vender la artesanía, el peso del trabajo recae en el artesano y en la mayoría de los casos los que perciben mayores dividendos son los intermediarios.

Por ello es necesario tomar medidas que favorezcan al artesano indígena y no solo a las organizaciones. El tipo de artesanía que se comercializa ha ido diversificándose con el paso de los años, ya que no solo es telar de cintura lo que se comercializa, sino que podemos encontrar lo que es ámbar, alfarería, textil, tallado de madera, tapetes, etc., entre otros que son de mayor demanda a la sociedad de consumo.

2.5 Falta de oportunidades de trabajo en el mercado laboral de los jóvenes y de las personas de las comunidades.

Existen diversos problemas que cada vez van aumentando en la sociedad mexicana entre ellos el desempleo, y como consecuencia van surgiendo otros males como es la inseguridad, delincuencia, drogadicción, tráfico de armas, o trabajo que van en contra de las leyes que establece el Estado, etc. Estos problemas van ganando terreno en las diferentes partes de la republica mexicana; esto significa que los ciudadanos van empeorando sus condiciones de vida y que con ello están quedando al margen de los servicios básicos para vivir de una manera digna.

En teoría todos los ciudadanos son iguales ante la ley pero en la realidad sucede lo contrario, ya que son pocos los ciudadanos que pueden ser favorecidos por mejores condiciones sociales, económicas y políticas, debido a que no existe una distribución equitativa de los bienes y servicios; esta desventaja pone en riesgo la vida de las personas, y más aun a aquellos que se encuentran en las comunidades y si se es de descendencia indígena es aun peor la situación.

Con ello se puede decir que las personas de las comunidades son los más vulnerables frente a estos problemas sociales, ciertamente están en desventaja, ya que muchos de ellos no cuentan con los conocimientos para poder subsistir, con ello no significa que no puedan aprender esos conocimientos, simplemente que no se les ha dado las herramientas adecuadas para su desenvolvimiento ya que en su mayoría, el gobierno no les ha otorgado estos apoyos.

Es por ello que al no contar con estas herramientas es difícil que puedan subsistir en las ciudades, y el autoempleo dentro de las comunidades es un aporte que puede revertir estas condiciones, además se estaría aprovechando sus conocimientos, técnicas y habilidades, al mismo tiempo se coadyuvaría a frenar un poco el desempleo dentro de las comunidades y localidades, en consecuencia también la migración a las grandes ciudades o en el peor de los casos la migración hacia el extranjero.

En tiempos actuales los diferentes sectores de la sociedad se encuentran excluidos de los beneficios que por ley les corresponde, tales como el servicio básico de luz, agua, servicios médicos, educación, en fin todo un componente que haga de una vida digna; sin embargo considero que lo más grave es la falta de empleo que existe en nuestro país, esto tiene como efecto un sinfín de problemas y que hacen aun mas imposible el mejoramiento de la calidad de vida de las personas. Cuando se dan estos problemas en un país se hace más difícil superar los retos y con ello se excluyen a los demás sectores de la sociedad como son los jóvenes y las personas de las comunidades rurales.

Ser joven y ser al mismo tiempo indígena es un gran reto que hay que afrontar con valentía, ya que las condiciones no son las óptimas para poder destacar dentro de los sectores productivos o ser de la población económicamente activa (PEA). Provenir de las comunidades rurales significa mayores retos en las ciudades, ya que hay que empezar a articular las redes para poder sobrevivir y así no estar destinado al fracaso. El termino fracaso se refiere a que no puedan cumplir sus sueños por falta de apoyo y no por la falta de capacidad o de saberse adaptar a las condiciones a las que se les presente.

Es difícil la situación que se vive en las comunidades debido a la falta de apoyos económicos, al igual que programas de acorde a sus necesidades, sin embargo es importante mencionar que en tiempos recientes han aparecido organizaciones o grupos de trabajo preocupados por la situación que se está viviendo en las comunidades, de manera que desde la aparición de Tzobolic como nuevos actores, se puede afirmar que han sido de gran ayuda para las personas que cuentan con problemas de desempleo. No existe la discriminación en la organización ya que se da capacitación a todo tipo de personas y por ende todos pueden ser productores y partícipes de su propio desarrollo.

La exclusión de las personas de las comunidades y de los jóvenes indígenas no imposibilita que pueden ser partícipes del desarrollo, ya que con este tipo de trabajo se pueden impulsar cambios desde el interior de las comunidades y así buscar una mejor calidad de vida que tanto hace falta. Es por ello que con pequeños

aportes se pueden lograr pequeños impactos que poco a poco van a ir mejorando la situación de estos grupos minoritarios.

Uno de los factores que no han favorecido a las poblaciones indígenas son las políticas públicas del Estado mexicano, ya que no están diseñadas de acorde a las necesidades sociales, políticas y económicas, debido a esta mala planeación, el país se dirige hacia un punto sin rumbo y “existe una peligrosa carencia de propuestas para el desarrollo del país, parece que muchos vivían con la fantasía de que con algunas reformas legales y cambios a la constitución en materia de derecho indígena, de alguna forma los obstáculos al desarrollo rural se iban a desvanecer. La ampliación de la industria maquiladora y la política de facilitar a la empresa privada por un lado, combinadas con programas de combate a la pobreza que consiste en la transferencia de raquícos fondos a algunas personas pobres, por el otro, dejan sin opciones a la mayor parte de la población económicamente activa. Es obvio que ahora, como nunca, alentar la enorme creatividad y capital social de las organizaciones sociales de México, escuchar y facilitar sus propuestas, ofrece un camino sensato que podría conducir a la paz y prosperidad. Millones de mexicanos quedan a la espera” (Nigh, 2002:105-106).

Una de las opciones de desarrollo para estos grupos es la generación del autoempleo desde el interior de sus comunidades, ya que con ellos pueden comercializar sus artesanías, aunque las políticas del Estado no los favorezcan de manera directa, considero que se pueden ir generando las condiciones de trabajo y así buscar un desarrollo dentro de sus propias posibilidades y capacidades. El impacto que se vaya logrando con el trabajo en las comunidades se observara conforme vaya pasando el tiempo y de acuerdo al empeño y dedicación que se le este otorgando. Con ello se pretende trascender y obtener nuevas experiencias de cómo afrontar los retos de la actualidad, de manera que es necesario que todos los jóvenes y personas interesadas en los cambios se unan a este proyecto u otro, siempre y cuando busquen el bien común, sin importar que tipo que proyecto sea, no tiene que ser forzosamente de los textiles el detalle es encontrar donde se puede influir.

2.6. Factores que permitieron la conformación y consolidación de la organización de jóvenes textileros Tzobolic, Historia, Tradición y Cultura, S de S.S.

La preocupación por poder apoyar con los gastos en la familia fue uno de los motivos principales que de manera indirecta obligaron a estos niños a empezar a preocuparse por la realidad. En ese tenor vieron la necesidad de aprender y de hacer las cosas de una manera diferente y que los resultados son cada vez más visibles dentro de las comunidades. Uno de sus integrantes que es Samuel desde un principio empezó a involucrarse en procesos de talleres que han sido en cuestiones de almacén, en fortalecimiento personal, en derechos humanos, talleres sobre autoestima, sobre instalación de una iniciativa personal, en fin, fueron varios componentes que les permitió ir abriendo el horizonte; esos talleres fueron los medios que les permitió ir fortaleciendo la idea, y es así como Tzobolic se empezó a conformar y porque hubo esta empatía con Mariano, y coincidir en las mismas cosas y así luego conformar lo que actualmente es Tzobolic,

En este proceso de conformación de Tzobolic se puede apreciar que fueron varios los factores que motivaron a estos adolescentes a empezar a trabajar en algo serio, y cada uno de ellos tuvo su aporte para que se lograra consolidar la organización. Con los talleres con que se fue nutriendo Samuel y las ganas de trabajar con las personas de las comunidades de Mariano, es como se fue llevando a la práctica el trabajo de estos dos adolescentes, sin embargo no era fácil aterrizar todos estos puntos, sino que se tenían que ir apoyando en personas que tuvieran más conocimientos en organizaciones.

Esto significa que al llevar a la práctica lo que se aprendió en la teoría hubo dificultades ya que no es lo mismo estos dos componentes, sin embargo con las ganas de destacar en la vida estos jóvenes tuvieron que invertirle demasiado tiempo en el proyecto y así ir consolidando un modo de trabajo que con el paso de los años empezó a ser su principal actividad como fuente de ingreso. El proyecto fue creciendo poco a poco y los intereses se fueron centrando en el aumento de las comunidades que fueran adoptando la producción de tapetes de técnica persa.

CAPÍTULO III: CONFORMACIÓN ORGANIZATIVA DE TZOBOLIC, COMO NUEVOS ACTORES SOCIALES.

3. Antecedentes históricos de Tzobolic, Historia, Tradición y Cultura, S de S.S. en San Cristóbal de Las Casas.

Desde los altos de Chiapas un encuentro entre dos jóvenes, que en año 1998 aun eran niños. Ellos serían la columna vertebral de lo que ahora es la organización Tzobolic. La historia comienza cuando Mariano y Samuel se encuentran en las instalaciones de la Albarrada también conocido como CEDECO, “Porfirio Encino”. Es ahí que se empieza a cultivar una amistad y que dentro de poco tiempo seria el mismo el promotor de sueños y anhelos que motivarían a estos niños a luchar; en primer lugar aprender y conocer las técnicas de producción para la elaboración de Tapetes Anudados a Mano, en segundo lugar soñar con fundar, consolidar y dirigir un grupo de artesanos indígenas. La organización es “una de las características principales de los grupos humanos. Esto es así porque los grupos sociales siempre se organizan, aunque sea en el sentido de llegar a acuerdos mínimos de comunicación, para llevar a cabo cualquier actividad, y la estructura económica, política y de estatus siempre implica algún tipo de organización social”(Vargas, 2002: 10).

El sueño de estos niños poco a poco empezó a ser realidad ya que desde el año en que se conocieron, (1998) estos empezaron a conjugar ideas que les permitió ir aterrizando sus propuestas. Esta fue la pareja que empezó a darle vida al proyecto. Mariano y Samuel. Una combinación que por un lado fue un trabajo más práctico y el otro más allegado a la cuestión teórica y que con talleres y un sinfín de nutrientes en cuanto a la cuestión de negocios poco a poco le fueron dando vida y que les permitió ir consolidando un plan de trabajo hasta llegar a ser una empresa social indígena, como lo es actualmente un grupo de jóvenes que se organizaron y empezaron a ser parte de los nuevos actores.

De esta manera, Mariano y Samuel prácticamente eran niños aun con 12 años o 13 años quizás en 1998. A esta edad se tiene conocimientos vagos acerca

de la realidad, y es ahí el mérito que se le da a unos niños de poder proyectarse y asumir los retos que implique su existencia; de esta manera puedo afirmar que los ubico dentro de los movimientos sociales, ya que en esa corriente de pensamiento menciona que los actores son los creadores y transformadores de su existencia. Con el paso de los años y de acuerdo a los resultados de la organización “propugnan o se empeñan en formas ‘alternativas’ o ‘comunitarias’ de producción y distribución de bienes y servicios) lo lleva a enunciar características típicas-ideales de estos movimientos que se evidencian en los contenidos, valores, formas de acción y actores” (Bolos, 1999:53).

El gobierno es parte fundamental para lograr organizar ciertos grupos o individuos, para la búsqueda de un determinado fin, y este fue el caso de Tzobolic, en el que una dependencia de gobierno tuvo un papel protagónico en la conformación de la organización, ya que los artesanos que se encontraban en la Albarrada vieron la posibilidad de lograr conformar un grupo artesanal. Esto quiere decir que el gobierno es el que pone la semilla y con la continuidad del trabajo de las personas, esa semilla germinara con el paso del tiempo, la importancia radica en que los individuos que son parte del proyecto tienen que darle continuidad y así sean exitosos en todos los ámbitos de su campo de acción. Rauber menciona que hay que tener la “capacidad de articular, requiere de una práctica permanente de labor coordinada, desde un principio, entre los diversos sectores, grupos, clases, en tanto se van constituyendo en movimientos organizados” (Rauber, 2001:17).

Fueron algunas de estas ideas que se lograron encontrar en los artesanos reunidos en la albarrada para que se fuera conformando la organización, una vez logrado esto se empezó a trabajar en la gestión de una figura asociativa, en este caso la Sociedad de Solidaridad Social (SSS); Samuel presidente de Tzobolic menciona que en el periodo de gobierno de Vicente Fox Quesada fue que tuvo mayor impulso y respaldo por parte del gobierno.

Tzobolic significa “unidos” en tsotsil, este proyecto “representa la conjunción de jóvenes indígenas con diferentes ideas y lenguas de varias comunidades y municipios de Chiapas. El proyecto ha crecido con el tiempo, es decir, de 16

productores con que se inicio el proyecto, actualmente son más de 200 productores ubicados en 11 localidades por 6 municipios de Chiapas”(Información obtenida en el acta constitutiva de la organización Tzobolic, enero de 2012). Una organización se “compone por un grupo de individuos que en la mayoría de los casos se reúnen de común acuerdo para el logro de uno o más objetivos específicos; éstos se cohesionan con base a ciertos intereses que tienen en común, buscan alternativas de solución a problemáticas que enfrentan de acuerdo al contexto social en que se desarrollan; se caracterizan además por su autonomía y por jugar un papel relevante en la configuración de nuevas formas de participación”(Nayhtz, Citado por Alcázar, 2007: 16).

Tzobolic nació como grupo de artesanos de tapetes anudados a mano, en “La Albarrada, en San Cristóbal de Las Casas. Desde 1998 tuvo inicio la capacitación en el Centro de Desarrollo Comunitario (CEDECOS), eran un grupo de artesanos dedicados únicamente a la elaboración de tapetes con técnica persa, única en su tipo en Chiapas y hasta el momento ninguno en la Republica mexicana (Entrevista realizada al presidente de la organización, el 31 de septiembre de 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas).

La Albarrada es un centro comunitario en donde se dan talleres de capacitación a los grupos indígenas y ha todo a aquel interesado en aprender algún oficio; en ella podemos encontrar una variedad de oficios como: talabartería, herrería, panadería, costura, hilados y textiles, herbolaria, pesca, elaboración de hortalizas, electricidad, repostería, entre otros; cada uno de ellos pueden ser aprendidos por las personas y así en algún momento puedan poner un pequeño negocio dentro de sus comunidades o lugares de origen y con ello puedan generar sus propios ingresos económicos. Esta institución está financiada con recursos del gobierno Estatal y Federal y tiene como objetivo el impartir talleres que ayuden a autogenerar su propio empleo en sus lugares de origen, esta dependencia apoya a los grupos en condiciones de pobreza y marginación.

La organización ha tenido un crecimiento en cuanto a miembros y su campo de acción también ha ido aumentando; esto significa que se han involucrado más

personas de las diferentes comunidades para trabajar la artesanía, esto de acuerdo a cada uno de los tipos de artesanía con que se trabaje en cada lugar. Esto nos habla de que este modelo de organización y la forma de trabajar al interior de las comunidades es viable, todo ello permite que vaya desarrollándose la organización y así se estén posicionando en los diferentes niveles sociales, tanto económicos como políticos. Ron Eyerman y Andrew Jamison mencionan que “un movimiento social en ciernes debe constituirse a través de medios más o menos tradicionales de movilización, creando sus propias organizaciones y sus propias redes” (Eyerman y Jamison, Citado por Tilly, 1995:17).

La organización tiene como objetivo el empleo de las personas dentro de sus propias comunidades, esto genera mayor beneficio ya que los costos de producción son menores, debido a que en sus propias comunidades pueden trabajar en sus ratos libres, a diferencia de lo que pasaba anteriormente en la ciudad de San Cristóbal en donde tenían que estar trabajando constantemente para poder producir y así generar las ganancias suficientes; además de que era mucho mayor el gasto debido al consumo de alimentos, hospedaje, etc. El apoyo hacia las comunidades es uno de los principios básicos para seguir creciendo como organización, ya que se están actualizando constantemente de las nuevas técnicas de producción, y lo más importante que es recibir la capacitación para cumplir con la calidad deseada en el mercado de productos.

El modelo de trabajo que se está implementando en la producción de tapetes es la “técnica de los anudados que viene del medio oriente, inicialmente la técnica de trabajo llegó al estado de México; en Chiapas, particularmente en los Altos llegó en la Albarrada en los años ochentas y a partir de ese entonces fue un proyecto de gobierno que era para la capacitación de la gente, por conducto de la Albarrada, a partir de aquí empiezan a ocuparse y a vender sus productos después de que aprendieron a elaborar los tapetes. Lo que hacía y lo que hace la Albarrada es capacitar a las personas con esa técnica de trabajo” (Entrevista realizada al presidente de la organización, el 31 de septiembre de 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas).

La Albarrada es un centro de capacitación en donde concurren varias personas de las comunidades vecinas, así que lo mismo sucedió con los artesanos que se encontraban en CEDECOS, de modo que cuando aprendieron la técnica persa, fue un estilo y un modo de producción, lo cual les permitió trabajar con una línea, y de esta manera fue desarrollándose la organización en sus diferentes ámbitos, como es la producción y cada vez más una organización mas solida al interior de las comunidades y que les permitiría ser actores estratégicos de desarrollo. Como menciona Rauber los actores son “todos aquellos grupos, sectores, clases, organizaciones o movimientos que intervienen en la vida social en aras de conseguir determinados objetivos propios sin que ello suponga precisamente una continuidad de su actividad como actor social” (Rauber, 2001:12)

3.1. Proceso de consolidación de la organización Tzobolic, Historia, Tradición y Cultura, S de S.S.

Tzobolic tuvo que seguir un proceso de consolidación para materializar los sueños y objetivos planteados y que les permitio estar en ascenso e ir creciendo como organización. Así que para lograrlo tuvieron que seguir una serie de pasos que exige la supervivencia de la organización, de manera que la Albarrada como dependencia de gobierno tuvo una notoria influencia para poder consolidarse legalmente como una empresa social indígena. El éxito parte “sobre la base de la cooperación entre las partes, es decir, entre iguales, aunque los roles sociales y políticos sean diferentes. Implican la superación de las tradicionales relaciones verticalistas implementadas desde los partidos de izquierda hacia el resto de las organizaciones populares. Esto supone reconocer que los sectores populares tienen algo que aportar y que la transformación es una tarea y una responsabilidad del conjunto al igual que la búsqueda y construcción de las alternativas” (Rauber, 2001:19).

Se comenzó con la inquietud de organizar y consolidar una figura asociativa legalmente constituida, con la asesoría del Lic. Alejandro Alarcón, Coordinador General de las Comunidades. A partir de ahí es como van a empezar a realizar los trámites suficientes para que sean reconocidos como una asociación y así puedan

tener una actividad comercial, ya que Las Sociedades de Solidaridad Social son organizaciones que el gobierno federal fomenta con la finalidad de que puedan comercializar lo que producen y con ello buscar un desarrollo para las comunidades indígenas.

Por ello “en el año 2001 reafirmamos la idea de consolidar nuestra organización y proyecto avalando los artesanos; de esta forma el grupo de artesanos jóvenes indígenas iniciamos procesos de capacitación técnica administrativa. En febrero de 2003 obtuvimos el registro legal como pequeña empresa, con un total de 16 socios y 20 artesanos jóvenes en su mayoría indígenas” (www.tzobolic.org.mx/index.php?p=3). Por ello encontramos rasgos que los unen como grupo entre ellos encontramos “los códigos de identificación están referidos a categorías como sexo, edad, lugar, (mujer, jóvenes, urbanos) o al “género humano en conjunto” (Bolos, 1999:55).

En momentos tan cambiantes como en la actualidad podemos decir que es necesario tomar medidas que garanticen la seguridad del trabajo, es por ello que existe la necesidad de conformar grupos que estén firmes en las decisiones y más aun que respalden a las personas, en este caso los artesanos indígenas. Al ser reconocidos por el gobierno como un grupo de trabajo existe mayor posibilidad de ser apoyados con créditos o algún tipo de ayuda económica, también existe la posibilidad de tener una marca y que sea reconocido como producto único, tal como es lo que está promocionando el actual gobierno del Estado de Chiapas (Juan Sabínes Guerrero), la marca Chiapas.

Cada gobierno tiene enfocado a qué grupo social va a apoyar, todo ello depende de cuáles son las principales y más urgentes necesidades de la sociedad, esta práctica está basada de acuerdo a sus programas plasmados en el Plan Nacional de Desarrollo. Así que “El Gobierno del sexenio 2000–2006 mostró su interés en apoyar a la nueva organización, constituyéndose en nuestro principal comprador y promotor de nuestro trabajo” (www.tzobolic.org.mx/index.php?p=3)

Retomando la historia de los planes y programas de gobierno, podemos apreciar que el sexenio de Vicente Fox Quesada fue el periodo en que tuvieron

mayor apoyo para conformar su organización como pequeño grupo empresarial artesanal. De manera que al crear sus propias redes de colaboración fueron buscando su inserción en los mercados de productos y así ir consolidando su proyecto, con ello la organización fue teniendo mayor injerencia en los diferentes sectores de consumo artesanal y lograr con ello tener mayor apertura de mercado.

El proceso administrativo como de capacitación técnica fue fundamental para lograr consolidarse como un grupo artesanal, es así que desde sus inicios tuvieron una visión de la ayuda social hacia los demás grupos o demás personas, esto se debe a la condición social en la que se encontraban; es decir, el conocimiento de las condiciones de vida de una comunidad; esto permitió que fueran conscientes de la situación y así empezaran a ser actores de cambio dentro de las comunidades, de manera que los integrantes de Tzobolic les permitió ser protagonistas y al mismo tiempo agentes de cambio; esto significa que se empieza a participar en las posibles soluciones de los problemas. Arias y Cordero consideran que “Los movimientos sociales nacen esencialmente de las condiciones objetivas materiales, de la vida real, como una respuesta directa, inmediata y necesaria del movimiento popular ante las nuevas condiciones económicas, políticas y sociales creadas con las transformaciones del capitalismo de fin de siglo” (Arias y Cordero, 2008: 1)

La capacitación de los artesanos en el mejoramiento de las formas de producción de artesanía ha sido una de las principales preocupaciones de la organización Tzobolic, por ello en la capacitación buscan el apoyo de ciertas dependencias de gobierno para poder cumplir con el plan de trabajo; por ejemplo desde el mes de enero hasta agosto de 2011 contaron con el apoyo del Servicio Estatal de Empleo, ya que el grupo de artesanos fueron becados con una cuota mínima y así pudieron actualizar sus conocimientos en cuanto a varios procesos y técnicas de producción. Como podemos observar Tzobolic busca apoyo con las diversas dependencias de gobierno y otras organizaciones que tienen un aporte a la organización.

Los instructores fueron los mismos jóvenes de Tzobolic, esto permite ir consolidando lazos de colaboración entre los diversos actores que pueden ir

generando los cambios dentro de la comunidad y la sociedad misma ser partícipe de su desarrollo. Con esto el proyecto va a ir en ascenso, ya que siempre se va a buscar la mejor solución, y así todos salgan beneficiados con el trabajo en conjunto entre algunas dependencias de gobierno, la sociedad o sea los productores de las comunidades y la organización Tzobolic. Existen diversos factores que generan los cambios dentro de la sociedad, entre ellos “los factores tecnológicos, económicos, políticos, religiosos, ideológicos, demográficos y estratificacionales, son considerados como variables potencialmente independientes que se influyen entre sí lo mismo que en el curso de la sociedad” (Torner, 1968: 16-17).

La función de CEDECOS la “Albarrada” es capacitar a las personas de las técnicas de trabajo después de ello termina la misión que es la de capacitar; entonces uno de los grandes retos que había que asumir en Tzobolic era la continuidad; es decir, que la organización siguiera funcionando y no solo quedara en la historia, la importancia radicaba en seguir el trabajo de producción, comercialización y todo lo que ello implique para que no desaparezca la organización. No solo era capacitarse sino también aprender a vender, con esto se puede decir que era indispensable una buena coordinación y así poder consolidar un trabajo organizativo que fuera capaz de llevar a cabo estos procesos y con ello poder seguir con la idea de consolidar el grupo de trabajo.

Otro de los grandes retos que se tenía que enfrentar en Tzobolic era el de los insumos, porque lo que se utilizaba no era producido en Chiapas, como se puede observar eran varias cosas que se necesitaban; era necesario un acompañamiento en varios aspectos, desde la producción hasta una asesoría jurídica y así poder ser partícipes de los beneficios que otorgue el Estado al estar conformado y reconocido como un grupo artesanal.

Uno de los integrantes de Tzobolic menciona que “para ir ganando el terreno dentro de los artesanos reunidos en la Albarrada hubo diferencias muy marcadas, es decir, que los artesanos no se les retribuía de una manera justa por sus trabajos dentro del centro de capacitación, y los instructores jugaron un papel muy importante al tener el control absoluto de los programas y beneficios que se generaban al

producir, en este caso, un tapete” (Entrevista realizada al presidente de la organización, el 31 de septiembre de 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas).

Los artesanos dedicados a la producción de tapetes se fueron organizando hasta llegar a tener el control de sus productos y con el paso del tiempo separarse de los servicios de la Albarrada y así ser independientes en todo lo que implique el proceso de producción, compra de insumos y la comercialización. Pero para lograr esto tuvo que pasar por varias dificultades como mencione anteriormente; también mencionan que se llegó a tal punto de recibir amenazas de muerte con tal de que no se independizaran de dicha dependencia.

De los principales retos que había que afrontar como grupo era cambiar poco a poco los funcionarios que se encontraban laborando en la Albarrada, sin embargo no fue un trabajo fácil ya que no estaban dispuestos a dejar de percibir de dos a tres sueldos con que contaban en la institución, de modo que tuvo un impacto político y económico estas acciones. De esta manera los “actores están estrechamente vinculados a sus luchas; es allí donde se constituyen, se deshacen y se hacen, tanto a nivel de su existencia sectorial como en su relación con el conjunto del movimiento popular. En este proceso de luchas describe relaciones conflictivas en su interior y con los otros actores” (Rauber, 2001:14)

El impacto político se refiere a los conflictos que se tuvo con los diferentes personajes involucrados en la toma de decisiones en la Albarrada que eran los coordinadores, instructores del área de producción de tapetes, además de que a partir de ello se generó un grupo de trabajo, que es Tzobolic; económicamente fue una pérdida para los funcionarios ya que dejaron de percibir los sueldos de más personal y la venta de los tapetes también ya no les perteneció, ya que fueron los mismos artesanos los que se encargaron de comercializarlo. A partir de ello es como el grupo de trabajo fue tomando control de sus funciones hasta llegar a organizarse y consolidarse.

A partir de que se logró independizarse legalmente, “se empezó a ganar el espacio y entonces es cuando ya en la dirección de Mariano se empezó a ver tal cual es el proceso de trabajo. La producción estaba conformada por nueve naves de

producción que tenía capacidad para sesenta productores; se empieza a hacer inversión en materiales, iniciando con una capacidad de 30 personas de inversión en materiales y un fondo para mano de obra, de modo que los productores tuvieran con que sostenerse y además de que es lo que les corresponde por derecho” (Entrevista realizada al presidente de la organización, el 31 de septiembre de 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas).

Ya organizados los jóvenes de Tzobolic se empezaron a apoyar con gente que tenían habilidades para cuestiones de promoción, y se empezó a promocionar por medio de pequeños videos, trípticos; y también se apoyaron con gente en quienes buscaban nuevos horizontes y así fueron abriendo el camino en los diversos espacios, dependencias con dependencias, empresas por empresas a modo de promocionar los productos y así es como se fueron posicionando en los diferentes espacios y poder ofrecer sus tapetes como producto artesanal.

El proceso de consolidación fue un gran reto de estos jóvenes, ya que tuvieron que pasar varios procesos tanto administrativos, cuestiones legales, retos políticos, económicos, etc., en fin fue un largo proceso que llevo a consolidarse la organización, y en estos momentos lo que necesitan es expandir mas sus zonas de trabajo en las comunidades indígenas y por supuesto también su mercado de productos y así poder exponer sus artesanías en los más altos niveles sociales; es decir, que los productos se consuman en las personas con alto poder adquisitivo.

En términos de “gestión y operación la Albarrada incidió bastante porque un buen tiempo la administración estaba controlado con el apoyo del personal y porque era algo que en un momento dado no iban a poder controlarlo los jóvenes, inclusive la institución contribuyo fuertemente para que Tzobolic obtuviera la figura legalmente, y el trabajo bajo el control de los jóvenes inicio realmente en el año 2000 y les llevo dos años de entrenamiento”. (Entrevista realizado a Samuel, el 11 de agosto de 2012, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas).

En los dos años que duro la capacitación, se empezó a analizar los pasos a seguir para que la nueva sociedad empezara a funcionar de manera adecuada; es

decir, se empezó a ver qué iba a pasar con la producción, qué iba a pasar con la comercialización, la promoción etc. Con esto se recibió una pequeña capacitación y así en algún momento tomar el control de la nueva organización y todo lo que implicaba esa cuestión para ser exitosos.

Samuel que era el presidente de la organización menciona que “era necesario dedicarle demasiado tiempo a los nuevos compromisos, ya que se tenía que asistir a talleres todos los días e ir diseñando planes de trabajo para irle dando forma y estructura a la sociedad, es por ello que le tuvieron que poner demasiado empeño y entusiasmo al trabajo en equipo, sin embargo algunos no soportaron el ritmo y poco a poco fueron desertando y otros cada vez más se fueron interesando en el nuevo proyecto” (Entrevista realizado al presidente de la organización, el 31 de septiembre de 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas). Dos años fue lo que llevo consolidar el proyecto; un año y medio fue de entrenamiento como ellos le denominan y medio año fue para todos los trámites y así obtener el permiso para constituirse legalmente en una Sociedad de Solidaridad Social.

Mariano fue el primer representante legal de la sociedad y así Tzobolic empieza a tenerse y verse representado por un comité ejecutivo de administración que está compuesta por un representante legal, por un secretario, y por un tesorero y además de sus suplentes y obviamente los demás socios, esto permitió que la organización empezara a tener forma y que las decisiones empezaron a ser tomados por mutuo acuerdo, es decir, las decisiones se tomaron de manera democrática. Como grupo existe la necesidad de tener una estructura, Rauber menciona que un actor “Replantea los criterios tradicionales en cuanto a su organización interna, en el desarrollo de nuevas relaciones entre sus miembros: no jerárquico-subordinantes sino horizontales; exige el respeto a las diferencias y, todo esto, la profundización de la democracia sobre la base del protagonismo y participación plena de todos” (Rauber, 2001:12).

El “08 de mayo del 2003 es cuando se les reconoce de manera legal su asociación, autorizado por el Licenciado Víctor Hugo Lescieur Talavera; entonces Notario Público número sesenta y seis del Estado, debidamente inscrito en el

Registro Público de la Propiedad y del Comercio, Delegación San Cristóbal de Las Casas” (Información obtenida en el Acta Constitutiva de Tzobolic). Cada miembro fue importante para el crecimiento de la organización, por ejemplo los que eran menor de edad podían participar como socios productores aunque no podían participar legalmente, ya que en la leyes de sociedades de solidaridad social reconocen que hasta los 18 años se puede participar en la sociedad como miembros asociados, y tener derecho de voz y voto para los asuntos legales.

Para la elección del cargo se tomo en cuenta la experiencia, así que Mariano era el único que cumplía con los requisitos, experiencia en el trabajo, buen productor y además ya tenía la mayoría de edad, así que fue el elegido por todos los compañeros. De esta manera es como empezó a andar el proyecto de Tzobolic, hasta llegar a tener un papel importante en las comunidades indígenas. Dado la importancia que fue teniendo la organización fue necesario ir ampliando su zona de acción e ir articulando sus redes de trabajo dentro de sus posibilidades, y es así que se mezclaron varios factores para incursionar en las comunidades indígenas.

3.2. Tzobolic y su inserción en las comunidades indígenas.

Hoy las organizaciones son actores centrales en la vida cotidiana de cualquier grupo social, es así que al tener ya consolidado la organización Tzobolic de manera legal, se empieza a ver la posibilidad de tener el control de todos los procesos desde la cuestión productiva hasta la comercialización, sin embargo para que se diera esto tuvo que pasar un proceso de asimilación de las funciones de cada miembro.

De los treinta productores que se encontraban recibiendo capacitación en la Albarrada poco a poco fueron viendo la necesidad de apropiarse de todos los procesos que en este caso, la institución instructora estaba bajo su control, de este modo Tzobolic tomó el control en la cuestión administrativa y los objetivos de la empresa y es con ello que se vio la sobrecarga de trabajo en todos los aspectos.

La Albarrada se deslinda de toda responsabilidad, y con el paso del tiempo existe la necesidad de cubrir todas las necesidades básicas de los artesanos, en este

caso la Albarrada dejo de apoyar también en los servicios de alimentación, hospedaje; prácticamente Tzobolic se tenía que hacer cargo de todos estos servicios, aunado a ello se les tenía que buscar un empleo a los artesanos ya que tenían que generar un ingreso extra para cubrir los gastos personales entre otros aspectos, aparte de estos problemas internos dentro de la organización, también surgen otros problemas que estaban fuera del control de la Albarrada y de Tzobolic y es la caída de los mercados de tapetes.

Por caída del mercado de tapetes se da a entender que en los países en donde se exportaba el producto dejaron de comprar, al mismo tiempo que en México no se vendía la mercancía artesanal. Ello se debe a los problemas internacionales como lo sucedido en “Los atentados, que fueron condenados inmediatamente como horrendos ataques terroristas por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, se caracterizaron por el empleo de aviones comerciales como armamento, provocando una reacción de temor generalizado en todo el mundo y particularmente en los países occidentales, que alteró desde entonces las políticas internacionales de seguridad aérea.” ([Http://es.wikipedia.org/wiki/Atentados _ del 11 de _ septiembre de_2001](http://es.wikipedia.org/wiki/Atentados_del_11_de_septiembre_de_2001)).

Después del ataque a las torres Gemelas en los Estados Unidos, la recesión empezó a dar efectos en varias partes del mundo, esto significo que el comercio empezó a decaer y los productos de varios países empezaron a estancarse y cada vez fue más difícil comercializar con ello. Se menciona esto ya que Samuel de Tzobolic afirma que se cae el mercado y que con ello la gente con poder adquisitivo también dejo de comprar mercancía, en este caso la artesanía; esto empezó a traer graves consecuencias a la población que se dedicada al comercio.

Se podría decir que el acontecimiento del 11 de septiembre es un parte aguas en la historia actual, ya que con ello se desploman el mercado internacional de comercio y como consecuencia también a México le afecta, de modo que “La economía estadounidense entró en una fase de recesión desde 2001 como resultado de la inseguridad y la desconfianza creciente en la seguridad del mundo occidental

después de una década de crecimiento prácticamente ininterrumpido, a pesar de que la actividad económica ya había mostrado señales de agotamiento desde 1998, efecto de la crisis asiática, con la pérdida de más de un millón de empleos en el sector industrial entre los años 1999 y 2000” ([Http: // es. wikipedia. Org /wiki / Atentados _del _ 11 _ de _ septiembre _ de _ 2001](http://es.wikipedia.org/wiki/Atentados_del_11_de_septiembre_de_2001)).

Desde el momento que se cae el mercado de tapetes, ya no se vendía a gran cantidad ya que las crisis económicas del país y del mundo entero obligaron a las personas a ser mas ahorrativas y gastar menos en cosas de lujo. Con ello Tzobolic empieza a diseñar nuevas estrategias de producción y que no afectara a los artesanos y es así que se llega a un acuerdo de mandar la producción a las comunidades de origen de cada artesano, desde ese momento empezó a ser una nueva forma de producción, que es desde el interior de las comunidades indígenas.

Esta manera de producir surge a partir de las necesidades que las personas tenían que era el de estar produciendo artesanía pero que no existía los medios suficientes para tener una vida digna en la ciudad, en este caso en San Cristóbal de Las Casas, pero dada las condiciones y falta de apoyo de la Albarrada que en un momento atrás fue su principal punto de apoyo para la capacitación, al igual que el hospedaje y la alimentación que les otorgaba tuvieron que optar por nuevas medidas de supervivencia como es la de mandar la producción a las comunidades.

Las tres principales causas de haber enviado la producción en las comunidades fueron: la caída del mercado de artesanías, en este caso de los tapetes; la caída de la producción ya que empezaron a dejar de producir los artesanos y como resultado origino que los productores se empezaran a desesperar estando en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, de modo que la organización Tzobolic empezó a tener una sobrecarga en el trabajo y de las preocupaciones acerca de qué medidas había que tomar.

Después de que se tomo el acuerdo de mandar la producción a las comunidades se empezó a llevar a cabo dichos proyectos “entonces poco a poco empezamos a mandar la producción desde nuestras comunidades y además habían

productores que venían muy lejos y no podíamos darles el lujo de viajar cada semana y así viajaban cada dos o cada tres meses como los de Huitiupan y viajaban de un periodo muy largo, entonces dijimos si estando lejos de la familia no es nada agradable y entonces porque no empezar a hacer la producción desde nuestras comunidades” (Entrevista realizado al presidente de la organización, el 31 de septiembre de 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas).

Al tomar el control de los procesos administrativos y de producción significo un aumento en todas las responsabilidades y los gastos económicos fueron aumentando ya que como se aprecia en la entrevista venían personas de lugares lejanos y la soledad que implica estar alejado de la familia los motivo a que se empezaran a realizar pruebas piloto en algunas comunidades de origen de los artesanos.

Se empezó a hacer prueba piloto en Kahomtealhucum, después sigue peña blanca, municipios de San Andrés Larrainzar estas dos comunidades fueron las pioneras que afrontaron el reto. Después de que se vio que sí funcionó la estrategia de mandar la producción a las comunidades; poco a poco se empezó a delegar a todas partes, como en Altamirano y en Huitiupan. En Larrainzar; que actualmente ya hay dos o tres grupos; entonces la dinámica de supervisión y de control de calidad ya eran de campo es decir, se inicio el trabajo de campo.

Algo muy importante que se necesita en el mercado de productos es la calidad de la mercancía así que para poder cumplir con este requisito, uno de los instructores tiene que ir a las comunidades a supervisar los tapetes y así poder tener a la mano el resultado, pero con las capacitaciones que se están dando en las comunidades no existe problemas de mala calidad de los productos, sino solo lo hacen de rutina y al final no exista ningún inconveniente en la mercancía.

Después de que se empezó a producir en las comunidades empezaron a ingresar más y más personas, es así como fue aumentando el número de miembros y estos lazos se fueron fortaleciendo con la capacitación que empezaron a impartir los jóvenes de Tzobolic. Esta capacitación aun se sigue dando y con mayor

intensidad en la actualidad, esta manera de introducirse en las comunidades hizo que se fuera extendiendo la organización en los núcleos de trabajo en las diferentes comunidades. Citando a Bolos “las movilizaciones visibles permiten una cierta renovación de redes porque atraen a nuevos participantes o porque antiguos participantes abandonan aquellas a las que pertenecían” (Bolos, 1999:45).

Desde el principio la organización se dedicada a producir y comercializar únicamente tapetes anudados a mano, con el paso del tiempo tuvieron la capacidad de diversificar sus productos, y “en julio del año 2010, empezamos en el proceso de diversificación de nuestros productos, ahora no solo se trabaja con los anudados, sino que está el telar de cintura, ya tuvimos pedidos, ya estamos entregando algunas con esa técnica, y estamos impulsando esa técnica y utilizando el telar de pedal, también estamos impulsando lo que es la alfarería, lo que son tallados de madera, y ya hicimos una pequeña prueba con ámbar, es un trabajo que ahí va, que es un pequeño avance que ahí esta y que puede ir avanzando y pues si prácticamente es eso en lo que estamos trabajando” (Entrevista realizado al presidente de la organización, el 31 de septiembre de 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas).

En el año 2010 fue crucial para el crecimiento de la organización, ya que al diversificar los productos también implicaba un mayor reto para sí mismos como organización, además era necesario mayor personal para cubrir la sobrecarga de trabajo, esto permitió que mayor cantidad de artesanos puedan mejorar su calidad de vida a partir de los ingresos que percibían con la venta de su artesanía.

La diversificación en la adquisición de artesanía tiene como resultado una mayor diversidad de mercancía que ofrecer al consumidor, esto a la vez es atractivo a la vista lo que significa que existe una mayor posibilidad de vender; ya que si no le gusta una artesanía puede elegir otro al momento de comprar en vez de vender únicamente tapetes. Los artesanos ofrecen sus productos en la galería y lo comercializarlo en conjunto con los integrantes de Tzobolic.

En el siguiente cuadro se presentan las principales características artesanales de cada grupo de los diferentes municipios de la zona altos y otras regiones socioeconómicas del Estado de Chiapas.

UNIVERSO DE TRABAJO DE TZOBOLIC			
MUNICIPIOS O LOCALIDADES	NOMBRE DEL GRUPO ARTESANAL	ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICAN	Número de beneficiarios
Aldama			
• Yeton	• Yeton	Tapetes	• 34
Altamirano			
• Ejido la laguna	• Creación de tapetes	Tapetes...	• 7
Amatenango del Valle		Alfarería, textil y cerámica	
Chenalhó			
• Natividad	• Arte Maya	Tapetes	• 16
• Cabecera Chenalhó	• Los chorros		• 14
Huitiupán,			
• santuario el Pozo Esquipulas	• Grupo Troñel	Tapetes	• 10
Larrainzar:			
• Luquilhó	• Luquilhó		• 24
• Kaomtealhucum	• Kaomtealhucum		• 36
• Muctahuitz	• Jal Tapete	Tapetes	• 7
• Yolte	• Yolte		• 16
• Tentic	• Grupo Tentic		• 24
San Cristóbal de Las Casas			
• Bosques de pedregal	• Artesanos de Jovel	Tapetes	• 2
San Juan Chamula		• Textiles de lana y algodón • Sombreros de palma • Instrumentos musicales	
Teopisca		Tapetes	
Tenejapa			
• La cañada	• Los Anudados	Tapetes	• 6
Zinacantan			
• Nachig	• Arte Atel	Tapetes	• 12
Total	13 grupos de trabajo		208 productores

Cuadro 1. Fuente: trabajo de campo y complementado con información de la página de Tzobolic; <http://www.tzobolic.org.mx/index.php?p=5>

A partir de estos datos obtenidos se puede afirmar que cada localidad fue generando su propia actividad o le siguió dando continuidad a la artesanía que venían desarrollando desde tiempos ancestrales. La actividad principal que se está llevando a cabo en las comunidades es la producción de Tapetes; mientras tanto las otras artesanías forman un complemento para poder ofertar mayor diversidad de productos artesanales a los clientes; esto se puede observar de acuerdo a las localidades y a la actividad a la que se dedica cada grupo artesanal.

En este cuadro se puede apreciar los municipios y comunidades que estaban trabajando con la organización Tzobolic; de los cuales 208 productores formaban parte de la sociedad, mientras que los otros lugares que aparecen en el cuadro y que no cuentan con ningún grupo de trabajo y tampoco aparecen como productores de tapetes, ni tampoco cuentan con una cantidad de miembros, es porque no formaban parte de la sociedad, sin embargo si producían tapetes y otros tipos de artesanías.

Vale la pena mencionar que estos productores aunque no formaban parte de la sociedad, también disfrutaban los mismos beneficios que los asociados, ya que la mercancía que producían se les pagaba al mismo precio, y se les otorgaba insumos para la elaboración de sus tapetes, además en las capacitaciones que se llevaba a las comunidades ya sea por parte de alguna dependencia o los mismo jóvenes de Tzobolic también eran beneficiados.

En el cuadro se aprecia los lugares en donde trabajaban los artesanos dedicados a la elaboración de tapetes; algunas comunidades no aparecen como productores de tapetes, ya que en el año dos mil diez fue cuando estas comunidades se integraron al trabajo con la organización, por lo tanto la artesanía que producen es variada, por ejemplo; en Amatenango del Valle, la Alfarería, la producción de textil y elaboración de cerámica es uno de sus actividades artesanales de primera importancia.

Algunos parajes de San Juan Chamula también se integraron al trabajo de producción artesanal diferente a los tapetes, ya que las artesanías que producían eran los Textiles de lana y algodón, los sombreros de palma e Instrumentos

musicales, en fin, los artesanos ofrecían productos artesanales diferentes a los tapetes.

La apertura y diversificación de productos permitió un crecimiento en cuanto a los miembros productores, llegándose a conformar los trece núcleos de trabajo, repartidos en tres regiones socioeconómicas del estado, esto de acuerdo a la nueva división del año 2011. Las tres regiones son: V Altos Tsotsil-Tseltal; VII De los Bosques y la XII Selva Lacandona. Apareciendo como puntal de desarrollo artesanal la región altos.

Comunidades que conforman la sociedad Tzobolic.



De acuerdo a la nueva división de las regiones económicas del estado de Chiapas realizado el 05 de enero del 2011; se puede apreciar que Tzobolic ha tenido mayor influencia en cuanto a la organización de las comunidades en la Zona Altos de Chiapas; en este caso de las once comunidades con las que se trabaja, prácticamente nueve son pertenecientes a la zona V Altos Tsotsil-Tseltal. Que está

conformado por: Aldama, Amatenango del valle, San Juan Chamula, Chenalhò, Larrainzar, San Cristóbal de Las Casas, Tenejapa, Teopisca y Zinacantan.

La artesanía forma parte de la cultura de estos lugares, por lo que se podría decir que es una característica de la mayoría de estas comunidades. De acuerdo a las observaciones realizadas en algunas comunidades como Yeton y Aldama la artesanía es un complemento en sus ingresos, es decir; el trabajo artesanal es una actividad secundaria, ya que su principal actividad como fuente de ingreso es la agricultura.

En lo que se refiere a Huitiupan forma parte de la región VII de los bosques, en este lugar se trabaja únicamente con los tapetes; en esta misma región se encuentra Simojovel y este destaca por la producción de ámbar. El ámbar se trabajo con los jóvenes de Tzobolic en el año 2010 cuando empezaron a diversificar sus productos. Estos son los dos lugares con que se trabaja esta región, por un lado los tapetes y el otro el ámbar. El último lugar dentro del campo de trabajo de Tzobolic es Altamirano, y pertenece a la región de la selva, este es el único lugar con que se trabaja el tapete.

El municipio de San Andrés Larrainzar junto con sus localidades es uno de los lugares más productivos en cuanto a los tapetes y una gran variedad de artesanías, ya que también se comercializo con textil de telar de cintura, bordados en tela, o elaborados camisas, vestidos, etc.

La cercanía de las comunidades con la ciudad de San Cristóbal ha permitido la comercialización de sus artesanías, además se cuenta con La vías y medios de comunicación que ha atraído al turismo local, nacional e internacional, permitiendo la promoción y venta de los productos artesanales.

3.2.1 Formas de organización en las comunidades integradas a Tzobolic.

Las comunidades se encuentran organizadas de tal manera que en cada grupo tienen bien distribuido sus responsabilidades en cuanto al trabajo. En esta relación de organizarse es preciso mencionar que las personas se integran de manera voluntaria de acuerdo a gustos, afinidades o algún otro rasgo que los identifique, de manera que Tzobolic no interfiere en la toma de decisiones sino que es la propia población beneficiaria la que se adhiere al grupo que desee, es decir, se unen a la organización bajo su propia voluntad, esto sucede en todos los núcleos de trabajo.

Citando a Emilio Durkheim, en su obra 'La división del trabajo social', describe la solidaridad mecánica como forma de organización para las sociedades inferiores o primitivas, ésta la define como una forma de unión inmediata y de tipo consanguínea entre individuos. Durkheim identifica un segundo tipo de organización que denomina solidaridad orgánica, surgida ésta como producto del desarrollo de la sociedad y de la división social del trabajo, se refiere entonces a la unión heterogénea entre individuos independientes que se organizan de acuerdo al conocimiento especializado. De esta manera, según, Durkheim, queda de manifiesto las dos primeras formas en que la sociedad comienza a organizarse para cumplir objetivos comunes encaminados principalmente a la satisfacción de sus necesidades primarias" (Durkheim, Citado por Alcázar, 2007: 14).

Para las personas que aun no saben el mecanismo de trabajo, o los que desconocen cómo pueden ir trabajando en conjunto con Tzobolic, y que ha funcionado de manera acertada es que se les hace un pequeño intercambio de experiencia con otros grupos de trabajo, es decir, los nuevos grupos visitan a Peña Blanca o Kaomtealhucum, y ahí es donde ven de cerca como es el trabajo y si realmente les gusta o no. Después de que hacen esto definen si en verdad asumen el reto o no de producir artesanía y con ello complementar su actividad agrícola o en algunos casos es su principal fuente de ingreso.

Considero que se puede visualizar cuales son o cuales pueden ser los posibles alcances de la organización en cuanto al beneficio de la sociedad, como por

ejemplo la capacidad de generar empleo en las comunidades, todo ello depende de la capacidad organizativa que tengan para seguir poniendo en marcha el proyecto que vienen desarrollando y ser un apoyo para las comunidades indígenas. Esto los convierte en nuevos actores, con nuevos proyectos y nuevas visiones, permitiendo el crecimiento de la organización en varios aspectos, como en lo económico, social, cultural, político y en la cantidad de miembros.

Para reafirmar un proyecto de desarrollo, y que tenga un aporte social es necesario llevarlo a la práctica, por ello existe la necesidad de “ampliar las formas políticas de tal manera que tengan más vinculaciones con la realidad y que, a la vez, generen cambios en la formas políticas ya existentes, e incrementen su capacidad de aprendizaje del sistema en su conjunto” (Bolos, 1999:59). Esta manera de entender y de ver al actor es lo que hace posible una mejor comprensión del actor en cuanto a su capacidad de acción y de modificar su realidad. Esta realidad está construida bajo intereses externos a la mayoría de la sociedad, es ahí la importancia de los actores de transformar su realidad y de no ser conformistas con los acontecimientos que aquejan a diario, es así que el actor es el que tiene la capacidad de modificar su entorno en el que se desenvuelve.

Definiendo cada uno de los aspectos mencionados en la parte superior es que; en lo económico, han sido capaces de emplear a las personas en los núcleos de trabajo, además han sido capaces de producir una cantidad suficiente de mercancía para el mercado local, estatal, nacional e internacional, que ha favorecido a cada uno de las personas de manera directa con su trabajo y otros de manera indirecta.

La cuestión económica es un factor importante para poder encontrar una mejor calidad de vida de los miembros, ya que en el sistema capitalista siempre está de por medio la cuestión del dinero, esto significa que las personas en la sociedad tienen que tener dinero forzosamente para poder obtener ya sea bienes materiales, servicios básicos o algún otro aspecto de la vida cotidiana, sin ello no sería posible la sobrevivencia de las personas.

Con el empleo que se generó en las comunidades se puede decir que se logró un avance, ya que al producir artesanías se entró al terreno de la comercialización, y eso significó un ingreso para los jóvenes y familias encargadas de la producción artesanal. El trabajo en conjunto hace que el proyecto de Tzobolic vaya en ascenso; por ello el papel que los jóvenes cumplen es el de promocionar los productos por todos los medios posibles y en todos los espacios que exista la posibilidad de ofertar mercancía artesanal.

Entonces el trabajo que se está llevando a cabo entre estos dos grupos es por un lado aprovechar el conocimiento académico de los jóvenes y las ganas de hacer algo por la sociedad; mientras tanto las personas de las comunidades su conocimiento ancestral como materia prima en los diseños de la artesanía. Esta mezcla hace que sean verdaderos actores en los diferentes planos sociales y de injerencia para el mejoramiento de la calidad de vida de los grupos más desatendidos y al mismo tiempo se aproveche el potencial humano y las diferentes capacidades que existen en las comunidades.

Los efectos de las crisis que afectan al país repercuten de manera directa en todos los niveles de la sociedad y en el consumo de los productos artesanales también. Es necesario que existan las condiciones adecuadas para que se desarrollen las actividades artesanales, sin embargo por sí solo no es posible, sino que las organizaciones mismas tienen que ir forjando su futuro e ir articulando sus redes para poderse desarrollar y encontrar el desarrollo deseado.

Al trabajar al interior de las comunidades, es una manera diferente de generar empleo, como menciona Samuel; que “al llevar estas actividades en sus lugares de origen se está obteniendo varios beneficios, entre ellos: el ahorro en el hospedaje de los artesanos, alimentación, y entre otros aspectos, pero lo más importante es que se está trabajando cerca de la familia. Esto quiere decir que la familia es un apoyo moral y que inspira para que el artesano le ponga el empeño suficiente al trabajo” (entrevista realizada a Samuel, el 11 de agosto de 2012, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas).

De su amplio campo de trabajo se involucra a todo tipo de personas dentro de la organización, esto significa que las personas que se identifiquen con estas actividades artesanales se integran o conforman su propio grupo de trabajo, y así puedan aportar su trabajo a la organización, pero el beneficio que obtienen estas personas al conformar su grupo de trabajo es en conjunto con toda la familia, ya que los ingresos económicos que se obtienen a partir de ello es para el uso familiar, en este caso el padre de familia es el que se encarga de distribuir dicho ingreso o en todo caso cubrir los aspectos que considere más importante dentro de su hogar.

Para conformar el grupo de trabajo al interior de las comunidades no hay injerencia de los jóvenes de Tzobolic sino que son autónomos para elegir a qué miembros van a involucrar al grupo de trabajo, muchos de ellos se elijen a partir de los lazos familiares, es decir, que la familia que sepa alguna actividad artesanal forma su grupo y empiezan a trabajar, en otros casos se elijen por las relaciones de amistades o porque se conocen de que son trabajadores y que no le quedan mal a nadie; entiéndase de no quedar mal a nadie como aquella persona que no cumple con sus obligaciones y que no entrega el trabajo en tiempo y forma, ello establecido en mutuo acuerdo con anterioridad por el grupo. Este es una técnica que ha funcionado de manera adecuada para que así cada uno que ingrese lo haga de manera voluntaria y con el paso del tiempo no renuncie.

En los grupos de trabajo no se toma en cuenta ningún aspecto en especial, es decir, que la gente de la tercera edad, adultos, jóvenes ya sea hombre o mujer, o personas con capacidades diferentes pueden ser participes en los grupos que están conformados, en ella se encuentra la igualdad de oportunidades, y al involucrar a varias personas en la organización podría decirse que se puede aplicar la teoría de Durkheim, al hablar de la solidaridad y progreso, y que puede ser un factor determinante en el desarrollo de la sociedad.

Un aspecto que vale la pena mencionarse es que los niños antes de cumplir los ocho años no se les permite trabajar de manera directa con sus padres, ya que dentro de los puntos a considerarse es que los niños deben de cumplir su proceso de infancia y así no se altere su proceso de crecimiento, únicamente se les permite jugar con las cosas; lo que se desea y empieza a poner en práctica es el respeto a

la infancia. Después de los ocho años los niños ya pueden jugar o curiosear de manera más constante con los materiales de producción de tapetes, o de acuerdo a la artesanía que se produzca en la región.

Un aspecto que prevalece en los grupos de las diferentes comunidades es que se pueden encontrar grupos conformados por sexos, es decir, que hay lugares en donde se puede ver únicamente hombres trabajando, como en el caso de Huitiupan y Altamirano, en donde se ven haciendo nudos para sus tapetes; mientras que en Zinacantan se ve únicamente puras mujeres trabajando, en este caso bordando; pero en otros lugares como San Andrés Larrainzar, Chenalho y Tenejapa se ven personas de ambos sexos trabajando, esto de acuerdo a la artesanía que se trabaje en dicho lugar. Estos son solo ejemplos de algunas comunidades que de acuerdo al sexo desempeñan las actividades.

En relación a la mezcla entre hombres y mujeres se debe a la actividad que desempeñan y por la tradición familiar, es decir las personas que recibieron la capacitación en la elaboración de tapetes en la Albarrada, son los lugares en que trabajan puros hombres, mientras que las mujeres que recibieron capacitación en el mismo lugar trabajan en conjunto con los hombres y en los lugares en que se encuentran puras mujeres son aquellas comunidades que desde años atrás se han dedicado a la actividad artesanal.

3.3. Tzobolic y su inserción en el mercado de productos a nivel nacional e internacional y sus principales clientes

La unidad es un principio básico dentro de la organización para poder enfrentar los retos que se vayan dando en el transcurso de la historia de la organización. La unidad ha permitido el crecimiento e involucramiento de más miembros hacia la organización, de tal manera que ahora se encuentran insertos en varios núcleos de trabajo, es decir, en varias comunidades. La dinámica de crecimiento implica un crecimiento en todos los aspectos, desde la consolidación de las relaciones entre Tzobolic y las personas de la comunidad.

También para un crecimiento sólido de la organización es necesario fortalecer el mercado y exportar la producción a países extranjeros. Esta forma de comercialización da mayor rentabilidad a la sociedad, debido a ello se buscó un mercado hacia donde se puede comercializar, sin embargo como todo proceso de vida de una organización, es necesario empezar a describir desde un principio quienes han sido los clientes de Tzobolic.

Cuando se empezó a producir los tapetes en la Albarrada, al principio fue como un proyecto de capacitación del gobierno, en especial el CEDECOS y con el paso del tiempo esta manera de elaborar tapetes empezó a tener tintes de artesanía de lujo, y se empieza a ver el producto con un alto valor económico. Después de que se optó como una posibilidad artesanal de calidad, empezó el intento de hacer diseños y/o procesos de producción, todo ello a partir de la mano de obra de las personas que recibían capacitación.

Después de que ya estaba la producción se tenía que comercializar, pero esto se tenía que costear tal cual y así vender a personas tales como ha diputados, gobernadores, o gente con alto poder adquisitivo y estos productos no estaban masivamente presentes en cualquier espacio, sino que estaban en puntos estratégicos; el único lugar donde se exhibían estos productos era en Casa Chiapas. Esta forma de comercialización era buena, ya que se obtenía buenos ingresos a partir de esta comercialización, el detalle es cuando entran en crisis los compradores.

Con ello puedo afirmar que las organizaciones juegan un papel trascendental en los cambios sociales, y Tzobolic son actores que están en la búsqueda de los cambios, en este caso, en las comunidades indígenas; esta forma de organización ha permitido que vayan formando su principal campo de acción y que es para buscar un desarrollo que involucre a todos los miembros de la comunidad, teniendo esto como objetivo se puede fijar metas y alternativas de solución a los problemas que aquejan a los pueblos indígenas.

La organización se fue posicionando en el mercado de productos, y de esta manera fue logrando su consolidación en varios aspectos, que va desde la cuestión organizativa, la económica, política y un desarrollo social. Los miembros se han ido

involucrando cada vez más hasta llegar a ampliar su zona de trabajo, con todo ello la organización va ganando terreno en el mercado nacional e internacional y al mismo tiempo va involucrando a más personas de las comunidades.

El ir consolidando el mercado nacional e internacional es de suma importancia, pero tampoco hay que olvidar que Chiapas, en especial San Cristóbal de Las Casas, está teniendo un papel trascendental en la cuestión turística. Es decir, desde los tres niveles de gobierno, desde el nacional, estatal y municipal le están apostando al turismo y esto implica el realce de los productos artesanales, hechas con manos indígenas.

El discurso que se aprecia de los gobernantes es que San Cristóbal de Las Casas es la capital cultural, eso significa a los ojos de las personas de todo el mundo un atractivo para ser visitados, no solo la ciudad, sino que también las comunidades aledañas le están apostando al turismo, con ello se van consolidando lazos de actividades entre los grupos de la ciudad y las comunidades. Después de ver la importancia que tiene esta zona culturalmente, se puede entender cómo se preparan las empresas para recibir al turismo y así brindar un servicio de calidad.

Las empresas turísticas cada vez ponen mayor interés en los productos artesanales elaborados en la región, esto quiere decir que para atraer el turismo tanto nacional e internacional exponen en sus negocios productos elaborados con manos indígenas, esto significa un atractivo extra para el negocio. Entonces este ejemplo lo podemos apreciar en algunos hoteles, restaurantes, agencias de viajes y a todo aquel dedicado al turismo.

En el Hotel Misión Colonial han decorado todas las habitaciones, el restaurante y otras partes que conforman el negocio para que sean más atractivos para los turistas, esto hace una estancia más agradable y cómoda; el Museo Nuestras Raíces también está decorado por productos artesanales elaborados en las comunidades por manos indígenas. Todo este trabajo de decorar estos espacios lo han hecho los jóvenes de Tzobolic, así que no solo se está exportando productos al

extranjero, sino que también están siendo partícipes del turismo y con ello exponen sus productos a los turistas.

Al lograr estos avances en los clientes locales, se está creando lazos de manera más cohesionada entre la organización y los empresarios locales; el resultado de ello es un beneficio mutuo, en donde todos los actores involucrados salen beneficiados, y con ello de manera conjunta se está logrando un desarrollo en todos los aspectos.

3.4. Función de la organización Tzobolic, Historia, Tradición y Cultura, S de S.S. en la transformación de la estructura social, económica y política en las comunidades de influencia.

Tzobolic ha venido realizando trabajos en las comunidades y ello ha permitido que la gente con pocas posibilidades de insertarse en el mercado laboral tengan un apoyo y al mismo tiempo sean productivos y así puedan generar su propio ingreso, estas funciones las han venido realizando desde que tuvieron la iniciativa de conformar un grupo de trabajo; lo importante de ello es que los cambios se han venido logrando sin el uso de la violencia, ni mucho menos estando en contra del gobierno, sino que han sabido aprovechar los beneficios que ella misma proporciona y así puedan aportar estos beneficios a la comunidad con los que trabajan.

En tiempos críticos como la que se vive en la actualidad permite que vayan apareciendo nuevos actores en la vida social, además el desempleo y la falta de trabajo de diversos sectores, como el grupo indígena entre otros grupos excluidos de los beneficios sociales, ha permitido que surjan alternativas de solución a estos problemas. Frente a estos retos Tzobolic “brinda alternativas de trabajo a las comunidades donde hay menos posibilidades de empleo. Gestionamos recursos para la realización de capacitación técnica de trabajo/artesanales” ([www.tzobolic.Org.mx /index. php](http://www.tzobolic.Org.mx/index.php)).

El tipo de apoyo que se puede proporcionar en las comunidades es aprovechar sus conocimientos y habilidades y así generar un empleo al interior de ellas, con esto no existe la necesidad de que migren a otros lados en la búsqueda de

empleo o que estén fuera del país y tengan que abandonar su familia, y todo lo que ello implique un abandono para tratar de buscar una mejor calidad de vida. No debe de ser una razón para abandonar su espacio de vida en donde se ha desarrollado y crecido con el paso del tiempo y que fue el mismo espacio donde convivieron sus antecesores.

Esto nos lleva a pensar que si existen grandes posibilidades de generar un cambio, la cuestión radica en saber detectar cuáles son sus conocimientos, capacidades y potencialidades de las personas de las comunidades y con ello generar un proyecto a largo plazo y así puedan afrontar los retos de desempleo y buscar una mejor calidad de vida, de las generaciones presentes y futuras. Con el paso del tiempo se van articulando redes de apoyo, y con ello se pueden tener más probabilidades de apoyo.

Tzobolic va buscando el apoyo de diversas dependencias con la finalidad de poder llegar a más grupos con la capacitación en las técnicas de producción, esto se hace para poder perfeccionar las técnicas de elaboración de tapetes y las diferentes artesanías en los diferentes grupos con que se trabaja. Una de las principales dependencias que ha apoyado este proyecto es el Servicio Estatal de Empleo, el cual ha otorgado una beca para las personas de las comunidades que tengan interés en tomar capacitaciones en cuanto a las técnicas productivas que ofrece Tzobolic, o de acuerdo a la artesanía que se produzca en el lugar de la capacitación.

Esta beca es otorgada con fondos del gobierno Estatal y Federal y aunque sea poco la cantidad que se les da, también es cierto que para muchos es una oportunidad para perfeccionar sus técnicas y como satisfacción personal de los artesanos el tener actualizado sus conocimientos en las técnicas de producción y una ayuda extra el pequeño apoyo económico.

Además se comercializa conjuntamente los productos artesanales en el país y en el extranjero. “Una de las principales características del proyecto, es el involucramiento equitativo de los miembros de la comunidad, en el que participan hombres, mujeres, jóvenes, Personas con capacidades diferentes, y personas de diferentes religiones e inclusive filiación partidista” ([www.tzobolic.org.mx /index.php](http://www.tzobolic.org.mx/index.php)).

Esta forma de trabajo permite un desarrollo de sus miembros de manera voluntaria y los acuerdos que se tomen es de manera democrática, teniendo como punto central el respeto a la diversidad de ideas y opiniones, todos ellos valiosos con solo el hecho de haber sido puestos sobre la mesa de trabajo, esto ha permitido que la organización cada vez más este en proceso de crecimiento; el respeto a las ideas ajenas es parte del análisis de las diferentes necesidades y con ello generar proyectos que cumplan con las expectativas de desarrollo social.

Tzobolic continuamente se ocupa de la capacitación de sus asociados en cuanto a la producción de calidad, administración, promoción y comercialización. Para el crecimiento de una organización es necesario tomar en cuenta estos aspectos, se menciona anteriormente que se imparte capacitación a las personas de las comunidades para que los productos cumplan con la calidad deseada, además se administra los productos y los ingresos económicos se reparten de manera justa y equitativa entre todos los miembros.

La promoción y difusión que se le está dando a los productos artesanales esta bajo la responsabilidad de los jóvenes de Tzobolic, es decir, hay un encargado de promocionar y comercializar. Ésta y otras funciones la podemos encontrar en el consejo de administración, esto ha permitido el reparto de derechos y obligaciones de manera equitativa en todos los miembros.

El mérito de un grupo de jóvenes en conjunto con personas adultas de aprender técnicas de elaboración de Tapetes Anudados a Mano, y como resultado de ello es autoemplearse a sí mismos, a las personas adultas, y a las otras personas que deseen integrarse, de manera que es un reto insertarse en la cadena de producción artesanal, sin embargo una mezcla de juventud y experiencia ha permitido que Tzobolic, los nuevos actores tengan cada vez más presencia sus productos artesanales a nivel nacional y en el extranjero.

Lo que se pretende en la organización Tzobolic, es lograr el desarrollo común a través de la unión de esfuerzos en actividades artesanales, dando como resultado el aprovechamiento de sus conocimientos ancestrales. Todo esto hace que sea una forma novedosa de trabajo, y más aun que se esté complementando las actividades

agrícolas con las artesanales, esto va fomentado una nueva cultura de trabajo al igual que una mezcla de actividades dentro de las comunidades indígenas.

La actividad agrícola es parte de la vida de una comunidad indígena, se menciona esto no porque se quiere cambiar esta forma de vida de los grupos indígenas, sino que es aprovechar sus conocimientos en cuanto a la producción de objetos artesanales, resalto este punto porque se podría pensar que Tzobolic quiere cambiar los patrones de actividad agrícola por la actividad artesanal; sin embargo lo que se pretende es ir acoplando de acuerdo a las necesidades de las comunidades y de acuerdo a las oportunidades de empleo en su comunidad, es decir, en algunas comunidades no cuentan con parcelas y si tienen su parcela es improductivo por lo tanto no pueden producir nada para el autoconsumo más que dedicarse a otra actividad que les genere ganancias económicas y así puedan cubrir sus necesidades básicas.

En otras comunidades la actividad artesanal es parte del complemento de las actividades agrícolas, es decir se dedican a las actividades agrícolas en la mañana, ya en sus ratos libres por las tardes se dedican a elaborar sus tapetes o de acuerdo a cual sea su conocimiento artesanal, y con ello pueden generar algunos ingresos económicos. Entonces esta manera de trabajar en la artesanía, es en donde aun las personas cuentan con su pequeña parcela, pero no todos corren con la misma suerte de poseer terreno para trabajar, esto sucede con los hombres.

En cuanto a la mujer y su papel de productora artesanal se puede afirmar que estas actividades lo hacen en sus pocos tiempos libres, digo esto porque una mujer en una comunidad siempre está trabajando, desde que se levanta en la madrugada a realizar los quehaceres del hogar y preparar los alimentos hasta que anochece siempre está en constante actividad. Entonces en las tardes o cuando tienen un pequeño espacio libre de sus actividades cotidianas se dan a la tarea de trabajar con sus artesanías, es decir, empiezan a elaborar objetos artesanales y con ello pueden generar sus propios ingresos y que al mismo tiempo les sirve para comprar o ayudar con los gastos del hogar o en todo caso lo invierten en las necesidades de los hijos,

en algunos casos en la educación, otros para la alimentación o en las necesidades básicas.

Puedo decir que las actividades artesanales en las comunidades son tomados en cuenta de acuerdo a la importancia y de acuerdo a las necesidades más urgentes de los hogares, ya que como dije anteriormente algunos lo utilizan como un complemento para los gastos y otros la actividad artesanal es su único fuente de ingresos, por ello es de acuerdo a la capacidad y empeño que le dedican a este trabajo.

Toda la actividad artesanal sin importar cual sea, tiene como resultado final el beneficio a toda la familia, ello se debe a que en los tapetes anudados, la mano de obra está valorada en metros cuadrados; el encargado de repartir los materiales o insumos, le da al artesano o al representante del grupo en la comunidad y en el momento en que cuentan ya con el material empiezan a elaborar el tapete, en este sentido al representante de Tzobolic no interfiere en la toma de decisiones sobre quién va a elaborar el tapete, es decir, lo único que le importa es tener la mercancía en tiempo y forma, pero tampoco significa que lo va a pedir tan rápido, sino que se fija una fecha razonable para el artesano y el encargado de acoplar la producción, y en ese tiempo el artesano tiene que entregar el pedido.

En la elaboración del Tapete, el jefe de familia o el artesano reconocido por Tzobolic es el que tiene que asumir la responsabilidad de entregar la mercancía en tiempo y forma, no importa si lo realiza sólo, o fue apoyado con los hijos o su esposa o en dado caso todos los miembros de la familia, aquí el resultado final que es el tapete es lo que interesa, siempre y cuando cuente con la calidad deseada, es decir que cuente con la calidad para ser comercializado, que esté bien elaborado y bien diseñado.

Una vez terminado de elaborar el Tapete ya sea que el artesano tenga que viajar a la ciudad de San Cristóbal de Las Casas para entregarlo a Tzobolic, o lo envían por medio de sus representantes o en todo caso pueden entregar la mercancía al encargado de acopiar la mercancía cuando llegue a la comunidad.

Puede ser de cualquier manera la entrega de la mercancía, todo ello depende de las facilidades o conveniencia de los involucrados en este proceso.

Entonces al implementar una nueva modalidad de trabajo entra el juego los retos que se tienen que afrontar como organización y ello también depende de los intereses de cada uno y de cómo todos esos intereses van a ser integrados en uno solo y así afrontar todos los retos existentes y venideros que sería en la cuestión social, económica y política, todo esto se tenía que converger en la misma línea de acción.

Uno de los retos de la organización era cómo implementar la técnica de trabajo en los diferentes núcleos de la zona Altos, norte y selva de Chiapas. Esta nueva modalidad de elaboración de tapetes con técnica persa fungió como principal característica e identidad de los artesanos dedicados a la producción de tapetes.

Entonces es una alternativa de trabajo que puede ser una posibilidad de ser generadora de ingresos, no del todo porque es necesario tener respeto en la práctica de las actividades ancestrales, es decir de la agricultura y que no se pierda una cultura milenaria que es la de sembrar la milpa. La milpa significa sembrar de todo un poco dentro de la cosecha del maíz como principal fuente de alimento, es decir sembrar frijoles, calabaza, chile, etc., en fin que se siembre todo lo que signifique la milpa, porque es la base de la alimentación.

En este sentido todos los artesanos de las diferentes comunidades lo han aceptado como parte del proyecto y del complemento de las actividades porque ello implica una visión de la cultura ancestral, he ahí del respeto mutuo tanto de las creencias como de la forma de trabajo, y eso se está tratando de implementar en todos los lugares en donde se trabaja con la gente la cuestión artesanal. Estas prácticas culturales y forma de vida ancestrales tienen que ser conservados por su alto valor histórico y como fuente de vida de las presentes y futuras generaciones de individuos.

Dentro de la organización tienen enfocado que las acciones deben de ir en el fortalecimiento de las diversas capacidades que poseen los seres humanos, es decir,

existen ciertas prácticas que no son agradables a la vista de las personas sin embargo no significa que se tengan que eliminar, sino todo lo contrario que es necesario darle un mayor impulso y lo más importante que es el de perfeccionarlo. En el análisis del presidente de la organización, menciona que la juventud debe comprometerse con hacer cosas novedosas.

Por eso siempre existe más posibilidades una vez estando organizado como grupo, por ello “nosotros como organización igual porque aquí se empiezan a ver costos y tratamos que el resultado del poco dinero que nosotros invertimos en logística pues llegue para más gente y así empezar a disminuir realmente el gasto para entrenar una persona, y ya así un grupo de 20 personas el costo del traslado en sí de toda la logística ya se distribuye entre 20 personas y ya es más visible los beneficios” (Entrevista realizado al presidente de la organización, el 31 de septiembre de 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas).

Una vez que la organización ya estaba insertada dentro de las comunidades existía la necesidad de seguir el proyecto y no que solo ahí se quedara, sino que se tenía que ver la posibilidad de tener una producción de calidad además que llegara a más personas y así se pueda ver el impacto social, es decir, mientras más sean las personas que se involucren al proyecto, mas es la satisfacción que les genera a los de Tzobolic y mas es el cambio que están provocando para buscar una mejor calidad de vida.

3.4.1. El valor cultural de los productos artesanales.

Desde hace unos años la artesanía no era valorada como producto mercantil, mucho menos por la procedencia que tenía, es decir que estaban hechas por manos indígenas, sin embargo con los nuevos movimientos sociales y las demandas que abanderan, que es el del derecho al reconocimiento y al respeto de su trabajo esto ha ido cambiando poco a poco.

A partir de estas demandas y luchas sociales es que cada vez se ha ido valorando lo proveniente en el indígena y la artesanía es uno de ellos, ya que el artesano es el diseñador y creador de todo lo que plasma en sus obras de arte, todo su cosmovisión ancestral es lo que le da un sello especial, aunado a la técnica persa en la elaboración de los tapetes. Esta mezcla hace que sea único en su tipo en México y el mundo y en los demás objetos artesanales también reflejan su forma de ver y entender el mundo.

La cultura también influye para que en algunas comunidades tengan dividido los sexos en el trabajo, es decir, que en algunas lugares se identifican con la técnica de trabajo, y es a partir de ahí que los hombres o mujeres toman tendencias a la hora de trabajar, esto no significa una discriminación entre los sexos sino que es meramente una forma de identificación entre los grupos o es una forma de obtener los ingresos con la elaboración de artesanías.

La técnica de trabajo que están tratando de impulsar es una “cuestión de identidad o de que uno tenga ganas, si es hombre no hay problema, adelante y si es mujer también entonces lo que interesa es el producto final y si se quieren sumar niños, nosotros no nos hemos negado en ese sentido, claro no niños de tres o cuatro años. Hay niños de ocho o nueve años que empiezan a curiosear, a ver como se trabaja, la textura del hilo y luego la nueva técnica, entonces esto es extraño y suele verse en un momento dado ahí a niños haciendo nudos en sus ratos libres antes de irse a la escuela, pero en realidad hemos comentado siempre que a los niños se les trata siempre de no robarle sus tiempos, su niñez” (Entrevista realizado al presidente de la organización, el 31 de septiembre de 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas)

El respeto a la época de la infancia es de vital importancia en Tzobolic, ya que se tiene que respetar el proceso de crecimiento y desarrollo de todos ser humano, y la niñez es una parte muy importante en la vida de todo individuo, ya que si se le respeta este niño en el futuro puede ser un ciudadano responsable y honesto en sus acciones, de manera que su proceso de socialización no tiene porque verse truncado por los problemas que aquejan a los adultos.

Una parte de la nueva cultura que se va implementando en las comunidades es que en “el transcurso algunos de los niños muy curiosos y ahora que ya tienen cierta edad ya son productores y no se les dio capacitación formal, por así llamarle sino que solo por la vista y además la vista ha sido un buen medio para aprender cosas” (Entrevista realizado al presidente de la organización, el 31 de septiembre de 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas)

El valor económico de estos productos es importante para cubrir los gastos que demanden vivir en sociedad, además el valor cultural es otro de los puntos que no debe de pasar desapercibido en esta investigación. Es importante la cuestión cultural porque en ella se refleja el valor del trabajo de las manos indígenas de los diferentes lugares, en los lugares donde se trabaja existe un tipo de artesanía y es de acuerdo a la actividad que realizaban los ancestros; esto significa que no es la misma producción lo que se da en las diferentes comunidades.

El rescate del conocimiento ancestral es en estos tiempos muy importante ya que cada vez se demanda más productos con ascendencia indígena, los factores son varios y podemos mencionar cuales han sido algunos de ellos: uno es la valorización de lo indígena, otro es la lucha que han sostenido los principales líderes indígenas y que se reconozca su importancia y sus derechos en todos los ámbitos de la nación; a partir de ello es como se van conquistando espacios de igualdad y respeto, motivo por el cual se está buscando una mejor calidad de vida.

3.5. Tzobolic y su paso para ser nuevos actores sociales.

El termino nuevos actores se utiliza aquí por la forma en cómo están llevando a cabo su proyecto dentro de las comunidades y por sus demandas sociales, que no son asistencialistas sino que se está trabajando con las personas desde los núcleos de trabajo. La organización Tzobolic son actores porque están modificando las condiciones sociales, económicas y políticas de las personas; la cuestión cultural no es la excepción ya que en este caso, los productos artesanales forman parte de la cultura y esto significa que se le está dando un realce y lo más importante, que se

están exponiendo los productos en el mercado y que su consumo cada vez va en aumento en los diferentes niveles y estatus social.

Tzobolic al haber sido participes del desarrollo de algunas comunidades vieron la necesidad de tener más incidencias en otros ámbitos como la política, esto quiere decir que sus preocupaciones, era también tener en algún momento la posibilidad de tener una participación más cercana en cuanto a la política, esto implicaba una preparación para no caer en el mismo sistema que ha estado operando en México, como es la corrupción, por lo que pretendían tener mayor injerencia en la política de una manera novedosa.

Afirmo que son actores sociales porque fueron capaces de organizar a cierto sector de la sociedad, en este caso a los jóvenes y a las personas de las comunidades, todos ellos encaminados a la transformación de la vida social mediante la generación de empleo y, como resultado la comercialización de la artesanía que producían, principalmente los tapetes y complementado con los otros tipos de productos artesanales.

Esta intervención en la vida social ha permitido que ciertos sectores de la población en las comunidades descritas anteriormente, hayan logrado organizarse y constituirse también como figuras jurídicas con reconocimiento ante el estado, y “conseguir determinados objetivos propios sin que ello suponga precisamente una continuidad de su actividad como actor social, ya sea respecto a sus propios intereses como a apoyar las intervenciones de otros actores sociales” (Rauber, 2001:12).

Ciertamente un actor social puede transformarse con el paso del tiempo, esto se debe a sus propios intereses o de acuerdo a la realidad a la que se está enfrentando, es decir; un actor puede desaparecer o transformarse en algo distinto a lo que se tenía planteado desde el principio. Sin embargo lo importante de los logros obtenidos por Tzobolic es que lograron “Trabajar colectivamente para encontrar los modos de articulación del conjunto de los actores políticos más apropiados en cada caso, resulta necesario también para la construcción del nuevo pensamiento y de los

nuevos proyectos alternativos, que sólo surgirán del intercambio, la participación y la articulación de los diversos actores políticos, no de una única vertiente organizativo-política. (Rauber, 2001:20).

Los jóvenes de Tzobolic fueron partícipes en la planeación estratégica de los modos de producción en las diferentes comunidades al igual que en la comercialización, porque fueron parte de la proyección y de los logros obtenidos en los diferentes aspectos, tanto económicos, sociales y políticos; y la condición de sujetos, permitió la participación plena en la creación del pensamiento y el proyecto de transformación que llevaron a cabo.

Con el trabajo de investigación realizado puedo afirmar que la organización Tzobolic fue un grupo activo que impregno un sello, que es el trabajo en conjunto desde el interior de las comunidades. No aceptaron la realidad que se encontraba imperando, sino que fueron capaces de movilizar a un cierto sector de la sociedad al interior de las comunidades, esto se puede apreciar en el ejemplo de las comunidades que llegaron a trabajar, logrando insertarse en nueve municipios y localidades reconocidos como productores potencias y otros que no estuvieron reconocidos en el acta constitutiva, pero que trabajaron sin distinción alguna de estos aspectos, como resultado pasaron a formar parte de los actores sociales.

Conclusión

El desarrollo de la organización tiene que ver con el contexto y las condiciones que afronta la sociedad mexicana, es decir, México casi siempre ha estado en crisis tanto política, social como económicamente. El país al estar en estas condiciones los ciudadanos tampoco pueden estar en mejores condiciones, lo cual surge la necesidad de optar por nuevos modelos de trabajo, en muchos casos implementados por organizaciones civiles con miras en el bien común, por ello vale la pena hacer un recuento de cuál es el trabajo de algunas organizaciones, como es el caso Tzobolic que está trabajando con algunas de las comunidades indígenas de Chiapas.

La migración es otro de los fenómenos que va en ascenso y si no se toman medidas para controlarlo, el país, en especial las comunidades indígenas de Chiapas se quedaran con pocos habitantes, mas aun el género masculino que es la que mas movimiento migratorio está presentando, de manera que es necesario empezar a trabajar en ellas y así empezar a revertir esta situación; lo preocupante de ello es que los grupos indígenas están siendo abandonados por las políticas públicas que han implementado los actores políticos y ello se ve reflejado en los apoyos que reciben de las dependencias de gobierno, sin embargo cada vez están apareciendo nuevos actores que están conscientes de la realidad en que se vive al interior de las comunidades y que ellos le están apostando al cambio.

Este reto necesita del apoyo tanto del gobierno como de la sociedad en general ya que es un trabajo en conjunto, al lograr este tipo de trabajo se estaría minimizando lo que es el desempleo y frenando la migración tanto nacional e internacional, dependiendo de los destinos de los indígenas. Al mismo tiempo se tienen resultados positivos al trabajar en el interior de las comunidades como es el generar empleo y con ello buscar una igualdad de oportunidades para poder tener una mejor calidad de vida. Ya que “Sociólogos como Touraine, Melucci y Cohen, entre otros, han considerado a los movimientos sociales como el único medio capaz de transformar a la sociedad” (Camacho, 2003:22-23).

Al concluir la investigación pude observar que las organizaciones sociales pueden jugar un papel transcendental en el desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida de las personas, mas aun tratándose de las comunidades que son las que se encuentran más excluidas de los bienes y servicios sociales. Organizaciones como Tzobolic son los nuevos actores que pueden enlazar las dependencias de gobierno y la sociedad civil y así buscar un desarrollo en conjunto. Por la función que realizan dentro de las comunidades indígenas son nuevos actores sociales ya que “comprende la vinculación de su existencia material real con la subjetividad en distintos planos, incluida la actividad teórica, lo que se manifiesta en sus niveles organizativos y de participación social, así como un acercamiento, e inclusión en otros casos, de lo político como un saldo positivo” (Arias y Cordero, 2008: 3).

Se considera que los movimientos sociales van de la mano con los cambios que alteran el orden social, es decir, se da a partir de manifestaciones, mítines, marchas, etc. en fin, se podría decir que es a partir de cambios violentos, sin embargo en la investigación se puede apreciar todo lo contrario, lo que significa que se busca un verdadero cambio transitorio en donde no se utilice la violencia. Tzobolic pudo organizar y trabajar con las personas de las comunidades lo cual funge como actores, es así que “Los movimientos sociales eran definidos como un tipo de acción colectiva, lo que necesariamente presuponía la existencia de un actor” (Munck, 1995:22).

Existen nuevas formas para hacer un cambio en la sociedad y el trabajo es una forma de lograrlo, sin necesidad de hacer enfrentamientos con el gobierno o con grupos de poder, sino todo lo contrario, esto quiere decir que aprovechan las facilidades que otorgan estos grupos o dependencias para que Tzobolic, que es el intermediario entre las diversas instancias llegue a la población más necesitada, o con menos posibilidades de obtener ayuda, y como he venido mencionando las poblaciones indígenas son las que padecen estas carencias.

Al referirme a la organización Tzobolic doy a entender que desde el interior de las comunidades está tomando fuerza el trabajo en grupo y que se hace de manera voluntaria el involucramiento, sin excluir a ninguna persona, y así aprovechar todo el

potencial humano existente para el apoyo mutuo sin la discriminación de ningún miembro.

Mientras que por demandas se refiere a pedir apoyo con el gobierno pero con el respaldo del trabajo que vienen realizando, es decir no solo se pide al gobierno por pedir, sino que existe un trabajo que antecede todo tipo de ayuda, y con la movilidad de los jóvenes de Tzobolic a buscar apoyo hace que este grupo vaya desarrollándose de manera considerable, tanto en su cantidad de miembros como en su campo de acción en varias comunidades, como por ejemplo en San Juan Chamula, Zinacantan, Tenejapa, San Andrés Larrainzar, Chenalhó, Huitiupan, Aldama, Altamirano, Amatenando del Valle, Teopisca y San Cristóbal de Las Casas.

Anteriormente eran 5 comunidades con las que empezaron a trabajar y eran: Chenalhó, Huitiupan, Larrainzar, Zinacantan, y San Juan Chamula. Con ello se puede apreciar el crecimiento y el involucramiento de más personas de las comunidades a la organización; esto se ha logrado en once años de trabajo, ya que su trabajo en grupo con los artesanos ha sido desde el año dos mil. En once años es que se ha logrado grandes avances, sin embargo ellos están conscientes de los logros obtenidos, y los retos que hay que afrontar, de manera que lo que necesitan ahora es promocionar más sus productos en todos los medios posibles, y así obtener un mayor ingreso económico.

El crecimiento económico no es la única preocupación de los jóvenes de Tzobolic, sino que también les preocupa la conservación de los conocimientos ancestrales mayas, hago mención de ello debido a que en sus productos van los diseños de la cosmovisión indígena, en este caso lo mas resaltante a la vista es en los tapetes, por ejemplo el mono los hombres que se convirtieron después del diluvio, el rombo los cuatro puntos cardinales, solo por mencionar algunos de ellos. Así como estos tienen un significado también en los otros tipos de artesanías que elaboran llevan impregnados los conocimientos de los descendientes mayas.

La preocupación no solo queda en los diseños sino que también existe la necesidad de dar a conocer estos conocimientos en otros espacios y otros niveles

sociales, es decir, que se pretende exponer todos los productos en otros Estados de la República Mexicana y en el extranjero, al hacer esto se está revalorizando su valor cultural y dando a conocer los conocimientos que se poseían en tiempos pasados y que pervive aun en nuestros tiempos teniéndolo como un tesoro de los conocimientos que explicaban el origen del universo y de los hombres en la antigüedad. En nuestros tiempos en las comunidades se da por hecho que esta explicación aun es verdadera; pero más allá de verlo como algo erróneo valdría la pena verlo como un conocimiento cultural y que ha pasado a ser un valioso conocimiento que difundir como parte de la identidad maya.

La mayoría de las organizaciones están trabajando bajo mecanismos de compra y venta, compran únicamente a las poblaciones indígenas lo que está bien elaborado y lo que consideran que no está bien hecho se los regresan a las personas dejándolas a merced de que hagan lo que mejor les convenga a los artesanos y artesanas, esta afirmación se puede corroborar en el libro de lo privado a lo público que coordinó Gabriela Vargas Cetina y en el apartado que ella mismo escribió; el detalle es que muchas organizaciones no les dan capacitación para mejorar la calidad de la mercancía de los artesanos, de manera que es una pérdida muy fuerte para el artesano y el único que obtiene buenas ganancias es el comprador de la artesanía.

Tzobolic se preocupa por los artesanos y lo demuestra con la capacitación que lleva a las comunidades para que siempre produzcan mercancía de buena calidad y así el insumo no se desperdicie y tampoco el trabajo sea en vano, esta diferencia hace que los de Tzobolic sean más productivos y obtengan más ganancias, de manera que considero de vital importancia la capacitación a la población indígena dentro de sus comunidades y con ello estar siempre actualizados en las técnicas de producción y lo más importante que su artesanía cuente con la calidad deseada para ser comercializado.

El trabajo en conjunto entre el hombre y la mujer se da cada vez con más frecuencia, ya que ambos son partícipes de los fenómenos que están aconteciendo en la actualidad, que va desde lo social, político, defensa de los derechos y en la

obtención de los ingresos económicos. Hago mención de ello debido a que en varias comunidades le están apostando al trabajo en equipo, cada uno de ellos cumple con la función que tradicionalmente se ha considerado como actividad de cada sexo; es decir el hombre trabajar en la agricultura y la mujer en las labores del hogar, sin embargo cada uno de ellos cumple este papel pero lo complementan con la actividad artesanal en sus ratos libres.

Tzobolic fue un actor social activo debido a que económicamente fueron participes. Después de haber concluido el trabajo de investigación puedo afirmar que los actores son parte fundamental de los movimientos sociales y en la mayoría de los casos forman parte de organizaciones que ya se encuentran funcionando; y Tzobolic es una parte de todo el complejo que aquí se entiende como organización visto su papel como actores.

El concepto de movimiento social lo he utilizado como una forma de cambio dentro de la sociedad y que lo más importante es que no se hace mediante el uso de la violencia, sino que es un cambio que se está haciendo mediante el trabajo en conjunto entre Tzobolic y los miembros que se encuentran en las comunidades; es decir, los que se encuentran en los núcleos de trabajo. El objetivo en los movimientos sociales es lograr un cambio social desde las bases y que todo ello se va a lograr con una buena organización y hasta el momento se ha hecho con miras hacia el bien común y lograr el desarrollo de las comunidades, conocido por ellos también como el buen vivir.

En conclusión puedo decir que el trabajo de investigación me ha sido de gran ayuda ya que pude ampliar mi visión de la realidad que se está viviendo en el interior de las comunidades y que jóvenes con ganas de trabajar están cambiando el panorama, aunque convencido estoy de que hay mucho trabajo por hacer, sin importar desde que grupo o desde qué actividad se está participando; sin embargo considero que con el paso de los años aparecerán nuevos actores con nuevos enfoques y nuevas estrategias que trataran de ser participes en el desarrollo y cambio de la realidad en las comunidades indígenas.

Fuentes

Bibliografía

ALCÁZAR Toledo, Manuel De Jesús, (2007). Organización y Acción Colectiva de la Coalición de organizaciones transportistas de Ocosingo, Chiapas. Como proceso de integración al sistema transportista. 1996-2000, Tesis de licenciatura en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal De Las Casas, Chiapas, México.

AZIZ Nassif, Alberto, (2003). *México al inicio del siglo XXI. Democracia, ciudadanía y desarrollo*, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), México D.F.

BOLOS, Silvia, (1995). “Actores sociales: organización y participación”, en *Actores sociales y demandas urbanas*, Silvia Bolos (coord.), Plaza y Valdez Editorial, Universidad Iberoamericana, México. D.F.

BOLOS, Silvia, (1999). *La constitución de actores sociales y la política*, Plaza y Valdez Editorial, Universidad Iberoamericana, México. D.F.

CAMACHO Velázquez, Dolores, (2003). Organizaciones campesinas en la Frailesca, Chiapas: Nuevas formas de organización y de análisis, Tesis de Maestría en Estudios Regionales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal De las Casas, Chiapas, México.

CANCINO Córdoba, María del Socorro, (2006). Religión y Género. El caso de las Chamulas expulsadas, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales con opción en estudios fronterizos, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.

CASTELLY Uc García, María y Catarino Ramón Trujillo Trujillo (2004). Situación actual del Desarrollo urbano en la Ciudad de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, Tesis de Licenciatura en Economía, Universidad Autónoma de Chiapas, Facultad de Ciencias Sociales, San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

CRUZ Ocaña, Rodolfo, (1996). El movimiento campesino en la región de los Altos de Chiapas: El caso de San Felipe Ecatepec 1970-1988, Tesis de Licenciatura en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal De Las Casas, Chiapas, México.

DEL VALLE Rivera, María del Carmen y Eckart Boege, (2005). “Manejo de los recursos naturales y tecnológicos en el marco de la globalización, Massieu Trigo, Yolanda, (et.al.), en, *Los Actores sociales frente al desarrollo rural*, Editorial Praxis, Ciudad Universitaria, México D.F.

ESTRADA Saavedra, Marco, (2007). *La comunidad armada rebelde y el EZLN: Un estudio Histórico y Sociológico sobre las bases de apoyo Zapatistas en las cañadas*

Tojolabales de la Selva Lacandona (1930-2005). El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México D.F.

GARCÍA De León, Isabel del Refugio, (2009). De sujeto social a actor social: “Una experiencia en el sistema de transporte en San Cristóbal De Las Casas, Chiapas 1937-1999”, Tesis de Maestría en Estudios Regionales con especialidad en Desarrollo Urbano, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal De Las Casas, Chiapas, México.

GODAS, Xavier, (2003). “Los movimientos sociales”, Salvador Giner (coord.), *Teoría sociológica Moderna*, Editorial Ariel, España.

GÓMEZ de Silva, Jorge, (1979). *Cambio Social*, Editorial Hispano-Americana, S.A de C.V, Facultad de Filosofía y Letras Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F

GONZALES Casanova, Pablo, (2003). “El futuro de las Ciencias Sociales y las Humanidades. Historia y perspectivas”, *Memorias del primer congreso de Ciencias Sociales y Humanidades*, Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal De Las Casas, Chiapas, México.

GUERRA Rodríguez, Carlos, (1997). “Hacia una sociología del sujeto”, *Subjetividad: umbrales del pensamiento social*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (UNAM), ANTHROPOS Editorial, España.

HVOSTOFF, Sophie, (2004). “Indios y coletos: Por una relectura de las relaciones interétnicas en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas”, Pérez Ruiz, Maya Lorena (coord.), *Tejiendo historias: Tierra, Genero y poder en Chiapas*, INAH, México.

IBARRA, Eduardo y Luis Montaña, (1987). *Mito y poder en las organizaciones, un análisis crítico de la teoría de la organización*, Editorial Trillas, México D.F.

LOMELÍ Gonzales, Arturo y Dolores Camacho Velázquez, (2003). “Los retos actuales de las Ciencias y las humanidades” en *Memorias del Primer Congreso de Ciencias Sociales y Humanidades*, Universidad Autónoma de Chiapas, Facultad de Ciencias Sociales, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.

MANUEL Peña, Raciél, (1991). *El aporte de las Sociedades Cooperativas pesqueras en el desarrollo socioeconómico de Tonalá. Estudio de caso: Bahía de paredón, estado de Chiapas, 1988-1991*, Tesis de licenciatura de Economía, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal De Las Casas, Chiapas, México, noviembre.

MARDONES, J.M y Ursua N, (1996). En *Filosofía de las Ciencia Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica*, Editorial Fontanara, S.A, Barcelona, España.

MARTÍNEZ Ávila (Comp.), (1997). *Sociología de las organizaciones*, editorial, MC GRAW-HILL, interamericana editores, S.A de C.V., México.

MELUCCI, Alberto, (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México. D.F.

MORALES López Oziel y Oscar Castro Maldonado, (2009). Injerencia CTM-PRI en la determinación del voto en los procesos electorales, el caso de San Cristóbal De Las Casas, Chiapas 1990-2000, Tesis colectiva de Licenciatura en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal De Las Casas, Chiapas, México.

MORENO Flores, Héctor Alejandro, (2001). Identidad barrial y fiesta patronal en el barrio de Cuxtitali, Tesis de Licenciatura en Antropología Social, Universidad Autónoma de Chiapas, Facultad de Ciencias Sociales, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.

MORQUECHO Escamilla, Gaspar, (1992). Los indios en un proceso de organización. La Organización Indígena de los Altos de Chiapas. ORIACH; Tesis de licenciatura en Antropología Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal De Las Casas, Chiapas, México.

NAHED Toral, Muz José y Antonio López Meza, (1989). “La producción de textiles de lana” en *Subdesarrollo agrícola en los Altos de Chiapas*, Manuel Roberto Parra Vázquez (coord.). Universidad Autónoma de Chapingo, Dirección de Difusión Cultural, Subdirección de Centros Regionales, Carretera México- Texcoco km 38.5, México.

NIGH Nielsen, Ronald, (2002). “Acción Colectiva, capital social y recursos naturales. Las organizaciones agroecológicas en Chiapas”, Gabriela Vargas Cetina (coord.), *De lo privado a lo público, organizaciones en Chiapas*, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, primera edición, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, San Cristóbal De Las casas, Chiapas, Chiapas, México.

OLVERA, Alberto José (coord.), (1999). *La sociedad civil: De la teoría a la realidad*, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México, D.F.

PALACIOS Gamaz, Ana Beronica, (2000). Identidades colectivas barriales en San Cristóbal de Las Casas. Siglo XVI, XIX y XX. Barrios de Mexicanos, San Ramón y María Auxiliadora. Tesis para obtener el grado de Maestría en Estudios Regionales con especialidad en Desarrollo Urbano, Universidad Autónoma de Chiapas, Facultad de Ciencias Sociales, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

PALOMO Infante, María Dolores, (2002). “Una mirada al pasado: Las cofradías coloniales entre los tzotziles y tzeltales de Chiapas”, Gabriela Vargas Cetina (coord.), *De lo privado a lo público, organizaciones en Chiapas*, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, Primera Edición, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, San Cristóbal De Las casas, Chiapas, Chiapas México.

RAMÍREZ Saiz, Juan Manuel, (2002). “Pluralismo teórico y metodologías combinadas para el análisis de la acción colectiva”, Jorge Duvar (coord.),

Movimientos sociales. Desafíos teóricos y metodológicos, Universidad de Guadalajara, México.

STAVENHAGEN, Rodolfo, (2000). *Conflictos Étnicos y Estado Nacional*, Siglo Veintiuno Editores, México.

TAMAYO Flores-Alatorre, Sergio, (1999). *Los Veinte Octubres Mexicanos. La transición a la modernización y la democracia 1968-1988*, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, México, D.F.

TOLEDO Tello, Sonia, (1999). *Fincas, Poder y Cultura en Simojovel*, Tesis de Maestría en Antropología Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal De Las Casas, Chiapas, México.

TORNER, M, Florentino, (1968). *Los cambios sociales: Fuentes, Tipos y Consecuencias*, Fondo de Cultura Económica, México, D.F.

TOURAINÉ, Alain, (1998). *El sujeto, Podremos Vivir Juntos*, Editorial Fondo de Cultura Económica, Argentina.

VARGAS Cetina, Gabriela, (2002). "Globalización y artesanías: Organizaciones artesanales en Chiapas", Gabriela Vargas Cetina (coord.), *De lo privado a lo público, organizaciones en Chiapas*, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, San Cristóbal De Las Casas, Chiapas, México.

VILLAFUERTE Solís, Daniel, et.al, (1999). *La tierra en Chiapas. Viejos problemas nuevos*, Plaza y Valdés Editores, Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas, Chiapas, México.

WEBER, Max, (2006). *Conceptos Sociológicos Fundamentales*, Alianza Editorial, Madrid, España.

ZEMELMAN, Hugo y Emma León, (coord.), (1997). *Subjetividad: umbrales del pensamiento social*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (UNAM), ANTHROPOS Editorial, México, D.F.

ZEMELMAN, Hugo, (1998). *Sujeto: Existencia y Potencia*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (UNAM), ANTHROPOS Editorial, España.

ZERMEÑO, Sergio, (1996). *La sociedad derrotada. El desorden mexicano del fin de siglo*, Siglo Veintiuno Editores, México.

Revistas

DE LA GARZA, Luis Alberto, (1986). *La Teoría de los Movimientos Sociales*, volumen 5, numero 7, Abril-junio, Editorial Nueva Época, México.

FERNÁNDEZ, R. Otto, (1995). "Sobre actores y movimientos: perspectivas de la acción social, en América Latina y México. Entrevista a Sergio Zermeno", en Revista Sociológica, Actores, clases y movimientos sociales, año 10, número 28. Mayo-Agosto, UAM, Azcapotzalco, México.

HERNÁNDEZ Prado, José, (1995). "El estudio de los ciclos en los movimientos sociales", en revista sociológica, Actores, clases y movimientos sociales II, año 10, numero 28, Mayo-Agosto. UAM Azcapotzalco, México D.F.

MUNCK, Gerardo L, (1995). *Algunos problemas conceptuales en el estudio de los movimientos sociales*, en revista Mexicana de sociología, año LVII/num.3, UNAM/IIS. julio-septiembre, México.

TAMAYO Flores-Alatorre, Sergio, (1995). "Movimientos Sociales modernos, revueltas o movimientos antisistémicos". En revista sociológica, Actores, clases y movimientos sociales II. Año 10, numero 28. mayo-agosto, UAM, Azcapotzalco, México.

TILLY, Charles, (1995). "Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas", en revista sociológica, Actores, clases y movimientos sociales II, año 10, numero 28, Mayo-Agosto. UAM Azcapotzalco, México, D.F.

VILAS, Carlos M, (1995). "Actores, sujetos, movimientos: ¿Dónde quedaron las clases?", en revista sociológica, Actores, clases y movimientos sociales II, año 10, numero 28, mayo-agosto. UAM, Azcapotzalco, México, D.F.

Páginas de internet

ARIAS Santos, Yaiset Georgina y Daily Cordero Morales, (2008). *Un análisis teórico de las relaciones conceptuales entre los nuevos actores sociales y los movimientos sociales*. (En línea). IV Conferencia Internacional "La obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI" Disponible en: <http://www.Gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=print&sid=461> (04 de abril de 2011).

[Http://es.wikipedia.org/wiki/Atentados_del_11_de_septiembre_de_2001](http://es.wikipedia.org/wiki/Atentados_del_11_de_septiembre_de_2001)

<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/71.pdf>

http://www.oaxacahoy.com/noticias/noticia.php?fecha=2011-01-24&cve_notas=80458

<http://www.tzobolic.org.mx/index.php?p=5>

RAUBER, Isabel, (2001). *Actores sociales, luchas reivindicativas y política popular*. Quinta edición (digital), costa rica, en revista *pasos*, en 1995. Disponible en <http://www.Rebelión.org/docs/4856.pdf> (20 de marzo de 2011).

www.tzobolic.org.mx/index.php

www.tzobolic.org.mx/index.php?p=3

Entrevistas

Entrevista realizado al presidente de la organización, el 31 de septiembre de 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas

Entrevista realizado a Samuel Gómez Díaz, el 11 de agosto del 2012, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas

Entrevista realizado a Mariano Gómez Hernández, el 8 de enero del 2010, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas

Entrevista realizado a Juan Méndez Girón, productor y supervisor de calidad el 15 de marzo del 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas

Entrevista realizado a Solemne María Hernández López, el 18 abril del 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas

Entrevista realizado a Victorio Ortiz López, el 24 de mayo del 2012, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas

Entrevista realizado a Domingo, ex integrante de Tzobolic el 23 mayo del 2011, en San Cristóbal de Las Casas Chiapas

Archivos

Manual de ingresos y egresos; manual/ operación de la empresa Tzobolic

Acta constitutiva de la organización Tzobolic, enero de 2012