

Documento de Trabajo. Discusión sobre los planteamientos de Niklas Luhmann en su teoría de sistemas sociales autorreferenciales.

Enver Vega Figueroa.

Cita:

Enver Vega Figueroa (2024). *Documento de Trabajo. Discusión sobre los planteamientos de Niklas Luhmann en su teoría de sistemas sociales autorreferenciales*. Documento de Trabajo, FCCSS-UNFV.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/enver.vega.figueroa/11>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pZHR/TAt>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Universidad Nacional Federico Villarreal
Departamento Académico de Sociología

Facultad de Ciencias Naturales y Matemática

Escuela Profesional de Biología

Asignatura: Sociología

Semestre Académico: 2023-2

Material de Trabajo para Evaluación Final

Apuntes para discusión teórica sobre los planteamientos de Niklas Luhmann en su obra "Sistemas Sociales. Lineamientos para una Teoría General" y los tópicos de las unidades III y IV de la asignatura.

Dr. Enver Vega Figueroa

orcid.org/0000-0002-1602-2875

Perú, El Agustino, miércoles 03 de enero de 2024

I. Introducción

El libro *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general* de Niklas Luhmann es una obra fundamental en el campo de la Sociología y la teoría de sistemas. Su enfoque se basa en la idea de que la sociedad está compuesta por una red de sistemas interconectados que interactúan entre sí.

Luhmann (1998) diagnosticó una crisis en la teoría sociológica y esbozó los lineamientos alrededor de los sistemas sociales autorreferenciales como cuestión fundamental de la Sociología. Las teorías sociológicas clásicas focalizan su preocupación en diferentes ámbitos: la sociedad, fenómenos y procesos sociales, las relaciones sociales o las estructuras sociales como objeto de estudio de la Sociología, derivando de ellas diversos enfoques y métodos de investigación de lo social.

Según Luhmann (2000) la Sociología ha construido su problemática de dos modos distintos: un modo positivista, el otro crítico. Las teorías de Carlos Marx o Emilio Durkheim han enfatizado una de estas perspectivas, sin poder ignorar por completo la otra. La Sociología ha estado interesada en estructuras latentes, como la acción de Talcott Parsons, mientras que como teoría crítica ha destacado que la realidad social no es lo que parece ser.

Luhmann (1998) problematiza sobre el cambio de paradigma en la teoría de sistemas y cómo esto afecta a los sistemas sociales, planteando la necesidad de clarificar conceptos y niveles de análisis, así como distinguir entre superteorías y diferenciar directrices; por ello, considera importante abstraer y comparar características de los sistemas para entender su funcionamiento, y propone la comunicación.

Así mismo, discute la evolución y los cambios en la teoría de sistemas, enfocándose en la diferenciación entre sistema y entorno como parte de un nuevo paradigma, y resuelve el problema del esquema del todo y las partes con la teoría de sistemas autorreferenciales; considera la autorreferencia y la diferencia entre sistema y entorno como elementos clave, argumentando como cambios en la teoría general de sistemas el enfoque en la autonomía y la estabilidad dinámica.

Por lo tanto, para Niklas Luhmann, la Sociología debe apreciar ciertas discusiones interdisciplinarias: teoría de sistemas autorreferenciales, sistemas cerrados (limitantes, autopoieticos y selectivos), cibernética de segundo orden de sistemas de observación, y epistemología constructivista y procesamiento de información; con el fin de entender la sociedad como un sistema que se auto observa, que define su propia identidad, que permite describirla de un modo diferente, y que construye sentido.

En consecuencia, subraya la relevancia de estos cambios para la Sociología y plantea la necesidad de reformular la teoría de sistemas sociales. Es crucial resaltar la importancia de la autonomía en los sistemas de acción y cómo las estructuras que confieren significado a los elementos del sistema se mantendrán predominantes. Luhmann “es considerado uno de los mayores exponentes mundiales de la teoría de sistemas, con énfasis en la modalidad de los sistemas autorreferenciales” (Vega, 2023, p. 1).

II. Sentido

Reseña

El capítulo 2 de *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*, Luhmann (1998) explora la relación entre el sentido y los sistemas psíquicos y sociales. Estos sistemas son interdependientes y surgieron a través de la coevolución. El sentido es un logro evolutivo que permite mantener el mundo abierto y seleccionar opciones. También es autorreferencial y reproduce la complejidad. El sentido se constituye en la forma del mundo y sus límites son límites de sentido. Se argumenta que el sentido no se puede definir como un signo que se refiere a sí mismo, ya que remite a posibilidades más allá de sí mismo. El sentido implica una complejidad temporal y un cambio constante hacia la actualidad. El sentido se refiere a un excedente de referencias a otras posibilidades de vivencia y acción, lo que permite mantener abierto el mundo en su conjunto. El sentido también proporciona redundancia, lo que permite cometer errores y volver al punto de partida para elegir otro camino. También se discute la importancia de los sistemas autorreferenciales en la autodeterminación a través de la información. El sentido se descompone en tres dimensiones: objetiva, temporal y social, que se interrelacionan y permiten la

organización de diferencias y la creación de identidades. El texto también destaca la importancia de la historia en la construcción de sentido y la diferencia entre pasado y futuro en la interpretación del tiempo. Además, se discute la relación entre el sentido y el mundo, enfatizando que el sentido remite a un sentido posterior y que el mundo es experimentable en todas partes. Se argumenta que el mundo es más que la suma de las posibilidades de sentido y garantiza su propia unidad como diferencia. El texto también aborda la diferencia entre la dimensión social y la dimensión objetiva, y la importancia de evitar su mezcla. Se destaca que la dimensión social posibilita la comparación paralela de experiencias y acciones de otros, y que no se reduce a los rendimientos de conciencia de un sujeto. Además, se analiza el papel de la escritura en la comunicación y la diferenciación de la dimensión social, así como la importancia de la comprensión y la semántica en esta dimensión. Por último, se menciona la correlación entre la claridad y la profundidad en los diferentes horizontes y cómo esto incrementa la complejidad. El procesamiento del sentido requiere generalizaciones simbólicas para atribuir pluralidad a una unidad y simbolizarla. El sentido es fundamental tanto para los sistemas psíquicos como sociales.

Apuntes de clase

El sentido es un concepto fundamental para la teoría de sistemas sociales. Se trata de una diferencia que permite a los sistemas sociales distinguir entre lo que es relevante para ellos y lo que no.

En el capítulo *Sentido* del libro *Sistemas Sociales. Lineamientos para una teoría general*, se exponen las siguientes ideas principales:

- *El sentido es una diferencia.* No es una cualidad de las cosas o los acontecimientos, sino una distinción que los sistemas sociales hacen entre lo que es relevante para ellos y lo que no. Por ejemplo, la afirmación “el libro está sobre la mesa” tiene sentido para un sistema social que se ocupa de los objetos físicos, pero no tiene sentido para un sistema social que se ocupa de las emociones.

- *El sentido es una operación.* No es algo que los sistemas sociales tengan, sino algo que hacen. Los sistemas sociales producen sentido a través de la comunicación, que es la unidad básica de la vida social.
- *El sentido es una construcción.* No es algo que exista independientemente de los sistemas sociales, sino que es una creación de estos. Los sistemas sociales elaboran sus propios significados a través de la comunicación.

Para ilustrar estas ideas, podemos tomar el ejemplo de una conversación entre dos personas. En esta conversación, las personas producen sentido a través de la selección y la combinación de signos. Por ejemplo, si una persona dice “Estoy triste”, está seleccionando el signo “triste” de un conjunto de signos posibles. Luego, combina este signo con otros signos, como “porque perdí mi trabajo”, para crear un significado específico.

El sentido que se produce en esta conversación no es algo que exista independientemente de las personas que están hablando. Es una construcción que las personas elaboran a través de su comunicación.

El sentido es un concepto fundamental para la comprensión de la vida social. Sin el sentido, los sistemas sociales no podrían funcionar. El sentido es lo que permite a los sistemas sociales distinguir entre lo que es relevante para ellos y lo que no, y lo que les permite elaborar sus propias construcciones de la realidad.

Problema, discusión y análisis

La teoría de sistemas autorreferenciales de Niklas Luhmann es una teoría sociológica que se centra en la idea de que los sistemas sociales, como la sociedad, la economía, la política y otros, son sistemas complejos que se autorregulan y se comunican a sí mismos. En este contexto, las categorías sentido y experiencia vital son fundamentales.

El sentido en la teoría de Luhmann se refiere a la forma en que los individuos y los sistemas sociales interpretan y asignan significado a su entorno. Luhmann sostiene que el sentido es una construcción social que surge de la comunicación y la

interacción en los sistemas sociales. El sentido no es algo objetivo o preexistente, sino que es creado y compartido a través de la comunicación.

Por otro lado, la experiencia vital se refiere a las vivencias individuales de las personas en su interacción con el entorno social. Luhmann argumenta que la experiencia vital de cada individuo está influenciada por el sentido que se construye en el sistema social al que pertenece. Además, la experiencia vital de las personas contribuye a la construcción y reproducción del sentido en el sistema social.

La interacción entre el sentido y la experiencia vital es crucial para comprender la construcción social de la realidad. Luhmann sugiere que el sentido compartido en un sistema social influye en la percepción y la interpretación de la experiencia vital de las personas, lo que a su vez contribuye a la reproducción del sentido en el sistema social.

¿En qué medida influyen las experiencias vitales individuales en la construcción y reproducción del sentido en los sistemas sociales?

III. Comunicación y Acción

Reseña

El capítulo 4 de *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*, Luhmann (1998) aborda la importancia de la comunicación en los sistemas sociales, así como la relación entre sistema y entorno. Se discute la diferencia entre acción y comunicación, y se destaca la observación interna y externa de los sistemas. Se analiza la importancia de la comunicación en la formación de sistemas sociales y se plantea que la autorreferencia en estos sistemas se basa en la comunicación y la atribución de los procesadores de información. Se discute la relación entre la comunicación y la acción, y se argumenta que no se pueden separar, ya que forman una relación de reducción de complejidad. Los sistemas sociales se descomponen en acciones, pero estas acciones solo existen en el contexto de la constitución comunicativa de los sistemas sociales. Se menciona que las personas son parte de los sistemas sociales y se habla de la regulación de las operaciones a través de la

diferencia sistema/entorno. También se destaca la importancia de la autodescripción y autoobservación en los sistemas sociales.

Apuntes de clase

En el capítulo *Comunicación y Acción* del libro *Sistemas Sociales. Lineamientos para una teoría general*, se exponen las siguientes ideas principales:

- *La comunicación es la unidad básica de la vida social.* Es a través de la comunicación que los sistemas sociales producen sentido y se reproducen.
- *La acción es un tipo especial de comunicación.* Se caracteriza por la intención de alcanzar un objetivo.
- *La comunicación y la acción están estrechamente relacionadas, pero no son lo mismo.* La comunicación puede tener lugar sin acción, y la acción puede tener lugar sin comunicación.

La comunicación es la unidad básica de la vida social porque es a través de la comunicación que los sistemas sociales producen sentido. El sentido es una diferencia que permite a los sistemas sociales distinguir entre lo que es relevante para ellos y lo que no. La comunicación produce sentido a través de la selección y la combinación de signos.

La acción es un tipo especial de comunicación. Se caracteriza por la intención de alcanzar un objetivo. Por ejemplo, cuando una persona dice “Voy a la tienda a comprar pan”, está comunicando su intención de comprar pan. La acción es un tipo especial de comunicación porque implica un propósito.

La comunicación y la acción están estrechamente relacionadas, pero no son lo mismo. La comunicación puede tener lugar sin acción, y la acción puede tener lugar sin comunicación. Por ejemplo, cuando una persona dice “El cielo es azul”, está comunicando una información, pero no está realizando una acción. Por otro lado, cuando una persona levanta la mano para saludar, está realizando una acción, pero no está comunicando una información específica.

Para ilustrar estas ideas, podemos tomar el ejemplo de un vendedor que ofrece un producto a un cliente. La oferta del vendedor es una comunicación, porque es una

selección de signos que pretende crear un significado específico. La intención del vendedor de vender el producto es una acción, porque implica un propósito.

En este ejemplo, la comunicación y la acción están estrechamente relacionadas. La comunicación de la oferta del vendedor es necesaria para que la acción de vender el producto tenga lugar. Sin embargo, la comunicación no es lo mismo que la acción. La comunicación crea el significado, y la acción es la realización de ese significado.

La comunicación y la acción son conceptos fundamentales para la comprensión de la vida social. A través de la comunicación, los sistemas sociales producen sentido y se reproducen. La acción es un tipo especial de comunicación que implica un propósito.

Problema, discusión y análisis

La teoría de Luhmann ofrece una perspectiva interesante sobre la relación entre comunicación y acción y los conflictos sociales y sus manifestaciones en la vida cotidiana. Según Luhmann, la comunicación desempeña un papel fundamental en la coordinación de la acción social y en la manifestación de conflictos en la vida cotidiana.

En primer lugar, la comunicación es vista como un mecanismo a través del cual se coordina la acción social. Luhmann argumenta que la comunicación es el medio a través del cual los sistemas sociales autorreferenciales se organizan y se autorregulan. La comunicación permite la transmisión de información, la creación de expectativas y la coordinación de las acciones entre los individuos y los sistemas sociales.

Por otro lado, los conflictos sociales y sus manifestaciones en la vida cotidiana son el resultado de las diferencias, tensiones y desacuerdos que surgen en los sistemas sociales. Luhmann sugiere que los conflictos sociales pueden manifestarse a través de la comunicación, ya sea en forma de confrontaciones directas, desacuerdos en la interpretación del sentido, o en la competencia por recursos y poder.

En la vida cotidiana, los conflictos sociales pueden ser evidentes en situaciones como disputas familiares, desacuerdos en el trabajo, tensiones políticas, entre otros. Estos conflictos pueden manifestarse a través de interacciones comunicativas que reflejan las tensiones y diferencias en los sistemas sociales.

¿En qué medida la comunicación efectiva puede contribuir a la resolución de conflictos sociales en la vida cotidiana, considerando la perspectiva de los sistemas autorreferenciales de Luhmann?

IV. Interpenetración

Reseña

El capítulo 6 de *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*, Luhmann (1998) aborda el concepto de interpenetración entre los seres humanos y los sistemas sociales, aborda las interrelaciones entre los seres humanos y los sistemas sociales. Se explora cómo la interacción entre diferentes sistemas contribuye a la complejidad y evolución de estos sistemas. También se discute la importancia de la comunicación y la atribución en la interpenetración, así como el papel de la moral y la socialización en la construcción de los sistemas sociales. En general, el texto analiza cómo los seres humanos están interconectados con los sistemas sociales, y cómo esta interpenetración es esencial para la supervivencia y funcionamiento de dichos sistemas. El capítulo explora cómo el cuerpo humano ha sido relevante en diferentes aspectos a lo largo de la historia. Se menciona que el cuerpo está influenciado por la evolución sociocultural y se relaciona con el sistema social en términos de complejidad. Además, se discute cómo la interpenetración entre cuerpo y sistema social varía a lo largo del tiempo. En el capítulo se menciona la separación entre las ciencias biológicas, psicológicas y sociológicas, así como la crítica al concepto de analogía del organismo. También se menciona que las diferencias en la relación con el cuerpo pueden ser un resultado del cambio y evolución del sistema social.

Apuntes de clase

En el capítulo *Interpenetración* del libro *Sistemas Sociales. Lineamientos para una teoría general*, se exponen las siguientes ideas principales:

- La interpenetración es un *tipo de relación entre sistemas sociales* que se caracteriza por la mutua dependencia.
- La interpenetración *puede tener lugar entre sistemas de diferentes tipos o entre sistemas del mismo tipo*.
- La interpenetración *puede tener lugar a diferentes niveles de complejidad*.

La interpenetración es un tipo de relación entre sistemas sociales que se caracteriza por la mutua dependencia. Esto significa que los sistemas interpenetrados no pueden existir de forma independiente, sino que necesitan el uno del otro para funcionar.

La interpenetración puede tener lugar entre sistemas de diferentes tipos o entre sistemas del mismo tipo. Por ejemplo, la relación entre el sistema económico y el sistema político es una relación de interpenetración, porque ambos sistemas dependen del otro para funcionar. La relación entre dos sistemas sociales del mismo tipo, como la relación entre dos empresas, también puede ser una relación de interpenetración.

La interpenetración puede tener lugar a diferentes niveles de complejidad. Por ejemplo, la relación entre dos personas es una relación de interpenetración relativamente simple, mientras que la relación entre dos estados es una relación de interpenetración más compleja.

Para ilustrar estas ideas, podemos tomar el ejemplo de la relación entre el sistema económico y el sistema político. El sistema económico necesita del sistema político para garantizar la seguridad y la estabilidad social, mientras que el sistema político necesita del sistema económico para generar recursos. Esta relación de mutua dependencia es un ejemplo de interpenetración.

En este ejemplo, los sistemas económicos y políticos no pueden existir de forma independiente. El sistema económico necesita del sistema político para garantizar su funcionamiento, y el sistema político necesita del sistema económico para generar recursos.

La interpenetración es un concepto fundamental para la comprensión de la vida social. A través de la interpenetración, los sistemas sociales se relacionan entre sí y forman un sistema social complejo.

Problema, discusión y análisis

La teoría de sistemas sociales de Luhmann aborda el concepto de interpenetración y su relación con las expresiones y cambios sociales a través de la experiencia vital. La interpenetración se refiere a la forma en que los sistemas sociales interactúan y se influyen mutuamente, lo que da lugar a cambios y transformaciones en la sociedad.

En el marco de la teoría de Luhmann, la interpenetración implica que los sistemas sociales, como la política, la economía, la religión y otros, no operan de forma aislada, sino que están interconectados y se influyen mutuamente. Esta interconexión da lugar a cambios y transformaciones en la sociedad, ya que las interacciones entre los sistemas sociales generan dinámicas que afectan la estructura y el funcionamiento de la sociedad en su conjunto.

La experiencia vital de los individuos juega un papel crucial en este proceso, ya que las experiencias individuales contribuyen a la reproducción y transformación de los sistemas sociales. Las expresiones sociales son el resultado de la interacción entre la experiencia vital de las personas y los sistemas sociales en los que participan. A su vez, estas expresiones sociales pueden influir en la dinámica de interpenetración entre los sistemas sociales.

¿Cómo influyen las experiencias vitales individuales en la interpenetración de los sistemas sociales y en la generación de cambios y transformaciones en la sociedad?

V. Estructura y Tiempo

Reseña

El capítulo 8 de *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*, Luhmann (1998) discute la noción de estructura en la teoría de sistemas, destacando su relación con la complejidad y la formación de estructuras en los sistemas sociales. También se abordan temas como la importancia de la expectativa y la temporalidad en la construcción de estructuras y la regulación de la seguridad en los sistemas sociales. Además, se analiza la diferencia entre las perspectivas sociológica y del entorno vital sobre las funciones manifiestas y latentes de los sistemas sociales, así como la importancia de la latencia y la comunicación en los sistemas psíquicos y sociales. También se cuestiona si la orientación funcional puede satisfacer las necesidades de latencia de las funciones y se discute la necesidad de una ilustración sociológica para aumentar la conciencia y comunicación de las contingencias del sistema. Además, se menciona la fascinación de los estructuralistas por las matemáticas y se cuestiona si los análisis concretos presentados están a la altura de las exigencias de esta técnica. Por último, se menciona la diferencia entre complejidad no estructurada y estructurada en el estructuralismo y el funcionalismo. En general, se discute la importancia de observar y describir los procesos morfogénicos en los sistemas sociales.

Apuntes de clase

En el capítulo *Estructura y Tiempo* del libro *Sistemas Sociales. Lineamientos para una teoría general*, se exponen las siguientes ideas principales:

- La estructura es la *forma que adopta un sistema social* para hacer frente a la complejidad.
- El tiempo es la *unidad de medida de la evolución* de los sistemas sociales.
- La estructura y el tiempo están estrechamente relacionados, porque *la estructura determina cómo el sistema social experimenta el tiempo*.

La estructura es la forma que adopta un sistema social para hacer frente a la complejidad. La complejidad es la cantidad de información que un sistema social

debe procesar para funcionar. La estructura reduce la complejidad al proporcionar un marco de referencia para la acción.

El tiempo es la unidad de medida de la evolución de los sistemas sociales. La evolución es el cambio que experimenta un sistema social a lo largo del tiempo. El tiempo es la unidad de medida de la evolución porque permite comparar diferentes estados del sistema social.

La estructura y el tiempo están estrechamente relacionados, porque la estructura determina cómo el sistema social experimenta el tiempo. La estructura proporciona un marco de referencia para la acción, y este marco de referencia determina cómo el sistema social interpreta el tiempo.

Para ilustrar estas ideas, podemos tomar el ejemplo de una empresa. La empresa es un sistema social complejo que debe procesar una gran cantidad de información para funcionar. La estructura de la empresa, como su organigrama, proporciona un marco de referencia para la acción. Este marco de referencia reduce la complejidad de la empresa y le permite funcionar de forma eficiente.

El tiempo también es importante para la empresa. La empresa debe adaptarse a los cambios del mercado, y para ello necesita ser capaz de evolucionar. La estructura de la empresa determina cómo la empresa experimenta el tiempo. Por ejemplo, una empresa con una estructura rígida tendrá más dificultades para adaptarse a los cambios que una empresa con una estructura flexible.

La estructura y el tiempo son conceptos fundamentales para la comprensión de los sistemas sociales. La estructura determina cómo el sistema social funciona, y el tiempo determina cómo el sistema social evoluciona.

Problema, discusión y análisis

Luhmann ofrece una perspectiva interesante sobre la relación entre estructura y tiempo y los conflictos sociales en la sociedad contemporánea. Según Luhmann, la estructura y el tiempo son elementos fundamentales para comprender la dinámica de los sistemas sociales, y los conflictos sociales son manifestaciones de tensiones y desacuerdos en la sociedad contemporánea.

En primer lugar, la estructura se refiere a la forma en que los sistemas sociales están organizados y se relacionan entre sí. Luhmann sostiene que la estructura de los sistemas sociales es dinámica y está sujeta a cambios a lo largo del tiempo. La estructura proporciona el marco dentro del cual se desarrollan las interacciones sociales y los procesos de comunicación.

El tiempo, por su parte, juega un papel crucial en la evolución de la estructura y en la manifestación de conflictos sociales. Luhmann argumenta que el tiempo es un factor determinante en la forma en que los sistemas sociales cambian y se adaptan a nuevas circunstancias. La relación entre estructura y tiempo es compleja, ya que la estructura influye en cómo se percibe y se maneja el tiempo, y el tiempo influye en la evolución de la estructura.

En la sociedad contemporánea, los conflictos sociales pueden surgir de tensiones relacionadas con la estructura y el tiempo. Estas tensiones pueden manifestarse en desigualdades sociales, disputas por recursos, diferencias culturales y políticas, entre otros aspectos. Los conflictos sociales reflejan las dinámicas de cambio y adaptación en la estructura de la sociedad contemporánea.

¿Cómo influyen las dinámicas de estructura y tiempo en la manifestación y resolución de conflictos sociales en la sociedad contemporánea, desde la perspectiva de los sistemas autorreferenciales de Luhmann?

VI. Sociedad e Interacción

Reseña

El capítulo 10 de *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*, Luhmann (1998) explora la relación entre la sociedad y la interacción. Se argumenta que son sistemas diferentes pero interdependientes, y se discuten las características y diferencias entre ambos. Además, se analiza cómo la evolución social depende de las interacciones y cómo la comunicación y la percepción desempeñan un papel importante en los sistemas de interacción. También se plantean algunas contradicciones y desafíos en la relación entre sociedad e interacción. Este capítulo aborda la diferencia entre sistemas sociales y sistemas de interacción desde el punto

de vista del interaccionismo simbólico. Según esta perspectiva, la sociedad está compuesta por individuos que se constituyen en la interacción y forman artefactos sociales psíquicamente internalizados. Sin embargo, esta concepción no es adecuada para comprender los sistemas sociales altamente complejos que no pueden ser atribuidos solo a los individuos o su interacción. Por lo tanto, se propone excluir la referencia sistémica a los sistemas psíquicos y se distingue entre sociedad e interacción como dos formas diferentes de constitución de los sistemas sociales. En conclusión, este capítulo ofrece una perspectiva enriquecedora sobre la relación entre sociedad e interacción y plantea nuevas áreas de investigación y reflexión.

Apuntes de clase

En el capítulo *Sociedad e Interacción* del libro *Sistemas Sociales. Lineamientos para una teoría general*, se exponen las siguientes ideas principales:

- La sociedad es un *sistema social de comunicaciones*.
- La interacción es un *tipo de comunicación* que se produce entre dos o más personas.
- La sociedad y la interacción están *estrechamente relacionadas, pero no son lo mismo*.

La sociedad es un sistema social de comunicaciones. Esto significa que la sociedad está compuesta por comunicaciones, y que es a través de la comunicación que la sociedad existe y se reproduce.

La interacción es un tipo de comunicación que se produce entre dos o más personas. La interacción es una forma de comunicación específica porque implica la participación de dos o más personas.

La sociedad y la interacción están estrechamente relacionadas, pero no son lo mismo. La sociedad es el entorno en el que se producen las interacciones, y las interacciones son la unidad básica de la sociedad.

Para ilustrar estas ideas, podemos tomar el ejemplo de una conversación entre dos personas. La conversación es una interacción, porque implica la participación de

dos personas. La conversación también es una parte de la sociedad, porque se produce en el contexto de la sociedad.

En este ejemplo, la sociedad es el entorno en el que se produce la conversación. La conversación es la unidad básica de la sociedad, porque es a través de la conversación que la sociedad se reproduce.

La sociedad y la interacción son conceptos fundamentales para la comprensión de la vida social. La sociedad es el contexto en el que se producen las interacciones, y las interacciones son la unidad básica de la sociedad.

A continuación, expongo algunos ejemplos adicionales de la relación entre la sociedad y la interacción:

- *La sociedad moderna se caracteriza por la diferenciación funcional.* Esto significa que la sociedad se divide en diferentes sistemas sociales, cada uno de los cuales tiene una función específica. La interacción es esencial para la diferenciación funcional, porque es a través de la interacción que los diferentes sistemas sociales se comunican entre sí.
- *La sociedad moderna también se caracteriza por la globalización.* Esto significa que la sociedad se extiende a nivel global. La interacción es esencial para la globalización, porque es a través de la interacción que las personas de diferentes culturas se comunican entre sí.

La relación entre la sociedad y la interacción es compleja y dinámica. La sociedad y la interacción se influyen mutuamente, y cambian a lo largo del tiempo.

Problema, discusión y análisis

La teoría de sistemas sociales de Luhmann proporciona un marco teórico para comprender la interacción entre la sociedad y las dinámicas de cambio y transformación social. Según Luhmann, la sociedad se organiza en sistemas autorreferenciales que interactúan entre sí, generando dinámicas de cambio que afectan la estructura y el funcionamiento de la sociedad en su conjunto.

La interacción en la sociedad se manifiesta a través de la comunicación y la coordinación de la acción entre los sistemas sociales. Luhmann sostiene que la comunicación es el mecanismo a través del cual se establecen expectativas, se comparte información y se coordina la acción entre los individuos y los sistemas sociales. Esta interacción da lugar a la reproducción y transformación de la sociedad a lo largo del tiempo.

Las dinámicas de cambio y transformación social son el resultado de las interacciones entre los sistemas sociales, así como de las influencias externas que afectan a la sociedad. Estas dinámicas pueden manifestarse en cambios en la estructura social, en la cultura, en las instituciones y en las relaciones de poder. Además, las dinámicas de cambio pueden generar tensiones y desafíos que requieren adaptación por parte de los sistemas sociales.

¿Cómo influyen las dinámicas de interacción entre los sistemas sociales en la generación de cambios y transformaciones en la sociedad, y cómo afectan estas dinámicas la estabilidad y la adaptación de los sistemas sociales?

VII. Consecuencias para la Teoría del Conocimiento

Reseña

El capítulo 12 de *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*, Luhmann (1998) aborda las consecuencias para la teoría del conocimiento, enfatizando la importancia de la autorreferencia en el proceso de conocimiento. Se discute la importancia de la teoría del conocimiento en el sistema científico y su relación con la autorreferencia. Se argumenta que la teoría del conocimiento debe ser capaz de determinar sus propios elementos y atribuírselos a sí misma. Además, se menciona que la teoría del conocimiento ha experimentado cambios metodológicos y teóricos, y que se reconoce que la autorreferencia no es exclusiva de la conciencia, sino que también existe en el mundo de la experiencia. También se menciona la relevancia de la teoría de los sistemas autopoieticos y su enfoque en la autopoiesis como un acontecimiento recursivo y simétrico. Además, se expone que la sociología tiene sus propias tradiciones y problemas epistemológicos, y se destaca la importancia de fomentar planteamientos teóricos universalistas y una

epistemología social. Se sugiere que una teoría dirigida por una teoría de sistemas autorreferenciales puede ser un sistema social autorreferencial de alcance limitado.

Apuntes de clase

En el capítulo *Consecuencias para la Teoría del Conocimiento* del libro *Sistemas Sociales. Lineamientos para una teoría general*, se exponen las siguientes ideas principales:

- La teoría del conocimiento *debe basarse en una teoría de la comunicación*.
- El conocimiento es un *producto de la comunicación*.
- El conocimiento es una *construcción social*.

La teoría del conocimiento debe basarse en una teoría de la comunicación. Esto significa que la teoría del conocimiento debe explicar cómo se produce el conocimiento a través de la comunicación.

El conocimiento es un producto de la comunicación. Esto significa que el conocimiento no es una cualidad de las personas o de las cosas, sino que es un producto de la interacción entre personas.

El conocimiento es una construcción social. Esto significa que el conocimiento no es una realidad objetiva, sino que es una construcción social que depende de los marcos de referencia de los sistemas sociales.

Para ilustrar estas ideas, podemos tomar el ejemplo de la ciencia. La ciencia es un sistema social que se dedica a la producción de conocimiento. La ciencia produce conocimiento a través de la comunicación entre científicos. Los científicos se comunican entre sí a través de artículos científicos, conferencias, etc. En esta comunicación, los científicos elaboran sus propias construcciones de la realidad.

En este ejemplo, la comunicación es esencial para la producción de conocimiento. La comunicación entre científicos permite a los científicos elaborar sus propias construcciones de la realidad.

Las consecuencias de estas ideas para la teoría del conocimiento son profundas. Estas ideas implican que el conocimiento no es una realidad objetiva, sino que es una construcción social que depende de los marcos de referencia de los sistemas sociales.

A continuación, expongo algunos ejemplos adicionales de las consecuencias de estas ideas para la teoría del conocimiento:

- *La teoría del conocimiento tradicional se basa en la idea de que el conocimiento es una representación de la realidad.* La teoría de sistemas sociales cuestiona esta idea, argumentando que el conocimiento es una construcción social que depende de los marcos de referencia de los sistemas sociales.
- *La teoría del conocimiento tradicional también se basa en la idea de que el conocimiento es un producto de la razón individual.* La teoría de sistemas sociales cuestiona esta idea, argumentando que el conocimiento es un producto de la comunicación entre personas.

La teoría de sistemas sociales ofrece una nueva perspectiva sobre la teoría del conocimiento. Esta perspectiva implica que el conocimiento no es una realidad objetiva, sino que es una construcción social que depende de los marcos de referencia de los sistemas sociales.

Problema, discusión y análisis

La teoría de sistemas sociales autorreferenciales planteada por Luhmann tiene importantes implicaciones para la teoría del conocimiento y para el estudio sociológico del mundo cotidiano.

En primer lugar, las consecuencias para la teoría del conocimiento se relacionan con la forma en que entendemos la construcción y la transmisión del conocimiento en la sociedad. Luhmann propone que el conocimiento es construido socialmente a través de la comunicación y que está sujeto a las dinámicas propias de los sistemas sociales. Esto plantea desafíos para la epistemología, ya que cuestiona las bases sobre las cuales se construye el conocimiento y cómo se legitima en el contexto de la sociedad.

Por otro lado, Luhmann aboga por considerar el mundo cotidiano como objeto de estudio sociológico. Esto implica analizar las interacciones, las normas, las prácticas y los significados que se manifiestan en la vida cotidiana de las personas. Luhmann sugiere que el mundo cotidiano es el lugar donde se reproducen y se transforman los sistemas sociales, y que su estudio es fundamental para comprender la dinámica social en su totalidad.

¿Cómo influye la teoría de sistemas autorreferenciales de Luhmann en la forma en que entendemos y producimos conocimiento en la sociedad contemporánea, y cómo puede aplicarse esta teoría al estudio sociológico del mundo cotidiano?

VIII. Conclusiones preliminares

1. En qué medida influyen las experiencias vitales individuales en la construcción y reproducción del sentido en los sistemas sociales?

Influyen de diversas maneras. En primer lugar, las experiencias individuales proporcionan a los individuos los recursos necesarios para interpretar y comprender el mundo social. Estos recursos incluyen valores, creencias, conocimientos, habilidades y actitudes. Las experiencias individuales también influyen en la forma en que los individuos se relacionan con los demás y con el mundo social. Por ejemplo, las experiencias de discriminación pueden llevar a los individuos a desarrollar un sentido de identidad social negativo, que puede afectar sus interacciones con los demás.

En segundo lugar, las experiencias individuales pueden generar nuevos sentidos sociales. Por ejemplo, las experiencias de personas que han sufrido violencia pueden generar nuevas formas de comprensión de la violencia y sus causas. Estas nuevas formas de comprensión pueden luego ser incorporadas a los sistemas sociales, lo que puede conducir a cambios en las normas y valores sociales.

En tercer lugar, las experiencias individuales pueden contribuir a la reproducción de los sentidos sociales existentes. Por ejemplo, las experiencias de personas que han crecido en una cultura patriarcal pueden contribuir a la reproducción de las normas y valores patriarcales.

2. *¿En qué medida la comunicación efectiva puede contribuir a la resolución de conflictos sociales en la vida cotidiana, considerando la perspectiva de los sistemas autorreferenciales de Luhmann?*

En primer lugar, la comunicación efectiva puede ayudar a los participantes en un conflicto a comprender las perspectivas y los intereses de los demás. Esto puede ayudar a reducir la hostilidad y la incompreensión, lo que puede facilitar el diálogo y la negociación.

En segundo lugar, la comunicación efectiva puede ayudar a los participantes en un conflicto a encontrar puntos en común. Esto puede ayudar a construir confianza y cooperación, lo que puede facilitar la búsqueda de soluciones mutuamente aceptables.

En tercer lugar, la comunicación efectiva puede ayudar a los participantes en un conflicto a desarrollar nuevos entendimientos y acuerdos. Esto puede conducir a cambios en las normas y valores sociales, lo que puede contribuir a la resolución de conflictos a largo plazo.

Desde la perspectiva de los sistemas autorreferenciales de Luhmann, la comunicación efectiva es una condición necesaria para la resolución de conflictos sociales. La comunicación es el medio a través del cual los sistemas sociales construyen y reproducen sus sentidos. Por lo tanto, la comunicación efectiva es esencial para que los sistemas sociales puedan adaptarse a los cambios y resolver los conflictos que surgen de estos cambios.

3. *¿Cómo influyen las experiencias vitales individuales en la interpenetración de los sistemas sociales y en la generación de cambios y transformaciones en la sociedad?*

Sí ejercen influencia de diversas maneras. En primer lugar, las experiencias individuales pueden llevar a los individuos a desarrollar nuevas identidades sociales, lo que puede conducir a la creación de nuevos sistemas sociales o a la transformación de sistemas sociales existentes. Por ejemplo, la experiencia de la inmigración puede llevar a las personas a desarrollar una identidad social híbrida,

que puede conducir a la creación de nuevos movimientos sociales o a la transformación de las relaciones entre las comunidades inmigrantes y las comunidades anfitrionas.

En segundo lugar, las experiencias individuales pueden llevar a los individuos a desarrollar nuevas formas de conocimiento y comprensión del mundo social. Este nuevo conocimiento y comprensión puede luego ser incorporado a los sistemas sociales, lo que puede conducir a cambios en las normas y valores sociales. Por ejemplo, las experiencias de personas que han sufrido violencia pueden generar nuevas formas de comprensión de la violencia y sus causas, que pueden luego ser incorporadas a los sistemas legales y educativos.

En tercer lugar, las experiencias individuales pueden llevar a los individuos a desarrollar nuevas formas de acción social. Estas nuevas formas de acción social pueden luego contribuir a la transformación de los sistemas sociales. Por ejemplo, las experiencias de personas que han sufrido discriminación pueden llevarlas a participar en movimientos sociales que luchan por la igualdad de derechos.

4. ¿Cómo influyen las dinámicas de estructura y tiempo en la manifestación y resolución de conflictos sociales en la sociedad contemporánea, desde la perspectiva de los sistemas autorreferenciales de Luhmann?

La estructura social puede generar conflictos al crear desigualdades o injusticias. Por ejemplo, la estructura social patriarcal puede generar conflictos entre hombres y mujeres.

El tiempo puede generar conflictos al crear cambios o transformaciones en la sociedad. Por ejemplo, la globalización puede generar conflictos entre grupos sociales que tienen diferentes intereses o valores.

Desde la perspectiva de los sistemas autorreferenciales de Luhmann, las dinámicas de estructura y tiempo influyen en la manifestación y resolución de conflictos sociales al determinar el contexto en el que se desarrollan estos conflictos. La estructura social determina los recursos y limitaciones.

5. *¿Cómo influyen las dinámicas de interacción entre los sistemas sociales en la generación de cambios y transformaciones en la sociedad, y cómo afectan estas dinámicas la estabilidad y la adaptación de los sistemas sociales?*

La interacción entre sistemas sociales puede generar nuevas formas de conocimiento y comprensión del mundo social. Este nuevo conocimiento y comprensión puede luego ser incorporado a los sistemas sociales, lo que puede conducir a cambios en las normas y valores sociales. Por ejemplo, la interacción entre el sistema científico y el sistema político puede generar nuevas formas de comprensión de la ciencia y su relación con la sociedad, lo que puede conducir a cambios en las políticas públicas relacionadas con la ciencia.

La interacción entre sistemas sociales puede generar nuevas formas de acción social. Estas nuevas formas de acción social pueden luego contribuir a la transformación de los sistemas sociales. Por ejemplo, la interacción entre el sistema económico y el sistema cultural puede generar nuevas formas de activismo social que luchan por la justicia social, lo que puede conducir a cambios en las relaciones de poder entre los grupos sociales.

La interacción entre sistemas sociales puede generar nuevos conflictos sociales. Estos nuevos conflictos sociales pueden luego conducir a cambios en los sistemas sociales. Por ejemplo, la interacción entre el sistema político y el sistema religioso puede generar conflictos sobre cuestiones de moralidad pública, lo que puede conducir a cambios en las leyes o en las políticas públicas.

Las dinámicas de interacción entre los sistemas sociales también afectan la estabilidad y la adaptación de los sistemas sociales. Por un lado, la interacción entre sistemas sociales puede contribuir a la estabilidad al proporcionar a los sistemas sociales los recursos y la información que necesitan para adaptarse a los cambios. Por otro lado, la interacción entre sistemas sociales también puede ser una fuente de inestabilidad al generar nuevos conflictos o tensiones.

En general, las dinámicas de interacción entre los sistemas sociales son un factor importante en la generación de cambios y transformaciones en la sociedad. Estas

dinámicas pueden afectar la estabilidad y la adaptación de los sistemas sociales, tanto positiva como negativamente.

6. ¿Cómo influye la teoría de sistemas autorreferenciales de Luhmann en la forma en que entendemos y producimos conocimiento en la sociedad contemporánea, y cómo puede aplicarse esta teoría al estudio sociológico del mundo cotidiano?

La teoría de Luhmann nos proporciona un marco para comprender el conocimiento como un producto de los sistemas sociales. El conocimiento no es algo que exista independientemente de los sistemas sociales, sino que es producido por estos sistemas a través de la comunicación.

La teoría de Luhmann nos ayuda a comprender la relación entre el conocimiento y la acción social. El conocimiento no es simplemente una representación del mundo, sino que es un recurso que los individuos y los grupos sociales utilizan para actuar en el mundo.

La teoría de Luhmann nos ayuda a comprender la diversidad del conocimiento. El conocimiento existe en una variedad de formas, desde el conocimiento científico hasta el conocimiento popular. La teoría de Luhmann nos ayuda a comprender cómo estas diferentes formas de conocimiento se relacionan entre sí.

La teoría de Luhmann puede aplicarse al estudio sociológico del mundo cotidiano de diversas maneras. Por ejemplo, la teoría puede utilizarse para comprender cómo los individuos y los grupos sociales producen y utilizan el conocimiento en su vida cotidiana. La teoría también puede utilizarse para comprender cómo los cambios en los sistemas sociales afectan al conocimiento y a la acción social.

A continuación, se presentan algunos ejemplos específicos de cómo la teoría de sistemas autorreferenciales de Luhmann puede aplicarse al estudio sociológico del mundo cotidiano:

- La teoría puede utilizarse para comprender cómo los medios de comunicación producen y transmiten conocimiento al público. Los medios de comunicación son sistemas sociales que producen conocimiento a través de la comunicación. El conocimiento producido por los medios de comunicación puede tener un

impacto significativo en la forma en que las personas entienden el mundo y actúan en él.

- La teoría puede utilizarse para comprender cómo las organizaciones sociales producen y utilizan el conocimiento para tomar decisiones. Las organizaciones sociales son sistemas sociales que necesitan producir conocimiento para tomar decisiones efectivas. La teoría de Luhmann puede utilizarse para comprender cómo las organizaciones sociales producen y utilizan el conocimiento.
- La teoría puede utilizarse para comprender cómo los individuos utilizan el conocimiento para orientar su comportamiento. Los individuos son sistemas sociales que producen y utilizan el conocimiento para orientar su comportamiento en el mundo. La teoría de Luhmann puede utilizarse para comprender cómo los individuos producen y utilizan el conocimiento.

En conclusión, la teoría de sistemas autorreferenciales de Luhmann es una herramienta valiosa para comprender el conocimiento y la acción social en la sociedad contemporánea. La teoría puede aplicarse al estudio sociológico del mundo cotidiano de diversas maneras, proporcionando una perspectiva única sobre la forma en que las personas entienden y actúan en el mundo.

IX. Referencias

- Corsi, G., Esposito, E, y Baraldo, C. (1996). *Glosario sobre la teoría social de Niklas Luhmann*. Universidad Iberoamericana, ITESO y Anthropos.
- Enver Vega. (12 de setiembre de 2023). *Niklas Luhmann y los sistemas sociales. Sentido e interpenetración*. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=EklUmXF56Y8>
- González, L. (2007). *La teoría de sistemas sociales de Niklas Luhmann. Diccionario de términos*. Universidad del Zulia.
- Luhmann, N. (1998). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*. Anthropos, Universidad Iberoamericana, CEJA-Pontificia Universidad Javeriana.
https://www.academia.edu/106311358/Sistemas_sociales_Lineamientos_para_una_teor%C3%ADa_general_Niklas_Luhmann_1998
- Luhmann, N. (2000). ¿Cuál es el caso? y ¿qué se esconde detrás del mismo? Las dos sociologías y la teoría de la sociedad. *POLIS*, (1), 291-317.
<https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/polis/article/view/16752>
- Vega, E. (2023). *Niklas Luhmann y su teoría de sistemas sociales autorreferenciales en el proceso de formación integral de estudiantes de biología*. Documento de Trabajo, FCCSS-UNFV.
<https://www.aacademica.org/enver.vega.figueroa/6>