

Territorio en tensión: entre el modelo de agronegocios y las luchas cotidianas por la vida en una población rural de la Provincia de Buenos Aires.

Erik Said Lara Corro.

Cita:

Erik Said Lara Corro (2019). *Territorio en tensión: entre el modelo de agronegocios y las luchas cotidianas por la vida en una población rural de la Provincia de Buenos Aires. XI Jornadas de Investigación en Educación. ClFFyH-ECE / FFyH-UNC, Ciudad de Córdoba.*

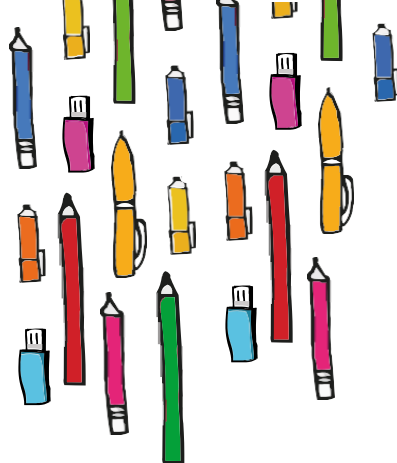
Dirección estable: <https://www.aacademica.org/erik.said/5>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pWY7/0Wg>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



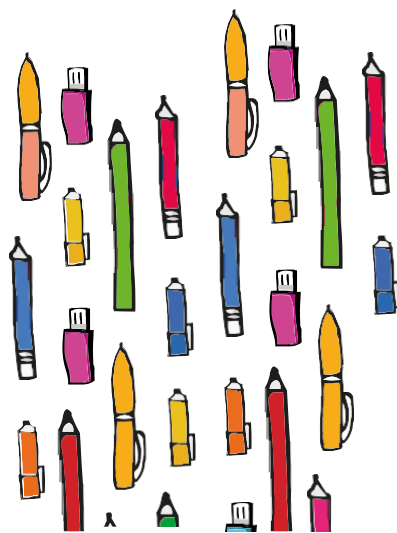
Jornadas de Investigación en Educación

"Disputas por la igualdad:
hegemonías y resistencias en
educación"



9, 10 y 11 de octubre 2019

TOMO III





Jornadas de
Investigación en
Educación

"Disputas por la igualdad:
hegemonías y resistencias en
educación"



**XI Jornadas de Investigación en Educación:
"Disputas por la igualdad: hegemonías y resistencias en educación"
A 100 años del nacimiento de María Saleme de Burnichon**

En memoria de Juan Pablo Abratte

ORGANIZAN

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES

Decano: Dr. Juan Pablo Abratte

Vicedecana: Lic. Flavia Andrea Dezzutto

Secretaria Académica: Lic. Vanesa Viviana López

Subsecretaria Académica: Lic. María Luisa Gonzáles

Secretaria de Investigación, Ciencia y Técnica: Dra. Jaqueline Vasallo

**CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y
HUMANIDADES "MARÍA SALEME DE BURNICHON"**

Director: Dr. Eduardo Mattio

ÁREA DE EDUCACIÓN

Coordinador: Dr. Octavio Falconi

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Directora: Mgtr. Liliana del Carmen Abrate

Vicedirectora: Mgtr. Nora Zoila Lanfri

Córdoba 9, 10 y 11 de octubre de 2019- CIFFyH – ECE // FFyH – UNC

XI Jornadas de Investigación en Educación: "Disputas por la igualdad: hegemonías y resistencias en educación"

Compilado por Octavio Falconi; Liliana Abrate.- 1a Ed. Volumen Combinado-2019.
Libro digital, PDF. Archivo Digital: descarga y online.

ISBN 978-987-86-2326-9

1. Ciencias de la Educación. I. Falconi, Octavio, comp. II. Abrate, Liliana, comp.
CDD 370.72



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

[Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



Jornadas de
Investigación en
Educación

"Disputas por la igualdad:
hegemonías y resistencias en
educación"



XI Jornadas de Investigación en Educación:

"Disputas por la igualdad: hegemonías y resistencias en educación"

A 100 años del nacimiento de María Saleme de Burnichon

Córdoba 9, 10 y 11 de octubre de 2019

CIFFyH – ECE // FFyH – UNC

En memoria de Juan Pablo Abratte

Las políticas educativas del actual gobierno nacional, entramadas en complejos procesos de negociación, acuerdos y diferencias, con las gestiones de sus pares provinciales, debilitan y lesionan algunos de los principios igualitarios fundantes del sistema educativo argentino: universalización, gratuidad y laicidad educativa.

En esta dinámica, la implementación de un conjunto de acciones viene deteriorando la educación pública a través de la privatización de diferentes ámbitos del sistema educativo, la mercantilización del conocimiento, la reducción presupuestaria, el desfinanciamiento en infraestructura, el vaciamiento de recursos, la fragmentación de la oferta formativa, la descualificación del trabajo docente, la desacreditación de las organizaciones gremiales y el desmantelamiento de programas y proyectos socioeducativos, entre otros, que socavan las capacidades y condiciones materiales y simbólicas para sostener el derecho a la educación de la población. Estas medidas tienden progresivamente a ampliar la brecha en el acceso, permanencia y terminalidad educativa entre regiones, sectores y grupos según sus diferenciales situaciones socioeconómicas. Proceso que se desarrolla en un creciente contexto de desigualdad y en el marco de discursos que impulsan el mérito, el esfuerzo personal y la eficiencia tecnoburocrática de las instituciones.

A este estado de situación se suma un proceso de abandono y ahogo del sistema de ciencia y tecnología, principalmente el perteneciente a las universidades nacionales, que pone en riesgo su capacidad de producción y difusión del conocimiento científico y su contribución a la ampliación de derechos humanos y educativos.

Como investigadores y estudiosos del campo de las ciencias sociales y humanas, nos interesa en estas *XI Jornadas* promover discusiones, intercambios e interrogantes sobre las múltiples construcciones de hegemonías, contra hegemonías y resistencias inscriptas

en los diversos ámbitos del quehacer pedagógico y escolar. Así, desde diferentes enfoques y perspectivas de la producción de conocimiento en educación convocamos a pensar/nos a partir de una posible serie de interrogantes:

¿De qué modos el sistema educativo se ve afectado por las actuales políticas nacionales?, ¿Estamos en presencia de un proceso hegemónico del proyecto neoliberal-conservador?, ¿Cómo sucede dicho proceso en términos de dominación, supresión y destrucción de condiciones materiales y simbólicas?, ¿Cómo se transforma, organiza y opera el aparato administrativo-burocrático en materia educativa?, ¿Qué articulaciones globales y regionales facilitan o impulsan las políticas neoliberales actuales?, ¿De qué manera las soluciones tecnoeducativas contribuyen a la consolidación de mercados mundiales de educación?, ¿Qué mediaciones construyen las jurisdicciones respecto de la descentralización y/o desfinanciamiento de planes, programas y proyectos nacionales?, ¿Qué tensiones, luchas o resistencias pueden identificarse en los procesos educativos de diferentes ámbitos y niveles escolares?, ¿Qué actores emergen como voces dispares en dicho proceso?, ¿Cuáles serían sus efectos en las prácticas de gestión directiva y de enseñanza en las instituciones?, ¿Cuáles serían los sentidos y las objetivaciones en disputa en las prescripciones curriculares y en las producciones de las didácticas específicas?, ¿Y en la formación docente?, ¿Qué dispositivos se constituyen en esa lucha?, ¿Qué características asumen las situaciones de aprendizaje y los desarrollos cognitivos de niñas, adolescentes, jóvenes y adultos? ¿Qué otras luchas y espacios críticos, como los de los feminismos, están atravesando las agendas políticas y los espacios educativos, cuestionando las matrices culturales que permean nuestras discusiones y prácticas teórico-pedagógicas?

Orientados e interpelados por estos interrogantes, invitamos a colegas y estudiantes del país y la región a encontrarnos en un intercambio fructífero, a partir de los desarrollos teórico-metodológicos de sus respectivas investigaciones. De tal modo que resulte posible construir conocimiento, imaginar y desplegar líneas de acción desde la resistencia, la lucha y la defensa de la educación como un derecho para todes.

Coordinación General:

Dr. Octavio Falconi. - Coordinador Área Educación del CIFYH-UNC
Mgter. Liliana Abrate - Directora de la Escuela de Ciencias de la Educación. FFYH-UNC.

Comité Organizador:

Silvia Servetto
Marina Yazyi
Lucia
Beltramino
Fernanda
Delprato

Jessica
Arévalo
Cecilia
Bocchio

Comité Académico:

Juan Pablo Abratte
Nora Lanfri
Nora Alterman
Vanesa Lopez
Alicia Acín
Cecilia Martinez
Silvia Ávila
Andrea Martino
Claudia Baca
Patricia Mercado
Gloria Borioli
Guadalupe Molina
Alejandra Castro
Marisa Muchiut
Adela Coria
Horacio Paulín
Ma Eugenia Danieli
Marcela Pacheco

Fernanda Delprato
Celia Salit
Eda Gelmi
Silvia Servetto
Gustavo Giménez
Marcela Sosa
María Luisa Gonzalez
Eduardo Sota
Natalia Gonzalez
Ana Testa
Gonzalo Gutierrez
Adriana Tessio Conca
Mariela Prado
Mariana Tosolini
Monica Uanini
Ma del Carmen Lorenzatti
Jorge Lorenzo

Comité Honorario

Gloria Edelstein
Graciela Herrera de Bett
Alicia Carranza
Dilma Fregona
Mónica Maldonado
Liliana Vanella

Estela Miranda
Silvia Roitenburd
Elisa Cagnolino
Susana Ferreyra
Silvia Kravetz

Organiza: Área Educación del Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon” y
Escuela de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad
Nacional de Córdoba

Secretarias

Salomé García
Valentina Vilchez

ÍNDICE

Mesa 4 Formación y práctica docente. Políticas, dispositivos y sujetos..... 6

Los profesores de Inglés y su relación con la formación permanente. Entre tradiciones heredadas y el desarrollo profesional

Susana Beatriz Argüello, María Fernanda Rodríguez..... 6

Lengua indígena y escritura de maestros: desafíos de la formación docente en EIB
Rosa Evelia Guantay, Silvina Bravo 18

Formación de profesores en Letras: los textos para la reflexión sobre la práctica
Gustavo Bombini 27

Las consignas, una herramienta didáctica para articular el oficio docente y la alfabetización académica en el Profesorado de Geografía del IES Simón Bolívar
Agustina Belén Padilla 37

Resolución de problemas a través de la transposición didáctica en la enseñanza de la geografía

Isabel María Gualtieri, Ayelen Fátima Lavagnino 48

Diseños Curriculares para la enseñanza de la Historia en la jurisdicción Córdoba. Formar Profesores y enseñar en secundaria. Pistas acerca de pensar históricamente
Nancy Aquino, Susana Ferreyra, Desirée Toibero 58

Dispositivos y estrategias para el abordaje de la complejidad en la Residencia Pedagógica del Profesorado Universitario de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Universidad Nacional de Cuyo

Alejandra Isabel Guillén, Flavia Marcela Escudero Gordillo..... 69

El Dispositivo ESI y los procesos de subjetivación en la Formación Docente
Silvia Ortuzar, Micaela Zamboni, Candelaria Molas y Molas 79

Formación docente y género: una aproximación a las experiencias de la formación inicial desde una perspectiva de género

Daniela Montaldo, Julieta Taquín 90

Viñetas de un proyecto de formación docente entre Educación y Salud Mental
Marina Chaves, Sonia Liliana Luquez, José Martín Turriani 102

Pasadores

Néstor Gustavo Blasco, Karina Liliana Luna 113

El análisis institucional como herramienta para el diseño de prácticas áulicas efectivas
Julia Andrea Amparan, Osvaldo German Ivars..... 123

Docentes noveles y saberes de la experiencia. ¿Una relación paradójica?
Celia Salit..... 131

Docentes noveles y saberes de la experiencia: una lectura de las voces protagonistas <i>Carola Perea, Ana Belén Caminos</i>	140
Sujetos en tránsito: Experiencias y primeras representaciones de Residentes de Filosofía <i>Sergio Andrade, Dolores Santamariana</i>	152
La práctica profesional aprendida. Cierre y reconfiguración de un proyecto de investigación <i>María Belén Bedetti, Andrea Montano, Ana Clara Yasbitzky</i>	168
Las voces de los graduados en Cs de la Educación. Primeras experiencias laborales <i>Janet Maza Ramos, Nancy Fabiana Córdoba, Natalia Jimena Maza Ramos</i>	178
Significados que le asignan profesores de educación superior a acciones de formación permanente en entornos virtuales <i>Adriana Garay</i>	189
Los sentidos del proceso de evaluación en la formación docente de profesores de Biología, el caso de Biología de las plantas <i>Citlali Peláez Zanatta, Priscila Ariadna Biber</i>	199
Primeras prácticas docentes: creación y transformación de una actividad inicial para una clase de matemática <i>Araceli Coirini, Mónica Villarreal</i>	210
Mesa 5 Educación rural y de jóvenes y adultxs: políticas, prácticas y sentidos de los sujetos históricos	224
El Programa de Expansión y Mejoramiento de la Enseñanza Rural en Argentina (1978- 1983) <i>Mara Petitti</i>	224
La Política de expansión de la Educación Inicial en la Modalidad Rural. Región Ecológica Productiva Puna <i>Andrea Beatriz Alvarez, Nancy Edith Chiliguay, Héctor Fernando Pereyra</i>	237
Formatos para la escuela secundaria rural argentina descripción <i>Cecilia Melendez, Hortencia Escudero, José Yuni</i>	247
La escuela secundaria en la ruralidad: tendencias recientes e iniciativas jurisdiccionales para garantizar su obligatoriedad <i>Elías Prudent, Gabriela Scarfó</i>	258
“No todo lo que brilla es oro”. Delegación de los Valles Sanjuaninos: una experiencia de expansión territorial de la Universidad en la última década <i>Gabriela Carabajal, Gerardo Pérez, Sebastián Rosales, Roberto Dacuña</i>	272
De chacras, industrias y laboratorios. Actores y procesos de conocimiento sobre la mandioca en Argentina <i>Ana Padawer</i>	283

Los saberes agropecuarios desde la mirada de docentes y estudiantes <i>Nancy Tomasini, Iara Rodríguez Nazer</i>	294
Escuelagro, Programa educativo desde el Ministerio de Agroindustria <i>Mercedes Funes</i>	304
Análisis sobre la inserción laboral de los jóvenes egresados de escuelas agropecuarias en el departamento San Cosme, Provincia de Corrientes <i>Alicia Canteros</i>	316
Cañuelas, Tierra de Oportunidades: Universidades y proyectos de futuro de los jóvenes en el marco de procesos de transformación de los espacios rurales-urbanos en Cañuelas, Prov. de Bs As, Argentina <i>María Mercedes Hirsch</i>	326
<i>Ver, juzgar, actuar:</i> prácticas formativas en las publicaciones de un grupo empresarial de productores agropecuarios <i>Sofía Ambrogi</i>	336
Trabajo docente en dos escuelas de isla de distintas jurisdicciones. Una aproximación comparativa desde el trabajo de campo <i>Macarena Romero Acuña</i>	345
Estrategias de Enseñanza en Aula Multigrado Rural: un estudio de corte socio-antropológico <i>Yanina Mariel Olivera</i>	354
Cotidianidad y prácticas docentes en torno a la ruralidad en una escuela rural pública de la pampa húmeda <i>Guillermina Carreño</i>	364
El trabajo docente en zonas rurales. Prácticas y saberes de maestros en la provincia de La Rioja <i>María Rosa Brumat</i>	374
Representaciones Sociales Sobre Inclusión Escolar Y Trayectorias Estudiantiles en Escuelas Rurales del Departamento Chilecito <i>Susana Beatriz Araya, Estela Iris Butel Pantazzis, Amalia Noemí Mercado</i>	387
El comedor como espacio formativo: cierre para abrir preguntas <i>Guadalupe Montenegro</i>	409
Ser alumno en una escuela rural del departamento Chilecito, La Rioja <i>María Victoria Illanes</i>	419
Las representaciones de los alumnos sobre una escuela rural de Chilecito (La Rioja) <i>Silvana Paola Bravo, María Laura Toledo</i>	432
Nuevas trayectorias escolares: estudiantes urbanos en escuelas rurales <i>Susana Mayer, Verónica Vlasic, Alejo Mayor</i>	445
Aproximaciones a las apropiaciones de experiencias formativas propuestas en la Escuela	

Campesina de El Quicho, Córdoba- Argentina <i>Roberta Mina, Hernán Flores</i>	456
Escuelas rurales y fumigaciones con agro-químicos. Silenciamiento social y controversia desde un enfoque etnográfico <i>Lucía Caisso</i>	467
Territorio en tensión: entre el modelo de agronegocios y las luchas cotidianas por la vida en una población rural de la Provincia de Buenos Aires <i>Erik Said Lara Corro</i>	478
La experiencia estudiantil universitaria de estudiantes campesinos en la UNC. La universidad y la ciudad como “nuevos territorios” de militancia y participación política <i>Roxana Mercado</i>	486
Mujeres y ruralidad: Experiencias formativas entre el trabajo, la organización y el encuentro <i>Catalina Figueroa, Macarena Romero Acuña</i>	497
La educación: lugar de disputa entre el Estado y los Movimientos Sociales <i>Carolina Vélez Funes</i>	508
Líneas de sentido en torno al acceso a la educación en prisiones: un estudio en la provincia de Córdoba <i>Alicia Beatriz Acin</i>	519
Decisiones metodológicas en el estudio de las narrativas de docentes y estudiantes de escuelas secundarias de jóvenes y adultos <i>Mariana Dalinger, Fernanda Pepey, Mario Villanueva</i>	530
Investigar las políticas educativas de Jóvenes y Adultos desde las voces de los sujetxspolíticxs <i>Amalia Homar, María del Carmen Ulrich, Marina Chaves</i>	539
Procesos de alfabetización en personas jóvenes y adultas: leer y escribir en contextos de desamparo <i>Marcela Kurlat, Viviana Silveyra</i>	549
Condiciones Institucionales y Pedagógicas del “FinEs” en Caleta Olivia, Santa Cruz <i>Yanina Sofía Paolasso</i>	561
El vínculo pedagógico de jóvenes que egresan de contextos de encierro <i>Silvia Previgliano, Juan Marco Vaggione</i>	573
El Hospital Municipal: espacio generador de prácticas de lectura y escritura <i>Pamela Ayelen Sanchez</i>	583

Territorio en tensión: entre el modelo de agronegocios y las luchas cotidianas por la vida en una población rural de la Provincia de Buenos Aires

Erik Said Lara Corro

LICH EH-UNSAM/CONICET

elara@unsam.edu.ar

MT05. Educación rural y de jóvenes y adultos: políticas, prácticas y sentidos
de los sujetos históricos

Resumen

En un territorio signado por un modelo corporativo y extractivo que despoja, explota y reprime, exploro etnográficamente prácticas y sentidos que emergen en la organización de la acción por parte de familias, docentes, trabajadores y productores rurales, así como organizaciones de base que luchan por mejores condiciones de vida. Para ello, reflexiono sobre las apropiaciones, en tanto luchas y resistencias, que los sujetos construyen cotidianamente ante la territorialización del modelo de agronegocios y sus expresiones, es decir, la precarización de la vida, las fumigaciones reiteradas sobre las escuelas rurales, la contaminación del agua y el suelo por agrotóxicos, el despojo de tierras o la movilización-desarraigo de las personas por la falta de empleo. Aquí una escuela rural de alternancia es atravesada por estos movimientos y tensiones sociales y políticas, por lo tanto, se constituye como un espacio de encuentro “formativo y autogestivo” que genera posiciones político-pedagógicas en defensa del territorio que se habita, interpelando las esferas “Estado-empresariales”.

Palabras clave: escuelas rurales de alternancia; resistencias; agronegocios; territorio; hegemonía

Introducción

El análisis de la ruralidad argentina nos posiciona en escenarios de luchas ante la economía capitalista, el modelo agropecuario corporativo y extractivo, y las legislaciones que permiten el uso indiscriminado de productos agrotóxicos.¹ Cuestiones que abren las puertas a problemáticas, como las fumigaciones de escuelas rurales, la explotación ambiental, la precarización de la vida y la vulneración de la salud y los derechos de las personas. Una historia de explotación y negación promovida históricamente a partir del papel que ejercen el Estado, los diversos procesos de globalización, los mercados de consumo y trabajo, y la territorialización del modelo de agronegocios.

¹ Para dar cuenta de las leyes y los principios vulnerados, véase Ricca, Dubois y Lara (2019).

Estas expresiones territoriales han generado resistencias y luchas, respuestas y manifestaciones (pequeñas en su forma, pero relevantes políticamente por expresar las contradicciones del modelo de agronegocios y visibilizar las relaciones de poder hegemónico locales) por parte de las poblaciones y organizaciones de base para contrarrestar dichos efectos,² en aras de construir formas alternativas de vida de la signada desde las *esferas Estado-empresariales*.³ A partir de estos movimientos y tensiones locales, los territorios se han conformado como un entorno político. Raúl Zibechi (2008) dice que los territorios son espacios donde se genera una nueva organización de la sociedad y donde los excluidos aseguran su cotidiana sobrevivencia. Por tal razón, el territorio es el entorno donde los grupos sociales co-construyen historias y modos de vida en permanente transformación. Estas co-construcciones cotidianas insisten en que “otra alternativa es posible”, cobrando relevancia la generación de diversos espacios de lucha, como las escuelas rurales insertas en territorios que experimentan las lógicas del modelo de agronegocios. Al ser la educación parte de condiciones de producción y reproducción y un proceso de construcción de hegemonías, también es innegable que esta forma parte de un largo proceso sociohistórico de luchas por parte de muchos movimientos (pequeños y grandes) que defienden sus territorios.⁴

Lo anterior, por cierto, me traslada a una de las tesis del Subcomandante Insurgente Marcos presentada en el Coloquio Aubry: “las grandes transformaciones no empiezan arriba ni con hechos monumentales y épicos, sino con movimientos pequeños en su forma y que aparecen como irrelevantes para el político y el analista de arriba” (2007, p. 9). Las luchas cotidianas que documentamos han generado una controversia social y política a partir de diversas acciones para contrarrestar los efectos de ese modelo; por ejemplo, numerosas asambleas y organizaciones socioambientales autoconvocadas se reúnen desde 2006 en los Encuentros de Pueblos Fumigados de la Provincia de Buenos Aires para discutir modelos alternativos y estrategias para confrontar las fumigaciones de escuelas. Estos encuentros muestran “una posible hoja de ruta donde germinan vínculos y puentes hacia la solidaridad, que trascienden las fronteras de lo rural y lo urbano, incluso lo transnacional, y de posibles modelos alternativos que priorizan lo comunitario, los derechos y la soberanía de los pueblos” (véase Ricca *et. al.*, 2019, p. 13).

Este escrito surge de una investigación doctoral en proceso⁵ donde analizo etnográficamente procesos de disputa y resistencias en la vida cotidiana de una población rural a unos 103 km de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: el Partido de San Andrés de Giles. Estos territorios han dado indicios de cómo se experimenta, por ejemplo, el

² Me refiero a la enorme labor que realizan la Unión de Trabajadores de la Tierra, la Red Federal de Docentes por la Vida y la Red Nacional de Acción Ecologista.

³ Esta categoría alude a la articulación entre sectores empresariales y grandes productores locales y no locales (áreas históricamente ligadas al agro Argentino) en franca complicidad con el Estado. Asimismo, estas relaciones claramente asimétricas de dominación por parte de estas esferas sobre las poblaciones rurales tienen un componente político en la complejidad capitalista; es decir, han transformado (con sus estrategias y tácticas) en el pasado histórico y en el presente contemporáneo, los derechos de las poblaciones para entronizar, por ejemplo, despojos de tierras.

⁴ Por ejemplo, Heras y Miano (2017), Ferrara (2007) y Giarracca (2002).

⁵ En el marco del PICT 2015-0943 “Comprender el aprendizaje colectivo de carácter cooperativo solidario. Sus pedagogías y dispositivos específicos”, dirigido por la Dra. Ana Inés Heras y con el apoyo de una beca del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

modelo de agronegocios. Son contextos donde hay concepciones políticas heterogéneas del conflicto social y de las transformaciones estructurales del agro pampeano. También focalizo la tarea en un Centro Educativo para la Producción Total (CEPT, de ahora en adelante) –una organización con educación por alternancia– que juega un papel importante en esa constitución y en disputar “el poder establecido o, alterando el proyecto de las clases dominantes, hacia la transformación de las relaciones sociales” (Ezpeleta & Rockwell, 1983, p. 70).

El trabajo de campo fue iniciado en julio de 2017 en una estancia académica de tres meses en la Argentina. En ese periodo conocí a diversas personas de la población; también presenciamos las reuniones del Consejo de Administración del CEPT. Posteriormente, realicé otra estancia de cinco meses en 2018 donde comencé a involucrarme en otros espacios de formación, como los encuentros *Desde el Pie*. Asimismo, me he reunido con algunas docentes y personas de las localidades de Franklin y Villa Espil, y generado primeros acercamientos con estudiantes de los parajes de Espora, El Candil y Tuyutí. Aquí la experiencia propia en el campo ha sido crucial. Estas estancias en localidades relativamente pequeñas me han permitido generar relaciones de confianza con algunos de los habitantes y, por consiguiente, tener acceso a acontecimientos públicos y documentar dichas experiencias. La tarea principal es acercarme a las prácticas, los sentidos y los conocimientos locales (llámense discursos, ideología, saberes, sentimientos, subjetividades), así como pensar continuamente las configuraciones (en términos de transformación o reproducción) de una dimensión territorial y educativa que no podemos separar del contexto histórico actual. Entonces, ¿qué prácticas y sentidos emergen en la organización de la acción por parte de familias, docentes, trabajadores y productores rurales, así como organizaciones de base que luchan por mejores condiciones de vida? ¿Qué tensiones, luchas y resistencias pueden identificarse en los procesos locales? En los apartados que siguen intentaré dar respuestas parciales a estas preguntas.

La territorialización de la lucha

En el periodo de 1940-1975 la producción pampeana adquirió una gran centralidad, así como la unidad familiar capitalizada como “modelo hegemónico” de explotación agropecuaria, que además impidió que se centrara la discusión en los aspectos del desarrollo agrario del resto de las regiones del país (Barbetta, Gómez, Hadad, & Martín, 2009). Más tarde, bajo las presidencias de Carlos S. Menem (1989-1999), Argentina profundizó el neoliberalismo como modelo económico, político y social. En este proceso, parte de la Sociedad Rural Argentina se ancló en el poder asociándose con multinacionales y “preparando el terreno para que veinte años más tarde una empresa como Monsanto entrara por la puerta grande sin que nadie le pusiera resistencia” (Barruti, 2013, p. 38).

Desde entonces “la Argentina fue el mascarón de proa con el cual los cultivos genéticamente modificados alcanzaron los 24,5 millones de hectáreas sembradas” en la campaña 2015 (Pengue, 2016, p. 8). Entre 1996 y el 2015 el uso de agrotóxicos para sostener la producción de transgénicos aumentó 423%, según datos de la Cámara de

Sanidad Agropecuaria y Fertilizantes (CASAFE) elaborados por la Red Universitaria de Ambiente y Salud (REDUAS). Entre las secuelas más importantes de este modelo productivo están los impactos en el ambiente y la salud (Teubal, 2006). Los espacios más vulnerados de las poblaciones rurales han sido, por ejemplo, las escuelas, pues son escenarios de exposición reiterada a agrotóxicos al ser establecimientos inmersos en zonas de cultivos de transgénicos. Se estima “que alrededor de 700 mil chicos se encontrarían expuestos a la aplicación de agroquímicos en los alrededores de los establecimientos educativos rurales y periurbanos de Argentina” (Marino, 2017, p. 128).

Ante esos escenarios de omisiones, arbitrariedades e impunidades, Pablo reconocía una lucha cotidiana que tiene su correlato en esas formas de territorialización del modelo de agronegocios: “gracias a esos descocados, se armó una revolución bárbara” (Nota de campo. 15 de julio, 2019). Él hace referencia a las arbitrariedades de algunos grandes productores que generaron los movimientos que hoy representan formas de cuestionamiento ante las fumigaciones reiteradas sobre las escuelas rurales, la contaminación del agua y el suelo por agrotóxicos, las condiciones precarias de los caminos y el despojo de tierras. Desde luego, esos problemas sitúan a las poblaciones en un ambiente hostil y violento, condición que demuestra las relaciones claramente asimétricas de dominación en la complejidad capitalista y que han inoculado estos territorios.

Es innegable el componente sociopolítico, como lo exhibe Pablo. De hecho, se advierten las huellas del pasado histórico y el reconocimiento de las condiciones estructurales que enfrentan: “el sistema nos conduce a eso”, dijo una madre de familia. Y, ante la idea de conducirse a la lucha, es necesario “poner el cuerpo para que nos reconozcan”, expresó una ex estudiante del CEPT aludiendo a cómo ella ha tenido que ir en muchas ocasiones a las oficinas a denunciar la violación de algunas Ordenanzas Municipales. Ellas enuncian la consigna que interpela a las esferas Estado-empresariales, que históricamente han configurado las relaciones campo-ciudad. Esferas que se desarrollaron históricamente a partir del saqueo de las tierras, la concentración del capital y la precarización de la vida rural y urbana en la Argentina. Clara evidencia de las relaciones entre los sectores empresariales y los grandes productores, con sus estrategias y tácticas, en clara complicidad y contubernio con el poder público; aspectos que, además, permean las estructuras del Estado nacional. Problemáticas como éstas son puestas sobre la mesa en espacios, como, por ejemplo, el Primer Encuentro Nacional de la Red Federal de Docentes por la Vida. Docentes, familias, vecinos, activistas, periodistas y académicos se convocaron. Todas y todos reunidos con un fin común: reflexionar desde el territorio las estrategias y tácticas que permitan un flujo interno hacia diferentes puntos del territorio nacional.

[...] me parece que, con la propuesta capitalista occidental y la forma de vida de agregarnos en la estructura de cemento, hemos perdido, me parece, la razón como especie, como ser vivo. ¿Vos dónde querés que viva? [se refiere al Estado y las empresas]. Y los que viven en la ciudad, dónde piensan que se producen los alimentos. O vos me venís a proponer la hidroponía o la carne sintética. Flaco, ¿dónde querés que yo viva? Porque de ahí que el desarrollo rural, que sí que no, que esto..., o sea, es un derecho inalienable e imprescindible. No debemos perder eso (Nacho, docente y vecino, 28 de julio, 2019).

Pareciera que planteamientos como el de Nacho nacen desde un “pensarse desde la territorialidad” (Zibechi, 2008). Un pensarse que evoca sentidos que posicionan político-ideológicamente a los sujetos rurales en una lucha cotidiana en defensa de la vida y sus territorios en medio de la voracidad y prepotencia de agronegocio. Se trata de visibilizar cómo estos movimientos son portadores de un mundo nuevo, como dice Raúl Zibechi. Este mundo que se lucha por construir desde el territorio enfatiza, siguiendo a Gramsci (1984), la necesidad de una profunda lucha ideológica para lograr la hegemonía. Cuestión que asimismo demanda la reunión y la conformación de distintos grupos que contienen demandas heterogéneas, pero que en el proyecto político-ideológico adquieren consistencia (Albarez Gómez, 2016).

Con el desarrollo del capitalismo, muchos trabajadores rurales y pequeños productores se han incorporado a este modelo de producción; entonces, estas estructuras y dinámicas no pueden entenderse de otra manera. Por supuesto, también estamos ante un modelo que constituye una práctica discursiva y de legitimidad (Bageneta, 2015). Los diversos movimientos sociales locales y las escuelas rurales ofrecen herramientas para resistir al proceso de expansión del capitalismo en el territorio, el cual excluye a los sujetos rurales de sus derechos sociales y los expulsa de sus tierras. Las coaliciones de trabajadores y organizaciones nos invitan a explorar las posibilidades de que determinados tipos de alianzas tienden a oponer resistencia. Estas “solidaridades” no son de un tipo especial: nacen, como en otros lugares y tiempos, para la lucha, y se forjan por la lucha. En este caso, las escuelas de alternancia están inicialmente vinculadas a un reflejo de clase (Lara, 2019). Incluso hoy, es su base de “clase rural subalterna” la que puede explicar la facilidad de su difusión internacional, a pesar de la distancia de las sociedades en las que florecen. En el siglo XIX, el éxodo rural francés se convirtió en “el enemigo”. De ahí que, dice Pierre Idiart, las *Maisons familiales* se dieron como primer objetivo el “retener a los mejores elementos en la tierra” para formar líderes campesinos y contrarrestar estos efectos (Idiart, 1980). Respecto a esto, Paulo Freire (1968) hace tiempo nos insistió en la importancia del saber popular y su importancia dentro de las escuelas, con intención de favorecer el ejercicio del poder a los marginados.

La lucha necesita el corazón de un nido

Gaston Bachelard (2000) dice que “la intimidad necesita el corazón de un nido” (p. 74). Significa que, así como la vida requiere de un espacio físico desde el cual desplegarse y hacer presencia, “los sueños también demandan sus propios espacios imaginados para poder volar”. Entonces, ¿la intimidad también es resistencia y lucha cotidiana? Considero que sí. Bachelard señala que el principal valor que entraña una casa es el de la protección. Los espacios de la casa son espacios vividos, donde cada lugar y objeto tienen memoria y significado. Las escuelas rurales (de alternancia) también guardan la memoria y el significado de los infortunios históricamente enfrentados por el campesinado argentino (véase, por ejemplo, Ferrara, 2007). Estas escuelas se han conformado como “metáforas”, es decir, sus lugares –entendidos como el encuentro de espacio y tiempo (Massey, 2005)– se han acogido como la casa “que ve el mundo y tiene el mundo”. Sin embargo, “lo que

une en la casa el pasado más próximo al porvenir más cercano, lo que la mantiene en la seguridad de ser, es la *acción doméstica* [las cursivas son mías]” (Bachelard, 2000, p. 75).

Las escuelas rurales de alternancia se han fundado a partir de prácticas basadas en la “cogestión”, lo que supone la “participación formal” de las familias en la gestión institucional para sostener estas escuelas como organizaciones “escolares y comunitarias”. Esta característica ha generado diversos espacios de toma de decisiones que abarcan aspectos administrativos, pedagógicos, legales, económicos y comunitarios del funcionamiento de las escuelas. Sin embargo, el movimiento de las escuelas rurales de alternancia ofrece las posibilidades de construir formas alternativas de vida. De ahí que la riqueza de la alternancia está en sus raíces históricas ligadas a la lucha por la emancipación desde el territorio; es decir, la acción doméstica desde la casa, lo local. Las entrevistas con una maestra y una Consejera de la localidad insistían en estas cuestiones: “queremos reivindicar la ruralidad, pensarlo como algo que tiene un valor. Como algo que busca transformar. Es un espacio para luchar”; asimismo, la profesora Natalia sostiene: “la escuela y aquí el pueblo es donde prevalecen los lazos comunitarios y por eso está bueno resaltarlos desde la educación” (Notas de campo. 29 de julio, 2019).

A partir de diversos procesos asamblearios que se llevan a cabo en esta escuela rural de alternancia (CEPT) a partir de convocar a las poblaciones y organizaciones de base, es pensada por una docente “como el espacio de resistencia, de sociabilidad, que nos vincula al territorio” (Notas de campo. 5 de diciembre, 2018). Como decía la maestra Patu en otro momento: “la escuela rural es para todos. Nos lleva a vincular distintas voluntades” (Notas de campo. 28 de marzo, 2018). Sabemos que las poblaciones rurales enfrentan muchas dificultades, como la falta de financiamiento público de sus escuelas, el desarraigo en un contexto donde no se tiene la seguridad de la propiedad de la tierra, el enfrentamiento a diversas metodologías extractivas, y la “ausencia” municipal en su falta de compromiso “para legislar a favor de los vecinos que se ven afectados” a causa de las fumigaciones, así como a “las condiciones de los caminos rurales [...] hacen que todos se vayan” (Consejera. 5 de diciembre, 2018). Esto ha generado un proceso de despoblamiento muy marcado en diversos espacios rurales (Miano & Lara, 2018). De ahí que la alternancia es pensada y *vivida* también como un bloque desde abajo para contrarrestar estas correlaciones de fuerza.

El CEPT también se ha conformado como una alternativa o “salida laboral” para algunas familias:

Nosotros estamos tratando de hacer una red en el CEPT, donde vamos los sábados y ponemos un puesto en la feria del pueblo [...] tenemos un grupo de *WhatsApp* donde todo el que tenga algo que ofrecer agroecológico, lo pueda ofrecer al grupo, y el que quiera lo compra y lo pasa a comprar con la escuela. Y las familias... es una opción de trabajo, le da la opción de vender los huevos, productos que ellos tienen producen en sus casas. Le da una opción de un trabajito porque muchos no tienen laburo (Yani. Docente, vecina y militante. 7 de noviembre, 2018).

Si bien lo anterior nos alerta de la *uberización* del trabajo por la fragilidad laboral y el resquebrajamiento de derechos, también es evidencia de prácticas relacionadas con la vecindad, como formas de establecer y fortalecer lazos entre los habitantes del pueblo y

con otros sujetos más amplios, como las organizaciones socioambientales mencionadas. Esta situación me recuerda a lo que Carlos Fuentes (1990) ensayó en *Valiente mundo nuevo*, donde nos habla de generar lazos y fortalecerlos, y esta es una de las tantas maneras que tiene el pueblo “de tener su banquete en su mesa y no depender de las migajas de la civilización”. El énfasis en esos lazos vecinales es puesto por una Consejera: “los vecinos es la primera fortaleza interna, porque sin el movimiento de los vecinos vos no tenés nada” (Notas de campo. 22 de agosto, 2018).

En una de las entrevistas con una maestra de la región me comentó que “hay personas que vienen aquí [la escuela] que son del agronegocio, que fumigan, también creo que algunos saben que eso no está bien, pero no les queda de otra”.⁶ Esto evidencia las formas de penetración “Estado-empresarial”. Formas que se implantan y operan como dominio y control político (Williams, 2000). No obstante, estas escuelas rurales han generado espacios que “valorizan puntos de vista”, las creencias y las perspectivas de quienes habitan los territorios –evidencia de las relaciones complejas en los elementos voluntarios y organizativos en las luchas, donde coexisten significados, valores y creencias articulados y formales que propaga la clase dominante y generan concepciones políticas heterogéneas del conflicto social y la situación del agro en la Argentina. Son aspectos que, como decía Fuentes, tornan visible el problema de la vida y tratan de encontrar soluciones. Es decir, es la generación de formas de cuestionamiento que no ocultan el origen de los problemas y se preguntan constantemente: “¿por qué el agronegocio es exitoso?”.

Algunas reflexiones

Las escuelas rurales se han conformado históricamente como un campo de disputa, una plataforma para generar espacios de luchas y resistencias. Estos espacios han brindado la posibilidad de intercambiar conocimientos y afectos sobre las diversas esferas de lo que acontece en las realidades. Me refiero, por ejemplo, a síntomas como el miedo al que alude la maestra Claudia en unos de los encuentros Desde el Pie: “hay miedo también, hay mucho temor de la gente porque a veces –en un pueblo chico que nos conocemos todos, que hay muchas familias que dependen de grandes productores que aplican [agrotóxicos]– no todo el mundo está dispuesto a denunciar cuando puede correr el riesgo de perder su trabajo. Eso pasa” (Notas de campo. 3 de octubre, 2018). Comportamientos que visibilizan los efectos de la dominación del “gran productor”, el patrón. Haciendo referencia a esto, una docente apuntó: “porque a los productores grandes no les importa qué sucede con el resto de la sociedad” (Docente. Notas de campo. 22 de agosto, 2018).

Esto subraya el proyecto mismo que intenta reconocer alguna de las continuidades (y discontinuidades) entre el contexto sociohistórico pasado y el actual marcado por la hegemonía de las lógicas neoliberales. Particularidades mismas que han llevado a la población vivir y experimentar estas formas de violencia cotidianas de aquél “patrón” o “vecino” que se encuentra inserto en las lógicas “del sistema, del modelo productivo que

⁶ Cabe señalar que las “personas del agronegocio”, en algunos casos, realizan aportaciones económicas al CEPT.

involucra agrotóxicos, y eso es violencia” (Vecina. Notas de campo. 3 de octubre, 2018). Cabría preguntarnos si los miedos anulan la posibilidad de lucha; aunque sería simplificadora una pregunta/respuesta dicotómica ante la complejidad de las problemáticas y la heterogeneidad de situaciones a las que se enfrentan muchas personas. Por ejemplo, aquel trabajador que no puede denunciar por temor a represión y “perderlo todo”. Sin embargo, también nos encontramos con una trama de afectos que, como hemos visto, pasan a las esperanzas y, por supuesto, a la acción por parte de una población que intenta organizarse, y en tanto (auto)organizada, realiza un ejercicio cotidiano que responde al proyecto mismo de “promoción política” desde el CEPT: la “producción total”; es decir, un posicionamiento político de que “la realidad se puede transformar”, de ahí la lucha cotidiana en defensa de sus derechos y por mejores condiciones de vida.

Nos encontramos ante conflictos de enorme repercusión para la población –llevadas por la territorialización del modelo de agronegocios– que se compaginan con la crisis estructural que padecen los espacios rurales de la Argentina. Sin embargo, las luchas cotidianas que se desenvuelven en la trama territorial ante el capitalismo transnacional *salvaje* evidencian la generación constante de resistencias. Siguiendo las reflexiones de Massimo Modonesi, la conclusión política de este acercamiento nos lleva a pensar que hay un intento por dismantelar las telarañas de la hegemonía de los agronegocios, no es un simple “acto voluntarista” por parte de estos grupos, sus propuestas, considero, evidencian que esas tramas de dominación son “reconocidas y destejidas, paulatinamente, de la misma manera en que fueron tejidas, en el mismo terreno subjetivo que recubrieron” (Modonesi, 2010, p. 37). Es necesario pensar si nos encontramos ante procesos, en el caso de estos movimientos en torno al Centro Educativo, donde se generan prácticas hacia la generación de conciencia (crítica) y, sobre todo, de la construcción de una hegemonía *alternativa* en clave educativa y local –por medio de la conexión práctica de diferentes formas de luchas, incluso de las formas que no resultan fácilmente identificables (Williams, 2000). Reconocemos que estamos ante “espacios de encuentro” (no son los únicos, por supuesto) donde convergen y emergen demandas por mejores condiciones de vida que, asimismo, son la expresión de deseos, esperanzas y miedos que cuestionan las relaciones de poder que atraviesan la vida rural, pero que también “configuran la experiencia del estado biopolítico” (Das & Poole, 2008, p. 45).

Poblaciones rurales como esta son víctimas de una omnipresente violencia “Estado-empresarial”. Víctimas también de las maneras de vivir y de estudiar en campos inundados de agrotóxicos y de trabajo precarizado, del despojo de sus territorios. Estas cuestiones también generan, como nos dice Rockwell (2007), la fragmentación de los espacios educativos. Hay personas que toman partido: “no tenemos de otra y si decimos algo perdemos el laburo” (Notas de campo. 3 de octubre, 2018). La diversidad de apropiaciones que los habitantes realizan en torno a las construcciones hegemónicas se expresan, en otros aspectos, en el “tomar partido”. Esas elecciones *por no tener de otra* son el sometimiento de las condiciones estructurales que ha perpetuado el capitalismo. Nos encontramos, además, con un Estado que abre paso a las concesiones mineras, a las empresas agroindustriales, al despojo de los recursos naturales. Estamos, desde luego, ante un Estado que reprime o elimina a quienes protestan y se oponen a las fuerzas que

invaden los territorios. Por eso, estas luchas nos muestran que desde el territorio “nace una nueva forma de practicar y teorizar el cambio social” (Zibechi, 2008, p. 146).

Analizar este territorio en tensión a escala cotidiana nos permite posicionarnos en escenarios de luchas ante nuevos órdenes (e.g., un régimen de explotación tecnificado y el incremento agresivo de la productividad) que se apoderan del mundo e imponen por doquier diversas transformaciones *neoliberales*. Sin embargo, tampoco deseo tener una visión romántica; es decir, no estoy hablando de una revolución en curso en estos territorios; de luchas cotidianas, sí. Por esta razón, hoy, como reflexiona el Subcomandante Marcos, no se puede entender y explicar el sistema capitalista sin el concepto de “guerra”. También Antonio Gramsci (1975) nos alertaba que en el proceso histórico de la acumulación de capital existen mecanismos de *fuerza y violencia* sin los cuales la economía capitalista no funcionaría. Disputas que han logrado poner en la agenda pública varias de las problemáticas que enfrentan las poblaciones. Y aquí la educación rural (de alternancia) no ha sido ajena a esos procesos.

Referencias

- Alvarez Gómez, N. (2016). El concepto de hegemonía en Gramsci: Una propuesta para el análisis y la acción política. *Revista de Estudios Sociales Contemporáneos*, (15), 150–160.
- Bachelard, G. (2000). *La poética del espacio*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Bageneta, J. M. (2015). *Del algodón a la soja. Territorio, actores y cooperativas en el Gran Chaco Argentino (1960-2010)*. Buenos Aires: Editorial Intercoop.
- Barbetta, P., Gómez, C., Hadad, G., & Martín, D. (2009). Argentina. En N. Giarracca & M. Teubal (Eds.), *La tierra es nuestra, tuya y de aquel... Las disputas por el territorio en América Latina* (pp. 153–204). Buenos Aires: Antropofagia.
- Barruti, S. (2013). Welcome to Argentina. En *Malcomidos. Cómo la industria alimentaria argentina nos está matando* (pp. 38–40). Buenos Aires: Faldegort.
- Das, V., & Poole, D. (2008). El estado y sus márgenes. *Etnografías comparadas. Cuadernos de Antropología Social*, (27), 19–52.
- Ezpeleta, J., & Rockwell, E. (1983). Escuela y clases subalternas. *Cuadernos Políticos*, (37), 70–80.
- Ferrara, P. (2007). *Los de la tierra: De las ligas agrarias a los movimientos campesinos*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Freire, P. (1968). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.
- Fuentes, C. (1990). *Valiente mundo nuevo: Épica, utopía y mito en la novela hispanoamericana*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Giarracca, N. (2002). Movimientos sociales y protestas en los mundos rurales latinoamericanos: Nuevos escenarios y nuevos enfoques. *Sociologías*, 4(8). Recuperado de <https://seer.ufrgs.br/sociologias/article/view/5858>
- Gramsci, A. (1975). *Notas sobre Maquiavelo, la política y el Estado moderno*. Buenos Aires: EDICOL.
- Gramsci, A. (1984). *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires:

EDICOL.

- Heras, A. I., & Miano, M. A. (2017). Educación, auto-organización y territorio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(73), 533–564.
- Idiart, P. (1980). Les Maisons familiales rurales. *Revue Internationale d'Action Communautaire*, (3), 25–31. <https://doi.org/10.7202/1034984ar>
- Lara Corro, E. S. (2019). La alternancia, una lucha en defensa del territorio. *La memoria en perspectiva*. Presentado en I Jornada Doctoral Franco Argentina, Buenos Aires.
- Marino, D. (2017). El grito de los invisibles. En P. Piovano, *El costo humano de los agrotóxicos*. Berlín: Kehrler Heidelberg.
- Massey, D. (2005). *For Space*. London: SAGE.
- Miano, M. A., & Lara, E. S. (2018). Temáticas, geografías y debates en el campo de la pedagogía de la alternancia. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, (27), 60–89. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i27.2558>
- Modonesi, M. (2010). *Subalternidad, antagonismo, autonomía: Marxismos y subjetivación política*. Buenos Aires: CLACSO.
- Pengue, W. A. (2016). *Cultivos transgénicos, ¿Hacia dónde fuimos? Veinte años después: La soja en Argentina 1996-2016*. Buenos Aires: Heinrich Böll Stiftung / GEPAMA.
- Ricca, C., Dubois, D., & Lara Corro, E. S. (2019). Escuelas fumigadas: Ganancias a corto plazo vs derechos de la niñez y juventud. *III Congreso Latinoamericano de Teoría Social*. Presentado en Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Rockwell, E. (2007). Repensando el trabajo educativo y cultural en tiempos de guerra. En L. M. Meyer & B. Maldonado (Eds.), *Comunalidad, educación y resistencia indígena en la era global*. México: CSEIIO.
- Subcomandante Insurgente Marcos. (2007). I. Arriba, pensar el blanco. La geografía y el calendario de la teoría. *Primer Coloquio Internacional In Memoriam Andrés Aubry*. Presentado en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México. Recuperado de <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2007/12/13/conferencia-del-dia-13-de-diciembre-a-las-900-am/>
- Teubal, M. (2006). Expansión del modelo sojero en la Argentina. De la producción de alimentos a los commodities. *Realidad Económica*, (220), 71–96.
- Williams, R. (2000). *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península.
- Zibechi, R. (2008). *Territorios en resistencias. Cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas*. Buenos Aires: Lavaca Editora.



Àrea de
Educación
Consejo de Investigación
Marta Salazar de Guzmán
Agrupación de Investigación 2012

ciffyh
Centro de Investigación
Marta Salazar de Guzmán
Agrupación de Investigación 2012

Escuela de
**Ciencias de la
Educación**

ffyh
Fundación
ffyh y Universidad UBA

ISBN 978-987-86-2326-9

