

Reseña.

La intemperie y lo intempestivo. Experiencias del aborto voluntario en el relato de mujeres y varones. Buenos Aires, Marea Editorial, 2011. CHANETON, July y VACAREZZA, Nayla .

Esteban Grippaldi.

Cita:

Esteban Grippaldi (2015). *La intemperie y lo intempestivo. Experiencias del aborto voluntario en el relato de mujeres y varones. Buenos Aires, Marea Editorial, 2011. CHANETON, July y VACAREZZA, Nayla. Reseña.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/esteban.grippaldi/6>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pTsw/f1s>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Informe de Adscripción en investigación

Metodología de la investigación cualitativa

CHANETON, July y VACAREZZA, Nayla. *La intemperie y lo intempestivo. Experiencias del aborto voluntario en el relato de mujeres y varones*. Buenos Aires, Marea Editorial, 2011, 186 páginas



Autor: Esteban Grippaldi

Director de la adscripción: Ernesto Meccia

Reseñas: Método Relatos de vida

Carrera: Licenciatura en Sociología

Libro: *La intemperie y lo intempestivo. Experiencias del aborto voluntario en el relato de mujeres y varones*. Buenos Aires, Marea Editorial, 2011, 186 páginas, ISBN 978-987-1307-39-5

Autoras: CHANETON, July y VACAREZZA, Nayla¹.

Introducción:

El libro constituye el resultado del proyecto de investigación “La experiencia del aborto voluntario en el relato de mujeres y varones” acreditado por la Universidad de Buenos Aires, Programación científica UBACyT 2006-2009, en la Facultad de Ciencias Sociales en la Carrera de Ciencias de la Comunicación. El libro aborda las experiencias del aborto voluntario a partir de los relatos de mujeres y varones que decidieron practicar interrumpir un embarazo.

En la presente reseña pretendemos realizar un registro de lectura metodológica sobre la obra. Se intenta abordar los siguientes ejes: a) Los elementos de la perspectiva cualitativa presentes en la propuesta de investigación; b) Las preguntas y objetivos de investigación; c) Una descripción del problema al que intentan dar respuesta el investigador; d) Identificación y reflexión sobre la/s unidad/es de observación; e) Las categorías teóricas que utiliza para la indagación del problema; f) Una síntesis de las principales conclusiones del trabajo; g) Una reflexión sobre: 1. la relación entre conclusiones y preguntas y 2. sobre las ventajas y limitaciones del método aplicado.

a) Los elementos de la perspectiva cualitativa presentes en la propuesta de investigación.

Existen múltiples razones por las cuales es posible identificar esta propuesta de investigación dentro de una estrategia cualitativa. Entre estas se destacan, la utilización de datos que proporcionan los actores. Indagan en las múltiples representaciones que los actores tienen sobre la práctica social del aborto. Tienen una intención descriptiva. Además, utilizan el método biográfico y la técnica de entrevista en profundidad, ambas asociados a la tradición cualitativa. Además, las preguntas y objetivos de investigación, como desarrollaremos, requieren la construcción de estrategias cualitativas.

¹ July Chaneton es doctora en Letras de la Universidad de Buenos Aires. Actualmente es docente de la materia "Teorías y Prácticas de la Comunicación I" y está a cargo del seminario "Lenguaje, subjetividad y crítica cultural" en la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Como investigadora dirige proyectos individuales y grupales en la misma institución académica. Nayla Vacarezza es licenciada en Sociología (UBA), doctoranda en Ciencias Sociales (UBA) y becaria de CONICET. Se desempeña como investigadora y docente en la Carrera de Ciencias de la Comunicación (UBA). También ha publicado artículos en revistas académicas de Argentina, Brasil y España sobre subjetividades y cuerpos con género.

b) Las preguntas y objetivos de investigación.

Si bien en el libro no explicitan la pregunta de investigación, es posible, a través de su lectura, ensayar una reconstrucción de esta: ¿Cómo relatan mujeres y varones de sectores sociales medios y bajos las experiencias personales de interrupción voluntaria del embarazo en condiciones de clandestinidad?

Objetivo general: Describir los relatos de experiencias subjetivas de mujeres y varones que deciden interrumpir el embarazo (practicar un aborto).

Objetivos específicos: Reconocer similitudes y diferencias en los relatos de prácticas de aborto según el sector socio-económico.

Objetivos específicos: Señalar las diferencias en los relatos de mujeres de distintos sectores sociales enfrentadas a situación de prácticas de aborto

Objetivos específicos: Describir los relatos de prácticas de aborto según el género de participantes.

c) Una descripción del problema al que intentan dar respuesta el investigador.

Como destacan las autoras, la práctica social del aborto voluntario “sucede” todo el tiempo y en todos los sectores sociales. Más allá de las múltiples razones, ocurre regularmente que mujeres de distintos sectores sociales “quedan embarazadas y no aceptan su nuevo estatuto ni sus implicancias” (Chaneton & Vacarezza 2011: 11). Un gran número decide abortar –interrumpir su embarazo- y desafiar los obstáculos que le impone la situación de ilegalidad de la práctica. A pesar de las restricciones jurídicas, los abortos acontecen porque, más allá de las dificultades, deciden llevar adelante esa práctica. Esta evidencia las conduce a indagar el escasamente explorado mundo de quienes deciden practicar el aborto. Preguntan en las primeras páginas “¿De qué se trata la experiencia subjetiva pero sociocultural e histórica que corresponde a ‘una mujer’, la persona del cuerpo embarazable, cuando ante un embarazo no está dispuesta a darle continuidad?” (Chaneton & Vacarezza 2011: 10).

La investigación aborda el problema del aborto como una práctica que cuestiona los parámetros sustanciales de una matriz cultural patriarcal. Problematiza la cuestión social de la decisión sobre el cuerpo y la sexualidad a través del análisis de un corpus de 26 relatos -de 18 mujeres y 8 varones, de sectores medios y bajos-, focalizándose en las formas en que se expresan las subjetividades y el poder a través del lenguaje a lo largo del proceso de la toma de decisiones.

d) Identificación y reflexión sobre la/s unidad/es de observación.

La unidad de observación de la investigación son: entrevistas en profundidad a mujeres y varones. Esta se diferencia de la unidad de análisis, la cual en este estudio es: las narrativas sobre la práctica del aborto en condiciones de clandestinidad, de mujeres y varones de sectores medios y bajos que decidieron interrumpir un embarazo no deseado.

e) Las categorías teóricas que utiliza para la indagación del problema.

El marco conceptual desplegado para la indagación y construcción del problema de investigación es el de una "lectura sociocrítica". La vertiente sociocultural adoptada en este trabajo privilegia el abordaje interpretativo de la subjetividad individual, siendo los aspectos centrales de esta perspectiva los significados que otorgan los actores a las prácticas de aborto voluntarios. Analizan el modo que se enlazan el lenguaje, el poder y las subjetividades en torno al "devenir" estructurado cronológicamente de la experiencia de abortar en condiciones de clandestinidad.

Desde esta perspectiva, July Chaneton y Nayla Vacarezza encuadran el estudio dentro de campo de las tensiones del gobierno de la individualización. Intentan localizar las poderosas relaciones fuerzas, desarrolladas históricamente, a través de los testimonios de los entrevistados. De este modo, las autoras analizan las voces en el marco de las operaciones de deslegitimación en torno a las decisiones de las mujeres sobre su propio cuerpo y sexualidad y analizan las maneras en que las presiones son desafiadas en la "apertura de nuevos posibles".

Las autoras utilizan el marco categorial de Deleuze y Foucault, analizando en los relatos de experiencia de abortos voluntarios de que manera se expresan los diferentes micro-poderes a partir de los cuales mujeres y varones rompen las reglas de los poderes hegemónicos. Observan en los testimonios las resistencias de las subjetividades a las fuerzas dominantes, esto es a la constitución de la subjetivación hegemónica. Además, para analizar las narrativas de los entrevistados utilizan la concepción dialógica del lenguaje desarrollada por Bajtín. La enunciación de la práctica del aborto está vinculada a las enunciaciones de otros, en sus diversos registros, sobre la misma práctica y la enunciación actual dirigida a otro, como partícipe de la interacción, que permite volver a (re)pensar la vivencia, a otorgarle nuevos sentidos.

f) Una síntesis de las principales conclusiones del trabajo.

A través del análisis de los testimonios relevados, las autoras arriban a las siguientes conclusiones:

- La decisión de interrumpir voluntariamente un embarazo en condiciones de clandestinidad conduce a diversas situaciones de riesgo y humillación. Asimismo, la investigación destaca la segmentación social y de clase presente en la “oferta” de servicios a los que es posible acceder en términos de calidad/precio, lo cual revela que las dificultades se incrementan en los sectores más vulnerables. Los datos evidencian que la mayor “intemperie” -es decir los mayores riesgos que deben afrontar a lo largo de todo el proceso de interrupción del embarazo- la atraviesan quienes provienen de sectores bajos. Las autoras destacan que las intervenciones en condiciones de ilegalidad (sean quirúrgicas o medicamentosas) deparan consecuencias notablemente distintas para las mujeres de diferentes sectores sociales. En síntesis, los relatos de experiencias de abortos distinguidos según la posición social de los entrevistados manifiestan las diferencias “intra-genero”.

- Los relatos acerca de la interrupción del embarazo diferenciado según el género de los entrevistados revela que en todos los casos es la mujer quien toma la decisión. El embarazo es algo que “acontece” en el cuerpo de una mujer y son ellas quienes en última instancia deciden si interrumpir o continuar el proceso. Los hombres a veces acompañan, respetan, no están de acuerdo, no están presentes o no saben. Contrario a los postulados de una cultura patriarcal, solas o acompañadas las mujeres son quienes tienen la iniciativa y toman la decisión.

- Por último, las autoras plantean que los poderes inciden en la ambivalencia constitutiva de quienes, siendo objeto de una producción histórica que asigna a las mujeres la maternidad como destino, deciden abortar un embarazo no deseado y rechazado. Sin embargo, en esta experiencia, nuevas subjetividades emergen en el relato, presentándose “nuevos posibles para las mater/paternidades” (Chaneton & Vacarezza 2011: 170). En los relatos, contrario a los saberes que se difunden, aborto y maternidad lejos de constituir dominios excluyentes se encuentran enlazados. La decisión de abortar no es rechazar sin más el estado de madre, sino de las condiciones específicas en la que serán. Por esto, los entrevistados despliegan una visión pragmática de la maternidad, en la que se remarca que debe encontrarse el momento adecuado, para ser mejor “madre”. Las

autoras defienden por ultimo la legalización del aborto como forma de elegir autónomamente sobre sus vidas, lo cual no implica ir en contra de la maternidad.

g) Una reflexión sobre: 1 la relación entre conclusiones y preguntas y 2 sobre las ventajas y limitaciones del método aplicado.

Las conclusiones expuestas están íntimamente vinculadas a los objetivos y preguntas de investigación. A su vez, guardan relación con las categorías analíticas construidas y la pregunta de investigación. Sin embargo, la lectura socio-critica de las narraciones parece desplazarse entre dos orientaciones epistemológicas. Por momentos, acorde con esta perspectiva, las autoras analizan los relatos como un modo de contar, de dar forma a la experiencia del aborto. Por otro, la lectura de los entrevistados parece referir a cómo fueron efectivamente las cosas, lo que sucedió. Así, las conclusiones guardan relación, principalmente, con esta segunda posición epistemológica de analizar los relatos. A modo de ejemplo, las diferencias intra-genero aluden a diferencias “reales”, es decir a condiciones materiales diferentes expresadas lingüísticamente y no a diferencias, no menos “reales”, en los modos de narrar la experiencia. Por tanto, este desplazamiento en las orientaciones conduce a no respetar los supuestos teóricos contenidos en las categorías analíticas y modifica las respuestas a los interrogantes de la investigación.