

En Romero, Alexis., *25 años de Sociología. Panorámica 1991-2016*. Maracaibo (Venezuela): Fondo Editorial de Serbiluz, Universidad del Zulia.

Periferias sociológicas: Discriminación racial y Afrodescendencia.

Pineda G, Esther.

Cita:

Pineda G, Esther. (2017). *Periferias sociológicas: Discriminación racial y Afrodescendencia*. En Romero, Alexis. *25 años de Sociología. Panorámica 1991-2016*. Maracaibo (Venezuela): Fondo Editorial de Serbiluz, Universidad del Zulia.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/estherpinedag/5>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p7hy/AO3>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Alberto Lovera (Venezuela)
 Adrián Scribano (Argentina)
 Alexis Cortés (Chile)
 Alexis Romero Salazar (Venezuela)
 Anahí Durand Guevara (Perú)
 Anahí Urquiza (Chile)
 Armando Sánchez Albarrán (México)
 Carmen Teresa García (Venezuela)
 Consuelo Iranzo (Venezuela)
 Consuelo Yarto Wong (México)
 Didier Le Gall (Francia)
 Dorismilda Flores-Márquez (México)
 Eduardo Andrés Sandoval Forero (México)
 Eduardo Domenech (Argentina)
 Eduardo González Calleja (España)
 Eloy Altuve (Venezuela)
 Enrique Carretero Pasin (España)
 Esther Pineda (Venezuela)
 Felipe Aliaga Sáez (Chile)
 Fernando Andacht (Uruguay)
 Giuliano Tardivo (Italia)
 Hebe Vessuri (Venezuela)

Hugo Cadenas (Chile)
 Javier Seoane (Venezuela)
 Jesús Ignacio Martínez Paricio (España)
 Jorge Enrique Carvajal Martínez (Colombia)
 Jorge Hernández Martínez (Cuba)
 Juan Antonio Taguenca Belmonte (España)
 Juan Cruz Esquivel (Argentina)
 Juan Jesús Morales Martín (Chile)
 Juan José Romero Salazar (Venezuela)
 Lourdes Pérez Ortiz (España)
 Luis González Oquendo (Venezuela)
 Luz María Ortega Villa (México)
 María Cristina Bayón (Argentina)
 María Cristina Parra-Sandoval (Venezuela)
 María Isabel Menéndez (España)
 María Lourdes Tapia (Argentina)
 Maximiliano Fernández Fernández (España)
 Roberto Briceño-León (Venezuela)
 Sandra Gil Araujo (Argentina)
 Santiago Morcillo (Argentina)
 Victoria Daona (Argentina)
 Victoria D'Amico (Argentina)

Alexis Romero Salazar

Panorámica 1991-2016

25 AÑOS de SOCIOLOGÍA



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA

Compilación editada en formato digital
 por el **Fondo Editorial de Serbiluz**
 Universidad del Zulia, en mayo de 2017.
 Maracaibo-Venezuela

www.luz.edu.ve
 www.serbi.luz.edu.ve
 produccioncientifica.luz.edu.ve

25 AÑOS de SOCIOLOGÍA

Alexis Romero
Salazar



Panorámica 1991-2016

LOS TEMAS CLÁSICOS

• Teoría Sociológica • Sociología de la Educación • Sociología Rural • Sociología de la Religión • Sociología del Trabajo • Sociología de la Familia • Sociología Urbana • Sociología de la Pobreza • Sociología de la Comunicación • Sociología Jurídica • Sociología Política • Sociología del Desarrollo • Sociología de la Juventud • Estudios Sociológicos sobre los pueblos indígenas • Sociología de la Vejez • Sociología de la Dependencia • Estudios Sociológicos sobre las desigualdades sociales • Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología • Sociología de las Fuerzas Armadas

LOS NUEVOS DESARROLLOS

• Sociología de los Movimientos Sociales • Sociología de la Violencia • Sociología de la Prostitución • Estudios Sociológicos desde la perspectiva del Género • Estudios Sociológicos sobre Terrorismo • Sociología del Deporte • Estudios sociológicos acerca del Consumo Cultural • Estudios sociológicos sobre la Afrodescendencia • Sociología de los Imaginarios Sociales • Estudios sociológicos sobre la Memoria histórica • Sociología de la Gerencia • La Sociología de los Cuerpos y las Emociones • Sociología de las Migraciones • Estudios Sociales sobre el Petróleo • Sociología de las Redes Sociales • Estudios sociológicos alrededor del Teléfono Celular • Sociología, comunicación y Cultura Digital • Estudios sociológicos sobre la Hiperrealidad Mediática • Sociología de los Reality Shows.

25 AÑOS de SOCIOLOGÍA

Alexis Romero
Salazar



Panorámica 1991-2016

LOS TEMAS CLÁSICOS

• Teoría Sociológica • Sociología de la Educación • Sociología Rural • Sociología de la Religión • Sociología del Trabajo • Sociología de la Familia • Sociología Urbana • Sociología de la Pobreza • Sociología de la Comunicación • Sociología Jurídica • Sociología Política • Sociología del Desarrollo • Sociología de la Juventud • Estudios Sociológicos sobre los pueblos indígenas • Sociología de la Vejez • Sociología de la Dependencia • Estudios Sociológicos sobre las desigualdades sociales • Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología • Sociología de las Fuerzas Armadas

LOS NUEVOS DESARROLLOS

• Sociología de los Movimientos Sociales • Sociología de la Violencia • Sociología de la Prostitución • Estudios Sociológicos desde la perspectiva del Género • Estudios Sociológicos sobre Terrorismo • Sociología del Deporte • Estudios sociológicos acerca del Consumo Cultural • Estudios sociológicos sobre la Afrodescendencia • Sociología de los Imaginarios Sociales • Estudios sociológicos sobre la Memoria histórica • Sociología de la Gerencia • La Sociología de los Cuerpos y las Emociones • Sociología de las Migraciones • Estudios Sociales sobre el Petróleo • Sociología de las Redes Sociales • Estudios sociológicos alrededor del Teléfono Celular • Sociología, comunicación y Cultura Digital • Estudios sociológicos sobre la Hiperrealidad Mediática • Sociología de los Reality Shows.

Indice

.....

- 7 **25 años de Sociología**
Alexis Romero Salazar
- I PARTE: Los temas Clásicos:*
- 23 **Una sociología dialógica y crítica**
Javier Seoane C
- 35 **Veinticinco años de Sociología de la Educación: viejas y 'nuevas' realidades**
María Cristina Parra Sandoval
- 45 **Sociología Rural y nueva ruralidad Sur-Sur**
Armando Sánchez Albarrán
- 59 **¿Declinación, retorno o reconfiguración de lo religioso? Balances de la Sociología de la Religión en los últimos 25 años**
Juan Cruz Esquivel
- 71 **25 años en la Sociología del Trabajo en Venezuela.**
Consuelo Iranzo
- 81 **Naturaleza y contingencia en la Familia moderna**
Hugo Cadenas y Anahí Urquiza
- 89 **Dos décadas y media de Sociología e investigación Urbana en Venezuela (1990-2016). Claves para un campo transdisciplinario**
Alberto Lovera
- 98 **Desmontando mitos, discursos y fronteras morales. Reflexiones y aportes desde la Sociología de la Pobreza**
María Cristina Bayón
- 109 **Transformación de la familia y conformación de la Sociología de la Familia en Francia**
Didier Le Gall
- 116 **La Sociología de la Comunicación y la Mass Communication Research: tradición y actualidad**
Maximiliano Fernández Fernández y Giuliano Tardivo

- 125 La Sociología Jurídica en América Latina. Dialogo con el derecho y perspectivas**
Jorge Enrique Carvajal Martínez
- 135 Sociología y política en la Revolución Cubana: Encuentros y desencuentros, de ayer a hoy**
Jorge Hernández Martínez
- 149 La Sociología del Desarrollo en América Latina: una tensión permanente entre democracia y crecimiento económico**
Juan Jesús Morales Martín
- 159 Sociología de la Juventud. Una revisión**
Juan Antonio Taguenca Belmonte
- 171 Estudios Sociológicos sobre los pueblos indígenas 1990-2015.**
Eduardo Sandoval Forero
- 179 25 años en la Sociología de la Vejez**
Lourdes Pérez Ortiz
- 188 La Dependencia ayer y hoy: una evaluación política**
Alexis Cortés
- 198 Balance y desafíos de los Estudios Sociológicos sobre las Desigualdades sociales (1990-2016)**
Victoria D'Amico
- 209 La evolución del campo de los Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología en Venezuela: notas de memoria**
Hebe Vessuri
- 217 Nuevas líneas de investigación desde la Sociología: la Seguridad y la Defensa, las Fuerzas Armadas y los Militares en los escenarios de incertidumbre**
Jesús Ignacio Martínez Paricio
- II PARTE: Los nuevos desarrollos:***
- 229 Sociología de los Movimientos Sociales: enfoques teóricos, problemática y agendas de investigación**
Anahi Durand

- 240 La Sociología de la Violencia: un campo nuevo**
Roberto Briceño-León
- 253 Derivas sociológicas y de las ciencias sociales sobre la prostitución**
Santiago Morcillo
- 267 Contribuciones de la Teoría Social Feminista y los Estudios de Género a la Sociología Venezolana**
Carmen Teresa García
- 279 Los Estudios Sociológicos sobre Terrorismo: balance de los últimos 25 años**
Eduardo González Calleja
- 294 Sociología del Deporte, poder y globalización. Tendencias en los últimos 25 años**
Eloy Altuve
- 310 A vuelo de pájaro por cinco lustros de estudios en consumo cultural**
Luz María Ortega Villa
- 322 Periferias sociológicas: Discriminación racial y Afrodescendencia**
Esther Pineda G
- 329 El abordaje Sociológico de los Imaginarios Sociales en los últimos veinte años**
Felipe Aliaga Sáez y Enrique Carretero Pasin
- 340 Algunas consideraciones en torno a los Estudios sobre Memoria en Latinoamérica**
Victoria Daona
- 352 Sociología de la Gerencia: un campo en construcción**
Juan José Romero Salazar
- 366 La Sociología de los Cuerpos y las Emociones en América Latina a través del GT26 de la ALAS**
Adrián Scribano
- 375 La Sociología de las Migraciones: una breve historia**
Eduardo Domenech y Sandra Gil Araujo

- 387 Los Estudios Sociales sobre el Petróleo como un área temática de investigación**
Luis J. González Oquendo
- 396 Los vínculos interpersonales en las Redes Sociales. Nuevos modos de comunicación en el marco de una universidad argentina**
María Lourdes Tapia
- 404 La Investigación Sociológica alrededor del Teléfono Celular. Una revisión de la literatura del 2000 al 2010**
Consuelo Yarto Wong
- 413 Recordar el pasado, pensar el futuro: Sociología, comunicación y cultura digital**
Dorismilda Flores-Márquez
- 425 Sufrir para salvarse: intimidad y verdad en la hiperrealidad mediática**
María Isabel Menéndez Menéndez
- 434 Sobre el inesperado desembarco indicial del reality show en el siglo XXI**
Fernando Andacht
- 449 Acerca de los autores**

Periferias sociológicas: Discriminación racial y Afrodescendencia

Esther Pineda

Los inicios de la afrosociología y el racismo canónico

La sociología pese a sus intentos de separación de la tradición filosófica griega se organizó en términos canónicos, constituida por un grupo de teóricos y teorías reconocidos como sus máximos representantes, presentados como líderes del pensamiento sociológico; fundamentalmente propuestas teóricas que podemos ubicar tempoespacialmente en occidente y desarrolladas específicamente durante los siglos XIX y XX en Europa -considerada cuna del intelectualismo-.

Este canon clásico de la sociología definido por determinados personajes y en determinado momento histórico, pasaría a monopolizar el pensamiento sociológico. Se establece a partir de allí un punto de validez, un antes y un después para la sociología generando adhesión o rechazo a teorías y pensadores específicos. Entre los teóricos sociales clásicos que de alguna forma hicieron referencia a la racialización de los sujetos destacan Auguste Comte, Herbert Spencer y Emile Durkheim, sin embargo, al hacerlo desde la perspectiva del determinismo biológico evolucionista sus postulados reprodujeron la subalternización de los sujetos; es decir, la sociología en sus inicios, contribuyó a la afirmación, justificación, legitimación y profundización teórica del racismo.

Así mismo, la no inclusión en el canon contribuyó al olvido y desestimación de una diversidad de teorías, funcionando como mecanismo de caducidad y anacronismo de otras propuestas de pensamiento. Aunado a ello, la consolidación de un canon clásico ayudó a sexualizar y racializar más aún una ciencia que de por sí se había organizado en torno a criterios racistas, sexistas y eurocéntricos; obviando la producción intelectual de todo aquel que no se encontrase dentro del sistema de privilegios.

En este escenario quienes orientaron el desarrollo de sus propuestas teóricas hacia el ámbito de la racialidad y la situación social de las personas afrodescendientes, fueron sistemáticamente excluidos del relato o historia convencional de la sociología, y por tanto, no considerados como teóricos sociales. Este sería el caso del sociólogo afroamericano

William Edward Burghardt Du Bois, uno de los pioneros de la sociología norteamericana, invisibilizado aún en la actualidad por la comunidad sociológica.

La pertenencia étnica de Du Bois, el racismo y discriminación experimentada por él y sus semejantes bajo las Leyes de Jim Crow, las precarias condiciones de vida de la población afroamericana de su época, y los crímenes de odio que presenciara en el sur de los Estados Unidos rápidamente le convirtió en un activista por los derechos civiles y la participación política; la cual desde su perspectiva debía ser impulsada por la élite intelectual afroamericana a la que denominó el “décimo talentoso”.

William Edward Burghardt Du Bois fue Cofundador de la Asociación para el Progreso de las Personas de Color (NAACP) y reconocido panafricanista quien promovió la hermanación de los descendientes de africanos y el reconocimiento de la herencia africana, al considerar que la experiencia de racialización determinaba las condiciones de vida de esta población:

Entre yo y el otro mundo existe siempre una pregunta sin respuesta: ... ¿Cómo se siente ser un problema? ... Uno nunca siente su dualidad,—un estadounidense, un negro; dos almas, dos pensamientos, dos luchas irreconciliables; dos ideales beligerantes en un cuerpo oscuro, al cual le previene desgarrarse solamente su terca fuerza... Él no africanizará a los Estados Unidos, porque este tiene mucho que enseñar al mundo y África. Él no blanqueará su alma negra en un mar de americanismo blanco, porque sabe que la sangre negra tiene un mensaje para el mundo. Él simplemente quiere hacer posible que un hombre sea negro y estadounidense, sin ser maldecido y escupido por sus semejantes, sin tener las puertas de las oportunidades cerradas bruscamente en su cara (Du Bois, 1897: 194-197).

Du Bois abordó en sus escritos las inequidades de la educación, la justicia y el tema hasta entonces tabú del matrimonio interracial, los cuales consideró una consecuencia de los estragos de la esclavitud y el emergente sistema capitalista. Así mismo, rechazó el Plan Washington que proponía el sometimiento pasivo de los afroamericanos a la segregación y a la discriminación racial. Además, William Edward Burghardt Du Bois intentó visibilizar las desigualdades existentes en lo que refería las oportunidades entre las personas blancas y los afroamericanos:

Hoy en día las vías de avance en el ejército, la marina y la administración pública e incluso en los negocios y la vida profesional, están continuamente cerradas a los candidatos negros de probada idoneidad, simplemente por la excusa gastada de la raza y el color (Du Bois en Lewis, 1994: 230).

Estos hechos en su conjunto le motivaron a desarrollar una corriente de pensamiento hasta entonces obviada en la sociología como era la dominación, exclusión y segregación racial, afirmando: “Mi intención era introducir el método científico en la sociología estudiando las condiciones de vida de mi propio grupo. Quería estudiar los hechos, todos aquellos hechos referentes a los negros americanos y sus problemas y dificultades” (Du Bois en Macionis & Plummer, 2007: 277). De este modo Du Bois se convirtió en uno de los pioneros del análisis sociológico desde una perspectiva de etnicidad, considerando que “no se puede ser un científico tranquilo, frío e indiferente mientras los negros son linchados, asesinados y muertos de hambre” (Du Bois en Lewis, 1994: 41).

En esta línea de pensamiento también es posible mencionar las teorías de mujeres afroamericanas como Anna Julia Cooper e Ida Wells-Barnett, esta última quien se orientaría a la investigación, incorporando métodos cualitativos y cuantitativos como entrevistas y estadísticas, así como, fuentes de información secundarias para describir y sistematizar la práctica del linchamiento de afroamericanos.

Ambas mujeres desarrollaron sus teorías de la dominación social visibilizando las relaciones de poder, las desigualdades de clase, la violencia y la discriminación racial ejercida contra la población afroamericana. Pero otra de los grandes aportes de su teoría fue la incorporación del enfoque de transversalidad de género y raza en la sociología, al considerar que: “la mujer de color ocupa hoy... una posición única... Se enfrenta a dos problemas, la cuestión de la mujer y el problema de la raza, y constituye un factor aún desconocido o no reconocido en ambos” (Cooper en Ritzer, 2001: 384).

No obstante, según George Ritzer (2001) entre las principales características de sus teorías que pueden explicar su falta de reconocimiento en la sociología destacan:

- ✓ Un acento sobre la experiencia de las mujeres y sobre la igualdad en importancia de la vida y el trabajo de mujeres y hombres.
- ✓ La conciencia de que hablaban desde un punto de vista contextual y mediado y, por tanto, de que carecían en su mayor parte del tono de apremiante objetividad que la teoría sociológica masculina llegó a asociar con la construcción teórica autorizada.
- ✓ La idea de que el propósito de la sociología y la teoría sociológica era la reforma social, es decir, mejorar la vida de las personas a través del conocimiento.
- ✓ La pretensión de que el mayor problema de su época para mejorar esa vida era la desigualdad. Lo que más distingue a esas primeras sociólogas es la naturaleza de la desigualdad y el remedio que proponían: el género, la raza, la clase o la intersección de estos tres factores.

Ahora bien, fueron las prácticas de censura, persecución y amenaza a las que se vieron expuestos quienes abordaran desde sus aportes teóricos y consideraciones públicas el asunto afrodescendiente o racial; aunado al racismo institucionalizado en la comunidad sociológica que limitó la aceptación y reconocimiento de la afrosociología como corriente de pensamiento, lo que contribuyó a una merma de la producción intelectual de la población afroamericana. En los casos de que esta se produjera, su invisibilización, la negativa de publicación por parte de las editoriales, revistas científicas y diarios, así como, la atribución de carácter no científico de sus postulados, fueron algunos de los elementos que tributaron a la condena de muerte de la naciente afrosociología; es decir, la sociología hecha por afrodescendientes sobre afrodescendientes fue rápidamente desarticulada y desestimada por la tradición sociológica.

Racialización y otredades étnicas en la teoría sociológica contemporánea

El proceso de invisibilización y exclusión de la incipiente afrosociología en la comunidad científica durante el periodo clásico de la sociología, creo las condiciones para

que la preocupación por fenómenos sociales como el colonialismo, la discriminación racial, la situación social y las identidades culturales de la población afrodescendiente fuesen sistemáticamente descartadas en la producción académica contemporánea; influyendo significativamente en la conformación de criterios valorativos, la selección de objetos de estudios y las formulaciones de tipo científico de la ciencia de lo social.

En la sociología la racialización de los sujetos y la consecuente conformación de otredades ha sido obviada, al considerarse desde la teoría social como un ámbito de producción de conocimiento secundario y desprovisto de interés por la aún existente lógica racista de la comunidad científica. Son pocos los teóricos que han desafiado las presiones y exigencias en cuanto a la selección de objetos de estudio, y quienes han incursionado en los ámbitos de la racialidad lo han hecho de forma breve, somera, abordándolo como una entre múltiples aristas en el contexto de estudios más amplios.

Erving Goffman puede considerarse el primer teórico social contemporáneo en polemizar sobre la racialidad al incorporar en la década de los 60 desde la teoría dramaturgica a la población afroamericana y la discriminación racial en el análisis del estigma; perspectiva posteriormente retomada brevemente por David Le Breton desde la sociología del cuerpo, afirmando que:

El racismo se basa en una relación fantasmática con el cuerpo. Se arraiga en el interior de los basamentos pasionales que alimentan la vida colectiva, nutren sus proyectos, sus movilizaciones y motivan sus tolerancias y violencias. El racismo es el ejemplo de una forma-pretexto socialmente disponible para acoger las pasiones más dispares, las razones más ambiguas y proporcionarles un camino de derivación. La afectividad reprimida, las frustraciones, las resignaciones, son drenadas por estas formas vacantes que ofrecen una superficie de proyección a todos los matices posibles del resentimiento. El racismo procede de una fantasmática del cuerpo. La "raza" es una especie de clon gigantesco que, en el imaginario del racista, convierte a cada individuo que la compone en un eco incansablemente repetido de ella. La historia individual, la cultura, la diferencia, quedan neutralizadas, borradas, a favor de la fantasía del cuerpo colectivo, subsumida bajo el nombre de la raza. El procedimiento de discriminación se basa en un ejercicio perezoso de clasificación: solo se vincula a rasgos fácilmente identificables (al menos para él) e impone una versión reificada del cuerpo. La diferencia muta hacia el estigma. El cuerpo extranjero se vuelve cuerpo extraño. La presencia del otro se subsume bajo la de su cuerpo. Él es su cuerpo. La anatomía es su destino. El cuerpo deja de estar moldeado por la historia personal del actor en una determinada sociedad: por el contrario, para el racista, las condiciones de existencia del hombre son los productos inalterables de su cuerpo. El ser del hombre responde al despliegue de su anatomía. El hombre no es otra cosa que el artefacto de su apariencia física, de este cuerpo fantasmático que nombra la raza. Cartesiano en ruptura, el racista no le presta atención al pensamiento, sino al cuerpo. Cuando los signos físicos no permiten la discriminación, despliega los tesoros de la imaginación (Le Breton, 2002: 75-76).

Durante la década de los 70 Michel Foucault reflexionaría sobre el racismo para atribuirle el carácter de genealogía discursiva; sin embargo, no sería hasta la década de los 90 que autores como Michel Wieviorka y Anthony Giddens desde las teorías de la modernidad quienes de manera sucinta harían algunos esfuerzos por conceptualizar y categorizar los fenómenos de la discriminación y la segregación racial.

Empero, estos autores al considerar la discriminación racial en sus reflexiones lo harían desde una perspectiva generalizada, aproximándose a las otredades subalternas con independencia de su origen étnico, es decir, sin hacer referencia explícita, específica o extendida a la población afrodescendiente. Ha sido desde finales de los noventa y los albores del siglo XXI que la afrodescendencia comienza a tener una tímida presencia en la sociología de la mano de las teorías multiculturales, sin embargo, estas han agrupado las consideradas minorías y otredades mantenidas en la periferia de la sociología. Estas teorías multiculturales según Ritzer (2001) se caracterizan por:

- ✓ Un rechazo a las teorías universalistas que tienden a apoyar a los que están en el poder; las teorías multiculturales buscan dar poder a los que carecen de él.
- ✓ La teoría multicultural pretende ser inclusiva, ofrecer una teoría en nombre de los numerosos grupos que carecen de poder.
- ✓ Los teóricos multiculturales no están libres de valores; suelen hacer teoría en nombre de los que carecen de poder y trabajar en el mundo social para cambiar la estructura social, la cultura y las perspectivas de los individuos.
- ✓ Los teóricos multiculturales pretenden transformar no sólo el mundo social, sino también el mundo intelectual; intentan hacerlo mucho más abierto y diverso.
- ✓ No realizan esfuerzo alguno por trazar una línea definida entre la teoría y otros tipos de narrativas.
- ✓ La teorías multicultural presenta, por lo general, una vena crítica; es autocrítica y también crítica con otras teorías y, lo que es más importante aún, con el mundo social.
- ✓ Los teóricos multiculturales reconocen que su trabajo está limitado por el contexto cultural, social e histórico específico en el que les ha tocado vivir.

De este modo, la perspectiva multiculturalista se ha constituido como un medio para comprender los procesos de etnización y racialización de las relaciones sociales, pero también como uno de los mecanismos capaces de ejercer resistencia a las desigualdades sociales, y contribuir a la erradicación o al menos a la minimización de las tensiones en el contexto de la sociedad pluriétnica actual; pese a ello, para Slavoj Žižek:

El multiculturalismo es una forma de racismo negada, invertida, autorreferencial, un “racismo con distancia”: “respeta” la identidad del otro, concibiendo a éste como una comunidad “auténtica” cerrada, hacia la cual él, el multiculturalista, mantiene una distancia que se hace posible gracias a su posición universal privilegiada. El multiculturalismo es un racismo que vacía su posición de todo contenido positivo (el multiculturalismo no es directamente racista, no opone al otro los valores particulares de su propia cultura), pero igualmente mantiene esta posición como un privilegiado punto vacío de

universalidad, desde el cual uno puede apreciar (y despreciar) adecuadamente las otras culturas particulares: el respeto multiculturalista por la especificidad del otro es precisamente la forma de reafirmar la propia superioridad (Žižek, 1998: 172).

No obstante, con independencia de la corriente teórica, la discriminación racial y la afrodescendencia continúa siendo invisibilizadas, minimizadas y negadas desde el pensamiento sociológico. En materia de discriminación racial a la población afrodescendiente, el trabajo de mayor extensión y profundidad conocido es el desarrollado desde el análisis crítico del discurso por Teun Van Dijk; este autor ha incursionado en los ámbitos desatendidos por la sociología, entre ellos los discursos y representaciones prejuiciosas y estereotípicas hechas sobre la población afrodescendiente en los medios de comunicación, la familia, la escuela, el discurso político y los procesos interactivos, en los cuales se ha naturalizado la cotidianización de la inferiorización, subordinación, envilecimiento y criminalización de la racialidad.

La afrodescendencia y la discriminación racial siguen sin tener un lugar en el espectro sociológico; la exclusión de estos ámbitos de estudio en los pensum de estudio, así como, la resistencia ante el desarrollo y producción de procesos de investigación que aborden y divulguen la problemática son la norma, pues “en ningún otro medio como en el de los intelectuales es tan vehemente la resistencia contra la acusación de racismo. Utilizan argumentos cuasimetodológicos para denunciar la noción misma de racismo como *subjetiva* y, por lo tanto, como *no científica* (Van Dijk, 1988: 160).

Así mismo, afirma este autor que:

Y si, a pesar de los muchos obstáculos, ocasionalmente se establece una investigación sobre el racismo, sus resultados y especialmente sus recomendaciones son, como es de suponer, archivadas, ignoradas por los medios o denunciadas violentamente por los bien conocidos intelectuales que apoyan el status quo como demasiado subjetivas, demasiado políticas o simplemente como infundadas (Van Dijk, 1988: 161).

Estos hechos en su conjunto han dado como resultado un progresivo proceso de naturalización de la discriminación racial contra la población afrodescendiente en la sociología, al mismo tiempo que ha favorecido la puesta de espaldas de la ciencia de lo social a uno de los fenómenos sociales que afecta a una gran proporción de la población a nivel mundial, con mayor énfasis a las Américas. Ante ello, las posibilidades de desarticulación y erradicación del racismo han quedado casi de manera exclusiva en manos del sujeto racializado, quien ante el estigma -en términos goffmanianos- intentará ejercer resistencia y transformar la situación social de su grupo étnico mediante la incorporación a los movimientos sociales; pero también a través de la profesionalización del estigma, es decir, haciendo uso de sus conocimientos y experiencia profesional para contribuir a desarticular, erradicar o al menos minimizar la discriminación racial contra su grupo.

Referencias bibliográficas

- DU BOIS, W. (1897) **Strivings of the Negro People**. United States: The Atlantic Monthly.

- JAMESON, F. & ŽIŽEK, S. (1998) **Estudios culturales. Reflexiones sobre multiculturalismo**. Buenos Aires: Paidós Ediciones, primera edición.
- LE BRETON, D. (2002) **La sociología del cuerpo**. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, primera edición.
- LEWIS, D. (1994) **W. E. B. Du Bois, 1868-1919: Biography of a Race**. United States: Holt Paperbacks.
- MACIONIS, J & PLUMMER, K. (2007) **Sociología**. Madrid: Pearson Educación, tercera edición.
- RITZER, G. (2001) **Teoría sociológica clásica**. Madrid: Mc Graw Hill, tercera edición.
- VAN DIJK, Teun. (1988) "El discurso y la reproducción del racismo". **Revista Lenguaje en Contexto**. Volumen 1, Nro. 1-2, 131-180.