

Aportaciones de los Seminarios de Investigación ISME al desarrollo de la investigación en educación musical en Argentina.

Favio Shifres.

Cita:

Favio Shifres (2019). *Aportaciones de los Seminarios de Investigación ISME al desarrollo de la investigación en educación musical en Argentina*. *Boletín de Investigación Educativo Musical*, 3, 78-83.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/favio.shifres/469>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/puga/oCS>

BOLETÍN DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVO MUSICAL

Asociación de Docentes de Música

Retomando la labor pionera del *Collegium Musicum de Buenos Aires* (1993-2009)

Edición Especial

Conferencias y Mesas redondas presentadas en las

Jornadas de Investigación en Artes: 50 años después

*En Celebración del Cincuentenario de la Comisión de Investigación de la
Sociedad Internacional de Educación Musical (ISME),*

11 y 12 de octubre de 2018, Fundación UADE, Ciudad de Buenos Aires, Argentina

ISSN 2545-7802



**AÑO 3 - N°1
ABRIL 2019**





propiciar la puesta en marcha de otros proyectos, la apertura de otros centros con diferentes líneas de trabajo y diferentes posturas. Han surgido generaciones de jóvenes docentes investigadores, que comenzaron a entender que los problemas que encuentran en el aula no pueden quedar únicamente a merced de soluciones intuitivas.

¿No son estos motivos más que suficientes para estar celebrando?

Dina Poch de Grützer

Magíster en “Didáctica de la Música”, Universidad CAECE, Buenos Aires. Fue Directora del Departamento Niños del Collegium Musicum (1982-2011) y actualmente Asesora Pedagógica.

Miembro de la Comisión de Investigaciones de la ISME (1990-1996) y del Board (2000-2004). Presidente de la “Asociación Argentina Orff-Schulwerk” (2009-2012), actualmente miembro de la Comisión Directiva. Sus trabajos de investigaciones han sido publicados en diversas revistas argentinas y extranjeras.

APORTACIONES DE LOS SEMINARIOS DE INVESTIGACIÓN ISME AL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN MUSICAL EN ARGENTINA

Favio Shifres

Cumplir 50 años puede parecernos mucho, pero también podemos sentirlo como poco. Es mucho cuando recorremos ese tiempo y constatamos todo lo que hemos vivido. Pero lo creemos como poco cuando nos sentimos tan vitales y cargados de energías, deseos y proyectos como a los 20. Los 50 años del Primer Seminario Internacional de Investigación en Educación Musical son igualmente jóvenes e intensos. Son 50 años en los que se desarrolló la investigación en educación musical de manera exponencial, se multiplicaron los encuentros académicos y científicos en el área, se crearon y mantuvieron numerosas publicaciones periódicas en diferentes idiomas, se produjeron notables acontecimientos editoriales. Pero por sobre todo se mancomunaron esfuerzos para que la educación musical llegue a más y más personas de la mejor manera posible, a través de una construcción de conocimiento basada en la solidez metodológica y la honestidad intelectual.



He tenido la oportunidad de formar parte de este desarrollo vital participando de diferentes eventos. En especial, he participado de varios acontecimientos que lograron expandir la idea central de aquel encuentro en Reading, hacia nuestro lugar en el mundo, Sudamérica. Pasados unos cuantos años puedo asegurar que todos ellos fueron muy importantes no solamente en la comunidad de educación musical a la que pertenezco sino también en mi propia vida académica.

Sin duda guardo recuerdos personales afectivamente fuertes de mis participaciones en los seminarios de la comisión de investigación de la ISME y de sus réplicas organizadas por el Centro de Investigaciones en Educación Musical (CIEM) del Collegium Musicum de Buenos Aires en colaboración con otras instituciones. Aunque soy proclive a considerar que esas experiencias afectivas forman parte importante de la propia construcción personal y social del conocimiento, quisiera extenderme en este breve espacio que se me concede en reflexionar sobre algunas marcas que considero importantes que considero que la tradición de estos encuentros dejó en la conformación de esta comunidad de investigación.

Voy a reseñar rápidamente cuatro puntos presentes en la organización y realización de los seminarios de la Comisión de Investigaciones de la ISME y sus derivaciones locales. Los cuatro destacan la intención fundacional de promover un campo de conocimiento amplio y plural, respetuoso de las tradiciones, pero también abierto a debates e innovaciones.

1) **Los temas.** Aunque los seminarios han sido desde su primera edición una reunión de expertos, esta experticia nunca estuvo condicionada por una selección previa de tópicos o intereses particulares de investigación. De tal forma, los encuentros siempre promovieron la diversidad de temáticas. Recorriendo un amplísimo abanico de asuntos que van desde mediciones de aptitudes y actitudes musicales en niños, jóvenes y adultos, hasta problemas de inclusión y justicia social en educación musical; desde la formación de los músicos profesionales hasta la continuidad de la educación musical general en la tercera edad; desde las cosmovisiones que subyacente diferentes prácticas musicales hasta



las bases neurológicas del desarrollo musical. Así, la disciplina crece extendiéndose centrífugamente. Esta diversidad temática tiene tres consecuencias importantes que se manifiestan al interior del campo. En primer lugar, requiere del encuentro interdisciplinario para su tratamiento. Así, los seminarios de investigación convocan a músicos y educadores, pero también a psicólogos, antropólogos, filósofos, computólogos, entre muchas otras disciplinas. En segundo lugar, pone en valor el contexto en el que se produce la investigación y sus necesidades temáticas. Este punto se ve reforzado además por la distribución regional de la participación de los seminarios que garantiza que investigadores de todas partes del mundo puedan participar con el tratamiento de problemáticas propias. De este modo, los seminarios contribuyen a dar respuesta a problemas y necesidades de una educación musical socioculturalmente situada. Al mismo tiempo nutre al campo con una visión amplia de su heterogeneidad y motiva la incursión en nuevos y renovados temas.

2) **Los métodos.** La investigación promovida desde la Comisión de Investigaciones no está restringida por razones de abordajes metodológicos. Así conviven, dialogan y se complementan trabajos y especialistas en múltiples metodologías cuanti y cualitativas. Aunque se puede observar, al igual que con los tópicos, que según las épocas las orientaciones metodológicas se inclinan más hacia aproximaciones particulares (producto de preminencias y necesidades que cambian con el tiempo y los contextos), en general los seminarios guardan lugar para trabajos de naturaleza experimental, correlacional, observacional, comparatista, narrativo, etnográfico, fenomenológico, y más. La intención de esta diversidad es claramente explícita y es preocupación de la Comisión atenderla adecuadamente. Esto refuerza el objetivo formativo de la comisión, que procura que los investigadores y educadores musicales de todo el mundo puedan profundizar el conocimiento metodológico pensándolo directamente en clave de Educación Musical. Como resultado de ello, por ejemplo, la comisión ha impulsado la elaboración y publicación de materiales formativos tales como el volumen editado por Anthony E. Kemp en 1992, *Some Approaches to Research in Music Education*, que fue casi simultáneamente traducido al español por Ana Lucía Frega y Dina Poch de Grätzer y publicado por el Collegium Musicum de Buenos Aires ese mismo año. Del mismo modo,



las versiones regionales y nacionales de los seminarios han impulsado acciones paralelas (como clínicas y charlas) con objetivos similares.

3) **El formato.** Personalmente sostengo que tal vez la aportación más interesante de los Seminarios de Investigación es el formato, que reúne características de diferentes formatos de reuniones académico-científicas de un modo particular. En primer lugar, las características principales de un seminario son la especificidad del debate y la interactividad entre los participantes. Esta es la condición básica de los Seminarios de la ISME garantizada a través de una programación que promueve un tiempo adecuado para la exposición de los trabajos y abundante para el debate. Los trabajos son distribuidos de modo regular a lo largo de los días que dura el evento de modo de que no existan diferencias motivadas por el tiempo o la acumulación de trabajo en el tratamiento de ninguna propuesta. De manera interesante, y contrariamente a lo que ocurre en otros formatos, en los que se privilegia la exposición, la mayor cantidad de tiempo es asignada a la discusión. El debate además es impulsado por el compromiso asumido explícitamente por los participantes (al momento de aceptar la participación) en asistir activamente (esto es, generando intercambio en el debate a través de observaciones, preguntas y cualquier otro tipo de aportación), en la discusión de todos los trabajos. Para ello los participantes disponen de la versión escrita de todos ellos con bastante anticipación al desarrollo del seminario. Esta condición tiene además la ventaja de que exime al autor de extenderse en su exposición sobre aspectos del trabajo que quedaron plasmados por escrito y permitirle utilizar su tiempo de presentación para aportar ideas, datos u observaciones que complementan el documento presentado. Además del tiempo asignado a cada trabajo, la programación contempla un espacio para la discusión del conjunto de trabajos que conformaron una determinada sesión. Esta segunda modalidad de debate permite vincular los trabajos entre sí, profundizar el análisis y la discusión, y proyectarlos con relación a los intereses de todos los participantes. Además, como estas sesiones no están centradas en un determinado autor, sino que son más transversales, promueven una participación más informal y distendida que favorece el surgimiento de ideas que en otros contextos podrían estar más inhibidas. En estos espacios de discusión más informal pueden intervenir además otros asistentes que no forman parte del cuerpo activo del seminario.



Entre ellos suele haber estudiantes y/o becarios de investigación. De este modo, también a través del formato se persigue un fin educacional. Finalmente, la mayoría de los seminarios son realizados en ámbitos relativamente cerrados de tiempo completo de convivencia, de modo que se comporten no solamente los espacios de exposición, debate e intercambio, sino también todo el ámbito de interacción social. Así, se comparten momentos de esparcimiento que se convierten en lugares para continuar las charlas informales, generar proyectos conjuntos, promover nuevos intercambios y conocer otras actividades de los investigadores y las unidades de investigación participantes. Estas instancias son ideales también, para profundizar en el conocimiento de los diferentes contextos en los que personas provenientes de muy distintas realidades desarrollan su labor.

4) **La validación.** El último punto que me interesa destacar es el modo en el que el ámbito mismo del seminario se convierte en un escenario privilegiado para la construcción colectiva de criterios de validación de conocimiento. Hoy en día, el principal mecanismo de validación de conocimiento se vincula con las publicaciones y el sistema bibliométrico. De este modo se subordinan cuestiones epistemológicas a relaciones de poder vinculadas con las jerarquías de las publicaciones (medidas en índices de impacto, indexaciones, etc.), y a criterios que se elaboran a partir del trabajo aislado, individual y muchas veces anónimo. Cuando un trabajo llega a publicarse atravesó un proceso de referato que en cualquiera de sus formatos (abierto, ciego, doble-ciego, con o sin rondas de evaluación, etc.), distan mucho de ser verdaderas construcciones colectivas. Los seminarios de investigación de la ISME, por el contrario, permiten generar otros criterios de elaboración que son a todas luces más democráticos y horizontales. En primer lugar, los trabajos que participan de los seminarios son seleccionados por consenso por toda la comisión garantizando, como ya se dijo, la representación de diversas comunidades de investigación a lo largo del mundo. El proceso de referato en sí, es el que se realiza en la instancia de desarrollo en sí del seminario, ya que allí, el trabajo es analizado por expertos que cara a cara (sin anonimatos), entablan con el autor un diálogo que les permite a todos comprender el alcance real de lo escrito. Allí mismo y siempre cara a cara todos proponen ideas y criterios para mejorar el trabajo. El resultado es entonces no solamente



responsabilidad del autor, sino que atañe a todos los que participaron allí en la deliberación. Se concreta de este modo una suerte de *referato colectivo abierto* que elimina suspicacias de intervención de factores de poder que podrían estar distorsionando la valoración del trabajo. La calidad de la publicación es así garantizada por dicho trabajo colectivo.

Por todo esto considero que la labor de la Comisión de Investigación de la ISME en primera instancia, y luego las instituciones que a nivel local y regional han situado dicho trabajo en el país y la región (el CIEM, ADOMU, etc.), han contribuido de manera sustancial al desarrollo de la investigación en Educación Musical, en Argentina, en la incorporación al sentido común de un modo consensuado de comprender el campo, de ideas que favorecen un desarrollo más plural del conocimiento. Celebro estos jóvenes 50 años y su intenso recorrido mundial, así como las raíces que ha echado aquí, de este lado del mundo, y brindo por el sostenido crecimiento de la investigación en Educación Musical.

Favio Shifres

Doctor en Música (University of Roehampton) e investigador categorizado. Profesor titular de la Universidad Argentina de La Plata y profesor en programas de posgrado en universidades nacionales y extranjeras. Editor de la Revista Epistemus (ISSN 1853-0494). Autor de libros, capítulos y artículos en revistas de la especialidad. Miembro fundador y ex presidente de la Sociedad Argentina para las Ciencias Cognitivas de la Música.

RELATO DE UNA EXPERIENCIA: ¿CÓMO UN SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN PUEDE ESTIMULAR UNA CARRERA CIENTÍFICA EN EDUCACIÓN MUSICAL?

Marcelo Giglio

Para mí, el primer seminario de investigación en educación musical de Rosario ha sido una de las experiencias profesionales más importante en toda mi vida. Tanto desde lo personal o **individual** como desde lo **institucional**.