

Ponencia PI e inteligencia colectiva.

Dapas, Magalí y Martinez Pedemonte, Maria Florencia.

Cita:

Dapas, Magalí y Martinez Pedemonte, Maria Florencia (2025). *Ponencia PI e inteligencia colectiva*. 56 Reunión Nacional de Bibliotecarios. ABGRA, Lomas de Zamora.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/flor.martinez/2>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pcYH/krM>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Préstamo interbibliotecario e inteligencia colectiva: transmisión de conocimientos entre pares en la Biblioteca Max von Buch

Autoras:

Dapas, Magalí

Martínez Pedemonte, María Florencia

Fecha:

18 de septiembre de 2025

Cita:

Dapas, M. y Martínez Pedemonte, M. F. (2025, 16-19 de octubre). Préstamo interbibliotecario e inteligencia colectiva: transmisión de conocimientos entre pares en la Biblioteca Max von Buch. *56ª Reunión Nacional de Bibliotecarias y Bibliotecarios de ABGRA y 25ª Jornada de Bibliotecas Universitarias*. Lomas de Zamora, Buenos Aires.

Resumen

El servicio de Préstamo Interbibliotecario (PI) de la Biblioteca Max von Buch fue realizado por 4 personas distintas desde 2017 hasta el presente. Lejos de constituir un obstáculo, estas transiciones implicaron una transmisión de conocimientos entre pares que derivaron en la elaboración de una primera edición del Manual de Procedimientos de Préstamo Interbibliotecario en 2024. Al observar el camino recorrido, identificamos que los pasos que se siguieron en cada transición coinciden con las etapas del aprendizaje desarrolladas en la taxonomía de Bloom et al. publicada en 1956 y actualizada por Anderson et al. en 2001. Dichas etapas son: recordar, entender, aplicar, analizar, evaluar y crear. La presente ponencia tiene como objetivo mostrar las modalidades de transmisión de conocimientos entre pares que tuvieron lugar en las ocasiones en que el servicio de PI fue llevado a cabo por personas distintas dentro del equipo de la Biblioteca Max von Buch. También incluiremos las características del servicio de PI brindado en la Biblioteca y los desafíos actuales. Se concluye que, a partir de la aplicación de la inteligencia colectiva, es posible llevar a cabo un proceso de mejora y actualización constante en el quehacer bibliotecario.

Palabras clave: préstamo interbibliotecario - inteligencia colectiva - aprendizaje entre pares - capacitación - conocimiento.

Introducción

La presente ponencia tiene como objetivo mostrar las modalidades de transmisión de conocimientos entre pares respecto al servicio de Préstamo Interbibliotecario (PI) que tuvieron lugar en pandemia y post-pandemia en el equipo de la Biblioteca Max von Buch. Para el desarrollo de la misma se contó con el apoyo de Andrea Saladino, Mariel Romani, Gonzalo Castro, Paola Gerbaix, Mariel Mouratian, Marilina Taborda, Sebastián Solorzano, Manuel San Román, Amanda Padín Amato, Moira Guppy y Estela Chahbenderian.

En primer lugar, se describirán la Biblioteca y el servicio de PI. Luego, se abordará la capacitación en pandemia y los retos propios de la no presencialidad en la Biblioteca en cuanto a la transmisión de saberes. Se tendrán en cuenta los pasos de la taxonomía de Bloom et al. que coincidieron con las etapas del aprendizaje durante este contexto. En segundo lugar, se describirá la capacitación que se impartió luego de la pandemia, en la

cual, reflexionando sobre la actualización de la taxonomía por Anderson et al., se llegó a la reunión de todo el material para crear algo nuevo: un Manual de Procedimientos. Posteriormente, a través de la teoría de Nonaka y Takeuchi, se observará cómo ese nuevo conocimiento generado está disponible al servicio de quienes lo requieran y sujeto a una mejora constante, fomentando la inteligencia colectiva entre pares. Por último, se mencionarán los desafíos actuales y las conclusiones arribadas.

Reflexionar sobre cómo se transmite el conocimiento dentro de las tareas bibliotecarias es esencial para comprender el rol que los profesionales juegan para construir comunidades académicas más colaborativas, participativas e inteligentes. En el siguiente trabajo, se intentará dar cuenta de cómo la transmisión de conocimiento entre pares promovió la inteligencia colectiva.

Acerca de la Biblioteca Max von Buch de la Universidad de San Andrés y el servicio de Préstamo Interbibliotecario

La Universidad de San Andrés está constituida por los departamentos de Ciencias Sociales, Derecho, Economía, Humanidades, Matemática, Educación, Negocios e Ingeniería. La oferta académica abarca 17 carreras de grado y más de 36 de posgrado. La Biblioteca Max von Buch se inauguró en 1989, junto con la Universidad. En la actualidad, el equipo de Biblioteca está conformado por 13 personas, de las cuales 6 son bibliotecarios/as, 2 son archivistas y el resto es personal de apoyo. Los sectores que conforman la biblioteca son: Dirección, Procesos Técnicos, Adquisiciones, Consultas y Préstamos, Servicios de Información Digital, Hemeroteca y Colecciones Especiales y Archivo. La colección de la Biblioteca tiene una cobertura temática general, profundizando en las disciplinas de las carreras que se dictan en la Universidad y en las áreas de investigación de los docentes de dedicación exclusiva. Los principales usuarios/as son estudiantes, docentes y personal administrativo. También se reciben usuarios/as externos/as. Algunos de los servicios que la Biblioteca ofrece a sus usuarios/as son: Consulta en sala, Préstamo de material físico, Acceso a las Bases de Datos suscriptas, Digitalización de la Bibliografía Obligatoria, Talleres de Formación de Usuarios, Referencia Especializada, Provisión de Documentos y Préstamo Interbibliotecario.

El servicio de PI comenzó desde los inicios de la Biblioteca. Si bien la colaboración entre instituciones siempre estuvo presente, a lo largo de los años se fueron afianzando las

políticas del servicio. Actualmente el servicio está disponible para estudiantes, docentes, investigadores y personal administrativo de la Universidad de San Andrés. A través del mismo se gestionan pedidos de libros en formato impreso y de capítulos de libros en formato digital, siempre y cuando no superen el 20% de la obra. De esta manera se amplía el acceso de los usuarios a recursos que forman parte de la colección de cientos de bibliotecas y centros de información. También se reciben solicitudes de otras instituciones cuyos usuarios requieren material que pertenece a la colección de la Biblioteca Max von Buch. Las solicitudes de artículos, actas de conferencias y otros documentos son gestionadas a través de otro servicio denominado Provisión de Documentos.

A continuación se detallan algunas de las características más importantes del servicio que se brinda a los usuarios de la Biblioteca ante un pedido de PI: El servicio es gratuito, solo se pueden pedir hasta 3 libros simultáneos por usuario, la gestión se limita a lecturas académicas y no recreativas. Si el material no se consigue en bibliotecas nacionales, se realiza la solicitud de capítulos en bibliotecas del exterior. En cuanto a las características del servicio que se brinda a los usuarios de otras instituciones se destaca que también es gratuito. Los gastos de envío/devolución del material se coordinan con la Biblioteca solicitante. No se incluyen en este servicio el material de la colección de Reserva (libros incluidos en la bibliografía obligatoria de alguna materia) y de Referencia. Los mismos están disponibles para la consulta en sala. Siempre la gestión se realiza a través de la Biblioteca de la institución a la que pertenece el usuario interesado.

Inteligencia colectiva, conocimiento y aprendizaje

A fin de reflexionar acerca de las experiencias de transmisión de conocimientos entre pares, se abordan algunos conceptos tomados de disciplinas tales como la filosofía, la administración y la educación.

La inteligencia colectiva es definida por Levy como "un proceso de crecimiento, de diferenciación y de reactivación mutua de las singularidades" (1999, p.17). A partir de esta definición, se puede afirmar que, en una situación en la que dos o más personas trabajan en conjunto, es posible potenciar sus cualidades. En palabras de Jenkins, "la inteligencia colectiva es un tejido que se nutre de diversas fuentes a medida que las personas ponen

en común sus conocimientos, creando algo mucho más poderoso que la suma de sus partes" (2006, p.140).

Para analizar más en detalle la puesta en común de los conocimientos, se consideró la clasificación de Nonaka y Takeuchi respecto de la naturaleza del conocimiento. De acuerdo con dichos autores, el conocimiento explícito "se puede expresar a través del lenguaje formal (...) y puede ser transmitido fácilmente de un individuo a otro" mientras que el conocimiento tácito "trata de lo aprendido gracias a la experiencia personal e involucra factores intangibles" (1999, p.xii-xiii). Por consiguiente, el conocimiento tácito es más difícil de gestionar y se requiere de una conversión del mismo en conocimiento explícito. Los autores también afirman que "para que el conocimiento explícito se vuelva tácito, es de gran ayuda que el conocimiento se verbalice o diagrame en documentos, manuales o historias orales. La documentación ayuda a los individuos a interiorizar lo que han experimentado, enriqueciendo, por tanto, su conocimiento tácito" (1999, p.78-79). Asimismo, García refiere que la única forma de llegar al conocimiento tácito es "a través de la relación interpersonal. Por esta razón, las actividades que pueda desarrollar una institución para crear conocimiento deberán estar basadas en la interacción personal, en la colaboración y en la confianza recíprocas" (2008, p.33). No se trata únicamente de crear documentos sino de compartir el conocimiento a través del diálogo y el intercambio.

Al observar las experiencias de capacitación y aprendizaje entre pares en pandemia así como post-pandemia, se identificó que los pasos que se siguieron en cada caso coinciden con las etapas de aprendizaje desarrolladas en la taxonomía de Bloom et al. publicada en 1956 y actualizada por Anderson et al. en 2001. Dichas etapas son para Bloom et al.: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis, evaluación. Anderson et al. modifican el orden de las etapas y su denominación: recordar, entender, aplicar, analizar, evaluar y crear. Estas etapas están ordenadas por su nivel de complejidad y suponen un desarrollo de habilidades relacionadas con la tarea a realizar.

Capacitación y aprendizaje entre pares en la pandemia

En concordancia con las políticas gubernamentales de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) debido a la pandemia por COVID-19, la Biblioteca Max von Buch suspendió la atención al público en forma presencial en marzo de 2020. Los servicios y

tareas de la Biblioteca se realizaron de forma remota hasta octubre de 2021 cuando se reabrió la sala de lectura con un aforo máximo de 80 usuarios y un sistema rotativo de presencialidad para el personal de Biblioteca. Entre abril y agosto de 2021, Florencia capacitó de forma remota a Magalí en la tarea de llevar a cabo el PI. Cabe destacar que debido a la pandemia, eran constantes las aclaraciones de cómo se debía actuar cuando todo volviera a la “normalidad”. El cambio primordial en los pedidos fue que, en ese momento, los préstamos físicos pasaron a ser solicitudes de digitalización de capítulos, debido a que la mayoría de las bibliotecas habían suspendido la atención presencial.

En este contexto, el gran desafío del aprendizaje y la enseñanza se centraba en la no presencialidad. Para realizar la capacitación se analizaron los contenidos a transmitir: era importante establecer un orden para segmentar la información en temas. De acuerdo con Bloom et al., el análisis "pone énfasis en desarmar el material en sus partes constitutivas y detectar las relaciones entre las partes y la forma en que están organizadas" (1956, p.144). El hecho de compartir muchos mensajes distintos podría haber prestado a confusión pero pretender reunir toda la información en un mismo mensaje habría sido abrumador y poco práctico. La etapa de síntesis, que según Bloom consiste en “juntar elementos y partes para formar un todo” (1956, p.162) implicó la redacción y envío de cinco mensajes de correo electrónico en los que se enunciaban buenas prácticas, se mencionaban hallazgos, se describían herramientas, se planteaban estrategias y se indicaban sus resultados. Cada mensaje desarrollaba un tema y anticipaba el próximo a fin de que la segmentación no diluyera la sensación de una totalidad respecto del servicio de PI. También se incluía la propuesta de hacer videollamadas para resolver dudas.

El primer mensaje presentaba un caso y los pasos de su resolución como si una persona estuviera contando en voz alta lo que va realizando y explicando las decisiones que toma. En la narración de la resolución del caso se incluyeron algunos "mínimos comentarios" respecto al funcionamiento de los OPACs de distintas bibliotecas, por ejemplo: "la búsqueda no se activa presionando enter sino haciendo clic en el ícono de la lupa". El segundo mensaje presentaba un caso ya resuelto y se mencionaban algunas herramientas ("en la misma cadena de mails que intercambié con X me respondí a mí misma con el dato del mail de contacto de las Bibliotecas en las que encontré el material"). El tercer mensaje desarrollaba la gestión de solicitudes de capítulos de libros a bibliotecas del exterior a través de la plataforma de OCLC Worldshare y se acompañaba de frases que procuraban reducir la ansiedad y promover la autoconfianza: "las solicitudes

que vayan llegando (...) las vemos juntas hasta que estés cómoda". El cuarto mensaje presentaba las estadísticas del servicio, las categorías aplicadas y las herramientas utilizadas para su elaboración. El quinto y último mensaje reunió modelos de mensajes de correo electrónico para distintas situaciones a modo de antecedente para que fueran modificados y apropiados a gusto. De esta manera, se favoreció una continuidad en la forma de comunicarse con los usuarios/as o con las bibliotecas cooperantes.

Cada mensaje recibía una respuesta de la persona capacitada que derivaba en una cadena de intercambios. Asimismo, se realizaron videollamadas y encuentros presenciales en los que se profundizaron los distintos temas. En palabras de Bloom et al., la evaluación implica un "juicio respecto a si los medios usados son apropiados a los fines en términos de eficiencia, economía y utilidad" (1956, p.191). En esta etapa se revisó la información, se discutieron los casos, se imaginaron situaciones hipotéticas y se consideraron las estrategias junto con sus alternativas. A modo de ejemplo, en relación a las estadísticas se dio el siguiente intercambio: "Una duda que tiene que ver más con cuándo volcás estos datos, sería más un consejo: a fin de año tranquila o mes a mes?". La respuesta fue: "Es una buena pregunta. En general vuelco los datos a fin de año" seguido de las distintas modalidades para reunir la información estadística utilizadas antes de la pandemia y durante la misma.

Cuando se retomó la presencialidad en octubre de 2021, las dudas respecto de los nuevos pedidos fueron resueltas en el día a día ya que Florencia continuaba trabajando en otro sector de la Biblioteca. No es menor este detalle, ya que de lo contrario el proceso de aprendizaje se hubiera interrumpido directamente.

A su vez, desde la perspectiva del aprendizaje se puede afirmar que se sucedieron paulatinamente todas las etapas de Bloom et al.:

- Conocimiento: La persona capacitada comenzaba a reconocer las Bibliotecas con las que se gestionan pedidos de PI habitualmente y los catálogos colectivos existentes. De acuerdo con Bloom et al. el conocimiento está asociado al "recuerdo, ya sea por reconocimiento como por evocación, de ideas, materiales o situaciones" (1956, p.62).
- Comprensión: según Bloom et al. (1956) incluye las acciones de interpretación y extrapolación. La persona capacitada entendía en cada caso que llegaba cómo

había sido resuelto el pedido y observaba las búsquedas que se llevaban a cabo (por ejemplo, interpretaba que un libro de derecho podía ser encontrado en una biblioteca jurídica pero que el pedido había sido resuelto con la colección de otra biblioteca universitaria).

- Aplicación: la persona capacitada realizaba las búsquedas aprendidas para resolver los pedidos más “sencillos”. De acuerdo con Bloom et al. esta etapa implica el aprendizaje “de buenos métodos para resolver problemas así como de conceptos y generalizaciones” (1956, p.122).
- Análisis: ya sin trabajar a la par, a partir de lo enseñado, la persona capacitada organizaba, clasificaba y relacionaba lo aprendido para crear sus propios caminos de búsqueda.
- Síntesis: la persona capacitada llevaba a cabo las búsquedas con los criterios que consideraba más convenientes (sus propias ecuaciones de búsqueda).
- Evaluación: la persona capacitada valoraba, criticaba, comparaba, decidía su propia manera de llevar a cabo la tarea a partir de lo aprendido (su impronta) y lo validaba con la persona capacitadora promoviendo mejoras y enriqueciendo el quehacer bibliotecario.

En resumen, Florencia realizó tres etapas para preparar la capacitación, luego Magalí realizó seis etapas, tres de ellas durante la capacitación y las restantes tres por sí misma. García refiere que “cuando la persona aprende realmente se puede afirmar que ha hecho tácito el conocimiento explícito” (2008, p.33), en este caso se observa que en la etapa de evaluación culmina el proceso de enseñanza-aprendizaje y hay un intercambio de saberes entre ambas.

Capacitación y aprendizaje entre pares post-pandemia

En marzo de 2024, Magalí capacitó a Gonzalo y a Mariel en la misma tarea. Contando con la presencialidad de los tres, la capacitación comenzó bajo la guía de un Manual de Procedimientos, creado en 2023. Se destaca que, desde un primer momento, hay un acercamiento a un producto elaborado para tal fin: enseñar. Cabe señalar que el Manual fue compartido previamente con Florencia, ya que la base del mismo era el resultado de su capacitación.

El Manual se organiza a grandes rasgos del siguiente modo:

- Cuestiones generales del servicio: materiales que no se prestan, días de préstamo, etc. A modo de ejemplo: “Colección de Referencia: no sale en préstamo, pero se puede escanear la tabla de contenidos y enviar un extracto solicitado”.
- Gestión con bibliotecas: retiro, devolución, préstamo en nuestro sistema, etc. “Los materiales que prestamos se registran en nuestro sistema en el legajo colectivo 'Préstamos Interbibliotecarios' agregando en la nota de préstamo la Biblioteca que solicita el préstamo, y el nombre y el apellido de la persona con la que lo gestionamos”.
- Camino de búsqueda: guía básica para la resolución de un pedido. “Si el pedido solicitado por nuestra comunidad es de interés para la colección o es de autoría de un docente de la universidad, antes de iniciar la búsqueda, consultar con Adquisiciones la posibilidad de su compra”.
- Búsqueda en bibliotecas del exterior y en la plataforma Worldshare OCLC. Una vez agotadas las búsquedas en catálogos colectivos (BDU y UNIREN) y en catálogos nacionales, si el material no se encuentra en el país se le ofrece al usuario la gestión para la digitalización de un capítulo.

Si bien, en esta segunda y última capacitación hasta el momento, se llevaron nuevamente a cabo todos los pasos de la taxonomía de Bloom et al. entre las personas involucradas, el diseño de un Manual da cuenta de la incorporación de una nueva etapa: la creación, incluida en la actualización de Anderson et al. (2001). La habilidad de crear, como último paso, según ellos implica reunir cosas, planificar y hacer algo nuevo, “crear implica la conjunción de elementos para formar un todo coherente y funcional. Señalan que dicho proceso está vinculado con la creatividad y con la generación de productos que pueden catalogarse como originales o hasta únicos” (Gamboa Solano et al., 2023, p.146).

De esta forma, se puede señalar que si la inteligencia “es la capacidad de aprendizaje y de invención” (Levy, 1999, p.78), la creación del Manual refleja la aplicación de la inteligencia colectiva para la formación de un conocimiento compartido. Por una parte, nació como resultado de la reorganización de los contenidos de la capacitación realizada durante la pandemia junto con el conocimiento adquirido posteriormente. Por otro lado, sirvió de base y facilitó la enseñanza de la tarea post-pandemia. Asimismo, se puede aseverar que, a partir de la creación de este Manual, se forja un proceso de actualización

constante, ya que sirve de apoyo para los tres primeros pasos del proceso de aprendizaje cuando se transfiera la tarea en el futuro; y sobre todo, cada persona involucrada puede agregar algo más al Manual a partir de ahora por lo que se convierte en un espacio colaborativo en donde se busca una mejora continua del servicio.

En este punto es fundamental tener en cuenta el aporte de Nonaka y Takeuchi, quienes mencionan la diferencia entre conocimiento explícito y tácito. La creación del Manual se vuelve un ejemplo entonces de cómo el conocimiento tácito es creado por una persona y luego, mediante la interacción, de persona a persona, es compartido, permitiendo la conversión al conocimiento explícito. De esta manera, el Manual, fruto de varios procesos de enseñanza-aprendizaje, facilitó la transferencia de conocimiento a otras personas y, a la vez, permite actualmente que ese conocimiento generado esté disponible al servicio de quienes lo requieran y sujeto a una mejora constante, fomentando la inteligencia colectiva entre pares.

Desafíos actuales

Las tareas y los servicios de las bibliotecas inexorablemente van mutando y las necesidades de los usuarios tienden a la inmediatez por lo que algunas de las solicitudes de PI corresponden a libros publicados tan recientemente que todavía no forman parte de los fondos bibliográficos institucionales.

Asimismo, tradicionalmente, el servicio de PI contemplaba el préstamo de libros impresos entre bibliotecas. Posteriormente se incorporó la digitalización de capítulos para aquellos materiales que por distintos motivos no podían ser transportados de una biblioteca a otra. Hoy en día el creciente desarrollo de los libros electrónicos puede poner en peligro el servicio de PI. Algunos proveedores permiten la descarga de capítulos mientras que otros ofrecen solamente la visualización en línea del contenido en función de las licencias de derechos de autor acordadas con las editoriales. En este último caso, no se desarrollaron aún herramientas que permitan dar continuidad al servicio de PI en caso de recibir una solicitud que requiera la digitalización de algún capítulo de un libro electrónico que sólo permite la visualización en línea.

Adicionalmente, otro desafío consiste en corroborar si el Manual creado sigue siendo la base principal de la transmisión de conocimientos del servicio en las próximas capacitaciones. Teniendo en cuenta el aporte de Nonaka y Takeuchi en cuanto a que “el papel de la organización en el proceso de creación de conocimiento es el de proveer el contexto apropiado para facilitar las actividades grupales y la creación y acumulación de conocimiento en el nivel individual” (1999, p.83), cabe considerar como desafío el mantener en la Biblioteca un ambiente adecuado que fomente el aprendizaje y la creación, el desarrollo de habilidades y la transmisión de conocimientos.

Conclusiones

Podemos concluir que, en los últimos años, a partir de los desafíos que nos presentó el transmitir una tarea como el servicio de Préstamo Interbibliotecario, pudimos llevar a la práctica el concepto de inteligencia colectiva. Dentro de todas las disciplinas, uno de los mayores retos consiste en generar conocimiento pero, más aún, se vuelve imperioso que ese conocimiento fluya y quede a disposición de todas las personas de la organización de la que forman parte. Como vimos a través de la presente ponencia, las dos capacitaciones (una en el contexto de pandemia y otra post-pandemia) en nuestra Biblioteca posibilitaron la creación de un Manual, reflejo de la aplicación de la inteligencia colectiva para la formación de un conocimiento compartido, que permite un proceso de mejora y actualización constante y aún vigente en nuestra institución.

En primer lugar, detallamos cómo la capacitación en la pandemia presentó retos propios de la no presencialidad en cuanto a la transmisión de saberes en la Biblioteca. Sin embargo, lejos de intervenir en el flujo de enseñanza-aprendizaje, esto favoreció que se produjera una comunicación más cercana y continua entre las personas involucradas. Así también, teniendo en cuenta la taxonomía de Bloom, comprobamos que los pasos de la capacitación coincidieron con las etapas del aprendizaje desarrolladas en su obra. En segundo lugar, con la capacitación que se impartió luego de la pandemia, pudimos analizar cómo pasando nuevamente por las habilidades de recordar, comprender, aplicar, analizar y evaluar, se llegó a la reunión de todo el material para crear algo nuevo: un Manual de Procedimientos, en el cual la puesta en común significó un proceso de inteligencia colectiva donde el todo compartido era más que la suma de las partes.

Finalmente, pudimos ver la transformación del conocimiento tácito en explícito a través del Manual. Además, desde su creación, ese conocimiento fomenta la inteligencia entre pares y al estar disponible al servicio de quienes lo requieren se actualiza y mejora constantemente.

En una jornada habitual de trabajo en la Biblioteca, el pase de tareas entre pares se transforma finalmente en un aprendizaje compartido. Como vimos en la presente ponencia, este tipo de interacción, aparentemente informal, es el germen de una inteligencia colectiva que se construye en lo cotidiano.

Bibliografía

Argentina. Poder Ejecutivo. (2020). *Decreto 297/2020*.

<https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227042/20200320>

Anderson, L. W.; Krathwohl, D. R.; Airasian, P. W.; Cruikshank, K. A.; Mayer, R. E.; Pintrich, P. R.; Raths, J. y Wittrock, M. C. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: a Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Addison Wesley Longman.

Bloom, B.; Englehart, M.; Furst, E.; Hill, W. y Krathwohl, D. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals*. Longmans.

Gamboa Solano, L.; Guevara Mora, M. G.; Mena, A. y Umaña Mata, A. C. (2023). Taxonomía revisada de Bloom como apoyo para la redacción de resultados de aprendizaje y el alineamiento constructivo. *Innovaciones Educativas*, 25(38), 140-155.

García, E. R. (2008). Dinámica del conocimiento tácito. *Sinopsis Educativa*, 8(1), 27-37.
http://historico.upel.edu.ve:81/revistas/index.php/sinopsis_educativa/article/view/351

2

Jenkins, H. (2006). *Fans, Bloggers and Gamers. Exploring Participatory Culture*. New York University Press.

Levy, P. (1999). *Collective intelligence : mankind's emerging world in cyberspace*. Perseus Books.

Nonaka, I y Takeuchi, H. (1999). *La organización creadora de conocimiento*. Oxford University Press.