

Enseñar a pensar: el valor de la pregunta en filosofía y educación.

Gabriel Adelio Saia.

Cita:

Gabriel Adelio Saia (2025). *Enseñar a pensar: el valor de la pregunta en filosofía y educación*. V Simposio Internacional Virtual de Filosofía y Educación. UNAD, Bogotá.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/gabriel.a.saia/41>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ppmg/Vwz>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

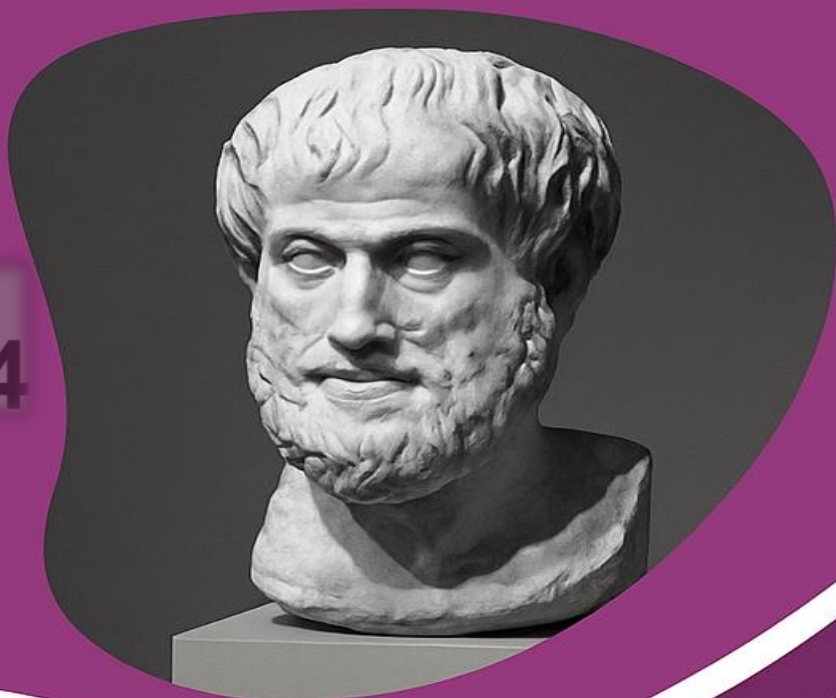
Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

MEMORIAS DEL V SIMPOSIO INTERNACIONAL VIRTUAL DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN

**“La filosofía y la educación como agentes
transformadores y producto del cambio
en el territorio”**



SIVFE 2024





SIVFE 2024



Sello Editorial

Universidad Nacional

Abierta y a Distancia

V Simposio Internacional Virtual de Filosofía y Educación

Tema central:

**La filosofía y educación como agentes
transformadores y producto del cambio en el territorio**

Programa de Licenciatura en Filosofía

Compiladores

Omar Alberto Alvarado Rozo

Liz Giomaira Montenegro Losada

Piedad Rocío Lerma Castaño



SIVFE 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA (UNAD)

Jaime Alberto Leal Afanador
Rector

Constanza Abadía García
Vicerrectora académica y de investigación

Leonardo Yunda Perlaza
Vicerrector de medios y mediaciones pedagógicas

Edgar Guillermo Rodríguez Díaz
Vicerrector de servicios a aspirantes, estudiantes y egresados

Leonardo Evemeleth Sánchez Torres
Vicerrector de relaciones intersistémicas e internacionales

Julialba Ángel Osorio
Vicerrectora de inclusión social para el desarrollo regional y la proyección comunitaria

Clara Esperanza Pedraza Goyeneche
Decana Escuela de Ciencias de la Educación

Juan Sebastián Chiriví Salomón
Líder Nacional del Sistema de Gestión de la Investigación (SIGI)

Martín Gómez Orduz
Líder Sello Editorial UNAD

Gino Andrey Gutierrez Quimbayo
Líder de Investigación de Escuela de Ciencias de la Educación



SIVFE 2024



Memorias V Simposio Internacional Virtual de Filosofía y Educación

Compiladores: Omar Alberto Alvarado Rozo, Liz Giomaira Montenegro Losada, Piedad Rocío Lerma Castaño.

Grupo de Investigación: GIUC- Semillero Eureka

Autores

Ponencias centrales: Léo Peruzzo Júnior, Gabriel A. Saia,
Línea 1: Juan Alexis Parada Silva, Smit Leonardo Bobadilla Medina, Yessica Viviana Barragán Orjuela, Ernesto Fajardo Pascagaza, Miguel Fernando Cabrera Pinzón, José Angelino Leal Torres, Nelsy Armesto Argüelles, Francisco Javier Portilla Guerrero, Eduar Antonio Duarte Cabanzo.

Línea 2: Suriko Celeste Cruz Cruz, Manuela Martínez Palacios, Berenice Maldonado Velázquez, Amelia R. Araviche Granadillo, Eimmy Rodríguez.

Línea 3: Jaime Alberto Adams Angulo, Luis Alberto Vidales Holguín.

Línea 4: Jesús Gonzalo Carabalí Montaña, Rubén Darío Palacio Mesa, Carmen Julieth Salazar López, Juan Edilberto Rendón Ángel.

Línea 5: Lidia Pilar Murcia Rodríguez, Héctor Betancur Giraldo, Andrés Felipe Marín Pulgarín, John Fredy Vélez Díaz, Daniela Támara Pérez.

ISSN: 2745-0937

©Editorial

Sello Editorial UNAD

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Calle 14 sur No. 14-23

Bogotá D.C

Mes de Agosto de 2025 Número V

Corrección de textos: Semillero Eureka

Diseño de portada: María Lizeth Mora Cruz

Diagramación: María Lizeth Mora Cruz

Impresión: Digital



Esta obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).



Ponencia Central a nivel Internacional: Enseñar a pensar: el valor de la pregunta en filosofía y educación

Teaching to think: The value of the Question in Philosophy and education

Gabriel A. Saia²

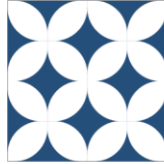
RESUMEN.

En la actualidad, cabe replantearse el valor de la pregunta como fundamento de la práctica filosófica y pedagógica. En esta pequeña ponencia, trataré de resaltar las dificultades y la potencia de las preguntas en un paradigma signado por la fragmentación del conocimiento, la pasividad, el cinismo, el aislamiento, la impotencia y la estupidez [bêtise] generalizada. Para este propósito, reflexionaré sobre las prácticas de enseñanza en filosofía y sobre los desafíos impuestos por un tiempo cada vez más acelerado.

Palabras claves

Pregunta; pedagogía; posmodernidad; sociedad postmedia

Gabriel A. Saia. Doctorando en Ciencias Humanas (LICH_EH/CONICET-UNSAM, Argentina). Maestro en Humanidades (UAEM-CONAHCYT, México). Maestrando en Educación (EH-UNSAM, Argentina). Profesor universitario y Licenciado en Filosofía (EH-UNSAM, Argentina). Redactor en Revista Cuadernos de Pesimismo (México). Docente de nivel superior (UNSAM). Docente de Pedagogía II (EH-UNSAM), Introducción a la Filosofía (OESPU, UNSAM) e Introducción al Pensamiento Crítico (EEyN, UNSAM). Docente invitado (UAGro, México). Docente de nivel medio (Filosofía, Prácticas del Lenguaje y Literatura). Co-coordinador del Seminario Permanente de Poética (CEH, UNSAM). Miembro de la ISBS (International Society for Boredom Studies) y la SIEP (Sociedad Iberoamericana de Estudios sobre Pesimismo). Integrante del Comité científico del III y IV Simposio Virtual de Filosofía y Educación (UNAD, 2022-2023). Participante de los proyectos de investigación "Dinámica de escolarización y tensiones de la inclusión educativa y social en el partido de General San Martín. Hacia un Laboratorio Multimedia para la Investigación e Intervención Interdisciplinaria en Educación (LIIED)" (Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica) y "Devenir de la escolarización secundaria y desigualdad educativa en tiempos de (post) pandemia: un estudio en Partido de Gral San Martín, Mar del Plata, Córdoba capital y Caleta Olivia" (CONICET). Últimas publicaciones: traducción de Di Paolantonio M. (2024) "La guerra contra los sentidos", Laboratoria; Saia, G. (2024) "Carlo Michelstaedter y Mijaíl Bajtín: Instituciones, comunicación y retórica", en Estudios del discurso, y participación en Mainländeriana I (2024, UAEM); traducción de Grimaldi, E. y Ball, S. (2023) "Paradojas de la libertad", en Educación de plataforma: Sociedad postmedia y pedagogías por-venir. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5116-9741> Email: gabriel.saia92@gmail.com



ABSTRACT

Today, the value of the question as a basis for philosophical and pedagogical practice can be reconsidered. In this short lecture, I will try to highlight the difficulties and power of questions in a paradigm marked by knowledge fragmentation, passivity, cynicism, isolation, impotence and generalized *bêtise*. For this purpose, I will think on the teaching practices in philosophy and on the challenges imposed by an increasingly accelerated time.

Keywords

Question; Pedagogy; Postmodernity; Post-media Society

Desarrollo de la Ponencia

Este título es sugestivo, pero, a la vez, se trata de uno de los trópos que, como si fuese un cliché, organiza nuestra tarea tanto en el campo filosófico como educativo. Me cuesta recordar una sola clase, dada o recibida, del nivel primario, del secundario o de la universidad, en que una pregunta no haya sido el centro de la actividad, con mayor o menor éxito en su concreción. Incluso aquí, en nuestro V Simposio de Filosofía y Educación, la pregunta adquiere un rol y un valor fundamentales para el intercambio entre pares convocados por un tema en cuestión.

Es así como, en variadas ocasiones y contextos, hay planteos que se desprenden directamente del valor intrínseco de las preguntas: ordenar una agenda de preguntas, vincular lo trabajado en grupos a través de un orden de comunidad de indagación, establecer ejes directrices que valoren la pregunta como preintento filosófico, por solo mencionar algunas. Nada hay de extraño en estos planteos. La historia de la filosofía, cosa que solemos enseñar de manera unidimensional y diacrónica quienes dictamos clases sobre el tema en cuestión, está plagada de nombres propios, de contextos históricos y, en suma, de preguntas que emergen a un tiempo, ya sea por necesidad o por ociosidad –si es que ambas no son una y la misma cosa. Tratamos de pensar junto a Tales de Mileto, junto a los *Physikoi*, junto a Platón, Agustín, Descartes, Kant, Hegel, etc;



tratamos de acudir a las preguntas que plantean estos filósofos (quizá allí encontremos alguna respuesta) e intentamos, cuando la clase lo amerita, invocar el asombro propio de quien se pregunta. Sin embargo, en este propósito de hacer de la pregunta una práctica autónoma, se pierde un poco el horizonte de sentido de estas.

No son pocas las veces en que la pregunta resulta ser una excusa para nuestra tarea del pensar. Es legítima la pregunta “¿para qué sirve la filosofía?”, con todos sus matices. Es una pregunta de mesa familiar, de amigos curiosos, de padres preocupados, o, también, una pregunta propia e íntima, que surge a medida que vamos perdiendo de vista nuestro quehacer. Tampoco está de más encontrar cierto límite a nuestra tarea del pensar y ahí es donde emerge la pregunta. La filosofía no es una disciplina acabada, no tiene una finalidad o un horizonte alcanzado. Muchas veces recurrimos, por motivos didácticos, a pensar que sí hay un cierre categórico de cuestiones que se hallan en el seno de la disciplina. Dentro de nosotros, sabemos que esa mentira blanca funciona usualmente como excusa. En filosofía y en educación, lo que tratamos de hacer es pensar con otro(s). Ahora bien, ¿a qué nos puede llevar esa actitud?

Ya en sus años como docente en Basilea, Nietzsche supo reflexionar sobre la labor docente y sobre el rol de los medios en la conformación de una cultura de masas. En Sobre el porvenir de nuestras instituciones educativas, Nietzsche plantea una degradación cultural en toda su amplitud. Lo que preocupó al filósofo no fue tan solo la distribución de información por un medio tan masivo como el periódico, sino más bien la conformación de una jerarquía que entroniza los conocimientos técnicos por sobre los humanísticos. Haciendo especial hincapié en el rol del afán civilizatorio –entendido como distinción entre Estados–, la especificidad de la filosofía como hacedora de preguntas se pierde en el abismo de lo inútil. Sin embargo, volviendo sobre la radicalidad de la pregunta, Nietzsche da lugar al pensamiento sobre lo moderno, sobre el carácter arbitrario de la cultura y, por último, sobre el valor que cobrará la información en el Siglo XX, período de eminentes interrogantes.



Realizando un salto, es posible volver sobre aquello que dictaminó Lyotard en *La condición posmoderna* (1979), la fragmentación de saberes bajo la caída de los grandes relatos, retomando lo planteado por Nietzsche, sólo nos deja por delante con el valor de cambio con relación al conocimiento. De esta manera, extremando la tesis de que la utilidad es el criterio único de validación de diversos campos de conocimiento, podemos llegar a la conclusión de que sobra tanto la filosofía como sus preguntas. A la luz de la especialización y la tecnificación tanto de los saberes como de las demandas laborales de la época posindustrial, resulta menester recordar que hay, igualmente, preguntas importantes que realizar. Es en este sentido que, comprendiendo la lógica mercantilista que impregna al conocimiento y a los diversos campos de saber, vale la pena rescatar algunas postas que nos lega el informe de Lyotard, teniendo en cuenta que, a pesar de la especialización, la tarea pedagógica sigue siendo necesaria en nuestro tiempo. ¿Qué sostiene al conocimiento? ¿Qué es lo que se debe transmitir? ¿Cómo debo enseñar? Estas tres preguntas operan como puntos cardinales que nos mantienen en vilo.

Vale preguntarse, parafraseando a Fredric Jameson, y como puede desprenderse del informe de Lyotard, si es más fácil imaginar el fin de las preguntas antes que el fin de las respuestas. Si la forma-mercancía alcanza a todo producto cultural y motiva la producción y el intercambio en un modo performativo, es decir, bajo criterios estrictos de competencia global, ¿qué sentido se puede hallar por detrás de nuestras clases, de nuestros simposios y congresos? ¿Cabe ponderar como “tarea filosófica” el ya famoso “publish or perish”? Es aquí donde la pregunta debe tomar, nuevamente, el relevo de la eficiencia. Quizá no estemos aquí y ahora convocados para responder a interrogantes, sino para generar las condiciones de posibilidad de preguntas que excedan este contexto. Tal vez no valga el clásico “más que una pregunta, tengo un comentario”, sino que incluso es deseable la actitud contraria: “más que una postura ya formada, tengo una legítima duda que no necesita una defensa leguleya”.

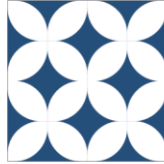
En la prolongación del futuro –cada vez más abstruso, como supo interpretar Mark Fisher (2009)–, la repetición del pasado en el tiempo presente



impide la formulación de una pregunta genuina, una pregunta como acontecimiento. Es en este sentido que debemos cuidarnos de algunos males de época: del hipertexto, de la pasividad, el cinismo y la resignación, del aislamiento y la soledad, y, por último, de la estupidez (bêtise) generalizada (Stiegler, 2018). No quiero con esto plantear una cuestión que exceda los márgenes de lo que presenté al principio, i.e. la relevancia de las preguntas en el quehacer filosófico-pedagógico, sino traer a cuento algunos problemas que ocurren en relación a nuestra tarea, algunos mojones que nos orienten (o nos obliguen a detenernos y rumiar).

En tiempos de sociedades postmediáticas, de velocidades y futuros inciertos (Berardi, 2013), de confusión entre política y estética (Jameson, 2012), de control (Deleuze, 2003) y plataformas (Grinberg y Armella, 2023), vale la pena volver sobre aquellos males y sus causas. Las preguntas siguen siendo algo irreducible, conforman promesas (Arendt, 2009) y es en ese sentido que resultan valiosas en cuanto tal; el acto de preguntar corresponde a la suspensión antes que a la conexión o el flujo; corresponde a la activa sinceridad, tarea propia del pensamiento, antes que a la impostura pasiva del cinismo; al encuentro con un otro antes que al aislamiento. La pregunta no responde a la lógica reductiva del like, así como tampoco se subordina bajo la forma de la tecnificación y la fragmentación propia de los campos de conocimiento.

Más que un publish or perish, hoy les propongo volver sobre lo constitutivo de nuestra tarea filosófica o pedagógica, significantes que resultan homólogos, y evocar un question or perish legítimo, fundado sobre una prâxis colectiva, que cree sus propias condiciones de posibilidad, que atienda al campo empírico que la motiva, que no cese de reivindicarse como actividad propiamente humana.



BIBLIOGRAFÍA

Arendt, H. (2009). La condición humana. Trad. Gil Novales, R. Buenos Aires: Paidós.

Berardi, F. (2013). Dopo il futuro: dal futurismo al cyberpunk. Roma: Derive Approdi.

Deleuze, G. (2003). "Post-scriptum sur les sociétés de contrôle". Pourparlers 1972-1990. Minuit, 229-239.

Fisher, M. (2009). Capitalist Realism. Winchester: Zer0 Books.

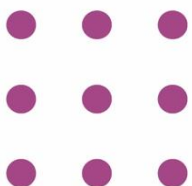
Grinberg, S. y Armella, J. (Comp.)(2023). Educación de plataforma. Sociedad postmedia y pedagogías por-venir. Miño y Dávila.

Jameson, F. (2012). El postmodernismo revisado. Trad. Sánchez Usanos, D. Madrid: Abada.

Lazzarato, M. (2013). La fábrica del hombre endeudado. Ensayo sobre la condición neoliberal. Buenos Aires: Amorrortu.

Lyotard, J. (1993). La condición postmoderna: Informe sobre el saber. Barcelona: Planeta/Agostini.

Stiegler, B. (2018). Qu'appelle-t-on penser? L'immense regresión. Liens qui libèrent.



V Simposio Internacional Virtual de Filosofía y Educación

La filosofía y educación como agentes transformadores y
producto del cambio en el territorio