

Foro de reflexión conceptual. La función social de la Investigación. Instituto de Investigaciones sobre el Lenguaje y la Cultura (CONICET-UNT), San Miguel de Tucumán, 2012.

# Alcances y función social de la investigación-acción en educación: el caso de las prácticas de lectura y escritura académicas.

Padilla, Constanza, Lopez, Esther, Molina, María Elena y Hael, María Virginia.

Cita:

Padilla, Constanza, Lopez, Esther, Molina, María Elena y Hael, María Virginia (Agosto, 2012). *Alcances y función social de la investigación-acción en educación: el caso de las prácticas de lectura y escritura académicas. Foro de reflexión conceptual. La función social de la Investigación. Instituto de Investigaciones sobre el Lenguaje y la Cultura (CONICET-UNT), San Miguel de Tucumán.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maria.elena.molina/14>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p8ad/8su>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

Foro de reflexión conceptual  
INVELEC-CONICET  
17 agosto de 2012

**ALCANCES Y FUNCIÓN SOCIAL  
DE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN EN EDUCACIÓN:  
EL CASO DE LAS PRÁCTICAS DE  
LECTURA Y ESCRITURA ACADÉMICAS**

**Constanza Padilla  
Esther Lopez  
María Elena Molina  
María Virginia Hael**

# PLAN

- **Relevancia del enfoque de I-A educativa en relación con su función social**
- **Investigación-acción:  
Vigencia de un enfoque con historia**
- **Ejes de discusión en torno a las prácticas de lectura y escritura académicas**
- **Nuestros proyectos de investigación-acción:  
Investigar, escribir y socializar el conocimiento**
- **Acercar la brecha secundario-universidad**
- **De la I-A participativa a la I-A colaborativa**
- **De la I. cualitativa en la propia disciplina a la investigación en otras disciplinas**
- **Abrir la puerta a la investigación desde el ingreso universitario**
- **Reflexiones finales**

**INVESTIGACIÓN-ACCIÓN EDUCATIVA**



**INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**



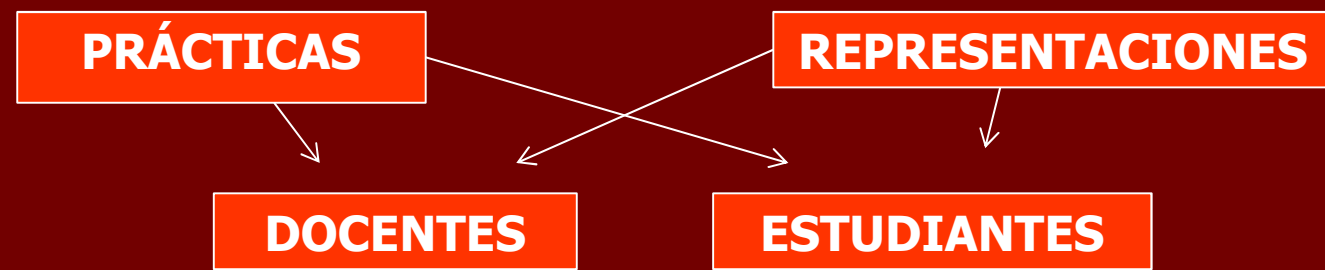
**CONOCIMIENTO E INTERPRETACIÓN  
DE LA REALIDAD EN PROFUNDIDAD**

**PRÁCTICAS**

**REPRESENTACIONES**

**DOCENTES**

**ESTUDIANTES**



**INVESTIGACIÓN-ACCIÓN**  
**MOVIMIENTO CÍCLICO E INTERACTIVO**  
**ESPIRAL DE CAMBIO (Levin, 1947)**

**Determinación de  
problemas**



**Comprensión de las  
múltiples dimensiones**



**Planificación de  
acciones transformadoras**

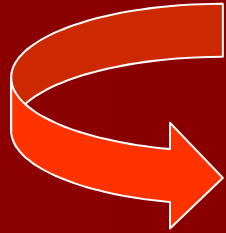


**Implementación**

**Evaluación**



**Nuevos problemas**



# TIPOS DE INVESTIGACIÓN

## INVESTIGACIÓN- ACCIÓN

- Exploratoria, situada, provisoria
- Investigador y objeto no están separados: investiga la propia práctica. Se asume una posición subjetiva

## INVESTIGACIÓN POSITIVISTA

- Verificacionista, generalizadora, definitiva
- Distancia investigador y objeto: "objetividad", "neutralidad"

# Investigación-acción participativa

**DOCENTES: INVESTIGADORES DE SUS PROPIAS PRÁCTICAS PROFESIONALES**

**COMPRENSIÓN DE LAS PRÁCTICAS**

**COMPRENSIÓN DE LAS CONDICIONES**

**MODIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS:  
CAMBIA MODOS DE**

**DECIR**

**ACTUAR**

**INTERACTUAR**

**METAPRÁCTICA  
(Kemmis, 2009)**

# ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

- Investigación acción “técnica”
- Investigación acción “práctica”  
(Elliott, 1978)
- Investigación acción “emancipatoria” o  
“crítica” (Carr y Kemmis, 1986)





# Investigación-acción crítica (Kemmis, 2009)

- Proceso crítico y autocrítico que anima las transformaciones, tanto individuales como colectivas, ya que no sólo transforma lo que pensamos y decimos, sino las formas en que nos vinculamos con los otros y las circunstancias que nos rodean. En este marco se incorpora la **acción colectiva**, en la que los discursos, acciones y vinculaciones describen el lugar de **lo social**. De esta manera, la transformación de las prácticas involucra transformaciones acerca de cómo los agentes sociales entienden sus prácticas, a partir de un análisis crítico de éstas; qué hacen con ellas y cómo se vinculan con los otros, de manera tal que los cambios se dan en las interacciones, pero siempre a partir de la reflexión, con un grado importante de autoconciencia.

# Investigación-acción crítica

## (Carr y Kemmis, 1986; Kemmis, 1993) 1

- La investigación social está siempre conectada a la acción social y al movimiento social. Ve la conexión entre investigación social y vida social como intrínseca a la investigación, no como una actividad extrínseca o instrumental.
- La I-A está siempre conectada a la acción social porque se entiende a sí misma como una expresión concreta y práctica de la aspiración de cambiar el mundo social (o educacional), mediante la mejora de **prácticas** sociales compartidas, de nuestros **conocimientos** compartidos acerca de estas prácticas sociales, y de las **situaciones** compartidas en las que estas prácticas se desarrollan.

## **Investigación-acción crítica (Carr y Kemmis, 1986; Kemmis, 1993) 2**

- Es siempre crítica, en el sentido de que es un intento implacable de entender y mejorar el modo en que las cosas están en relación con el modo en que podrían estar mejor.
- Pero es también crítica en el sentido de que es activista: apunta a la creación de una forma de aprendizaje colaborativo, a través del hacer compartido, ya que grupos de participantes se proponen aprender a partir del cambio en un proceso de realizar cambios, estudiando el proceso y las consecuencias de tales cambios e intentando nuevamente. Apunta a ayudar a las personas a comprenderse a sí mismas más como agentes que como productos de la Historia.

# **Investigación-acción crítica**

## **(Carr y Kemmis, 1986; Kemmis, 1993) 3**

- La I-A está también comprometida en extender la participación en el proceso de investigación. La investigación acción ofrece caminos para que las personas pueden mejorar su vida social a través de la investigación en el aquí y ahora, pero también en relación con estructuras sociales más amplias y procesos, como las personas cuyas interconexiones constituyen las más amplias redes de interacción que estructuran su vida social en el trabajo y en las relaciones organizacionales e interpersonales en las que reconocemos relaciones de poder.
- Una de las razones por las que tanta gente tiene problemas para entender y manejar la cara política de la investigación social y educacional es que fallan en entender las relaciones entre lo "micro" y lo "macro" en la vida social y educacional, ya que los ven como diferentes órdenes de eventos, en lugar de verlos como relacionados dialécticamente.

# Acercamiento roles: investigador / docente

## Visión crítica



- Promueven un contrapeso de poderes:
  - La responsabilidad del proceso de investigación se desarrolla en una horizontalidad (se busca abandonar la idea de la élite investigativa)
  - Se promueven procesos de cambio desde abajo (las prácticas áulicas) hacia arriba (las políticas educativas), o en proceso dialéctico.

## **Carr, W. (1996) *Una Teoría para la Educación: Hacia una Investigación Educativa Crítica*, Madrid: Morata**

- Apelando a los desarrollos de la teoría crítica, la filosofía de las ciencias, el autor reivindica la idea de una ciencia de la educación que no sea «sobre» la educación, sino «para la educación»: una ciencia realmente comprometida con la promoción de los valores e ideales educativos. Como Carr destaca: *hay que oponerse a la tentación de interpretar la teoría de la educación en términos de ideas convencionales de pureza teórica y de acuerdo con la clasificación vigente de disciplinas académicas. La teoría de la educación sólo comenzará a cumplir su cometido original cuando abandone el aislamiento que ella misma se ha impuesto, su ignorancia práctica autocomplaciente y su búsqueda autoindulgente de categoría académica. En la educación, la teoría es una dimensión indispensable de la práctica.*

# Investigación-acción: vigencia de un enfoque con historia

- Kurt Lewin (1890-1947)
- Lawrence Stenhouse (1926-1982)
- John Elliot (1990)
- Wilfred Carr y Stephen Kemmis (1986)
- Wilfred Carr (1993, 1996)
- Stephen Kemmis (1993, 2007, 2009, 2010)
- **Google:** 1.420.000 referencias sobre "investigación-acción" y 1.250.000 acotadas a la "educación superior" (Vidal y Rivera, 2007)
- Desde 1993, *Educational Action Research* (Taylor & Francis Group, USA y UK)
- **Argentina:** Ministerio de Cultura y Educación (1997) *La investigación acción en educación : antecedentes y tendencias actuales*, Bs.As.

## Ejes de discusión en torno a las prácticas de lectura y escritura académicas

- ¿Habilidades generalizables?
- ¿Prácticas por inmersión?
- ¿Se ocupan de enseñarlas los especialistas en lingüística?
- ¿Al comienzo de la carrera?
- ¿Prácticas sociales situadas?
- ¿Enseñanza explícita?
- ¿Se ocupan de enseñarlas los docentes de cada disciplina?
- ¿A lo largo de la carrera?



**NUESTROS PROYECTOS  
DE  
INVESTIGACIÓN-ACCIÓN:**

**Investigar, escribir y  
socializar el conocimiento**

## Se articulan con:

- Proyecto CIUNT 26/H430: ***Prácticas discursivas críticas en contextos educativos.***

Directora: Constanza Padilla

- Proyecto PICT-2010-0893 ***Escribir y leer para aprender en universidades e institutos de formación docente. Concepciones y prácticas en cátedras de diversas áreas disciplinares.***

Investigadora Responsable: Paula Carlino.

Miembro del equipo responsable: Constanza Padilla

- Grupo **GICEOLEM** (*Grupo para la inclusión y la calidad educativas a través de ocuparnos de la lectura y escritura en todas las materias*)

## **PROYECTOS DE I-A:**

**Investigar, escribir y socializar el conocimiento**

- ***Taller de comprensión y producción textual***  
(primer año de Letras)

- Elaboración de ponencias

Docentes:

Ana María Ávila, Silvina Douglas,

Esther Lopez, Cristian García.

(Aux. Estud.: Marcela Ocampo, Virginia Hael, Carla Mora)

- ***Psicolingüística*** (ciclo superior de Letras)

- Elaboración de artículos de investigación

# INTERROGANTES

- ¿Cómo interactúan los estudiantes con el conocimiento científico, específico del área disciplinar?
- (¿O cómo favorecemos o no como docentes esta interacción?)
- ¿Cómo se van apropiando de los modos de construcción, circulación y legitimación de la cultura disciplinar de pertenencia?
- ¿Es necesario enseñar la escritura académica? (o es una competencia que se da por supuesta?)
- ¿Es necesario enseñar a argumentar académicamente? (o es una competencia que se da por supuesta)

# TRAYECTO DIDÁCTICO DEL TALLER

- **PRIMERA ETAPA:** Argumentación cotidiana
- **SEGUNDA ETAPA:** Argumentación académica
  - El proceso de investigación
  - La escritura de las ponencias
  - La puesta en escena de las ponencias

# Muestra, instrumentos y procedimiento

- Enfoque interactivo de J. Maxwell (2009)

- Estrategias de validez:

- Participación intensiva a largo plazo,
- Datos “ricos”,
- Demanda de retroalimentación a los participantes de la investigación,
- Búsqueda de evidencias discrepantes,
- Triangulación de datos (Fielding & Fielding, 1986; Flick, 2004),
- Cuasiestadísticas (Becker, 1970)
- Comparación

## Buscando acercar la brecha secundario – universidad

- *Prácticas argumentativas en estudiantes universitarios* (Esther Lopez)

Prácticas discursivas de los estudiantes ingresantes a la carrera de Letras, en particular en el dominio de la argumentación cotidiana vinculada a los procesos de comprensión y producción textuales.

- Un buen dominio de la argumentación cotidiana llevaría a mejorar el acceso de los estudiantes al discurso académico, cuya dimensión argumentativa es un aspecto fundamental. En cambio, el escaso dominio dificultaría el acceso de los textos que se leen y se escriben/exigen en la universidad y en consecuencia, es uno de los factores que provocaría altos grados de desgranamiento y deserción

# De la investigación-acción participativa a la investigación-acción colaborativa

- *Argumentar por escrito para aprender en dos áreas disciplinares de la universidad: alcance de las intervenciones docentes (María Elena Molina)*
- Se intenta identificar y caracterizar el alcance de las intervenciones docentes y de las condiciones didácticas que favorecen el desarrollo y la mejora de las prácticas de argumentación escrita en dos áreas disciplinares del nivel superior (Letras y Biología).
- Interrogante general: de qué maneras un trabajo docente sostenido que no sólo se limite a dictar y a evaluar contenidos sino que guíe al estudiante con pautas y sugerencias claras, puede contribuir a desarrollar y mejorar las prácticas de argumentación escrita en alumnos de distintas disciplinas en su ingreso a la universidad



# De la investigación cualitativa en la propia disciplina a la investigación en otras disciplinas

- *Construcción argumentativa del conocimiento en trabajos finales de carreras universitarias de Ciencias Naturales, Sociales y Exactas (María Virginia Hael)*
- Modo en que estudiantes de grado de distintas disciplinas construyen, argumentativamente, conocimiento.
- ¿Existen diferencias de tipo disciplinar en la construcción de conocimiento? ¿Cómo se manifiesta en los trabajos finales de diferentes carreras universitarias?  
(Lic. en Economía, Lic. en Ciencias de la Educación, Lic. en Geología, Lic. en Arqueología, Lic. en Física e Ingeniería Civil)

## **Abrir la puerta a la investigación desde el ingreso a la universidad**

- **Investigación**, modo válido y productivo de aprendizaje (articulación entre saber ajeno y saber propio; entre teoría y empiria)
- Los conocimientos construidos, no sólo “sirven” para “aprobar las materias” sino también pueden servir para **tomar decisiones** (técnicas, éticas o políticas) en distintos ámbitos de la sociedad.

# Reflexiones finales

- **Función social de la investigación**

- *Entre lo científico y lo político debe producirse una **mediación cultural** que permita al científico obtener una representación de su disciplina y preguntarse qué lugar ocupa en la sociedad. El investigador “vive aislado”, sin otros puntos de referencia que el que le ofrecen los resultados de sus propias investigaciones. Es necesario contrastar los resultados de la investigación a través de la enseñanza, la difusión y la divulgación.*

**Jean-Marc Lévy-Leblond (1988) “La ciencia como abogado del diablo. ¿Sirve la ciencia al pensamiento general?”**

**Jean-Marc Lévy-Leblond (2003) "Una cultura sin cultura. Reflexiones críticas sobre la "cultura científica", *Rev. iberoam. cienc. tecnol. soc.* vol.1 no.1, septiembre**

- *En un sentido muy profundo no entendemos siquiera nuestra propia ciencia: no sólo dominamos una parte muy limitada de su contenido, sino que también tenemos un conocimiento muy reducido de su contexto.*
- *Hoy se hace necesario que los científicos comprendan mejor no sólo el saber que producen, sino también el marco general en el cual ese saber se produce...*
- *Es necesario reinsertar la ciencia en la cultura, a través de una modificación profunda de la actividad científica y de la formación de sus profesionales, que incluya los elementos para la comprensión de la historia de las ciencias y de sus aspectos filosóficos, sociológicos y económicos.*

**Kemmis, S. (2010): What is to be done? The place of action research, Educational Action Research, 18:4, 417-427**

- "¿Qué hay que hacer?"
- La investigación-acción en esta coyuntura histórica particular, entonces, necesita invitar a los investigadores con el fin de re-ordenar (si se necesita) sus prioridades en relación con las contribuciones de la investigación-acción. En mi opinión, la primera preocupación de los investigadores de la IA debe ser *la contribución de su acción a la historia, antes que a la teoría.*

Muchas gracias