

II Jornadas del Proyecto de Investigación Científica y Tecnológica (PICT 2010-0893) Escribir y leer para aprender en universidades e institutos de formación docente. Concepciones y prácticas en cátedras de diversas áreas disciplinares. GICEOLEM (Grupo para la Inclusión y la Calidad Educativas a través de Ocuparnos de la Lectura y la Escritura en todas las Materias) y Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (Proyecto PICT-2010-0893), Villa Adelina, 2012.

Argumentar por escrito en la universidad: una revisión bibliográfica.

Molina, María Elena.

Cita:

Molina, María Elena (Agosto, 2012). *Argumentar por escrito en la universidad: una revisión bibliográfica*. II Jornadas del Proyecto de Investigación Científica y Tecnológica (PICT 2010-0893) Escribir y leer para aprender en universidades e institutos de formación docente. Concepciones y prácticas en cátedras de diversas áreas disciplinares. GICEOLEM (Grupo para la Inclusión y la Calidad Educativas a través de Ocuparnos de la Lectura y la Escritura en todas las Materias) y Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (Proyecto PICT-2010-0893), Villa Adelina.

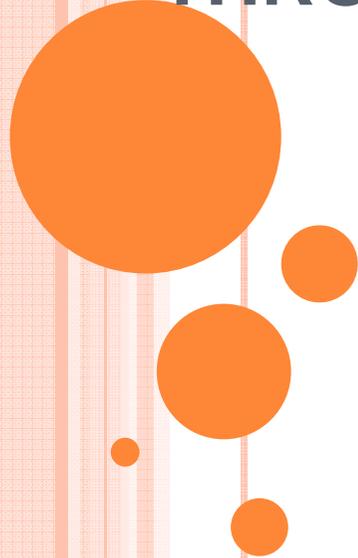
Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maria.elena.molina/34>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p8ad/NWG>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



ARGUMENTATION IN HIGHER EDUCATION. IMPROVING THEORY THROUGH PRACTICE AND RESEARCH

Richard Andrews (2009)
Londres: Routledge
María Elena Molina
Jornadas Internas PICT 2010-0893
Agosto de 2012

1. ¿POR QUÉ EL ARGUMENTO?

- Porque es importante ser capaces de argumentar en una sociedad civilizada (y porque se espera que los estudiantes universitarios puedan argumentar tanto en sus cursos como en el mundo social).
- Porque el avance del conocimiento frecuentemente se alcanza mediante el argumento.
- Porque argumentar puede ser una tarea placentera y las universidades son espacios donde los argumentos deben alentarse y alimentarse.
- Estas razones pueden parecer obvias, pero muchas veces se ignoran. Por eso, parte del propósito de este libro es dar cuenta de estas razones y ayudar a los profesionales del mundo académico a pensar cómo lograr lo mejor de los estudiantes en relación con la argumentación.



1. ¿POR QUÉ EL ARGUMENTO?

- La importancia del argumento
- Argumento y/o argumentación
- Argumentación en la educación superior
- Un ejemplo
- ¿Argumentación es un término muy elevado?
- La posición del argumento
- Las justificaciones teóricas a favor del énfasis en la argumentación
- ¿El argumento es una preocupación nueva?
- La estructura del libro
- La dimensión práctica



2. EL ESTADO ACTUAL DE LA ARGUMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

- Este capítulo establece un contexto histórico y político.
- Históricamente, en tradiciones que evitan la retórica (como la tradición inglesa de educación superior), la argumentación se ha concebido como menos valiosa de atención que la sustancia de la disciplina.
- En otras tradiciones (la americana, por ejemplo), la retórica predomina y la argumentación se concibe como una habilidad que debe ser enseñada.
- En el UK, se ignora el argumento, mientras que en los EEUU el énfasis ha estado puesto en la composición y la retórica genéricas, con muchos cursos divorciados de las prácticas reales de escrituras en las disciplinas.
- Este capítulo provee un contexto que ayuda a los lectores de diferentes países y culturas a ubicar el argumento dentro de sus propias prácticas profesionales.



2. EL ESTADO ACTUAL DE LA ARGUMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

- ¿Quién?
- ¿Qué?
- ¿A quién?
- ¿Por qué?
- Un estudio de caso: la argumentación en historia
- La dimensión práctica



3. HABILIDADES GENERALES EN LA ARGUMENTACIÓN

- Este capítulo pregunta: ¿Cuáles son las habilidades genéricas en la argumentación en la educación superior?’
- Este capítulo retoma un número de modelos que intentan delinear tales habilidades y discute cómo estas deberían aplicarse en una serie de contextos.
- La ventaja de un conjunto de habilidades y prácticas fijo es que pueden usarse no sólo para traer unidad a los estudios de la argumentación, sino también en espacios dónde las prácticas particulares difieren de la norma.
- Sin embargo, también existe una necesidad de balancear las aproximaciones genéricas y las aproximaciones dependientes de las disciplinas en relación con la argumentación.
- La mayoría de los estudios, hasta la actualidad, han abordado la cuestión de que la argumentación específica de las disciplinas es más útil y más apropiada que las aproximaciones genéricas.
- De forma similar, el capítulo 4 retoma una gama de disciplinas para determinar cómo la argumentación difiere y cómo puede lograrse en estos contextos particulares que los estudiantes entiendan las reglas del juego y se vuelvan no sólo competentes sino también excelentes en su campo elegido.

3. HABILIDADES GENERALES EN LA ARGUMENTACIÓN

- Modelos recientes de argumentación en educación
- Definiciones
- Revisión de la literatura
- El “modelo de Toulmin”
- Modelos de argumento
- Argumentación visual
- Un espectro de modelos
- La dimensión práctica



4. HABILIDADES ESPECÍFICAS DE LAS DISCIPLINAS EN LA ARGUMENTACIÓN

- Los alumnos de primer año creen que el argumento es importante en sus disciplinas
- Los estudiantes sienten la necesidad de instrucciones más explícitas
- Los estudiantes tienden a recurrir a habilidades aprendidas en etapas previas de su formación educativa
- La mayoría de los estudiantes no son escépticos en sus lecturas académicas
- Las diferencias entre instituciones, disciplinas y lecturas individuales son altamente significativas



4. HABILIDADES ESPECÍFICAS DE LAS DISCIPLINAS EN LA ARGUMENTACIÓN

- Existe un desajuste entre el modo en el que docentes y alumnos conciben la argumentación
- Si la argumentación se aborda formalmente, es valorada de forma positiva por los estudiantes
- Argumentación en tres disciplinas: Historia, Biología e Ingeniería Electrónica
- Historia
- Biología
- Ingeniería Electrónica
- Conclusión
- La dimensión práctica



5. BALANCE ENTRE LAS HABILIDADES GENERALES Y ESPECÍFICAS

- Este capítulo aborda la aproximación balanceada a las habilidades generales y específicas de las disciplinas desarrolladas en la argumentación a nivel institucional en la educación superior.
- Qué elementos pueden abordarse genéricamente, y cuáles específicamente, constituye el corazón de este capítulo.
- Lineamientos sobre este balance mejorarán las políticas y las prácticas relacionadas con las habilidades de estudio a lo largo del currículum.



5. BALANCE ENTRE LAS HABILIDADES GENERALES Y ESPECÍFICAS

- Etapas genéricas en el desarrollo de un argumento
- El balance entre las habilidades generales y las específicas de cada disciplina
- Argumentación y Alfabetización(es) académica(s)
- Interdisciplinariedad
- La dimensión práctica



6. TICs, MULTIMODALIDAD Y ARGUMENTACIÓN

- En este capítulo, se enfatiza el potencial de las TICs para ayudar a enseñar y/o investigar la argumentación.
- Usar TIC no es lo mismo que recurrir a una perspectiva multimodal. Mucho del trabajo con TIC es altamente textual, pero existe una posibilidad de una aproximación más multimodal, sustentada en el uso de imágenes y sonidos sobre la pantalla de la computadora.
- Este capítulo, entonces, considera tanto las preguntas sobre TICs como multimodales, distinguiendo los puntos en los que se superponen y diferencian unas de otras.

6. TICs, MULTIMODALIDAD Y ARGUMENTACIÓN

- Un ejemplo de la presentación de un estudiante de grado
- ¿Cómo luce la argumentación desde una perspectiva modal?
- Argumentación y TICs en la educación superior
- Conclusión
- La dimensión práctica



7. MÁS EVIDENCIA A PARTIR DE INVESTIGACIONES

- El capítulo 7 refiere a investigaciones previamente completadas por el autor como parte de una revisión sistemática con colegas en la University of York, United Kingdom.
- Se refiere a la revisión de una investigación sistemática, llevada a cabo en 2006, de trabajo en un rango de 7 a 14 años, y observa las implicaciones que esta revisión puede tener para la educación de grado, incluyendo una observación de las transiciones que se hacen de una fase de la educación a la otra.



7. MÁS EVIDENCIA A PARTIR DE INVESTIGACIONES

- Argumentación a nivel del grado: Lecciones para la educación superior
- Implicaciones para la educación superior
- Implicaciones: las condiciones que deben estar en su lugar
- Implicaciones: actividades específicas
- Transiciones en educación: ¿cómo debe cambiar el argumento?
- La dimensión práctica



8. PERSPECTIVAS DE LOS ESTUDIANTES SOBRE ARGUMENTACIÓN

- Los estudiantes de grado tienen sus propias visiones sobre la argumentación y su lugar en determinadas disciplinas y en la educación superior en un sentido más amplio.
- Estudiantes entrevistan a otros estudiantes en una gama de disciplinas.
- Existe un compromiso notable a la hora de entender la función del argumento, pero también un sentimiento fuerte entre los estudiantes de que el argumento no se aborda ni hace explícito por parte de los docentes. Es una “regla de juego” oculta de la que los estudiantes necesitan saber más.
- Tener en mente la perspectiva de los estudiantes.



8. PERSPECTIVAS DE LOS ESTUDIANTES SOBRE ARGUMENTACIÓN

- Estudiantes entrevistando otros estudiantes
- Estudio de caso 1: argumentación en un curso médico
- Estudio de caso 2: argumentación en matemática
- Estudio de caso 3: argumentación en psicología
- Estudio de caso 4: argumentación en política
- Estudio de caso 5: argumentación en estudios literarios, escritura y ejecución
- Estudio de caso 6: argumentación y discusión en un curso vocacional
- Estudio de caso 7: una mirada más profunda a la argumentación en química
- La dimensión práctica



9. LOS ENSAYOS Y REPORTES DE LOS ESTUDIANTES EN VARIAS DISCIPLINAS

- El capítulo 9 examina un número de ensayos (y otras formas de argumentación escrita) en una variedad de disciplinas. Se analiza también el feedback de los docentes a las consignas de los estudiantes.
- El autor ha enseñado un curso a través de las disciplinas (cross-disciplinary course) sobre argumentación en educación a estudiantes de grado. El autor enfatiza una variedad de tópicos elegidos, desde las discusiones teóricas hasta los ensayos académicos estándares, pasando por el estudio de la argumentación visual.
- Este capítulo focaliza el feedback de los estudiantes en relación con el curso y cómo este los ha ayudado a mejorar el contenido y la forma de sus argumentos a lo largo de los años.



9. LOS ENSAYOS Y REPORTES DE LOS ESTUDIANTES EN VARIAS DISCIPLINAS

- Dos ejemplo
- ¿La muerte del ensayo?
- La voz personal
- Conclusión
- La dimensión práctica



10. EL SIGNIFICADO DEL FEEDBACK DE LOS PROFESORES

- En el capítulo 10, se considera la cuestión de feedback.
- El eje principal de este capítulo es cómo los profesores y docentes negocian y establecen parámetros de argumentación con los estudiantes mediante el feedback; cómo ellos alientan y “regulan” estos parámetros, y cómo formas alternativas de argumentación pueden aceptarse en la práctica académica.



10. EL SIGNIFICADO DEL FEEDBACK DE LOS PROFESORES

- Feedback a nivel de grado
- Feedback a nivel de posgrado
- La dimensión práctica



11. CUESTIONES METODOLÓGICAS DE INVESTIGAR LA ARGUMENTACIÓN

- Se abordan cuestiones metodológicas a la hora de investigar la argumentación.
- Parte del problema de investigar la argumentación es que la misma está informada (o inserta) en un número de disciplinas, que incluyen la sociología, la lingüística, los estudios del discurso, la filosofía y la literatura.
- Tal variedad de disciplinas conlleva ideas subyacentes: el fenómeno de la argumentación se manifiesta en muchos códigos., por lo que necesita hacerse un abordaje interdisciplinario.



11. CUESTIONES METODOLÓGICAS DE INVESTIGAR LA ARGUMENTACIÓN

- ¿Qué cuenta como evidencia?
- Evidencia existente
- Evidencia nueva
- Cuestiones a formular en relación con la “evidencia”: una lista provisoria
- ¿Qué tipo de métodos pueden usarse para investigar la argumentación?
- Argumentación y método científico
- La dimensión práctica



12. CONCLUSIÓN Y CAMINO FUTURO EN LOS ESTUDIOS DE LA ARGUMENTACIÓN EN EDUCACIÓN

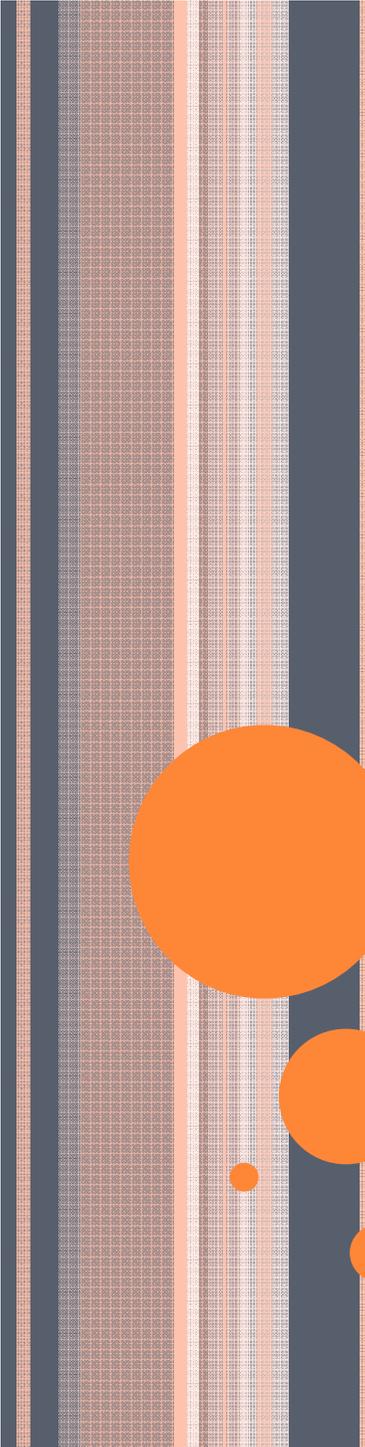
- El libro cierra con el capítulo que pregunta: ¿Qué es lo que todavía no sabemos sobre la argumentación en la educación superior y, por lo tanto, necesitamos investigar?
- Existen cuestiones cross-cultural que necesitan abordarse, y si se hace eso, ¿cómo se llevarán a cabo estos estudios? ¿Cuáles son las implicaciones para la investigación, las políticas y las prácticas –y cómo estas se interrelacionan- a partir del presente estudio?



12. CONCLUSIÓN Y CAMINO FUTURO EN LOS ESTUDIOS DE LA ARGUMENTACIÓN EN EDUCACIÓN

- Introducción
- Retrocediendo
- El sello distintivo de la tradición argumentativa inglesa a nivel de posgrado
- ¿Cuáles son los principios de la argumentación que se manifiestan en la escritura de los alumnos de posgrado?
- Cuatro tesis
- Argumento en ingeniería: el caso de una tesis
- La dimensión crítica
- Conclusión interina
- Posterior discusión





¿PREGUNTAS? ¿COMENTARIOS?

¡MUCHAS GRACIAS!