

Tercer Encuentro Nacional de Investigadores en Desarrollo Cognitivo y Educación.
Universidad Nacional del Cchahuu, Bariloche, 2014.

ESCRIBIR PARA APRENDER Y APRENDER A ESCRIBIR EN LA UNIVERSIDAD: RELACIONES ENTRE ARGUMENTACIÓN Y ESCRITURA ACADÉMICAS.

Molina, María Elena, Alfie, Lionel D. y Rosli,
Natalia.

Cita:

Molina, María Elena, Alfie, Lionel D. y Rosli, Natalia (Abril, 2014).
*ESCRIBIR PARA APRENDER Y APRENDER A ESCRIBIR EN LA
UNIVERSIDAD: RELACIONES ENTRE ARGUMENTACIÓN Y ESCRITURA
ACADÉMICAS. Tercer Encuentro Nacional de Investigadores en
Desarrollo Cognitivo y Educación. Universidad Nacional del Cchahuu,
Bariloche.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/natalia.rosli/55>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ps9m/Es7>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**ESCRIBIR PARA APRENDER Y APRENDER A ESCRIBIR EN LA
UNIVERSIDAD: RELACIONES ENTRE ARGUMENTACIÓN Y ESCRITURA
ACADÉMICAS**

MOLINA, María Elena; ALFIE, Lionel y ROSLI, Natalia
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires
mariaelenamolina@me.com

¿Cómo se escribe en el nivel superior? ¿Qué rasgos caracterizan la escritura académica? ¿Qué lugar ocupa la argumentación en este tipo de escritura? ¿En qué medida y cómo pueden conjugarse los potenciales epistémicos de las prácticas de escritura y de argumentación? Estas preguntas guiarán nuestro trabajo. En efecto, desde distintas corrientes se sostiene que escribir es un proceso que posibilita pensar y repensar lo que uno quiere decir, planificar los contenidos, revisarlos y reformularlos. La escritura, en tanto comunicación diferida, estimula el análisis crítico sobre el propio saber ya que permite sostener la concentración en ciertas ideas y tiene la potencialidad de ser una forma de estructuración del pensamiento que, al objetivarlo y destinarlo a un *otro*, lo devuelve modificado (Langer & Applebee, 1987; Carter, Miller & Penrose, 1998; Bangert-Drowns, Hurtley & Wilkinson, 2004; Carlino, 2004, 2005). La argumentación, por su parte, entendida como un medio racional de conducir disputas (van Eemeren & Grootendorst, 1984), precisa que el discurso no sólo se produzca a fin de definir y justificar una postura, sino también que quienes argumentan examinen sus afirmaciones a la luz de las afirmaciones de los otros, lo cual los compromete en un proceso social, ligado al contexto y orientado hacia metas específicas (Leitão, 2000). Reconociendo estas potencialidades epistémicas, el presente trabajo busca elucidar los vínculos que, en el nivel superior, establecen las prácticas de escritura y argumentación. A partir de un estudio de casos múltiples (Maxwell, 1996; Creswell, 2007) efectuado en dos asignaturas universitarias pertenecientes a las Ciencias Naturales y a las

Humanidades, articulamos algunas aproximaciones teóricas en torno a dichas prácticas y a sus potencialidades epistémicas. Como punto de partida, entendemos que la escritura académica es preeminentemente argumentativa (Padilla, 2012), por lo que resulta necesario preguntarse y problematizar las relaciones entre escritura y argumentación y los alcances que dichos vínculos poseen en relación con las prácticas de enseñanza y con los procesos aprendizajes de los alumnos.

Bibliografía

- Bangert-Drowns, R., Hurley, M. & Wilkinson, B. (2004). The effects of school-based writing-to-learn interventions on academic achievement: A meta-analysis. *Review of Educational Research*, 74(1), pp. 29-58.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender e la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Carlino, P. (2004). El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria. *Educere*, Año 8, Nro. 26, pp. 321-327.
- Carter, M., Miller, C., & Penrose, A. (1998). Effective Composition Instruction: What Does the Research Show? *Center for Communication in Science, Technology and Management, Publication Series*, N°3, April, North Carolina State University.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry & research design. Choosing among five approaches* (Segunda edición). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Langer, J. & Applebee, A. (1987). *How Writing Shapes Thinking: A Study of Teaching and Learning*. Urbana (Illinois): National Council of Teachers of English.
- Leitão, S. (2000). The Potential of Argument in Knowledge Building. *Human Development*, 6, 332-360.
- Maxwell, J. (1996). *Qualitative Research Design. An Interactive Approach*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Padilla, C. (2012). Escritura y argumentación académica: trayectorias estudiantiles, factores docentes y contextuales. *Magis*, 5(10), 31-57.
- van Eemeren, F. & Grootendorst, R. (1984). *Speech Acts in Argumentative Discussions*. Dordrecht: Foris Publications.