

Simposio Internacional Investigar la enseñanza de la lectura y la escritura para aprender en distintas disciplinas del nivel medio y superior. Giceolem con avales del Inst. de Lingüística (UBA), Inst. de Investigaciones sobre el Lenguaje y la Cultura (CONICET-UNT), Fac de Filosofía y Letras (UNT) y Fac. de Ciencias Humanas UNCPBA, Buenos Aires, 2014.

Los estudios del GICEOLEM y el debate con otras posturas. O de cómo un programa de investigación va ajustando su foco pero mantiene sus principios.

Carlino, Paula.

Cita:

Carlino, Paula (Agosto, 2014). *Los estudios del GICEOLEM y el debate con otras posturas. O de cómo un programa de investigación va ajustando su foco pero mantiene sus principios*. Simposio Internacional Investigar la enseñanza de la lectura y la escritura para aprender en distintas disciplinas del nivel medio y superior. Giceolem con avales del Inst. de Lingüística (UBA), Inst. de Investigaciones sobre el Lenguaje y la Cultura (CONICET-UNT), Fac de Filosofía y Letras (UNT) y Fac. de Ciencias Humanas UNCPBA, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/142>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p1s1/Ndo>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

Los estudios del GICEOLEM y el debate con otras posturas. O de cómo un programa de investigación va ajustando su foco pero mantiene sus principios

Paula Carlino

El Grupo para la Inclusión y Calidad Educativas a través de Ocuparnos de la Lectura y la Escritura en todas las Materias viene estudiando cómo y con qué sentidos se incluye el leer y escribir en la enseñanza de diversas disciplinas. A través de metodologías diversas, hemos ido acercándonos a lo que ocurre en las aulas y extendiendo la mirada sobre distintos ámbitos de la educación formal.

La noción de que el aprendizaje de la lectura y la escritura no es un estado sino un proceso, que continúa en la universidad, llevó a alejarnos de los estudios diagnósticos, que apuntan a identificar déficits en los alumnos y los reifican. Considerar que leer y escribir pueden ser herramientas epistémicas nos impulsó a indagar de qué modos integrarlas en el aula, a la vez que requirió estudiar cómo lo hacen otras universidades del mundo y qué condiciones institucionales y perspectivas de profesores y estudiantes lo facilitan u obstaculizan. Asumir que la lectura y la escritura son prácticas sociales motivadas situacionalmente, cuyo aprendizaje necesita realizarse en contexto (en vez de habilidades discretas generalizables), exigió considerarlas en diversas asignaturas. Entender que la enseñanza es un objeto de investigación de pleno derecho (y no un campo de aplicación de conocimiento exógeno) condujo a observar clases para analizar las interacciones entre docentes y alumnos en torno a leer y escribir sobre distintos contenidos, tanto desde un abordaje naturalista como intervencionista.

Así, el debate con otras posturas anida en las ideas nucleares de nuestro marco teórico, que dan sentido y orientan este programa de investigaciones conexas, sugiriendo qué enfocar y cómo, en contraste con estudios realizados desde premisas diferentes. A la vez, los resultados que vamos obteniendo nutren el debate y generan nuevas preguntas.