

Guía para analizar proyectos de tesis aprobados de modo que sirvan como referencia para escribir el propio.

Carlino, Paula.

Cita:

Carlino, Paula (2020). *Guía para analizar proyectos de tesis aprobados de modo que sirvan como referencia para escribir el propio*. Material de cátedra para uso en Talleres para investigadores en formación.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/298>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p1s1/SmZ>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Guía para analizar proyectos de tesis aprobados de modo que sirvan como referencia para escribir el propio

Paula Carlino

<https://www.aacademica.org/paula.carlino/>

Todo escritor/a en el mundo de la investigación escribe para ser leído por otro/as. Y escribe para lograr ciertos fines. Por ejemplo, el propósito de escribir un proyecto de tesis es múltiple: por un lado, disponer de una guía (un rumbo y una herramienta) para poder desarrollar luego una tesis; por otro lado, lograr que el proyecto sea aprobado institucionalmente para tener luz verde para realizar el trabajo de tesis. A su vez, quien lee los textos investigativos lee con uno o más objetivos.

Como autores y autoras de textos necesitamos tener claros nuestros propósitos de escritura, así como la audiencia a la que van dirigidos nuestros textos. También conviene anticipar el punto de vista de esta audiencia: con qué propósito va a leer lo que nosotros escribimos, qué conocimientos tiene (qué información necesita que le ofrezcamos y cuál no necesita) y, especialmente, qué espera de lo que va a leer. Anticipar la perspectiva de nuestros potenciales lectores implica hacer una “estimación”, una conjetura, porque la mayoría de las veces no sabemos quiénes son los que realmente leerán nuestros textos, pero podemos hipotetizar su perfil y sus propósitos ya que las circunstancias en las cuales escribimos los vuelven predecibles. Realizar esta anticipación equivale a llevar a cabo un análisis sociorretórico del contexto de escritura, cuyos parámetros centrales están dados por la relación que se establece entre autor y lector, según sus roles sociales y sus respectivos propósitos.

Así, para producir un texto eficiente (que logre los propósitos que tenemos) necesitamos anticipar lo que espera encontrar en él nuestra audiencia: qué tipo de información, en qué orden, de qué modo enunciarla, etc. Probablemente los lectores no sean cabalmente conscientes de lo que esperan al leer (ni suelen

darnos un manual de escritura acorde) pero sin duda tienen expectativas implícitas forjadas en su experiencia como lectores y productores de la misma clase de texto que nosotros hemos de escribir.

¿Por qué ocurre esto? ¿Por qué la escritura libre no siempre suele ser eficiente? ¿Por qué hemos de adecuarla a las expectativas implícitas de la audiencia que prevemos? Esto ocurre porque los propósitos con los que escribimos, y los propósitos con los que nuestros lectores nos leen, son recurrentes, se reiteran. Y se reiteran porque las situaciones de escritura no son originales, únicas, sino repetidas. Todos los que escribimos un proyecto de tesis compartimos una situación sociorretórica similar (si bien con ciertas particularidades según geografías, disciplinas e instituciones), lo mismo quienes escribimos una tesis, un artículo de investigación en cierta disciplina, etc. De modo recíproco, quienes leen un proyecto de tesis desde cierto rol social comparten propósitos afines (si quien lee es miembro de una comisión evaluadora, su propósito es verificar si el autor del proyecto ha realizado las necesarias previsiones y dispone de un “mapa” aproximado para emprender su trabajo de tesis). Estas configuraciones más o menos estables de las situaciones en las que se escribe y se lee han forjado históricamente géneros apropiados a tales situaciones¹. Los géneros son respuestas típicas a situaciones recurrentes. En este sentido, los géneros no consisten únicamente en clases de textos, con ciertas propiedades formales (de forma). Los géneros involucran también intenciones, problemas de conocimiento y problemas retóricos para resolver, modos de trabajo intelectual, acciones cognitivas que la elaboración del texto requiere realizar. Retomando las preguntas con las que se abre este párrafo, podemos decir que los géneros generan expectativas en quienes participan de ellos. Por tanto, una escritura “libre”, no ajustada a tales expectativas, será considerada inapropiada y resultará ineficaz.

Quienes no tenemos experiencia en producir un texto dentro de un género determinado necesitamos explorar producciones según ese género para entender la situación sociorretórica en la que está involucrada nuestra escritura

¹ Si bien las situaciones y los géneros son estables no lo son del todo, no son permanentes, porque varían históricamente.

y para percatarnos de las características típicas, esperadas, del texto que hemos de producir. En el caso de la escritura una tesis, casi por definición, todos hemos sido o somos inexpertos (porque en nuestra vida no solemos hacer más que una -o dos- tesis. La tesis es un género totalmente desacostumbrado para la mayoría de tesistas. Algo similar ocurre con el proyecto de tesis: solemos enfrentarnos a su escritura con escasa o nula experiencia. Por tanto, para evitar correr el riesgo de escribir a ciegas y de generar un texto poco apropiado al respectivo contexto sociorretórico, necesitamos explorar ejemplares de proyectos de tesis exitosos, es decir, textos cuyos autores o autoras -con similares audiencias e intenciones que las nuestras- hayan logrado sus propósitos. Necesitamos analizar proyectos de tesis aprobados en la institución en la cual habremos de presentar el nuestro.

Lo que sigue es una guía para analizar tales proyectos de tesis.

El objetivo es que los exploren como referencia para escribir el propia. La propuesta es que puedan consultar proyectos de tesis aprobados en la Maestría en Formación Docente de la UNIPE (o en otra institución, si fuera el caso) de modo que sean ellos las que respondan sus dudas respecto de cómo resolver la escritura del propio proyecto. Los proyectos de tesis que están aprobados en esta maestría (o en otras instituciones) no necesariamente son "modelos" en el sentido de ser escritos virtuosos en su tipo. Pero son textos que fueron al menos eficaces porque han conseguido ser aprobados. Con ellos, sus autores han logrado parte de sus propósitos de escritura. Sin embargo, ello no los libra de presentar problemas, ya que seguramente varias cuestiones podrían haberse resuelto de manera más apropiada al propósito de escritura respecto de la audiencia prevista.

La propuesta de análisis que formulo a continuación implica poner entre paréntesis la habitual lectura "como lector" (leer con el propósito de enterarse de qué dice el texto, atendiendo centralmente al contenido). Les propongo, en cambio, leer con "ojos de escritor", es decir, prestando atención a cómo el/la autor/a del proyecto de tesis aprobado resolvió alguna cuestión afín a las cuestiones que les plantea la escritura de su proyecto. De este modo, sugiero encarar el examen de estos proyectos aprobados para observar cómo

aparecen resueltas sus propias dudas. Algunas de las consultas posible para hacerles a estos “ejemplares exitosos” del género proyecto tesis son las siguientes:

- ¿De qué secciones consta?
- ¿Qué clase de información aparece en cada una de ellas, qué función cumple cada sección?
- ¿En qué orden aparecen estas secciones?
- ¿Qué extensión tiene cada sección?
- ¿Qué secuencia textual caracteriza a cada sección: expositiva, argumentativa, narrativa, descriptiva, dialógica?
- ¿Qué persona verbal predomina en cada sección? ¿Qué efecto produce en el lector una persona verbal u otra?
- ¿Qué tiempo verbal predomina en cada sección y por qué?
- ¿En qué secciones aparecen referencias a otros autores? ¿Qué función/es cumplen estas referencias? ¿De qué distintas maneras se las enuncia y qué efectos sobre el lector producen estas referencias y la manera en que están enunciadas?
- ¿Cómo aparecen articuladas las referencias a otros autores con la voz del autor del proyecto de tesis? ¿Qué efectos sobre el lector tiene (o tendría) el hecho de que perciba escasa articulación entre la voz del autor y las voces de los autores citados?
- ...

Otras preguntas igualmente relevantes apenas podrán responderse examinando los textos y más bien requerirán una reflexión sobre el contexto en que estos textos circulan. Por ejemplo:

- ¿Quiénes son generalmente la/os lectores de los proyectos de tesis, con qué propósitos los leen y en qué circunstancias? ¿Puede pensarse que hay más de una "fila" de lectores, cuáles serían?
- ¿Quiénes son generalmente sus autores, con qué propósitos los escriben y en qué circunstancias?
- ¿Qué tipo de relación suele existir entre el autor y los diferentes lectores de estos proyectos?

El análisis sugerido pretende servir para que desarrollen su “conciencia del género” proyecto tesis, como herramienta para escribir con “conciencia retórica”. Conviene realizar este análisis en pequeños grupos de modo que cada integrante del grupo explore un proyecto de tesis y luego se ponga en común lo que se haya observado. De este modo, se podrán notar recurrencias, así como variaciones posibles, y también será posible discutir qué efectos producen en los lectores las diversas resoluciones dadas en cada caso.

Conviene aprovechar este análisis para tomar nota de los aspectos / propiedades / características de los proyectos de tesis leídos que intentarían utilizar (recontextualizándolos) en el proyecto que uds. están escribiendo y por qué, y también cuáles aspectos / propiedades / características observadas evitarían o modificarían y por qué.

Finalmente, vale la pena notar que el análisis de un género no se agota en una única exploración. Por el contrario, conviene volver periódicamente a examinar los mismos (u otros) textos porque no es posible percatarse de todas sus propiedades de un saque. Además, es la necesidad de escribir cada apartado del propio texto la que tracciona las preguntas que se pueden hacer a los escritos ajenos.