

Sexto Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales "La obra perdurable de Marx". Unidad Académica de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Zacatecas, Zacatecas, 2018.

La sustentabilidad en las finanzas frente a las crisis económicas capitalistas: un enfoque marxista.

Gildardo Adolfo Vargas Aguirre y Manuel Díaz Flores.

Cita:

Gildardo Adolfo Vargas Aguirre y Manuel Díaz Flores (2018). *La sustentabilidad en las finanzas frente a las crisis económicas capitalistas: un enfoque marxista*. Sexto Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales "La obra perdurable de Marx". Unidad Académica de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Zacatecas, Zacatecas.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/gildardo.adolfo.vargas.aguirre/6>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

a 200 años de su natalicio

La obra perdurable de Marx



Rubén Ibarra Reyes,
Luis Arizmendi,
Rubén Ibarra Escobedo y
José Luis Hernández Suárez
Coordinadores

REFLEXIONES DESDE EL MARXISMO PARA EL GOBIERNO Y LA EMPRESA DEL SIGLO XXI

Coordinador: Mtro. Gildardo Adolfo Vargas Aguirre.

Se expondrán trabajos que analicen las características de las empresas y gobiernos actuales desde la óptica de las teorías y corrientes de pensamiento inspiradas en el Marxismo. Interesa en particular el papel de estos agentes en la evolución de las dinámicas sociales, los factores que nos han llevado al contexto actual y qué alternativas existen para corregir el rumbo.

CONTENIDO

REFLEXIONES DESDE EL MARXISMO PARA EL GOBIERNO Y LA EMPRESA DEL SIGLO XXI

DEL GÉNESIS DE ADAM SMITH AL ÉXODO DE MARX, ¿CREADOR VS DESTRUCTOR?	3
DISCUSIÓN SOBRE LAS EMPRESAS SOCIALMENTE RESPONSABLES.	19
EL PAPEL DE LA GRAN EMPRESA EN EL CAPITALISMO DEL SIGLO XXI	33
ESTADO, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y MARXISMO	50
ESTADO, EMPRESAS Y EMPRESARIOS. LA REESTRUCTURACIÓN POSIBLE EN MÉXICO	70
LA ECONOMÍA POPULAR: NUEVAS FORMAS DE SER EMPRESARIO EN EL SIGLO XXI	87
LA SUSTENTABILIDAD EN LAS FINANZAS FRENTE A LAS CRISIS ECONÓMICAS CAPITALISTAS: UN ENFOQUE MARXISTA	100
MARXISMO VERSUS TEORÍA SHUMPETERIANA Y EL DESARROLLO EMPRESARIAL	112

LA SUSTENTABILIDAD EN LAS FINANZAS FRENTE A LAS CRISIS ECONÓMICAS CAPITALISTAS: UN ENFOQUE MARXISTA

Gildardo Adolfo Vargas Aguirre²⁹; Manuel Díaz Flores³⁰

Resumen:

El contexto económico actual se caracteriza por constantes fluctuaciones que abarcan desde las boyantes temporadas de gran actividad económica, hasta abruptas caídas en dicha actividad, las cuales traen consigo efectos adversos que afectan no solamente a la esfera económica, sino a la sociedad en general. En medio de este escenario de gran incertidumbre, surgen propuestas para corregir el rumbo, basadas en la búsqueda de la mesura y la sustentabilidad en el uso de los recursos, incluidos los financieros. Sin embargo, la comunidad empresarial está caracterizada por la competencia entre los agentes económicos en pos de la maximización de los beneficios, por lo que cabe preguntarse ¿es realmente posible lograr los objetivos de sustentabilidad? Para contestar esta pregunta, en el presente trabajo se explorará la perspectiva que la teoría de Marx ofrece respecto a las finanzas, las crisis financieras y la sustentabilidad, con el propósito último de establecer los alcances de las propuestas de sustentabilidad en finanzas ante un entorno caracterizado por la inestabilidad y la acumulación de recursos.

²⁹ Maestro en Finanzas Corporativas y Bursátiles por la Universidad Anáhuac México; profesor investigador asociado en Universidad Autónoma de Aguascalientes.

³⁰ Doctor en Ciencias Políticas y Sociales con Orientación en Administración Pública por la Universidad Nacional Autónoma de México; profesor investigador en Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Introducción

El actual entorno económico se caracteriza por inestabilidad, reflejada a su vez en recurrentes períodos de optimismo y elevados niveles de actividad, y contrastantes épocas de recesión que cuestan no sólo bajas en productividad, sino pérdida de empleo y de valor en productos de inversión ligados a aspectos sensibles en la vida de los ciudadanos, como los fondos de pensiones.

Este ir y venir en los niveles de actividad económica han sido influenciados, entre otras cosas, por el desarrollo de los mercados financieros, los cuales han pasado de ser una fuente de recursos, a toda una industria independiente que persigue sus propios fines. Esta transformación ha ocasionado un desfase entre el sector financiero y los demás sectores productivos. Dicho desfase, cabe mencionar, se debe a que la constitución del sector financiero como una industria propia ha llevado a emplear los productos financieros de formas cada vez más alejadas de su propósito inicial (el financiamiento de actividades productivas), lo cual ha redundado en un uso abusivo de dichos instrumentos.

Derivado de lo anterior, es necesario plantear nuevas perspectivas respecto al propósito de equilibrar el nuevo perfil del sector financiero, alineando sus dinámicas a las del resto de la sociedad misma. Este enfoque se sugiere similar al de la sustentabilidad, la cual, en su concepción más simple, es atender las necesidades presentes sin descuidar las necesidades futuras. Para ello, se requiere una perspectiva crítica sobre cómo se desenvuelve el sistema financiero, cómo se relaciona su actividad con los desequilibrios recientes y analizar en qué consistiría una sustentabilidad en el sistema financiero.

Al reparar en la tendencia a la acumulación y especulación del sector financiero, es notable distinguir ciertos patrones desarrollados por Karl Marx en sus escritos, por lo que es relevante profundizar en las posturas derivadas de los planteamientos de Marx y sus seguidores respecto a las finanzas y las crisis financieras, y lo que es más importante, cómo se concibe

la sustentabilidad en el marxismo y cómo podría ser aplicado para corregir el rumbo, lo cual es el objetivo del presente trabajo.

Finanzas y marxismo

A manera de antecedente, vale la pena resaltar que Tabb (2010) refiere una cita de Marx en la que alude a una nueva aristocracia de las finanzas, consistente en promotores y especuladores, los cuales generan una producción privada sin el control de propiedad privada, así como de la fragilidad innata de los mecanismos de créditos, los cuales describe como un sistema artificial.

Lapavitsas (2014) señala que al hablar de finanzas en el marxismo, es imprescindible abordar el concepto de la financiarización en la economía política, la cual es una tendencia característica del capitalismo maduro, y en particular, de la producción de un excedente que no es fácilmente absorbido por el consumo y la inversión del sector productivo. Cabe destacar que este fenómeno ocurre a la par de una tasa de crecimiento descendiente y el surgimiento de corporaciones multinacionales monopolísticas. Bajo el panorama anteriormente descrito, los agentes del sistema capitalista mueven sus excedentes que no pueden ser acomodados en el sistema productivo real hacia inversiones ficticias (financieras), lo cual crea un entorno especulativo. Toporowski (2017) indica que, bajo la concepción marxista, la financiarización nace de una serie de factores, como la emisión de acciones a empresas manufactureras en general, método que hasta antes de 1860 se limitaba únicamente a empresas comerciales o de construcción de infraestructura.

De las características anteriormente expuestas, Maher y Aquanno (2018) reparan en particular en el ascenso de los monopolios, los cuales, aprovechando el proceso de la financiarización, instauran un instrumento de control sobre la economía. Este control es particularmente relevante para las instituciones del sector financiero, las cuales ejercen dicho control aún sobre los sectores industriales, lo cual ha repercutido, entre otras cosas, sobre la forma en que se estructura el estado y la atención a criterios económicos y financieros.

Swidler (2018) adopta una postura más radical, señalando que los subsidios, los beneficios fiscales y los rescates de corporación y empresas financieras constituyen formas primitivas de acumulación. Así mismo, la autora concibe la figura de la financiarización como un mecanismo para extraer valor de los trabajadores. De igual forma, Hudson (2010) señala que bajo la teoría marxista, la banca y el sistema financiero en general están subordinados a las necesidades del capitalismo industrial, y que los mecanismos de extracción de valor consisten en una imposición de cargas ficticias, tales como los intereses, dividendos, cuotas y comisiones.

Crisis y ciclos económicos en el marxismo

Mandel (1967) provee una revisión del pensamiento de Marx y Engels respecto a las fluctuaciones en el ciclo económico, y en particular, en el sistema de producción capitalista. Detalla que, si bien en un principio no analizaron de forma sistemática el carácter cíclico de la producción capitalista, sí se enfocaron en un principio al estudio de la coyuntura económica, y en particular, al papel de la superproducción real. En su pensamiento, el mecanismo elemental es que la acumulación de capitales estimula la especulación. Milios (1994) también señala que no existe una teoría general de crisis económicas. No obstante, existen tres enfoques principales: el enfoque del subconsumo; la teoría de la sobreacumulación de capital y el enfoque de la tasa de beneficio tendiente a decrecer.

Así mismo, Hagiwara (2013) también destaca que, aunque Marx no abordó el fenómeno de las crisis económicas de forma directa, en su trabajo hay elementos que bien se pueden extrapolar al respecto. Tal es el caso del análisis del rol del crédito en el sistema capitalista, en donde el uso intensivo de éste ocasiona una reducción en la circulación de la moneda e intensifica en su lugar el uso del papel, al cual se le traslada en consecuencia el concepto de valor. Esta expansión del uso del crédito, aunada a la facilidad de transferir propiedad a través de las acciones, contribuyen a conformar un entorno propicio para la especulación y la sobreproducción anteriormente señalada.

Clarke (1994) señala que una característica distintiva de las teorías marxistas de la crisis es el énfasis en la necesidad de la crisis como una característica esencial e incapaz de erradicarse del sistema de producción capitalista. No obstante, es una de las áreas menos desarrolladas de las teorizaciones marxistas. Adicionalmente, el autor señala que, en las primeras concepciones de dichas teorías, la superproducción se debe a una “anarquía de producción” originada por el supuesto que la producción y el consumo se rigen por leyes diferentes.

Uno de los autores más relevantes en lo que se refiere a la interpretación marxista de las crisis económicas es Karl Kautsky, quien plantea como antecedente a toda crisis un panorama contradictorio entre el desarrollo sin límites de las fuerzas productivas y la restricción del poder de consumo de las masas (Kautsky, 1899). Wolff (2010) continúa con las ideas de Kautsky, planeando un escenario donde los capitalistas se apropian de un excedente que crece más rápido que los salarios, lo cual lleva a impulsar una prosperidad cada vez más dependiente de la deuda.

Tabb (2010) señala que Marx y los marxistas consideran las crisis al nivel de un modelo abstracto de capitalismo en el cual la discusión es de los méritos relativos del subconsumismo contra la descendente tasa de beneficios, o sobreacumulación, crecimiento desproporcionado entre departamentos, todo al nivel del sistema económico como una entidad. Esta abstracción dificulta la interpretación de esta teoría a través de investigaciones empíricas.

La sustentabilidad en el Marxismo

Por su parte, al hablar de sustentabilidad se implica un análisis de sus bases filosóficas (en concreto, de su epistemología y ontología) según dan cuenta de ello Hornborg (2003), para quien la sustentabilidad está sujeta a si ¿El crecimiento del capital beneficia a todos o solo a unos pocos a expensas de otros? Por su parte, Geels (2010) explora el entendimiento de la sustentabilidad desde varias aristas, entendiéndose como un planteamiento de dilemas entre

el riesgo y la oportunidad de inversiones, que implica un cambio tecnológico orientado a reducir el uso de energía y de materiales, así como un cambio de agenda y de visión que aún no está consolidado.

Tras comprobar la difusa naturaleza de la sustentabilidad como concepto, es fácil entender el porqué de diferencias entre las definiciones e implicaciones etimológicas, como las expuestas en Barney de Cruz (2005). No obstante, a pesar de este debate, las principales definiciones, como la de la Comisión de Brundtland y la de Asheim (1994), apuntan a que la sustentabilidad implica la satisfacción de necesidades presentes sin descuidar las futuras.

Precisamente el enfoque de la sustentabilidad hacia las necesidades es lo que permitirá contextualizar este concepto dentro de las teorías marxistas. En ese tenor, Jackson (2005) recupera del trabajo de Marx la clasificación de las necesidades en “humanas” e “inhumanas”, siendo las primeras aquéllas que realmente aportan a la supervivencia del individuo, y las segundas, de carácter artificial y no esenciales. A su vez, la existencia de las necesidades no esenciales y el impulso a la satisfacción de estas ha desarrollado lo que el autor denomina “fetichismo de commodities”.

La sustentabilidad tiene un notorio componente de temas ambientales, y en ese respecto, Tulloch y Neilson (2014) señalan que la sustentabilidad en dicho término fue sometida a un proceso de neoliberalización, el cual comenzó precisamente a partir del reporte de Brundtland, en el cual la integridad ecológica se puso al mismo nivel del crecimiento económico y la erradicación de la pobreza, haciendo un principal hincapié en el papel central de los mercados como promotor del desarrollo sustentable. Así pues, el desarrollo sustentable puede ser administrado y comercializable, lo cual se refleja en el surgimiento de instrumentos financieros como los bonos verdes e inversiones socialmente responsables. En suma, la penetración del neoliberalismo en cuestiones de desarrollo sustentable no es más que un medio de acumulación más, propio del capitalismo.

Böhm, Misoczky y Moog (2012) profundizan en las cuestiones planteadas por Tulloch y Neilson, en particular sobre la cuestión de los bonos de carbón. Retoman en particular el punto sobre la emisión de bonos verdes o de carbón como medio de acumulación; pero también destacan que tanto el desarrollo de estos instrumentos como la actual crisis ecológica se debe a la naturaleza expansiva del capital y el empleo de procesos extractivos.

Fuchs (2017) indica que el concepto de sustentabilidad tiene lazos débiles con la teoría social, debido principalmente a que la sociología es tradicionalmente crítica con las estructuras de poder de la sociedad moderna. Sin embargo, dado que los discursos de sustentabilidad suelen mantenerse al margen del capitalismo y las clases, el autor se planteó la posibilidad de integrar la sustentabilidad al marco de referencia de la teoría social crítica. Entre las conclusiones relevantes, cabe destacar que el autor destaca que la sustentabilidad es un concepto nacido en el terreno de la ética, y que las necesidades no son estáticas y cambian con el desarrollo de la sociedad. En consecuencia, la sustentabilidad en el sistema económico actual es entendida como la medida en que la riqueza es distribuida entre los miembros de la sociedad, y que por el contrario, la insustentabilidad actual es producto de la injerencia de los grupos de élite en el dictado de los principios de gobierno del resto de los sistemas sociales.

Las finanzas sustentables y marxismo ¿Unión posible?

Por principio de cuentas, las finanzas sustentables son entendidas como un enfoque crítico de la práctica financiera orientada a la atención de las necesidades y los impactos económicos y sociales (Rebai, Azaiez, & Saidane, s/f; Vargas y Díaz, 2016). En ese tenor Nelms (2016) propone un desplazamiento que va desde una perspectiva de competencia a una de solidaridad. En Vargas y Díaz (2016) se arguyó que la unión conceptual de las finanzas y la sustentabilidad es posible porque ambos conceptos, en principio, están orientados a la satisfacción de las necesidades humanas.

¿Cómo corregir el rumbo?

Tanto en Vargas et al. (2017) como en Nelms (2016) se advierte que el desarrollo de un enfoque de finanzas sustentables viene implícito con un desafío importante, el cual comienza con el cambio de paradigma, que por consiguiente involucra la participación de otros actores, como las instituciones educativas.

Con la premisa educativa en mente, Brown (2015) plantea cuatro argumentos de la corriente de pensamiento marxista a tener en cuenta en los debates actuales: 1) El capital organiza todo en el mundo moderno, y el capital es derivado del capital explotado. 2) La verdad y la dinámica fundamental del capitalismo no se encuentran en los mercados. 3) El capitalismo tiene una conducción de vida y una conducción de muerte, y 4) Nada anima nuestra historia y organiza nuestras vidas aparte de nuestros propios poderes y, paradójicamente, los humanos nunca han controlado su propia existencia.

Paranque y Revelli (2017) proponen un marco de trabajo para evaluar propuestas de instrumentos (y por extensión, enfoques) financieros, quienes establecen que toda evaluación en materia de instrumentos financieros tiende a medir el impacto social de la utilización de dichos instrumentos. Lo importante de este marco de trabajo es que está basado en ideas de Gramsci, el cual es un reconocido autor marxista.

Existen modelos construidos a partir de enfoques marxistas. Por ejemplo, se encuentra el propuesto por Son, Schinckus y Chong (2017), el cual es un fondo de mutualización de la producción orientado a la industria agrícola, el cual busca combinar objetivos financieros como los altos retornos y al mismo tiempo promover el desarrollo socioeconómico a través de la reducción de las inequidades y la administración de retos ambientales. Los autores establecen que esto es posible a partir de un enfoque post-Marxista en el cual los beneficios son redistribuidos entre todos los actores involucrados sin que la responsabilidad bancaria

recaiga principalmente en los productores. De esta forma, se reduce la dependencia financiera y se reducen los incentivos para tomar ventaja de inversiones ficticias.

Por último, es pertinente exponer en este apartado las ideas de Soppe (2015), quien plantea dos propuestas para lograr la sustentabilidad a largo plazo del sistema financiero: igualar la tasa de interés al crecimiento económico, y la destrucción de capital. Cabe destacar que aunque este autor no manifiesta abiertamente su alineación al pensamiento marxista, sus propuestas pueden alinearse dentro del marxismo, dado que, por ejemplo, la equiparación de la tasa de interés al crecimiento económico es una contra medida en sintonía a la tasa de beneficio decreciente. A su vez, la destrucción de capital combate directamente la sobreacumulación de éste, el cual, como se ha visto previamente, constituye un precedente para los desequilibrios económicos de acuerdo con las teorías contempladas en este trabajo.

Bibliografía:

- Asheim, G. B. (1994). Net National Product as an Indicator of Sustainability. *The Scandinavian Journal of Economics*, 96(2), 257–265.
<https://doi.org/10.2307/3440603>
- Barney de Cruz, M. (2005). ¿Qué es sustentabilidad? En L. Wolfensberger Scherz, *Sustentabilidad y desarrollo: suficiente siempre* (1a ed., pp. 93–106). México, D.F.: Universidad Anáhuac del Sur.
- Böhm, S., Misoczky, M. C., & Moog, S. (2012). Greening Capitalism? A Marxist Critique of Carbon Markets. *Organization Studies*, 33(11), 1617–1638.
<https://doi.org/10.1177/0170840612463326>
- Brown, W. (2015). Marxism for Tomorrow. *Dissent*, 62(4), 91–94.
<https://doi.org/10.1353/dss.2015.0091>
- Clarke, Si. (1994). *Marx Theory of Crisis*. Palgrave Macmillan.

- Fuchs, C. (2017). Critical Social Theory and Sustainable Development: The Role of Class, Capitalism and Domination in a Dialectical Analysis of Un/Sustainability. *Sustainable Development*, 25(5), 443–458. <https://doi.org/10.1002/sd.1673>
- Geels, F. W. (2010). Ontologies, socio-technical transitions (to sustainability), and the multi-level perspective. *Research Policy*, 39(4), 495–510. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2010.01.022>
- Hagiwara, S. (2013). The demise of the Keynesian regime, financial crisis, and Marx's theory. En K. Yagi, N. Yokokawa, S. Hagiwara, & G. Dymski, *Crises of Global Economies and the Future of Capitalism: Reviving Marxian crisis theory* (pp. 91–107). Abingdon, Virginia: Routledge.
- Hornborg, A. (2003). Cornucopia or Zero-Sum Game? The Epistemology of Sustainability. *Journal of World-Systems Research*, 9(2), 205–216. <https://doi.org/10.5195/jwsr.2003.245>
- Hudson, M. (2010). From Marx to Goldman Sachs: The Fictions of Fictitious Capital, and the Financialization of Industry. *Critique*, 38(3), 419–444. <https://doi.org/10.1080/03017605.2010.492685>
- Jackson, T. (2005). Live Better by Consuming Less?: Is There a “Double Dividend” in Sustainable Consumption? *Journal of Industrial Ecology*, 9(1–2), 19–36. <https://doi.org/10.1162/1088198054084734>
- Kautsky, K. (1899). *The Class Struggle*. (D. De Leon, Trad.). The New York People. Recuperado a partir de http://socialists.net/pdf/others/class_kk.pdf
- Lapavistas, C. (2014). *Profiting without producing: How finance exploits us all*. Verso Books.
- Maher, S., & Aquanno, S. M. (2018). Conceptualizing Neoliberalism: Foundations for an Institutional Marxist Theory of Capitalism. *New Political Science*, 40(1), 33–50. <https://doi.org/10.1080/07393148.2017.1416729>
- Mandel, E. (1967). *La formación del pensamiento económico de Karl Marx*. Madrid: Siglo XXI Editores.

- Milios, J. (1994). Marx's Theory and the Historic Marxist Controversy on Economic Crisis (1900-1937). *Science & Society*, 58(2), 175–194.
- Nelms, T. C. (2016). alt.economy: strategies, tensions, challenges. *Journal of Cultural Economy*, 9(5), 507–512. <https://doi.org/10.1080/17530350.2016.1166446>
- Paranque, B., & Revelli, C. (2017). Ethico-economic analysis of impact finance: The case of Green Bonds. *Research in International Business and Finance*. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2017.12.003>
- Rebai, S., Azaiez, M. N., & Saidane, D. (s/f). Sustainable Finance and Sustainable Banking: Conceptualization. *submitted for publication*. Recuperado a partir de http://www.sabtrophy.com/images/pdf/20150923132819_SF_and_SB_conceptualization.pdf
- Son, V. N., Schinckus, C., & Chong, F. (2017). A post-Marxist approach in development finance: PMF or production mutualisation fund model applied to agriculture. *Research in International Business and Finance*, 40, 94–104. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2016.12.008>
- Soppe, A. (2015). Sustainability and Long-Term Growth in the Financial Market System. En L. Zsolnai (Ed.), *The Spiritual Dimension of Business Ethics and Sustainability Management* (pp. 109–123). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-11677-8_10
- Swidler, E. (2018, marzo 1). Invisible Exploitation: How Capital Extracts Value Beyond Wage Labor [Revista en línea]. Recuperado el 21 de marzo de 2018, a partir de <https://monthlyreview.org/2018/03/01/invisible-exploitation/>
- Tabb, W. K. (2010). Marxism, Crisis Theory and the Crisis of the Early 21st Century. *Science & Society*, 74(3), 305–323. <https://doi.org/10.1521/viso.2010.74.3.305>
- Toporowski, J. (2017). From Marx to the Keynesian revolution: the key role of finance. *Review of Keynesian Economics*, 5(4), 576–585. <https://doi.org/10.4337/roke.2017.04.07>

- Tulloch, L., & Neilson, D. (2014). The Neoliberalisation of Sustainability. *Citizenship, Social and Economics Education*, 13(1), 26–38. <https://doi.org/10.2304/csee.2014.13.1.26>
- Vargas, G. A., & Díaz, M. (2016). Finanzas y Sustentabilidad: alcances e impactos en la sociedad. En R. Ibarra, E. Bueno, R. Ibarra, & J. L. Hernández (Eds.), *Trascender el neoliberalismo y salvar a la humanidad* (pp. 172–183). Zacatecas, México: Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Vargas, G. A., Díaz, M., Ibarra, R., Bueno, E., Ibarra, & Hernández, J. L. (2017). Finanzas Sustentables: Retos y Particularidades. En *La humanidad frente a los desafíos del capitalismo decadente* (pp. 1764–1775). Zacatecas, México: Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Wolff, R. (2010). In Capitalist Crisis, Rediscovering Marx. *Socialism and Democracy*, 24(3), 130–146. <https://doi.org/10.1080/08854300.2010.513619>