

Promesas y controversias en torno a las biotecnologías: innovación, regulación y desarrollo en la periferia.

Gisele Bilański.

Cita:

Gisele Bilański (2022). *Promesas y controversias en torno a las biotecnologías: innovación, regulación y desarrollo en la periferia*. Material Didáctico Sistematizado.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/gisele.bilanski/6>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pOQq/cSV>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**Gisele Bilañski****Promesas y controversias en torno a las biotecnologías: innovación, regulación y desarrollo en la periferia**

Desde la sociología de la ciencia y la tecnología, me dedico a analizar discursos y prácticas asociados a las biotecnologías, observando las controversias que suscitan y cómo se relacionan con ciertos modelos de desarrollo. Durante mi maestría estudié los debates sobre clonación en distintas arenas públicas de Argentina y Reino Unido y su normativa. A diferencia del país europeo, en Argentina no hubo debate público sobre clonación, lo que explicaría que la normativa en la materia y el proceso por el que se elaboró sea poco transparente, ante la inexistente demanda de rendición de cuentas. En doctorado me propuse comprender cuáles son las variables que regulan las prácticas de I+D con nuevas técnicas de ingeniería genética en Argentina, donde las biotecnologías tienen un lugar central en la estructura socio-económica. Allí encontré que los actores del Estado, el mundo empresario y el rural que promueven el modelo de desarrollo vinculado a los agronegocios, evitan reconocer que las características de los bienes y servicios que resultan de las nuevas técnicas de edición genética (como CRISPR) y sus impactos socio-económicos, dependen de decisiones políticas antes que de propiedades técnicas. Si bien estas son tan simples y económicas que pueden realizarse con los escasos presupuestos disponibles para hacer ciencia y tecnología en nuestro

Soy Doctora en Sociología (IDAES-UNSAM), Magíster en Sociología de la Cultura y el Análisis Cultural (IDAES-UNSAM) y Licenciada en Ciencia Política (UNLAM). Actualmente tengo una beca “puente a posdoctorado” de la UNSAM, radicada en el CESE de la Escuela IDAES. Además, soy

país, no hay motivos para creer que esta particularidad va a transformar radicalmente las tendencias actuales, como sostienen sus promotores.

Así, identificamos distintos imaginarios respecto de la biotecnología e ideales de desarrollo al que podría guiar, que están en confrontación, y cuyos promotores gozan de desigual visibilidad y poder de agenda. También que lo que acaba fomentando o desalentando determinadas líneas de I+D con técnicas de vanguardia son una serie de prácticas de los actores interesados, pero que alcanzan una escala global sin precedentes. Las propias características de CRISPR y algunos fenómenos geopolíticos –como el progresivo desplazamiento de la política económica hacia Oriente, la centralidad que nuevas potencias como China e India adquieren entre los destinos de nuestras exportaciones, y la guerra en Ucrania–, añaden variables e interlocutores a esa regulación global de las prácticas, al amenazar la capacidad de decisión de quienes hasta hace unos años concentraban las decisiones del mercado comercial de commodities.

Actualmente me encuentro explorando algunas líneas abiertas por esta investigación previa: un uso pragmático de la normativa por parte del Estado como estrategia de fomento a la I+D nacional; el aporte de la categoría de regulación para explicar ciertos condicionamientos, y el modo en que inciden en las prácticas científico-tecnológicas del país; como también los imaginarios de desarrollo y los actores que los movilizan. También indago en las condiciones de posibilidad para innovar en Argentina, en el marco de proyectos que analizan las representaciones sociales de la ciencia y la tecnología durante la pandemia y la post-pandemia.

Últimas publicaciones

- Córdoba, M. S.; Ferroni, L.; Hurtado de Mendoza, M. S.; Azcurra, K.; Smal, C.; Munaretto, P.; Bilañski, G.; Diez, M. y Smulski, M. (2022). Atravesar el “valle” entre el laboratorio y la sociedad: Experiencias de transferencia científico-tecnológica en Argentina durante la pandemia por COVID-19. *Revista Ucronías*, (5): 85-111. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6727181>
- Bilañski, G. y Sánchez, M. S. (2022). El desarrollo ambientalista como punto de fuga. *Revista Anfibia*. <https://www.revistaanfibia.com/el-desarrollo-ambientalista-como-punto-de-fuga/>
- Bilañski, G. (2020). Clonación de mamíferos: regulación y participación pública en Argentina y Reino Unido. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 15(44): 43-70. <http://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/158>

- Bilański, G. (2019) Todos los tiempos, el tiempo. Reflexiones sobre lo político y el tiempo. *Pensamiento al margen*, (10), mayo de 2019. Dossier: La política y lo político. Ateneo de Estudios Políticos, Murcia, España. <https://pensamientoalmargen.com/2018/12/01/no10/>