

Tramas escolares: tensionando la experiencia escolar en la ruralidad, con el cruce de voces.

Álvarez Gonzalo Sebastián y Viera Silvia Elena.

Cita:

Álvarez Gonzalo Sebastián y Viera Silvia Elena (2026). *Tramas escolares: tensionando la experiencia escolar en la ruralidad, con el cruce de voces. 1ER ENCUENTRO REGIONAL DE EDUCADORES RURALES DEL DEPTO. GRAL. GÜEMES "TERRITORIOS QUE DIALOGAN COMUNIDADES QUE TRANSFORMAN". Ministerio de Educación y Cultura de Salta, Gral. Güemes, provincia de Salta.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/gonzalo.sebastian.lvarez/12>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pome/b1e>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

TÍTULO

Tramas escolares: tensionando la experiencia escolar en la ruralidad, con el cruce de voces.

Autores

Gonzalo Sebastián Álvarez

Lic. En Ciencias de la Educación

geo.sebarez@gmail.com

Viera Silvia Elena

Prof. En Ciencias de la Educación

EJE 3. Trayectorias educativas rurales y dispositivos de acompañamiento.

Resumen

El presente escrito, es parte de avances y apuestas de formación e investigación, en el marco del proyecto **N°0211/23¹** (IES N°6.017) e iniciativas del colectivo “Pedagogxs Somxs Todxs”², del Instituto de Educación Superior N°6012 de la localidad de El Carril (departamento de Chicoana). Formación, porque lo escrito es parte del ejercicio de leer la propia práctica con otros y comunicarla. Investigación, porque la riqueza empírica de lo escrito forma parte de trayectos compartidos, por dieciséis escuelas rurales en el departamento Gral. Güemes (Salta). Entramado con producciones precedentes, comparte reflexiones logradas a partir de esas aventuras junto a colegas formadores³, co- formadores y practicantes.

Estas aventuras tejidas entre “el campo” y en los escenarios del PEP⁴, hacen a un dispositivo experimental nombrado como “El laboratorio de las tramas escolares”, tensionando formatos curriculares convencionales y,

¹ Cartografías de la educación primaria rural, en el departamento Gral. Güemes- provincia de Salta. Año 2023. **CONVOCATORIA A PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE INSTITUTOS SUPERIORES DE FORMACIÓN DOCENTE 2023. INFD.**

² Colectivo de Docentes y estudiantes, pertenecientes a diferentes IES de la provincia de Salta, interesadxs por escrituras colectivas que documenten experiencias de Prácticas Docentes situadas y contextualizadas en espacios rurales. La iniciativa se origina en el año 2020, con la interrupción de la presencialidad en las escuelas.

³ Del IES N°6.017

⁴ Profesorado de Educación Primaria.

es la apuesta, promover otros agenciamientos, es decir, “arquitecturas didácticas descentradas” (Kap, 2024, p. 208)⁵ de las jerarquías del saber.

En el vaivén de un trabajo conjunto, interesa producir conocimiento CON los actores sobre cómo se construyen y organizan las experiencias escolares.

Palabras Clave

Formación de formación, investigación- acción, experiencia escolar, ruralidad

Formación – investigación colectiva, en la escolaridad rural primaria

El departamento Gral. Güemes reúne un total de diecinueve establecimientos educativos rurales, siendo dieciséis de nivel primario y de gestión estatal.

La educación rural es la modalidad del sistema educativo de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria destinada a garantizar el cumplimiento de la escolaridad obligatoria, a través de formas adecuadas a las necesidades y particularidades de la población que habita en zonas rurales (Artículo N° 49 de la Ley de Educación Nacional).

Valorando el recorrido de formación – investigación, iniciado en el año 2022, de un equipo de docentes y practicantes (Álvarez y Guaymás, 2022), por dieciséis escuelas primarias rurales del departamento Gral. Güemes, las preguntas (Álvarez, Guaymás, Pinto, 2023) que siguen orientando los pasos en el campo y en las aulas son:

¿Cómo se organizan las experiencias sobre “lo escolar”, en las dieciséis escuelas primarias rurales del departamento Güemes?; ¿Qué significados tiene la escuela para estas presencias que tejen sus experiencias, en territorios rurales del departamento?, ¿Cómo se expresan en las prácticas de enseñanza?, a partir de prácticas y saberes resignificados en la lectura de los contextos, ¿Cómo construir condiciones de posibilidad para la co-producción de propuestas formativas desde lugares colectivos y de participación real?

Investigar los modos en qué se “está siendo” (Scannone, 2010) y “se está haciendo” “lo escolar” en escuelas primarias rurales del departamento Güemes, llevó a estudiar otras metodologías⁶ y lenguajes alternativos para elaborar diálogos efectuales.

⁵ Miriam Kap (2024) expresa que: “Las expansiones didácticas y las arquitecturas didácticas descentradas amplían las ideas de espacio y tiempo y proponen recorridos por multiterritorios problematizados y complejos que recuperan el lugar singular de lo situado” (p.208). en: Kap, M. (2024) “Vanguardias didácticas. Prácticas de enseñanza indisciplinadas en la educación superior”. Buenos Aires, ed. Prometeo.

⁶ Partiendo del llamado “giro visual” en Ciencias Sociales y del enfoque de la IAP, se trabaja con cartografías y entre prácticas iconoclastas.

Entramar la IAP⁷ en los escenarios de la FDI⁸ anima a la profanación de formas y lugares consagrados, para dar lugar a arquitecturas didácticas colectivas y multiterritoriales. Caso contrario, como lo sugieren varios autores (Sirvent, 1999), en el proceso investigativo la participación termina en una declaración simbólica. Quienes nos enganchamos, sin financiamiento⁹, en esta propuesta, encontramos en las experiencias de los pares docentes una riqueza formativa relevante y, sobre todo, ganas de estar/haciendo parte de la formación de quienes, a futuro, puedan sucederles.

Parte del desafío es que los materiales de lectura no saturen la curiosidad, promoviendo interpretaciones apresuradas. Los criterios que se priorizan para aludir a la ruralidad en Argentina (demográficos, normativos, institucionales) y las oscilaciones teóricas (normatizar- cuantificar Vs. romantizar), descuidan aspectos como:

1. Distinguir entre espacio, territorio y lugar.
2. La heterogeneidad de elementos que permiten a los actores practicar los espacios rurales.
3. El acto de pensar desde el sentir, sensibilizando miradas hacia estrategias y experiencias colectivas, en la ruralidad.
4. El trabajo en territorio, demorando la mirada y palpando lo gestante, en la brecha entre discursos públicos y ocultos (Scott, 2004).

Entramándose con la baja densidad demográfica, extensiones agro-ganaderas, ausencia de instituciones y servicios estatales, se producen experiencias y formas otras de desigualdad, pero, también, formas “otras” de “estar siendo – haciendo” escuelas que, este equipo sugiere, enriquecen las propuestas de formación inicial y vínculos de construcción interinstitucional. Desde estas coordenadas, se está trabajando.

El laboratorio de las tramas escolares. Trabajando con practicantes

Fue uno de esos tantos lunes del 2022 que, en oportunidad de conversar sobre las visitas a las escuelas rurales en el departamento Güemes, aconteció lo inesperado.

El conjunto de las voces fue migrando de lo descriptivo a la narración (allí, donde la subjetividad necesariamente emerge como organizadora de la experiencia) y una compañera contó algo de sus visitas a la escuela “Ferrocarriles Argentinos”:

⁷ Investigación- Acción participativa.

⁸ Formación Docente Inicial.

⁹ El pasado año 2023, el equipo de profesores participó de la Convocatoria a proyectos de investigación INFD, resultando uno de los cinco elegidos para ser financiados (PROYECTO N°0211/23). La coyuntura política mantiene, hasta la fecha, en suspenso el envío de fondos a las instituciones.

... es un pequeño “poblado”, casi como si no hubiese nada allí... (esa sensación de vacío que provoca estar formando parte -como visitante- de otros modos de habitar la vida y el territorio de lo rural), sin embargo, de los intercambios con niños y niñas de séptimo, ¡usted no sabe señorita!, vengase algún día después de las cinco de la tarde... (Yolanda)

El “¡usted no sabe!”, como invitación, habilitó el diálogo de experiencias. Llamó la atención reflexionar sobre los temas que ocupan las relaciones entre niñas y niños en las escuelas rurales. Alguien dijo, “mientras lo escolar urbano está tejido por los juegos, las tareas y demás, la realidad de niñas y niños, en esa escuela, transita por el intercambio de realidades intrafamiliares y las preocupaciones donde lo adulto y lo infantil se cruzan...” (Rita)

Otra voz se animó a compartir con el grupo diferentes situaciones que la estaban conmoviendo en el día a día de las visitas. “Las palabras de “los peques”, sus relatos, su inocencia, sus sonrisas, que no llegaban a opacarse por la inmensidad de vulneraciones vividas día a día” (Gisela)

La colega, compañera y practicante fue tejiendo su relato recordando la alegría de una pequeña, por una prenda que le había regalado su mamá...

¡que bonitos colores!” (le decía, quien oficiaba de seño), “¡una prenda de compras”! (agregaba la seño) ... hermosos colores de un pullover recuperado de un contenedor de residuos visten y alegran a una niña, algo que para otros es “nada”, para ella, hoy es razón de su alegría... (Gisela)

Así, empezaron a emerger posibles títulos para escrituras colectivas y encadenadas: “El pullover”, “Escuela chica, nos ayudamos todos”, “Contento, mi papá está con nosotros”, “Tierra, escuela y territorio”.

Fue así que, insurgiendo¹⁰ constreñidas formas institucionales, se generó un “laboratorio de las tramas escolares” (en el error de redacción) con practicantes y profesores atrapados por la temática. Las preguntas generadas en sus primeros años de carrera se convirtieron en la brújula para emprender prácticas intrusas y escrituras formativas, en los años siguientes (2023-2024).

Esta debió ser de las iniciativas más importantes que se nos ocurrió, desconociendo que iba a resultar del riesgo.

En el primer año de carrera del PEP, motivados por la perspectiva del oficio (Alliaud, 2023), quienes participamos del laboratorio, hacemos uso de la palabra “boceto” y no planificación. Esta última, a entender de quienes se enganchan con la propuesta, no logra despojarse de miradas técnicas e instrumentales, en el intento de reducir al máximo la incertidumbre. Por el contrario, la idea del boceto y el borrador (Alliaud, 2022) se

¹⁰ Recuperando el sentido otorgado por Zulma Palermo (2024), cuando refiere a insurgencia en términos de movimiento que implica transformación, es decir, potencia de actuar (poiesis). En: https://www.youtube.com/watch?v=l4CYX_rVdfU&t=2466s&pp=ygUNenVsbWEgcGFsZXJtbw%3D%3D

entrama con la de aprendizaje, como balbuceo (Brailovsky, 2023), invitación a “perdernos voluntariamente” en lo imprevisto (lo no previsto) de las prácticas de investigación.

Se viene trabajando desde el pasado año 2022 en un “dispositivo experimental” de carácter colectivo, participativo y vivencial (Álvarez, Guaymás, Pinto, 2023), dentro de una propuesta más amplia de investigación, donde practicantes y docentes de las prácticas (formadores y co-formadores)¹¹, puedan encontrarse entre:

- Recorridos colectivos por escuelas rurales de nivel primario, en el departamento Gral. Güemes.
- Ensamble de metodologías, técnicas y herramientas (diario), iconoclastas.
- Lectura de la propia práctica, en encuentros CON otros, dos veces por semana.
- Intercambios CON otros, donde se intenta poner entre paréntesis (en un principio) la propia interpretación para, por el contrario, generar emergencia de preguntas (durante el proceso de IA), habitando (estando) los lugares (no- lugares) de interrogación.
- Lecturas CON otros, que invitan a distintos recorridos conceptuales de lo que se entrama en territorios escolares.
- Los especialistas en investigación cualitativa, por lo general, sugieren trabajar “un caso”. Este equipo, trabaja con personas, con escuelas, extendiendo la mirada a dieciséis realidades no disociadas. Por eso, que los/as docentes de estas dieciséis realidades participen del laboratorio, escuchándose entre ellos/as y a los/as practicantes, es condición irrenunciable.
- Escrituras colaborativas, despojadas -en principio – del canon académico.
- Producciones colectivas, valorando el **juego**, la atención al **cruce de voces** y el **montaje CON otros** (la escritura no es la única forma de comunicar algo a alguien)

Cruce de voces: Tensionando la experiencia escolar, más allá de la categorización

Recuperando las apuestas conceptuales de autores mencionados con anterioridad, esta arquitectura, en curso, parte de considerar una caracterización de los **territorios rurales** pensando su materialidad y lo simbólico de forma relacional (Gormaz, 2023). Las escuelas rurales, también, son pensadas como territorios, que se

¹¹ El presente año 2024, se nos sumó la profesora Silvia Viera en lo que es, y debe seguir siendo, un gesto voluntario. Si bien, son varias las prácticas con docentes interinos concursados y a término, la única exigencia para este tipo de trabajo es la implicación y la afectación (Dusztchatsky, 2018)

construyen en singulares formas de habitar y transmitir “la cultura” y no, como ámbitos organizacionales incompletos, que no alcanzan a ser una “verdadera escuela” (Olea; 2020)

En ese “estar siendo” y en eso que se transmite, existe algo del “entre” que se deja tocar, demorando la mirada y elaborando un cruce de voces (de practicantes, docentes formadores, co-formadores, niños y niñas) que no se resuelve en la convencional triangulación metodológica¹². En esos territorios escuelas, se producen otros modos de “cotidianidad” y formas otras de desigualdad, pero, también, formas “otras” de “estar siendo – haciendo” escuelas que, se interpreta, enriquecen las propuestas de formación, elaborando el desprendimiento de miradas “normativas”, “organizativas” y “románticas”.

En apariencia las escuelas “se montan en medio de la nada” (Olivia) dando lugar a figuras de lo pedagógico desde ámbitos no teóricos, desde lugares desconocidos y murmurando, otras formas de organizar las experiencias escolares para estas presencias.

Esta escuela va a cumplir 100 años y desde que surge atiende a los alumnos golondrinas, aquellos que acompañan los pasos de sus padres en las cosechas. Para ellos, las aulas son jaulas. Éstas, no están pensadas para sus ritmos de vida (José, director, E. N°4489, E.2)

La invitación indirecta del “¡usted no sabe!” y los colores de la prenda que alegra a la niña, se cruzan con la metáfora “las aulas son jaulas” ofrecida por el director, abriendo camino a “no lugares”, en los lugares dibujados de lo escolar rural entre líneas. Sobre esto, Marc Augé (2000) recuerda sobre la real existencia de ambos:

La distinción entre lugares y no lugares pasa por la oposición del lugar con el espacio. Ahora bien, Michel de Certeau propuso nociones de lugar y de espacio, un análisis que constituye aquí obligatoriamente una cuestión previa. Certeau no opone los “lugares” a los “espacios” como los “lugares” a los “no lugares”. El espacio, para él, es un “lugar practicado”, “un cruce de elementos en movimiento”: los caminantes son los que transforman en espacio la calle geométricamente definida como lugar por el urbanismo. A este paralelo entre el lugar como conjunto de elementos que coexisten en un cierto orden y el espacio como animación de estos lugares por el desplazamiento de un elemento móvil le corresponden varias referencias que los mismos términos precisan. (Augé, 2000)

¹² Las categorías que emergen de la triangulación de información por medio de técnicas convencionales, dejan de lado las voces de otros actores, que intervienen en lo que está aconteciendo. En palabras de Anahí Guelman, partiendo de la epistemología de Hugo Zemelman, “propone que más allá del nombre que usemos para designar nuestro quehacer investigativo, somos parte de un conjunto de perspectivas que buscan revisar los modos extractivistas de producción de conocimiento y que asumen el posicionamiento de trabajo conjunto, junto con el desafío de conjugar implicación y distanciamiento”. En: **El hilo rojo de las metodologías comprometidas, PODCAST- episodio N°10, IIICE UBA**. En: [\(26\) 10- El hilo rojo de las metodologías comprometidas - YouTube](#)

En las escuelas que caminamos, se entrelazan lugares y no lugares. Estos últimos, llaman mucho la atención porque, entre balbuceos, roen la “prepotencia del lenguaje escolar” Duschatzky (2022) y las formateadas teorías sobre educación rural.

El cruce de las entrevistas a maestras/os y directoras/es, llevó, en un primer momento, a trazar la experiencia escolar desde un discurso público oscilante entre el reclamo por el descuido estatal y la romantización de un deber por vocación, sacrificio y entrega por el bien de una escuela “familia”. Sin embargo, en el paréntesis del laboratorio de las tramas escolares, el cruce de las voces abrió paso a lo oculto, es decir, esas maneras lingüísticas, gestuales y prácticas que confirman, contradicen o tergiversan lo que aparece en el discurso público (Scott, 2004)

El discurso público dibuja la idea de “una escuelita pequeña, donde somos como una familia, que al ser pocos, cada uno se conoce bien a los padres, a los chicos, y entre nosotros, los colegas. Una escuelita linda, a pesar de todo” (Marta, maestra¹³) pero, ¿Cómo dialoga esta caracterización cuando se cruza con las voces de niñas y niños?, esas lenguas subalternas que, en palabras de Marcelo Percia (2020)

Se necesita practicar el desatado de *lenguas inmovilizadas*. El destrabado de hablas indómitas. Remover impedimentos que no dejan que cansancios, tristezas, angustias, ansiedades, temores, saberes calificados y no calificados, se pongan a hablar.

Se necesita sortear represiones, inhibiciones, desdenes; pero ¿cuándo, ¿dónde, con quiénes, practicar el desatado?

Para seguir pensando/haciendo, colectivamente

Interesó elaborar este escrito, recuperando algo que se está haciendo. Falta mucho por hacer, porque los criterios de validez para la IAP (Anderson y Herr, 2007) en la FDI, desafían a quienes quieren oficiar como docentes – investigadores y a la estructura misma del sistema formador. También, constituye una realidad que las docencias, cada día, encuentran menos tiempo para la lectura de las propias prácticas y el trabajo colaborativo real, aunque hoy se plantee como una exigencia en las políticas de formación, en la bibliografía especializada y en la gestión escolar.

La apuesta es seguir la pista de estos recorridos, dándole paso a los relatos y a los intercambios que se suscitan en el laboratorio. También, a lo que ingresa con el desplazamiento no solo en términos de cambio del paisaje sino en relación con el territorio, entendiéndolo como espacio practicado.

¹³ Con la finalidad de resguardar identidad, se omite número y nombre de la escuela.

Quizás se trate de paradojas o “habitar la paradoja” (Rolnik, 2019), es decir, algo nos empuja a dejar de ser y, al mismo tiempo, a seguir siendo porque hacemos y practicamos el espacio. Lo practicado ¿Qué se practica?, ¿Acaso es posible sin cansancio? ¿Cómo se está ahí?, ¿Qué diferentes maneras de estar- ser- hacer, se superponen en territorios escolares rurales?

En ese proceso de conversar, escuchar, escribir, dibujar, los problemas se convierten en preguntas para la acción. Se construyen interrogantes en torno a esos problemas en el primer año del profesorado, se promueven prácticas para hacer hablar a cuerpos y contextos, en los años que le continúan, para pensar en clave de Pedagogía crítica.

La riqueza de lo logrado estos años en las escolaridades rurales del departamento Gral. Güemes, permitieron construir un dispositivo de formación que alimenta experiencias en otros territorios como la heterogeneidad presente en el departamento Chicoana, por medio del cuerpo docente del campo de las prácticas en el IES N°6012 de la localidad de El Carril y en la apuesta de tejer lazos de producción de conocimiento colectivo en torno a saberes que no se sitúen y validen en espacios socialmente legitimados para la producción académica.

Pueda ser que este equipo esté errando los pasos, pero, permítanle la utopía emancipatoria. Probablemente, no sea casualidad que quienes no participan activamente de la vida universitaria, de los mundos académicos, ni siquiera de la urbanidad, se estén haciendo preguntas y se estén pensando desde la formación- investigación colectiva. Seguramente, esto último, constituya un guiño a la transformación y un aporte, para el sistema formador.

Referencias

- Alliaud, A. (2022) “De enseñanza y enseñanzas”. En: “Enseñar hoy. Apuntes para la formación”. Buenos Aires, ed. Paidós. Cap. N°1.
- Álvarez, G. y Guaymás, C. (2022). Cartografías para una Pedagogía de la Educación Rural, en el departamento Gral. Güemes, provincia de Salta (2022- 2023). X ENCUESTRO PROVINCIAL DE PRÁCTICAS Y RESIDENCIAS EDUCATIVAS. Dirección de Educación Superior Salta, Salta. <https://www.aacademica.org/gonzalo.sebastian.lvarez/7>
- Álvarez, G., Guaymás, C. y Pinto A. (2023). “Estar siendo / haciendo entre escuelas rurales, en el departamento Gral. Güemes. Provincia de Salta. 1ER CONGRESO PROVINCIAL DE EDUCACIÓN RURAL: “EXPANDIENDO TERRITORIOS”. Subsecretaría de Desarrollo Curricular e Innovación Pedagógica Ministerio de Educación, Cultura, Cie, Salta. <https://www.aacademica.org/gonzalo.sebastian.lvarez/8>
- Anderson, Gary L. y Herr, Kathryn (2007): “El docente-investigador: la investigación-acción como una forma válida de generación de conocimientos”. En: Sverdllick, Ingrid (Comp.): La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y acción. Bs. As.: Noveduc.
- Augé, M. (2000) “Los “no lugares”. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad”. Barcelona (España). Ed. Gedisa.
- Brailovsky, D. (2023) “Del ‘informe evaluativo’ al relato pedagógico”, Bahía Blanca: Praxis.
- Duschatzky, S. (2022) “Prepotencia del lenguaje”. Revista “Lobo Suelto”, disponible en: [Prepotencia del lenguaje // Silvia Duschatzky - Lobo Suelto!](#)

Dussel, I. (2022) ¿Estamos ante el fin de la escuela? Transformaciones tecnológicas y pedagógicas en la pospandemia. En revista IICE- FILO- UBA. Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/view/11333>

Gormaz, Guido (2023). Clase Nro 1: Concepciones actualizadas sobre las ruralidades. Curso: Escuela y territorio. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Guelman (2024) El hilo rojo de las metodologías comprometidas, PODCAST- episodio N°10, IICE UBA. En: [\(26\) 10- El hilo rojo de las metodologías comprometidas - YouTube](#)

Kap, M. (2024) “Vanguardias didácticas. Prácticas de enseñanza indisciplinadas en la educación superior”. Buenos Aires, ed. Prometeo.

Magro, C. (2022) Inés Dussel. La escuela nos provee de ciertas experiencias de qué es lo común: <https://carlosmagro.wordpress.com/2022/02/03/ines-dussel-la-escuela-nos-provee-de-ciertas-experiencias-de-que-es-lo-comun/>

Olea, M. (2020) RURALIDAD Y EDUCACIÓN EN ARGENTINA: INSTITUCIONES, POLÍTICAS Y PROGRAMAS. CONICET. Ponencia.

Palermo, Z. (2024), CONVERSATORIO: Dialogo de saberes y comunalidades. En: https://www.youtube.com/watch?v=l4CYX_rVdfU&t=2466s&pp=ygUNenVsbWEgcGFsZXJtbw%3D%3D

Percia, M. (2020) Cuidar la vida: salvar la lengua. [Cuidar la vida: salvar la lengua / Marcelo Percia \(revistaadynata.com\)](#)

Rizler, J. y Ares, P. (2013) Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa. Tinta Limón, Buenos Aires.

Rolnik, S. (2019) “Esferas de la insurrección Apuntes para descolonizar el inconsciente”. Bs As. Ed. Tinta Limón

Scannone J, C. (2010) El “estar-siendo” como acontecimiento originario: articulación del horizonte tridimensional de la filosofía latinoamericana Análisis. Revista Colombiana de Humanidades, núm. 77, 2010, pp. 153-162 Universidad Santo Tomás Bogotá, Colombia. En: [Redalyc.El “estar-siendo” como acontecimiento originario: articulación del horizonte tridimensional de la filosofía latinoamericana](#)

Scott, J. (2004) “Los dominados y el arte de la resistencia. Discursos Ocultos”. México, Ed. Era.

Sirvent, M. T. (1999). Cultura Popular y participación Social. Una Investigación en el Barrio de Mataderos (Buenos Aires). Miño y Dávila Editores.

Curriculum abreviado del autor:

Gonzalo Sebastián Álvarez es Magister en Ciencias Sociales y Humanidades, con mención en Sociología (UNQ). Especialista en Derechos Humanos (UNS.A), Profesor, Licenciado en Ciencias de la Educación (UNS.A) y Diplomado en Ciencias Sociales, con mención en Gestión de las Instituciones Educativas (FLACSO).

Se desempeña como docente en diferentes instituciones de nivel superior en la provincia de Salta, participando de proyectos/programas de investigación y capacitación a nivel local, jurisdiccional y nacional.

El autor presenta participación en numerosos Congresos, Encuentros y Jornadas, relacionados al campo de las Prácticas Docentes en espacios rurales, Pedagogías Críticas, Sociología de la Acción Colectiva y prácticas colectivas del profesorado en la provincia de Salta.

Silvia Elena Viera es profesora en Ciencias de la Educación, docente del campo de las prácticas profesionales en el nivel superior de las instituciones IES N°6.012 e IES N°6.017. Forma parte del Colectivo Pedagogxs somxs Todxs.