

Contornos de entonación en el discurso de una docente y su relación con algunos aspectos pragmáticos.

Alvarez, Guadalupe.

Cita:

Alvarez, Guadalupe (2005). *Contornos de entonación en el discurso de una docente y su relación con algunos aspectos pragmáticos*. *Onomázein*, 11, 67-85.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/guadalupe.alvarez/53>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p0zR/P8B>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CONTORNOS DE ENTONACIÓN EN EL DISCURSO DE UNA DOCENTE. SU RELACIÓN CON ALGUNOS ASPECTOS PRAGMÁTICOS¹

Guadalupe Álvarez

CIAFIC-CONICET

Resumen

En este artículo se describen los contornos de los grupos entonacionales del discurso de una docente con el objeto de determinar las características que adoptan en relación con algunos aspectos pragmáticos relevantes de ese discurso, como partículas de iniciación, continuidad, completud y diferentes actos de habla (aseveraciones, órdenes, pedidos o sugerencias y, sobre todo, distintas clases de preguntas). Para ello, realizo una descripción perceptual y físico-acústica de 172 grupos entonacionales combinando el sistema TOBI de notación (Beckman y Ayers Elam, 1993) con la marcación de valores ERB y la posición silábica (Gurlekian y otros, 1999).

Palabras clave: fonética; prosodia; contornos de entonación; aspectos pragmáticos.

Abstract

The aim of this article is describe the contours of the intonational groups of a teacher's discourse in order to determine the characteristics that they adopt in relation to some relevant pragmatic aspects of it, included initial particles, continuity, completion and different speech acts. To achieve this, I describe 172 intonational groups from an auditory and physical-acoustic analyses, combining the TOBI system notation (Beckman y Ayers Elam, 1993) with the ERB-rate scale and the syllabic position (Gurlekian et al, 1999).

Key words: *phonetics; prosody; intonational contour; pragmatics.*

¹ Ese trabajo fue realizado en el marco del seminario de doctorado "El estudio de la lengua oral: fundamentos de las tecnologías del aula" dictado en la Universidad de Buenos Aires por la Dra. L. Colantoni y J.A. Gurlekian. Agradezco a ambos su lectura y comentarios.

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este artículo es describir los contornos de entonación de los grupos entonativos del discurso de una docente –en particular, los tonos de juntura, los acentos de frase y los acentos tonales previos al final– con el objeto de determinar qué características adoptan esos contornos en relación con algunos aspectos pragmáticos relevantes del discurso, como partículas de iniciación, continuidad, completud y diferentes actos de habla (aseveraciones, órdenes, pedidos o sugerencias y, sobre todo, distintas clases de preguntas). Para ello, al igual que J. A. Gurlekian y otros (1999), realizo una descripción perceptual y físico-acústica de cada grupo entonativo combinando los principios del sistema de notación TOBI (Beckman y Ayers Elam, 1993) con la marcación de valores ERB y la posición silábica.

Me interesa estudiar los contornos entonativos porque, como señala Gumperz (1991), la información entonacional² es uno de los signos por medio de los cuales los hablantes indican a los oyentes que extraigan inferencias, guiando de esta forma sus interpretaciones sobre lo que se está diciendo. En este sentido, los tonos de juntura finales, los acentos de frase y los acentos tonales previos al final de cada grupo entonativo (con sus respectivas marcaciones de ERB) contribuyen a establecer los aspectos pragmáticos antes mencionados.

2. ALGUNOS CONCEPTOS TEÓRICOS RELEVANTES

Para analizar los contornos entonativos, parto de algunos principios y definiciones desarrollados a partir de 1970 por diferentes autores de la corriente métrica-autosegmental: Pierrehumbert (1980), Bruce (1977) y Liberman (1975). Estos autores proponen una aproximación fonológica a la entonación, caracterizando los contornos en términos de categorías de elementos y realizando un mapeo desde estos elementos fonológicos a los parámetros acústicos (Ladd 1998: 42. Mi traducción). Desde este punto de vista, el sistema abstracto de las representaciones subyacentes consiste en dos tonos, un alto (H) y otro bajo (L). Como explico más adelante, estos tonos representan la composición de las emisiones en el estrato tonal e integran las categorías tonales mayores: los acentos tonales y los tonos de juntura (Sosa 1999: 93).

² Estos recursos no funcionan de manera independiente sino en relación con los significados lexicales y otros recursos de los diversos niveles de la producción lingüística: la prosodia, la selección del código, las expresiones formulaicas, etc. (Gumperz 1991).

Además de los aportes anteriores, considero algunos conceptos teóricos que D. Robert Ladd (1998) asocia con la “Linguistic’s Theory of Intonational Meaning” (Bolinger 1986, 1989; Gussenhoven 1984; Brazil 1975; Brazil, Coulthard y Johns 1980; Liberman 1975; Pierrehumbert y Hirschberg 1990, Ladd 1978) (Ladd 1998: 39-40). Según estos autores, las categorías fonológicas de la entonación contribuyen con el significado de la emisión (Ladd 1998: 39-40). Así, como señala Ladd (1998): “Intonation, as I will use the term, refers to the use of suprasegmental phonetic features to convey ‘post-lexical’ or sentence level pragmatic meanings in a linguistically structured way (...) suprasegmental features –features of fundamental frequency (F0), intensity and duration (...) meanings that apply to phrases or utterances as a whole, such as sentence type or speech act, or focus and information structure” [Tal como usaremos el término, la entonación refiere al uso de recursos fonéticos suprasegmentales que transmiten significados de una manera lingüísticamente estructurada (...) recursos suprasegmentales como la frecuencia fundamental (F0), intensidad y duración (...) significados que se aplican a las frases y a las emisiones en su totalidad, como tipo de oraciones o actos de habla, o foco y estructura de la información] (Ladd 1998: 6. Mi traducción).

A partir de los conceptos anteriores, analizo los contornos de entonación como recursos³ que los hablantes emplean en combinación con otros (del nivel léxico gramatical, por ejemplo) a fin de establecer determinados aspectos pragmáticos del discurso (o significados, como indica Ladd (1998)). En este trabajo, focalizo los siguientes aspectos: partículas de iniciación, continuidad, completud y diferentes clases de fuerzas ilocutivas (sobre todo, preguntas).

Las **partículas de iniciación**, como explican H. Sacks, E. Schegloff, y G. Jefferson (1974), son partículas, como “bueno”, “claro”, “pero” e “y”, con las cuales los hablantes comienzan a hablar, reflejando cierto grado de planificación para el turno de habla.

La **completud** se concibe en este trabajo del modo en que C. E. Ford y S. A. Thompson (1996) han definido la completud pragmática (*pragmatic completion*). Por un lado, la completud pragmática requiere de la completud entonacional (definida por las unidades entonacionales) pero no toda completud entonacional da cuenta de la completud pragmática. Por otro lado, a diferencia de la completud sintáctica que depende del predicado que existe o puede recuperarse,

³ Los recursos son formas lingüísticas (y, también, como en este trabajo, elementos suprasegmentales) que los hablantes emplean en una situación comunicativa determinada para cumplir un fin puntual.

o sea de información recuperable, la completud pragmática está condicionada por el contexto interaccional. Como explican Ford y Thompson (1996), la completud pragmática puede pensarse tanto local como globalmente:

“Local pragmatic completion points are points at which the speaker is projecting more talk, but at which another speaker might reasonably take a minimal turn, such as offering a continuer (...) An utterance was judged to be pragmatically complete in a more global sense if it had the property of not projecting anything beyond itself” [La completud pragmática local indica los puntos en los cuales el hablante proyecta más habla, pero en los cuales otro hablante puede razonablemente tomar el turno, como los ofrecimientos a continuar (...) Una emisión se define como pragmáticamente completa en un sentido global si tiene la propiedad de no proyectar nada, más allá de ella] (Ford y Thompson 1996).

Al hablar de completud, me refiero a fragmentos que pueden abarcar uno o varios actos de habla.

Los **actos de habla** están determinados, entre otras cosas, por la fuerza ilocutiva, es decir, la fuerza convencional, como preguntar o dar alguna información, a la cual un hablante asocia lo que dice (Austin, 1971: 143). En este trabajo, realizo algunas observaciones en torno a las aseveraciones, órdenes, pedidos o sugerencias, aunque desarrollo más las preguntas. En este último caso, identifico diferentes clases:

- a) **preguntas absolutas** (Fant, 1996), como “¿alguno recuerda?”, cuya respuesta puede ser “sí” o “no”;
- b) **preguntas pronominales** (Fant, 1996), como ¿dónde lo podemos encontrar?

Además de los casos anteriores, considero **el adverbio de afirmación “sí”**⁴ como pregunta que funciona como ciertas peticiones, no de respuesta sino de retroalimentación, que aparecen en el interior de los actos o intervenciones. Su función es asegurar la atención del interlocutor como en: “Yo no lo quería hacer ¿entiendes? porque luego ¿eh? me iba a decir que si tal o cual y se iba a enfadar...” (Briz, 2002: 2). (Briz, 2002).

El concepto de **continuidad** se entiende a partir de la noción de completud pragmática. Los casos de continuidad se dan si, aun cuan-

⁴ Si bien su calificación como acto de habla sería muy discutible, es igualmente relevante en este trabajo en función de las características particulares de sus contornos de entonación.

do hay completud sintáctica y/o entonacional, no se establece completud pragmática, global y local (Ford y Thompson, 1996).

3. MÉTODO

El trabajo presenta las siguientes etapas en su desarrollo:

Obtención de la muestra y el corpus

Durante el 2001 he grabado 5 clases de Lengua que constituyen la muestra detallada más adelante, en el ítem 4. La grabación se realizó con un grabador marca Aiwa TP-VS485.

Segmentación

Por un lado, segmento el discurso de manera perceptual en unidades que Navarro Tomás (1977) denomina **oraciones** y cuyos límites están determinados por pausas largas más extensas que la de los grupos entonativos. Es decir, cada oración va de pausa larga a pausa larga. Como explica Navarro Tomás (1977), “la pausa es siempre un momento de silencio; las pausas divisorias de oraciones son, en general, más largas que las divisorias de grupos fónicos, las cuales, en determinados casos, pueden llegar a ser sumamente breves” (Navarro Tomás, 1977: 31). Por otro lado, segmento en **grupos entonativos**, para lo cual utilizo, además de los parámetros perceptuales, la descripción del contorno de F0. De este modo, los grupos se encuentran determinados por las junturas 3 y 4 y sus respectivos acentos de frase y tonos de juntura, como explico a continuación.

Codificación de los movimientos tonales

Con el objetivo de caracterizar los contornos de entonación, implemento un método similar al propuesto por J. A. Gurlekian y otros (1999): las notaciones del sistema TOBI español se combinan con una estructura jerárquica de acuerdo a una escala psicoacústica de valor ERB.

En primer lugar, utilizo el programa Anagraf (versión 117.tcl y versión revisada 123.EXE) para observar las curvas de energía y los contornos de F0. En segundo lugar, sobre la base de los principios estipulados por el sistema TOBI, etiqueto la información entonacional por medio de cinco categorías: fonética, tonos, junturas, ortografía y misceláneas.

Para el **estrato fonético** utilizo el código SAMPA (Gurlekian, J.; Colantoni, L. y Torres, H. 2001). Sobre la base del espectrograma, etiqueto los fonemas que se perciben teniendo en cuenta la curva de energía.

En el **estrato tonal** considero tres categorías diferentes: 1) acentos tonales, 2) acentos de frase y 3) tonos de juntura.

Como **acentos tonales**, marco los acentos que se destacan y los describo por medio de los tonos H* o L*, considerando la posibilidad de que sean bitonales. Además, a partir de la línea de F0, determino los momentos previos y posteriores al acento y, respetando el sistema de etiquetado de Gurlekian y otros (1999), señalo la marcación de ERB antes de cada indicador tonal. De esta forma, el etiquetado da cuenta de los saltos tonales. Por ejemplo, **5L+6H***. Junto con lo anterior indico, tanto antes como después del acento, la cantidad de sílabas que distancian los tipos de tonos referidos. Esto permite reconocer para qué sílaba/s, previa/s o posterior/es al acento determinado, es válida la información tonal. Por ejemplo, **5L1+6H*** o **6H*+5L1**.

Como **tonos de juntura**, describo los tonos iniciales y finales de cada grupo tonal separado por pausa, utilizando L% y H% y marcando antes los ERB.

Los **acentos de frase** los reservo para los casos de juntura del tipo 3 (véase estrato de junturas).

En el **estrato de junturas**, defino el grado de separación entre palabras y grupos tonales, utilizando: 0 para indicar que no hay separación de palabras y se produce fusión, 1 cuando hay separación perceptible entre palabras, 3 para limitar los grupos tonales entre los cuales no se percibe una pausa (lo indico con el signo -) y 4 cuando los grupos tonales están separados por pausa (lo indico con el signo %).

El **estrato misceláneas** permite incluir en el etiquetado una serie de informaciones que resultan relevantes para describir los grupos tonales, como silencio (sil.), epéntesis (ep.), omisión (om.), fusión (fus.), entre otros.

En el **estrato ortográfico**, transcribo con el alfabeto cada palabra que escucho.

Análisis de los acentos de frases, los tonos de juntura finales y los acentos tonales previos

Sobre la base del análisis perceptual y físico acústico de los grupos entonativos, cuantifico el tipo y porcentaje de acentos de frase, tonos

de juntura finales y acentos tonales previos y establezco las características que adoptan en relación con una serie de aspectos pragmáticos (véase ítem 2).

4. CORPUS

Para este trabajo, durante 2001, he grabado 5 clases del área de Lengua correspondientes a un octavo año del tercer ciclo de Educación General Básica de una escuela estatal de la ciudad de Mar del Plata. Los participantes son 15 alumnos y la docente, una hablante femenino marplatense de 27 años, que ha completado sus estudios universitarios.

A los fines de trabajo he seleccionado una de las clases, aquella con mejor calidad de grabación, y me he centrado en el discurso de la docente. Analizo, en total, 172 de sus grupos tonales.

En la clase seleccionada, la docente y los alumnos se encuentran corrigiendo ejercicios sobre el tema “cohesión”. Entre las tareas se incluye: a) la lectura y revisión de un texto, a partir del cual tienen que determinar la función del texto y reconocer los elementos cohesivos; y b) la realización de una consigna, que consiste en la transformación de oraciones en un texto.

Al transcribir los ejemplos, aparecen las siguientes pautas:

- ¿? interrogación
- ::: prolongación de vocal
- (()) aclaraciones y dudas. Por ejemplo, ((sil)) es silencio

5. RESULTADOS

A partir de la descripción de los contornos de entonación, determino porcentajes y cantidades de los diferentes tipos de tonos de juntura (principio y final) y acentos de frase que aparecen en el corpus.

TABLA 1
Cantidad y porcentaje de tonos de juntura (iniciales y finales) y acentos de frase según los tonos y su marcación de ERB

Contornos de entonación	Tonos de juntura (principio)		Tonos de juntura (final)		Acentos de frase (juntura 3)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Dudas ⁵	4	3,47	4	3,47	–	–
3L	–	–	1	0,86	–	–
4L	7	6,08	4	3,47	1	1,75
5L	4	3,47	12	10,43	2	3,50
6L	24	20,85	28	24,34	15	26,31
6H	1	0,86	2	1,73	3	5,26
7L	48	41,73	14	12,17	8	14,03
7H	3	2,60	5	4,34	4	7,01
8L	12	10,43	10	8,69	10	17,54
8H	4	3,47	11	9,56	7	12,28
9L	3	2,60	3	2,60	1	1,75
9H	4	3,47	15	7,23	5	8,77
10H	1	0,86	6	5,21	1	1,75
TOTALES	115	100	115	100	57	100

Sobre la base de esta primera observación, se puede deducir que el tono de juntura final más recurrente de los grupos entonativos es L%. Para confirmarlo, presento la cantidad y porcentaje de los tonos H y L en los tonos de juntura y los acentos de frase.

TABLA 2
Cantidad y porcentaje de H y L presentes en los tonos de juntura finales y acentos de frase

Contorno de entonación	Tono de juntura		Acento de frase	
	Nº	%	Nº	%
Dudas	4	3,47	–	–
H	39	33,91	20	35
L	72	62,60	37	64,91
TOTALES	115	100	57	100

⁵ Las dudas son casos de tonos o acentos de frases que no pueden ser definidos por dificultades de audición, como ruidos, superposiciones de voces, cortes de la grabación.

Partiendo de los datos anteriores, identifico qué características adoptan los tonos de juntura finales en relación con cuatro aspectos pragmáticos antes descriptos: partículas de iniciación, continuidad, completud e interrogaciones.

TABLA 3
Cantidad y porcentaje de tonos finales (marcados en ERB) según
diversos aspectos: Partículas de iniciación/Continuidad/
Completud/ Interrogación

Aspectos pragmáticos	Partículas de iniciación		Continuidad		Completud		Interrogación	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
10H%	–	–	5	10,20	–	–	1	3,84
9H%	–	–	6	12,24	–	–	9	34,61
8H%	–	–	9	18,36	–	–	2	7,69
7H%	1	9,09	3	6,12	–	–	1	3,84
6H%	–	–	2	4,08	–	–	–	–
9L%	–	–	2	4,08	–	–	1	3,84
8L%	–	–	5	10,20	2	8	3	11,53
7L%	1	9,09	8	16,32	2	8	3	11,53
6L%	7	63,63	8	16,32	10	40	3	11,53
5L%	1	9,09	1	2,04	8	32	2	7,69
4L%	1	9,09	–	–	2	8	1	3,84
3L%	–	–	–	–	1	4	–	–
TOTALES	11	100	49	100	25	100	26	100

Como se puede observar en la Tabla 3, tanto el tono de juntura final L% como el H% están asociados con diferentes aspectos del discurso. Por lo tanto, para estudiar la relación entre estos aspectos y los diferentes recursos de la entonación, no es suficiente indicar si un grupo fónico finaliza con H% o L%. Se necesitan, en cambio, otros elementos como la marcación de ERB y los acentos previos al tono de juntura final.

Partículas de iniciación

El patrón entonativo final propio de estas partículas presenta un tono de juntura final L%, con ERB entre 4 y 7, y un acento previo que

incluye H* o H*+L o H+L*+(L)⁶. Los ERB de estos tonos se encuentran entre 7 y 9 para el H y 6 y 7 para el L.

Esto se puede observar en un caso en que la docente dice: “bueno, leo el texto y después vamos resolviendo por partes ¿de acuerdo?”. La partícula que encabeza esta emisión presenta las siguientes características:

Ejemplo 1

Grupos entonativos	Acentos tonales previos	Acentos de frase	T. junt. final	Aspecto pragmático
1. bueno	8H0+7L*	–	6L%	Partícula iniciación

Completud

Como en las partículas de iniciación, el 100% de los tonos de juntura finales para la completud son L%. Si bien la marcación de ERB varía entre los 3 y los 8, el 80% es 5L o 6L.

Lo que caracteriza a la completud en términos entonacionales no es el tono y el valor de ERB en sí, sino su relación con el resto de los tonos y valores de la serie de grupos entonativos, a saber: el tono asociado a la completud siempre es el más bajo de dicha serie.

Estas características se pueden observar cuando la docente sugiere a los alumnos lo que tendrían que haber hecho en unos de los ejercicios sobre cohesión.

Ejemplo 2

Grupos entonativos	Acentos tonales previos	Acentos de frase	T. junt. final	Aspecto pragmático
2. con todo esto	–	8L–		Continuidad
3. tenían que armar	–		9H%	Continuidad
4. solamente	–	9H–		Continuidad
5. tres	–	8L–		Continuidad
6. oraciones	–		6L%	Completud

⁶ En todos los casos en que aparezca, el paréntesis indica que el tono es optativo, cuando aparece solo, o que es una alternativa frente a otros, cuando aparece con dos o más.]

Aseveraciones y órdenes, pedidos o sugerencias

Las aseveraciones, las órdenes, los pedidos o las sugerencias presentan tonos de juntura finales similares a los descriptos en la completud.

En cuanto los acentos previos al tono de juntura y/o acentos de frases, cuando se trata de aseveraciones, el 60% es (L) +L* + (L), con valores de ERB entre 3 y 7. Esto se observa, por ejemplo, cuando la docente lee un fragmento del texto con el cual los alumnos tienen que trabajar.

Ejemplo 3

Grupos entonativos	Acentos tonales previos	Acentos de frase	T. junt. final	Aspecto pragmático
7. es el astro 8. más próximo 9. a la tierra	8H1+8H* 8H*+7L2 6L*+5L0	8L- 7L-	5L%	Aseveración

En el caso de las órdenes, pedidos o sugerencias, el 40% de los acentos previos presenta un H o un H* resultando L*+H o (L) +H*+L+ (L), con ERB entre 5 y 8 para los L y 6 y 10 para los H. Esto se observa, por ejemplo, cuando la docente propone comenzar a revisar los ejercicios sobre cohesión.

Ejemplo 4

Grupos entonativos	Acentos tonales previos	Acentos de frase	T. junt. final	Aspecto pragmático
10. empezamos	9H1+8L*+6L1	-	6L%	Orden

Preguntas

Los patrones entonativos varían según el tipo de pregunta:

- * las **preguntas pronominales** (Fant 1996) presentan un tono de juntura final L% y un acento tonal previo como L*+ (L) L%, con valores 5 o 6 de ERB.

Ejemplo 5

Grupos entonativos	Acentos tonales previos	Acentos de frase	T. junt. final	Aspecto pragmático
11. ¿qué es lo que falta ahí?	8L1+6L*	–	6L%	Pregunta

- * las **preguntas absolutas** (Fant 1996) tienen L% como tono de juntura (un caso con H*) y un acento tonal previo que puede ser 1) L+ H*+ (L), 2) H*+L o 3) H+ L*. Los ERB de estos tonos oscilan entre 9 y 10 para el H y 4 y 9 para el L.

Ejemplo 6

Grupos entonativos	Acentos tonales previos	Acentos de frase	T. junt. final	Aspecto pragmático
12. ¿alguno recuerda?	7L1+10H*+9L1		9L%	Pregunta

En estos casos, el tono de juntura es L, como en la completud, pero su valor de ERB puede ascender de 7 a 9.

- * el **adverbio afirmativo “sí”**, en tanto pregunta, presenta un tono de juntura final 9H% y un acento tonal previo como 7H+ (8 o 9) H. A modo de ejemplo, se pueden considerar los “¿sí?” del siguiente fragmento: “entonces yo voy leyendo este: oraciones ¿sí? con continuidad y ustedes me van diciendo qué procedimientos encontraron ¿sí?”.

Ejemplo 7

Grupos entonativos	Acentos tonales previos	Acentos de frase	T. junt. final	Aspecto pragmático
13. ¿sí?	6H0+9H*	–	9H%	Pregunta
14. ¿sí?	8H*+9H0	–	9H%	Pregunta

Continuidad

Según el corpus analizado, la continuidad está asociado tanto con la realización del tipo de juntura 3 como 4.

Continuidad asociada con la juntura 3

Los acentos de frase y los acentos previos de las juntas 3 manifiestan una amplia gama de combinaciones. Los acentos de frase pueden ser H-, con valores entre 6 y 9, o L- con ERB entre 5 y 8 (y un caso de 4). A continuación presento los tipos de acentos previos que corresponden a los diferentes acentos de frase:

TABLA 4
Acentos previos y valores de ERB de los mismos según el tipo de acento de frase (H- o L-)

Acentos previo cuando el acento de frase es H-	Acentos previos cuando el acento de frase es L-
H* (H) +H*± (H o L) L + H* L* L* + L H + L* (Los ERB de los tonos H varían entre 7 y 9 y los de los tonos L entre 5 y 8)	H* H+H* (L o H) + H* ±(L o H) L* (L o H) + L* (Los ERB de los tonos H se encuentran entre 6 y 10 y los de los tonos L entre 6 y 9)

Continuidad asociada con la juntura 4

Los casos de *juntas 4* pueden dividirse en dos grupos:

TABLA 5
Acentos previos y valores de ERB de los mismos según el tipo de juntura final (H% o L%)

1- H% (ERB entre 6 y 10) y uno de los siguientes tipos de acentos previos:	2- L% (ERB marcados entre 6 y 8 (salvo un tono de 4)) y uno de los siguientes tipos de acentos previos:
H* (L) + H* + (H o L) L+H* H*+H + (L) L*+L + (L) H +L* + (L o H) Los ERB de los tonos H se encuentran entre 7 y 10. Los valores de L se encuentran entre 5 y 7.	L+H*+ (L o H) H*+H + (L) H*+L H+L* L* (L o H)+L*+H L*+ (L o H) Los ERB de los H oscilan entre 7 y 10. Los de los tonos L, entre 5 y 9.

Para ejemplificar varios casos de continuidad descriptos, presento el fragmento que produce la docente una vez que ha propuesto corregir los ejercicios:

Ejemplo 8

Grupos entonativos	Acentos tonales previos	Acentos de frase	T. junt. final	Aspecto pragmático
15. a ver	7H*+6L0		5L%	Partícula Inicial.
16. yo me voy poniendo	7H*	7H-		Continuidad
17. cerca de alguno	7L2+8H*+7L1	5L-		Continuidad
18. porque	6H*+5L1	4L-		Continuidad
19. como no lo tengo a la vista:	7L3+7H*+7H1		6L%	Continuidad
20. ah: a ⁷ ver	8H*		9H%	Continuidad
21. sí lo ⁸ tengo a la vista	6L*+4L1		4L%	Completud

En estos grupos asociados con la continuidad aparecen varios recursos prosódicos como el énfasis y, fundamentalmente, la prolongación de sonidos. Con respecto a este último recurso, noto que, en los casos de continuidad, su uso es recurrente cuando el tono de juntura es L% y el acento previo también es L o termina en L. Por ejemplo, la línea 19.

6. DISCUSIÓN

Antes de exponer las conclusiones, discuto mis resultados con los de otros autores.

En primer lugar, la idea de que los valores de ERB de los finales son los más bajos de la serie de grupos fónicos que engloba una oración es análoga a la propuesta de N. Gronnum (1995). A partir de la descripción de los aspectos lingüísticamente relevantes de los contornos F0 en textos informales cortos, Gronnum analiza cómo interactúan los componentes para transformar un conjunto de oraciones, semánticamente coherentes, en una serie de emisiones coherentes en términos prosódicos (Gronnum, 1995: 126. Mi traducción). En relación con los contornos de los textos, señala: “its onsets and offset are defined by the first and last stressed syllable in the first and last utterance...” [sus comienzos y finales se definen por la primera y la

⁷ Se produce un fenómeno de fusión entre “ah” y “a”.

⁸ Se produce un fenómeno de fusión entre “sí” y “lo”.

última sílaba acentuada en la primera y última emisión](Gronnum 1995: 127). Gronnum explica que estos contornos se caracterizan por un descenso gradual: las emisiones de los arranques abarcan 3 semitonos, mientras que las de los finales resultan, en general, más bajas y abarcan 2 semitonos.

Con respecto a los contornos de las emisiones, las conclusiones de Gronnum también son similares a los resultados expuestos aquí: "...If the utterance is long, its contour will not lower continuously but be broken into prosodic phrase contours, with a slight resetting between them" [Si la emisión es larga, su contorno no desciende de manera continua sino que se rompe en contornos de frase prosódica, con un leve reinicio entre ellos] (Nina Gronnum 1995: 127).

En cuanto a la distinción entre completud pragmática y completud local, planteada por Ford y Thompson (1996), no observamos en el corpus rasgos que nos permitan una caracterización entonacional de cada una. Sin embargo, resulta relevante que los casos de completud pragmática local están sucedidas, en general, por peticiones de re-actualización, como "¿sí?" o "¿de acuerdo?", cuya función es la de asegurar la atención del interlocutor (Antonio Briz 2002: 2). Desde el punto de vista entonacional, es notorio que, a diferencia del grupo entonativo previo que termina en L%, estos recursos presentan H en sus tonos finales y acentos previos. A modo de hipótesis, considero que el hablante opta por recursos que manifiestan tonos H cuando pretende proyectar más habla. Un fragmento del corpus sirve a modo de ejemplo:

Ejemplo 9

Grupos entonativos	Acentos tonales previos	Acentos de frase	T. junt. final	Aspecto pragmático
22. con lo que ustedes	7L4+9H*+10H1	8L-		Continuidad
23. se dan cuenta	9H0+7L*+7L1		7L%	Continuidad
24. este:	7L*	7H-		Continuidad
25. en un primer lugar	8H*		87%	Continuidad
26. en un primer momento:	7H3+7H*+7H1	6L-		Continuidad
27. por escucharlo hay muchas:	8L2+10H*+8L1		8L%	Continuidad
28. este:	6L*+6L1		6L%	Continuidad
29. palabras	8H*+7L0		7L%	Continuidad
30. y mucha información	7L1+8H*	8H-		Continuidad
31. que se repite	6L1+3L*		3L%	Completud
32. ¿sí?	¿		9H%	Pregunta
33. ((sil.))				
34. y que obviamente	9H1+9H*+9L1	8L-		Continuidad
35. no es necesaria	7L2+7L*+6L1	6L-		Continuidad
36. reiterarla tantas veces	5L*		5L%	Completud

A partir de la hipótesis planteada, también se puede pensar que, si bien la completud pragmática (Ford y Thompson, 1996) se logra empleando diferentes recursos de la producción lingüística, a nivel de la entonación puede ser posible establecer ciertas características que regularmente se le asocian. En este sentido, el análisis necesitaría de un corpus más amplio.

Por otra parte, al comparar los resultados en torno a los actos de habla con las propuestas de Navarro Tomás (1977), Sosa (1999) y Cid Uribe y otros (2000), se pueden determinar puntos comunes.

Navarro Tomás (1977) propone, por un lado, que las afirmaciones se caracterizan por el descenso de la voz al final de cada oración, siendo este descenso mayor cuanto más categórica es la afirmación. Por otro lado, la entonación del mandato y el ruego coincide, en líneas generales, con la forma afirmativa y se distingue porque, en las sílabas acentuadas, la voz alcanza una altura superior.

Sosa (1999) considera que el pretonema declarativo neutro más común tiene forma escalonadamente descendente, con un contorno final que desciende hasta la línea de base tonal, generalmente el tonema bajo $L^* L\%$. En el caso de la forma imperativa, este autor reconoce que es usual que al tonema $L\%$ preceda $L^*+ H$ o H^* , la forma no marcada de las declarativas.

Cid Uribe y otros (2000) consideran que “los patrones entonacionales más frecuentes para los enunciados declarativos son los descensos, ya sean altos o bajos” (Cid Uribe y otros, 2000: 101). Lo mismo ocurre con los enunciados expresivos. En el caso de los apelativos, no sólo se pueden presentar descensos sino también líneas melódicas ascendentes.

Mi análisis manifiesta algunos aspectos similares a estos trabajos. Además de considerar que, en las aseveraciones, las órdenes, pedidos o sugerencias el tono juntura finales es $L\%$, señalo que el acento previo resulta $(L) +L^* + (L)$, cuando se trata de finales de aseveraciones, y L^*+H o $(L) +H^*+L+ (L)$, en el caso de las órdenes, pedidos o sugerencias. Si bien esto no coincide exactamente con lo que han propuesto Cid Uribe y otros (2000) sobre los enunciados apelativos, tiene un aspecto en común: la presencia de tonos H –señalada también por Sosa (1999)–, aun cuando estos tonos correspondan a los acentos tonales previos al tono de juntura final y no al tono de juntura en sí.

Mi trabajo se distancia del de los autores mencionados en relación con las preguntas.

Navarro Tomás (1977) considera que la estructura de la curva de entonación interrogativa posee a) una inflexión inicial, que comienza desde un tono grave; b) un cuerpo, que se eleva gradualmente

desde la sílaba inicial hasta la primera sílaba acentuada y se extiende hasta la sílaba anterior al último acento, y c) una elevación al final.

Sosa (1999) plantea que las preguntas van encerradas por el tono de juntura H%. Para el caso de las interrogaciones absolutas propone dos opciones: L* H% o H+H L%.

En el corpus que hemos analizado, para las interrogaciones, exceptuando los casos del adverbio de afirmación “sí”, los tonos de juntura son L%. Además, los acentos previos suelen no presentar H, o bien terminar en L.

7. CONCLUSIONES

En este trabajo he intentado dar cuenta de diversos aspectos de los contornos de entonación del discurso de una docente. Sobre la base del análisis realizado, considero que los acentos de frase, los tonos de juntura final y los acentos previos resultan relevantes en relación con una serie de aspectos pragmáticos del discurso: partículas de iniciación, continuidad, completud y actos de habla (he analizado sobre todo las preguntas). Como he anticipado, estos recursos de la entonación funcionan, junto con otros recursos, como signos por medio de los cuales los participantes de un evento comunicativo son capaces de guiarse mutuamente sobre las interpretaciones de lo que se está diciendo (Gumperz 1991). Por ejemplo, si la idea fue concluida o será completada, si se trata del final de una afirmación, de una sugerencia o una interrogación.

En este estudio, pude reconocer que, si bien en algunos casos es posible vincular un aspecto con un determinado patrón de entonación, en otros, un aspecto está asociado con un grupo de patrones entonativos. Las posibles combinaciones de acentos y tonos pueden resultar múltiples, como vimos en el caso de la continuidad. Una conclusión similar expone Timothy L. Face (2002) en “Local intonational marking of Spanish contrastive focus”, cuando examina los modos de la entonación que se emplean localmente, en la palabra que está en foco, para marcar foco contrastivo en español. Su estudio muestra cuatro estrategias entonacionales para marcar este foco, por lo cual el autor concluye que no hay una sino múltiples estrategias, tanto fonéticas como fonológicas, para marcar el foco contrastivo en español, lo que sugiere que la sola ausencia o presencia de un elemento no es lo que determina este foco en una palabra. En este sentido, una de las propuestas del autor es que el foco contrastivo sea estudiado en el contexto de discursos más amplios y desarrollados.

En síntesis, siguiendo a Face (2002), postulo que la descripción de la entonación no permite distinguir un determinado aspecto pragmático de manera aislada, sino en el marco de una serie de grupos entonativos. Es decir que, para diferenciar un aspecto de otro desde el punto de vista de la entonación, es necesario comparar series de grupos entonativos, teniendo en cuenta no sólo la combinación de H y L en los acentos y los tonos de juntura, sino también su marcación de ERB. Incluso, supongo que para estudiar la entonación resulta útil (y necesario en algunos casos) considerar un grupo de emisiones en el marco de una interacción comunicativa mayor.

Reconozco, por último, que el análisis realizado presenta muchas limitaciones que podrán ser modificadas y mejoradas en futuros trabajos. En este sentido, sería importante no sólo ampliar el corpus y la cantidad de unidades entonacionales, sino también relevar y estudiar un número mayor de aspectos pragmáticos. Más allá de sus limitaciones, espero que este trabajo sea un aporte para el estudio de la entonación en relación con aspectos pragmáticos en situaciones comunicativas concretas.

8. BIBLIOGRAFÍA

- AUSTIN, J. 1971 (1962). *Cómo hacer cosas con palabras*. Madrid: Paidós.
- BECKMAN, Mary y Gayle Ayers Elam (1993). Guidelines for ToBI labelling. http://ling.ohio.state.edu/phonetic/E_Tobi. The Ohio State University Research Foundation.
- BOLINGER, D. (1989). *Intonation and its uses. Melody in grammar and discourse*. Stanford: Stanford University Press.
- CID URIBE, M. E.; H. Ortiz-Lira, M. Poblete Vallejos, H. Pons Galea y J.L. Samaniego (2000). Hacia una descripción prosódica del español de Santiago de Chile: resultados de una investigación. *Onomázein* 5, pp. 95-106.
- FACE, T. (2002). Local intonational marking of Spanish contrastive focus. *Probus*, 71-92.
- FANT, L. (1996). Regulación conversacional en la negociación: una comparación entre pautas mexicanas y peninsulares. En: *El español hablado y la cultura oral en España e Hispanoamérica*. Madrid: Editorial Vervuet Iberoamericana.
- FORD, C. E. y S. A. Thompson (1996). Interactional units in conversation: syntactic, intonational and pragmatic resources for the management of turns. En: Ochs E., Schegloff E. y Thompson S. *Interaction and Grammar*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- GLASBERG, B. R. and B. C. J. Moore (1990). Derivation of auditory filter shapes from notched-noise data. *Hearing Research*, pp. 103-138.
- GRONNUM, N. (1995). Superposition and subordination in intonation. *ICPhs 95*, vol 2, pp. 124-131.

- GUMPERZ, J. (1991). Contextualization and Understanding. En: Duranti, A. y Goodwin (eds.), *Rethinking context. Language as an interactive phenomenon*. Cambridge: Cambridge University Press.
- GURLEKIAN, J.; L. Colantoni y H. Torres (2001). El alfabeto fonético SAMPA y el diseño de corpora fonéticamente balanceados. *Fonoaudiológica*, 4, 3, pp. 58-69.
- GURLEKIAN, J. y otros (1999). A semi automatic method for the characterization of Spanish Intonation contours. *Euro Speech'99*. Hungary.
- TERKEN, J. and D. Hermes (2000). The perception of prosodic prominence. En: Merle Horne (ed.), *Prosody: Theory and Experiment*, 89-127. Kluwer Academic Publishers, Netherlands.
- LADD, R. (1996). *Intonational phonology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- MOORE, B. (1999). Aspects of auditory processing related to speech perception. En: John Laver and William Hardcastle (eds.), *The handbook of phonetic sciences*, 539-565. Blackwell, Oxford.
- NAVARRO TOMÁS, T. (1977). *Manual de pronunciación española*. Madrid: C.S.I.C.
- SACKS, H., E. Schegloff and G. Jefferson (1974). A simplest systematics for the organization of turn-taking in conversation. *Language*, 50.
- SINCLAIR J.McH, D. Brazil (1982). *Teacher talk*. Oxford: Oxford University Press.
- SOSA, J.M. (1991). *Fonética y fonología de la entonación del español hispanoamericano*. University of Massachusetts. Ph. D. Dissertation.