

Revisión Sistemática de Recomendaciones para la Construcción y Adaptación de Instrumentos de Evaluación Psicológica.

DELEERSNYDER, GUIDO, LAGUNA, SOFÍA MARIANA, FRITZ MARÍA SOL y Mikulic, Isabel María.

Cita:

DELEERSNYDER, GUIDO, LAGUNA, SOFÍA MARIANA, FRITZ MARÍA SOL y Mikulic, Isabel María (2024). *Revisión Sistemática de Recomendaciones para la Construcción y Adaptación de Instrumentos de Evaluación Psicológica. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, las XXXI Jornadas de Investigación, el XX Encuentro de Investigadores del MERCOSUR, ¿Síntomas contemporáneos y abordajes actuales?. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES.* Dirección estable: <https://www.aacademica.org/guido.deleersnyder/10>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pSr6/0bY>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

REVISIÓN SISTEMÁTICA DE RECOMENDACIONES PARA LA CONSTRUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

Deleersnyder, Guido; Laguna, Sofía Mariana; Fritz, María Sol
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Debido a las falencias habitualmente identificadas en el reporte de datos en las revisiones de instrumentos de evaluación, se considera necesario facilitar el acceso a dicha bibliografía. Objetivos: a) examinar normativas y recomendaciones para la construcción y adaptación de instrumentos de evaluación psicológica, b) conocer las tendencias dentro del área. Metodología: Se siguieron los lineamientos PRISMA. Se realizó una búsqueda en las bases PubMed, VHL (BINACIS; BBO y BDEF), y el repositorio de CONICET de trabajos publicados hasta mayo de 2024. Se implementaron los siguientes criterios de inclusión: 1) guías prácticas, revisiones bibliográficas y estudios que establecieran recomendaciones 2) escritos en español, portugués o inglés; 3) publicados en revistas con referato. Resultados: Se obtuvieron 2541 artículos. 14 cumplieron con los criterios establecidos. Se evaluó la metodología de estos trabajos, el riesgo de sesgo y la transparencia del reporte de datos. Se realizó un diagrama de Flow para describir el proceso de cribado y se desarrolló una tabla de contenido para procesar la información de los resultados. Discusión: Se identifican distintas recomendaciones y checklist destinadas a facilitar la producción de dichos artículos. A su vez, se desarrollan direcciones futuras para el área y se delimitan potenciales focos de trabajo.

Palabras clave

Revision Sistemática - Evaluación Psicológica - Construcción - Adaptación

ABSTRACT

SYSTEMATIC REVIEW OF RECOMMENDATIONS FOR THE CONSTRUCTION AND ADAPTATION OF PSYCHOLOGICAL ASSESSMENT INSTRUMENTS

Due to the shortcomings usually identified in the reviews of assessment instruments regarding the reporting of data, it is necessary to facilitate access to bibliography on this subject. Objectives: a) to examine regulations and recommendations for the construction and adaptation of psychological assessment instruments, b) to know the trends within the area. Methodology: The PRISMA guidelines were followed. A search was carried out in the PubMed, VHL (BINACIS; BBO and BDEF), and the CONICET repository of works published until May 2024. The following

inclusion criteria were implemented: 1) practical guidelines, bibliographic reviews and studies that established recommendations 2) written in Spanish, Portuguese or English; 3) published in refereed journals. Results: 2541 articles were obtained. 14 met the established criteria. The methodology of these studies, the risk of bias and the transparency of the data reporting were evaluated. A Flow diagram was made to describe the screening process and a table of contents was developed to process the information from the results. Discussion: Different recommendations and checklists are identified to facilitate the production of these articles. At the same time, future directions for the area are developed and potential work focuses are delimited.

Keywords

Systematic Review - Psychological Evaluation - Construction - Adaptation

BIBLIOGRAFÍA

- Agin, A., Charrie, A., Chikh, K., Tabarin, A. y Vezzosi, D. (2013). Prueba rápida: Práctica clínica e interpretación: Consenso de la Sociedad Francesa de Endocrinología: Hipoglucemia en adultos no diabéticos. En *Annals of Endocrinology* (Vol. 74, No. 3, págs. 174-184).
- Alkhaffaf, B., Blazeby, J. M., Metryka, A., Glenny, A. M., Adeyeye, A., Costa, P. M., ... & Bruce, I. A. (2021). Methods for conducting international Delphi surveys to optimise global participation in core outcome set development: a case study in gastric cancer informed by a comprehensive literature review. *Trials*, 22(1), 410.
- Beaton, D., Bombardier, C., Guillemin, F., & Ferraz, M. B. (2007). Recommendations for the cross-cultural adaptation of the DASH & Quick-DASH outcome measures. *Institute for Work & Health*, 1(1), 1-45.
- Caicedo Cavagnis, E. E., & Zalazar Jaime, M. F. (2018). Entrevistas cognitivas: revisión, directrices de uso y aplicación en investigaciones psicológicas.
- de Minzi, M. C. R. (2008). Nuevas tendencias en psicometría. *Revista Evaluar*, 8(1), 01-19.
- Gregory, K. D., Chelmow, D., Nelson, H. D., Van Niel, M. S., Conry, J. A., Garcia, F., ... & Women's Preventive Services Initiative*. (2020). Screening for anxiety in adolescent and adult women: A recommendation from the women's preventive services initiative. *Annals of internal medicine*, 173(1), 48-56.