

REVISIÓN SISTEMÁTICA DE EVALUACIÓN DE LA RESILIENCIA EN PAÍSES HISPANOHABLANTES.

Deleersnyder, Guido, FRITZ, MARÍA SOL,
LAGUNA, SOFÍA MARIANA y SIERRA, CAMILA.

Cita:

Deleersnyder, Guido, FRITZ, MARÍA SOL, LAGUNA, SOFÍA MARIANA y SIERRA, CAMILA (Noviembre, 2024). *REVISIÓN SISTEMÁTICA DE EVALUACIÓN DE LA RESILIENCIA EN PAÍSES HISPANOHABLANTES. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXX Jornadas de Investigación XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES FACULTAD DE PSICOLOGÍA, CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/guido.deleersnyder/21>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pSr6/Ug9>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

Objetivos: a) examinar qué instrumentos han sido contruidos, adaptados y/o validados para la medición de la resiliencia en los distintos grupos etarios de población argentina, b) conocer los modelos teóricos empleados, y c) aportar evidencias sobre su calidad psicométrica. **Metodología:** Se siguieron los lineamientos preestablecidos por PRISMA. Se realizó una búsqueda en las bases PubMed, SciELO, Redalyc, Dialnet, LILACS, SISBI, ERIH-PLUS y el repositorio de CONICET. Se emplearon los términos de búsqueda “(resiliencia OR resilience) AND (confiabilidad OR reliability) AND (validez or validity) AND (construcción OR construction OR adaptación OR adaptation OR validación OR validation)”. Buscando estudios que cumplieran con los siguientes criterios de inclusión: 1) estudios de validación, adaptación o construcción, 2) escritos en español o inglés; 3) publicados en revistas con referato; 4) con muestras de población argentina; 5) que aportaran evidencias de validez y confiabilidad. **Resultados:** Se obtuvieron 686 artículos. 6 cumplieron con los criterios establecidos. Se evaluó la metodología de estos trabajos, al igual que las propiedades psicométricas de los instrumentos hallados. Se analizó el riesgo de sesgo y la transparencia del reporte de datos. **Discusión:** La heterogeneidad de marcos teóricos representados en los instrumentos hallados coincide con lo reportado en otras revisiones. Se destaca la falta de adaptaciones de instrumentos ampliamente usados en otros países. Si bien las propiedades psicométricas de los instrumentos hallados son adecuadas, no todos los estudios cumplen con los estándares de transparencia de reporte de datos. Se recomienda mayor producción de trabajos destinados a proveer de instrumentos de medición de la resiliencia, basándose en los modelos teóricos predominantes actualmente y atendiendo a los criterios de calidad establecidos para el área.

Título: “Revisión Sistemática de Medidas de Evaluación de la Resiliencia en Países Hispanohablantes”

Deleersnyder, G., Fritz, M., S. Laguna, S., Sierra, C. & Mikulic, I. M.

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

contacto: deleersnyderguido@psi.uba.ar

RESUMEN

Introducción: Recientemente se ha detectado que la heterogeneidad con la que se define la resiliencia conduce a dificultades para la integración de evidencia recolectada. Resulta necesario analizar modelos que cuenten con mayor sustento empírico **Objetivos:** a) examinar qué instrumentos han sido contruidos, adaptados y/o validados para medir la resiliencia en países

hispanohablantes, b) conocer los modelos teóricos empleados, y c) aportar evidencias sobre su calidad psicométrica. **Metodología:** Se siguieron los lineamientos preestablecidos por PRISMA. Se realizó una búsqueda en las bases PubMed, SciELO, Redalyc, Dialnet, LILACS, SISBI y ERIH-PLUS y el repositorio de CONICET. Se aplicaron los siguientes criterios de inclusión: 1) estudios de validación, adaptación o construcción, 2) escritos en español o inglés; 3) publicados en revistas con referato; 4) con muestras de población hispanohablantes; 5) con evidencias de validez y confiabilidad. **Resultados:** Se obtuvieron 1472 artículos. 80 cumplieron con los criterios establecidos. Se analizaron las propiedades psicométricas informadas, el riesgo de sesgo y la transparencia del reporte de datos. **Discusión:** Se detectó un predominio de modelos de resiliencia como factor individual y como parte del capital psicológico. Varios artículos relevados presentaron riesgo de sesgo, es recomendable que futuros trabajos sigan las guías existentes de diseño de estudios.

Palabras clave: Resiliencia, Evaluación Psicológica, Revisión Sistemática, Argentina

"Systematic Review of Resilience Assessment Measures in Spanish-Speaking Countries"

ABSTRACT

Introduction: It has recently been detected that the heterogeneity with which resilience has been defined leads to difficulties in integrating collected evidence.

It is necessary to analyze models that have greater empirical support **Objectives:**

a) to examine which instruments have been built, adapted and / or validated to measure resilience in Spanish-speaking countries, b) to know the theoretical models used, and c) to provide evidence on their psychometric quality.

Methodology: The guidelines established by PRISMA were followed. A search was performed in the databases PubMed, SciELO, Redalyc, Dialnet, LILACS, SISBI and ERIH-PLUS and the CONICET repository. The following inclusion criteria were applied: 1) validation, adaptation or construction studies, 2) written in Spanish or English; 3) published in refereed journals; 4) with samples of Spanish-speaking population; 5) with evidence of validity and reliability. **Results:**

1472 articles were obtained. 80 met the established criteria. Reported psychometric properties, risk of bias, and transparency of data reporting were analyzed. **Discussion:** A predominance of resilience models defined as an individual factor or as part of psychological capital was detected. Several articles surveyed presented high risk of bias, it is recommended that future research should follow existing study design guidelines.

Keywords: Resilience, Psychological Evaluation, Systematic Review, Argentina

Poster

Referencias

- Campbell-Sills, L., & Stein, M. B. (2007). Psychometric analysis and refinement of the Connor–Davidson resilience scale (CD-RISC): Validation of a 10-item measure of resilience. *Journal of Traumatic Stress: Official Publication of The International Society for Traumatic Stress Studies*, 20(6), 1019-1028. <https://doi.org/10.1002/jts.20271>
- Connor, K. M., & Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and anxiety*, 18(2), 76-82. <https://doi.org/10.1002/da.10113>
- Kunzler, A. M., Helmreich, I., Chmitorz, A., König, J., Binder, H., Wessa, M., & Lieb, K. (2020). Psychological interventions to foster resilience in healthcare professionals. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, (7). [10.1002/14651858.CD012527.pub2](https://doi.org/10.1002/14651858.CD012527.pub2)
- Vella, S. L. C., & Pai, N. B. (2019). A theoretical review of psychological resilience: Defining resilience and resilience research over the decades. *Archives of Medicine and Health Sciences*, 7(2), 233-239. http://doi.org/10.4103/amhs.amhs_119_19
- Windle, G., Bennett, K. M., & Noyes, J. (2011). A methodological review of resilience measurement scales. *Health and quality of life outcomes*, 9(1), 1-18. <https://doi.org/10.1186/1477-7525-9-8>