

Relación entre la formación metodológica y la inserción profesional: posibilidades, intereses y el campo profesional sociológico.

Enrique Jontef, Gustavo Alvarez y Magalí Katz.

Cita:

Enrique Jontef, Gustavo Alvarez y Magalí Katz (Julio, 2013). *Relación entre la formación metodológica y la inserción profesional: posibilidades, intereses y el campo profesional sociológico*. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/gustavo.oscar.alvarez/12>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pq6q/n12>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

X Jornadas de Sociología de la UBA

20 años de pensar y repensar la sociología.

Nuevos desafíos académicos, científicos y políticos para el siglo XXI

1 al 6 de julio de 2013

Mesa 82 Metodología y Epistemología: Nuevos desafíos en las Ciencias Sociales.

Relación entre la formación metodológica y la inserción profesional: posibilidades, intereses y el campo profesional sociológico

Enrique Jontef – Facultad de Ciencias Sociales- UBA enriquejontef@gmail.com

Gustavo Álvarez – Facultad de Ciencias Sociales- UBA alvarez.gustavo.oscar@gmail.com

Magalí Katz – Facultad de Ciencias Sociales- UBA

1. Introducción

En esta ponencia nos proponemos compartir algunos resultados preliminares de la investigación encarada en el marco del proyecto UBACyT denominado “*La Enseñanza de Metodología de Investigación en Sociología: una mirada desde los estudiantes*”. En tal sentido, nos centraremos en la identificación de los intereses profesionales que expresan los estudiantes del último tramo del trayecto metodológico¹. Para ello nos enfocaremos en el contexto de las posibilidades que dichos alumnos visualizan en función de las competencias profesionales que fueron adquiriendo a lo largo del trayecto mencionado, con el propósito de indagar la evaluación que los estudiantes hacen de la formación metodológica recibida y las intenciones de profundizarla. A efectos de trazar el perfil profesional proyectado por los alumnos, se indagó en forma detallada el juicio de los estudiantes sobre los ámbitos laborales en los que esperan insertarse con herramientas suficientes o bien en aquellos escenarios donde consideran que la formación metodológica es escasa para el posterior desempeño profesional.

Por lo tanto, nos preguntamos acerca de la congruencia entre el interés profesional de los alumnos que se encuentran finalizando la cursada metodológica obligatoria y su propia formación curricular. En ese sentido, intentaremos acercarnos a la respuesta de ciertos interrogantes referidos al perfil profesional que los estudiantes aspiran conseguir: ¿coincide con la formación que ellos dicen

¹ En la Carrera de Sociología de la UBA, el área metodológica se compone de una materia inicial, Epistemología y tres niveles de Metodología de Investigación. A estas tres últimas las llamaremos *trayecto metodológico*.

poseer? Dicho perfil ¿es equiparable con las posibilidades reales de inserción en el mercado de trabajo? y a la vez, ¿concuerta con el perfil profesional instituido desde el diseño curricular?

En presentaciones anteriores hemos trabajado en torno a la identificación, siempre desde la mirada de los propios estudiantes, de las potencialidades y las limitaciones en su formación metodológica, en pos de insertarse en el mercado de trabajo. En esta oportunidad, intentaremos reflexionar acerca del ajuste entre aquello que los alumnos visualizan como posible, y sobre lo que es identificado por ellos como deseable. Cabe señalar que estas preocupaciones nacen en la articulación de nuestro rol como docentes de Metodología de Investigación con nuestros múltiples anclajes como sociólogos, en la vida académica y en la actividad profesional privada y pública. Dicha situación nos ha enfrentado a tensiones similares a las que señalan un número importante de alumnos entre un sociólogo comprometido con la investigación académica y otro con un perfil profesional implicado en ámbitos de gestión estatal o en el mundo de los negocios, que parecen conformar dos mundos antagónicos. Creemos también que la hegemonía de la sociología académica a lo largo de nuestra carrera, contribuyó a modelar un tipo de disciplina y en consecuencia de sociólogo más cercano a la lógica de reproducción del campo académico que otras posibilidades que ofrece el campo profesional.

A diferencia de otros campos disciplinares, la especificidad de la sociología en la Argentina y por lo tanto la inserción de sus profesionales, se caracteriza por la existencia de límites difusos que dificultan la definición de un conjunto de competencias exclusivas, reivindicadas y reconocidas para los sociólogos. En efecto, como lo señala Blois (2009) la vuelta a la democracia produjo un contexto en el cual se expandió la oferta de postgrados, las oportunidades de obtención de becas y subsidios de investigación junto con una heterogeneización de los espacios de inserción laboral para los sociólogos.

Hoy, en ese punto la situación no se ha alterado; se avanza hacia la consolidación de un mercado laboral en donde los sociólogos desempeñan tareas variadas junto con otros profesionales del campo de lo social. Esto retroalimenta la necesidad de adquirir un conjunto de competencias durante la formación de grado que faciliten su inserción (aquí debemos considerar si esta demanda está contemplada desde la Carrera). A su vez, como ya ha sido planteado en otros estudios (Beltrán y Goldfarb, 2002; Blois, 2009) existe una tensión entre la concepción de la sociología como disciplina que se adquiere en el transcurso del grado y el desarrollo de una práctica profesional fuera de la academia; esto provoca dificultades en la inserción de los nuevos egresados dado que prevalece una formación orientada a la investigación académica y no a los diversos espacios de la actividad profesional por fuera de aquella.

Al revisar los principales lineamientos del Plan de Estudios de la carrera de Sociología de la UBA², encontramos en lo que respecta al perfil del graduado que a éstos se los proyecta como profesionales caracterizados por su pensamiento crítico y su autonomía intelectual, capaces de incluirse en el proceso de producción del conocimiento y participar de la transformación de la realidad social.

En tal sentido, se enumeran ciertos elementos básicos que delinear el perfil del graduado:

- buena formación;
- capacidad para producir conocimiento;
- capacidad de intervenir y actuar sobre la realidad.

Complementariamente se plantea que no debe haber un perfil único de egresado, sino que la flexibilidad del plan de estudios “permitirá una mayor libertad y la construcción de un perfil profesional que combine las necesidades de la sociedad con la vocación de cada estudiante”³

Si bien la descripción del perfil del graduado apunta por un lado a la necesidad de adquirir una sólida formación teórica y metodológica, aboga a su vez por la intención de capacitación en la producción de conocimiento y, lo que resulta más importante de destacar, en la capacidad de intervenir y actuar sobre la realidad. Así, la producción de conocimiento científico y la capacidad de intervención, desde el punto de vista de la transformación conviven sin dejar demasiado lugar a otras inserciones menos disruptivas y más funcionales.

Esta última noción es la que ha prevalecido como idea-fuerza desde la instauración de la democracia y la reorganización de la carrera. Como señala Blois para ese momento clave: “Se afirmó una idea de la sociología asociada al compromiso por la intervención social y política, que ponía en un plano ciertamente secundario la preocupación por la salida laboral de los futuros graduados”. En ese sentido, estamos en condiciones de sostener una dualidad que se expresa en la “sociología como profesión” (basada en la aplicación de un conjunto de técnicas y saberes especializados pasibles de ser aplicados en procesos de asesoramiento y de toma de decisión de los graduados fuera del ámbito estrictamente universitario) enfrentada a la “sociología como vocación” (considerada como una crítica a las relaciones y jerarquías establecidas; idea ésta acuñada hasta la dictadura y rescatada en los primeros años de la reinstauración democrática, tal lo expresado en el Plan de Estudios).

Es en este punto en el que pueden establecerse dos planos (o focos de análisis): el primero de ellos basado en las posibilidades de formación que brinda la carrera en cuanto a alternativas de inserción laboral dentro y fuera del ámbito académico.

² El Plan de Estudios que hoy se encuentra en vigencia fue aprobado en diciembre de 1987 y entró en vigencia a partir del año 1988.

³ Plan de Estudios 1988.

El segundo contempla la visualización de los estudiantes acerca de dicha formación, de la eventual aplicación de los conocimientos adquiridos (con especial énfasis en los saberes metodológicos) tanto en ámbitos académicos como extraacadémicos.

Es por ello que se percibe hoy en día una tendencia manifestada por los estudiantes en cuanto a que el ámbito académico se convierte en una aspiración y en un camino factible para su inserción laboral. Ahora bien, a qué obedecería esta inclinación en detrimento de otros espacios? Podríamos pensar, siguiendo a Blois que las potencialidades propias de la aplicación de la Sociología en el ámbito laboral no son contempladas en su totalidad por los graduados sino que podría agregarse que en algunos casos ni siquiera son conocidas por ellos.

En consonancia con lo expresado, Rubinich y Beltrán (2010) plantean como hipótesis que la Sociología forma en la Universidad de Buenos Aires graduados con habilidades para el desempeño en el mundo profesional y abogan por dicha posibilidad de inserción aún considerando que “la carrera no se encuentra orientada a este tipo de formación”.

A partir de estas cuestiones encaramos el estudio acerca de la percepción de los estudiantes sobre las intenciones y posibilidades de inserción en el mundo laboral vinculado con la sociología, haciendo especial hincapié en la formación metodológica. Este conocimiento para nosotros, docentes de grado de materias metodológicas se convierte en un insumo central para reflexionar sobre nuestra propia práctica así como para proponer posibles alternativas al Plan de Estudios de nuestra carrera. Ante todo lo expuesto, se nos plantea entonces, la necesidad de dar respuesta a un interrogante central: ¿Cuál es el perfil profesional al que nuestros alumnos aspiran o consideran posible a partir de la formación metodológica recibida?

Para desarrollar este trabajo, se considerarán los datos construidos a partir de la Encuesta de Expectativas de Aplicación de Metodología tomada a los estudiantes que cursaron el último nivel del trayecto en el período que va desde el segundo cuatrimestre del 2011 hasta el segundo del año 2012. Entre otros propósitos, dicha encuesta aspira a identificar la proyección que los estudiantes de sociología hacen sobre su futuro curricular y profesional al momento de culminar el recorrido metodológico. En suma, los resultados disponibles corresponden a 243 encuestas obtenidas en tres cuatrimestres consecutivos entre los estudiantes que estaban próximos a concluir el trayecto metodológico.

2. Proyección de escenarios profesionales al graduarse

En cuanto a la posible inserción del sociólogo en diversas áreas profesionales a partir de su formación metodológica se consultó a los estudiantes sobre ese tópico, teniendo en cuenta una batería de ámbitos y escenarios factibles. Dichos

campos son: *la investigación académica, la investigación de mercado, la docencia, la actividad técnica en el sector público y la gestión de recursos humanos*. Los cursantes, según su valoración positiva o negativa, debían responder considerando aquellos ámbitos en los que los sociólogos podrían tener mayores posibilidades de eficacia en su desempeño tanto como las áreas en las que tendrían limitaciones de desenvolvimiento. Debido a que se trataban de preguntas independientes, se llevó a cabo un análisis conjunto de las respuestas para perfilar el juicio sobre cada ámbito profesional; al respecto, se tuvo en cuenta el sentido de la valoración en tanto que se consideró una posición indefinida cuando no se manifestaban posibilidades ni limitaciones o aun cuando se expresaban tanto unas como otras simultáneamente.

La representatividad de los ámbitos profesionales seleccionados para considerar el campo profesional de la sociología fueron validados mediante una prueba piloto donde se indagó mediante preguntas abiertas para que los estudiantes enunciaran espontáneamente las áreas de inserción profesional (Morales y otros, 2010). Los espacios profesionales identificados por los estudiantes resultaron confirmados por estudios empíricos que se abocaron a la inserción profesional de los graduados de sociología de los últimos años del siglo XX (Rubinich y Beltrán, 2010). Cabe puntualizar que contrariamente al imaginario de la Carrera de Sociología, los estudiantes tienen un panorama ciertamente informado sobre el quehacer profesional de los graduados, ajustado a las condiciones particulares del campo en la Argentina.

A partir de la indagación llevada a cabo en tres cuatrimestres consecutivos, hemos encontrado que los estudiantes que se acercan al final del trayecto metodológico, valoran las capacidades brindadas por la formación metodológica para la inserción en el campo académico por encima de otras opciones. En efecto, según se aprecia en el cuadro 1 prácticamente la mitad de los estudiantes que están concluyendo el trayecto metodológico consideran que la formación recibida es eficaz para incluirse en la investigación académica. Adicionalmente juzgan que los sociólogos adquieren herramientas que también les permitirían tener una inserción eficaz en la investigación de mercado, al tiempo que en menor medida también consideran que la formación habilita para insertarse como docentes y como técnicos en el sector público. En cambio, son muy pocos los que admiten que esta formación brinda herramientas útiles para actuar en el ámbito de la gestión de recursos humanos.

Cuadro 1. Estudiantes de Metodología III por Evaluación de Formación Profesional para Diversos Ámbitos Laborales, Cátedra Cohen, Sociología, UBA

	Investigación académica	Investigación de mercado	Docencia	Técnico de Sector Público	Recursos humanos
Eficaz	45,3%	42,4%	39,5%	34,2%	14,4%
Indefinida	23,5%	25,9%	36,6%	30,9%	52,3%
Limitada	31,3%	31,7%	23,9%	35,0%	33,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: EEAM, Cuatrimestres 2do. 2011, 1ro. 2012 y 2do. 2012. Universo = 243 estudiantes

Cabe enfatizar que estos resultados se obtienen por la acumulación de indagaciones efectuadas durante tres cuatrimestres consecutivos; al respecto, es destacable que este panorama se asemeja al reportado en análisis precedentes. De hecho en presentaciones previas de resultados equivalentes (Álvarez y otros, 2011 y Jontef y otros, 2012) se pudo apreciar una imagen sostenida donde se destacaban como áreas potenciales de inserción tanto la investigación académica como la investigación de mercado.

Por tal motivo, nos resultó interesante reconocer la existencia de alguna tendencia en los juicios de los alumnos a través de los tres cuatrimestres. En tal sentido, de acuerdo a lo expresado en el cuadro 2, hay un relativo declive de la valoración de la eficacia para investigación académica, al tiempo que se alza una mayor consideración de la viabilidad de inserción en la investigación de mercado; mientras en los primeros cuatrimestres el ámbito considerado más ajustado a la formación recibida era la investigación académica, en la última onda de la encuesta esta condición recae en la investigación de mercado. En la valoración de los restantes ámbitos laborales, se advierten escasos cambios entre los cuatrimestres sucesivos, guardando las posiciones relativas señaladas en forma precedente.

Cuadro 2. Porcentaje de estudiantes de Metodología III que consideran la formación profesional eficaz para cierto ámbito laboral por Cuatrimestre cursado según Ámbito laboral considerado, Cátedra Cohen, Sociología, UBA

	Investigación académica	Investigación de mercado	Docencia	Técnico de Sector Público	Recursos humanos
2do cuatr. 2011	46,4%	39,3%	35,7%	36,9%	11,9%
1er cuatr. 2012	48,8%	41,7%	44,0%	31,0%	16,7%
2do cuatr. 2012	40,0%	46,7%	38,7%	34,7%	14,7%
Total	45,3%	42,4%	39,5%	34,2%	14,4%

Fuente: EEAM, Cuatrimestres 2do. 2011, 1ro. 2012 y 2do. 2012. Universo = 243 estudiantes

En suma, los estudiantes consideran que la formación recibida en el área metodológica habilita a los graduados para su inclusión principalmente en áreas de investigación, sin mayores distinguos entre la desarrollada en el medio

académico o bien en sondeos de mercado. Dado que este juicio se muestra persistente, con las variaciones indicadas previamente, se plantearon una serie de interrogantes en el transcurso de la investigación que impulsaron el rediseño del cuestionario para dar cuenta de aquellos.

3. Interés y posibilidad de insertarse en actividades de investigación

A partir del segundo cuatrimestre del 2012, se efectuó un rediseño del cuestionario para distinguir en qué medida la percepción de las potencialidades y limitaciones de la formación profesional estaban mediadas por el interés personal de los estudiantes y por la posibilidad de inserción desde el propio recorrido formativo. En el cuestionario habitual se indagaba en cuáles áreas profesionales **un sociólogo** tiene limitaciones/puede desempeñarse eficazmente a partir de su formación metodológica. Cabe puntualizar que la lista de áreas profesionales ofrecida en cada una de esas preguntas era la misma, pero se presentaba en diferente orden para impedir que los respondientes adoptasen un automatismo propio de consistencias forzadas.

En el cuestionario rediseñado, se agregaron dos preguntas que ya no aludían a un sociólogo en forma impersonal, sino que apuntaban a la autoevaluación del encuestado. Por ello, cada pregunta estaba precedida por la expresión 'de acuerdo a tu formación metodológica' y en tal sentido, se inquiría *en qué áreas más te interesaría desempeñarte y en cuáles creés que tendrías más posibilidades de inserción*.

Los encuestados tenían que ordenar las tres áreas profesionales con mayor prioridad entre sus intereses y entre sus posibilidades. Esta lista de ámbitos profesionales era semejante a la que se venía utilizando en el cuestionario habitual. Dada la escasa entidad de la población estudiada, se consideró necesario agrupar las respuestas y por ello se calificó como un interés intenso cuando se ubicaba a cierta área en el primer lugar, mientras que las restantes menciones fueron tratadas como expresiones de interés moderado y diferenciadas de las áreas carentes de interés al no ser mencionadas en los respectivos ordenamientos.

Estas preguntas se incluyeron recientemente por tanto, los resultados disponibles para el análisis atañen únicamente a setenta y cinco estudiantes. Con las salvedades del caso, las interpretaciones y señalamientos que se exponen seguidamente constituyen un avance y por lo tanto, deben leerse como resultados de una experiencia exploratoria.

El primer resultado destacable es que los intereses de inserción profesional de los estudiantes que concluyen el trayecto metodológico tienen una impronta específica que los distancia del análisis previo de la formación profesional atribuible a las clases de metodología. Por ello, se encuentra en el cuadro 3 que

mientras el ámbito de inserción máspreciado es el de la investigación académica, la mayoría de los estudiantes expresa desinterés por insertarse en la investigación de mercado; mientras más de un tercio manifestó un interés intenso por la investigación académica (y casi la mitad un interés moderado), ninguno alcanzó tal grado de interés por la investigación de mercado.

Cuadro 3. Estudiantes de Metodología III por Grado de Interés de Inserción para Diversos Ámbitos Laborales, Cátedra Cohen, Sociología, UBA

	Investigación académica	Investigación de mercado	Docencia	Técnico de Sector Público	Recursos humanos
Intenso	38,7%	0,0%	18,7%	40,0%	0,0%
Moderado	46,7%	16,0%	64,0%	38,7%	4,0%
No tiene	14,7%	84,0%	17,3%	21,3%	96,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: EEAM, Cuatrimestre 2do. 2012. Universo = 75 estudiantes

Resulta destacable que en la expresión de áreas profesionales que despiertan interés, la docencia alcanza un alto nivel de aceptación, mientras que la participación como técnicos del sector público también cosecha algún grado de interés entre la mayoría de los encuestados.

Aun con su carácter preliminar, estas respuestas denotan que los encuestados diferencian sus propios intereses de inserción profesional respecto de las potencialidades brindadas por la formación metodológica para ‘un sociólogo’ en general. Por ello, podemos advertir que la investigación académica es la única área profesional que despierta interés y para la cual consideran que la formación metodológica resulta habilitante. Para la concreción de otros intereses como la actividad docente o la actuación técnica en el sector público, no estarían obteniendo las herramientas necesarias en las clases de metodología. Bastante particular es la consideración que recibe la investigación de mercado ya que por un lado, los estudiantes consideran que las clases de metodología brindan una formación eficaz para desempeñarla pero por otro lado, es un área que no les despierta interés. Finalmente no habría mayor conflicto con la limitada preparación para actuar en el área de recursos humanos puesto que no hay interés en insertarse en este ámbito laboral.

Otro resultado remarcable se da al indagar por las áreas donde consideran que tienen mayores posibilidades de insertarse dado que la inclusión más factible se asocia con la docencia. Según se constata en el cuadro 4, la docencia es una actividad de alto grado de posibilidad de inserción para uno de cada cuatro encuestados (igual que en el caso de la investigación de mercado) y además casi cuatro de cada diez (diferenciándose de aquélla) señalan que este ámbito podría considerarse con un nivel intermedio de viabilidad laboral.

Cuadro 4. Estudiantes de Metodología III por Grado de Posibilidad de Inserción para Diversos Ámbitos Laborales, Cátedra Cohen, Sociología, UBA

	Investigación académica	Investigación de mercado	Docencia	Técnico de Sector Público	Recursos humanos
Alto	20,0%	28,0%	28,0%	18,7%	1,3%
Medio	48,0%	18,7%	37,3%	42,7%	12,0%
Bajo	32,0%	53,3%	34,7%	38,7%	86,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: EEAM, Cuatrimestre 2do. 2012. Universo = 75 estudiantes

Desde la mirada de la posibilidad de inserción, la investigación de mercado repunta aunque sin alcanzar el nivel de consideración propio de la investigación académica o de la inclusión en el sector público para el desarrollo de actividades técnicas. Asimismo, la actuación en recursos humanos tampoco aparece como una inserción viable al momento de graduarse para estos estudiantes.

En síntesis, la respuesta por la formación metodológica personal del encuestado expresaría algunos matices aunque sin trazar un perfil propio que la distinga de la indagación habitual por las áreas profesionales que un sociólogo podría afrontar adecuadamente con su formación metodológica.

Si bien el interés por la investigación académica es generalizado, la intención de nuestro trabajo es profundizar en las relaciones entre la enseñanza de metodología y las proyecciones profesionales de los alumnos que han atravesado el trayecto metodológico de la Carrera de Sociología. Por ello, en los párrafos siguientes señalamos algunos primeros resultados para acercarnos a la interpretación de las condiciones que produce tal valoración positiva de la investigación académica.

En principio, este interés por la investigación académica no tiene una selectividad por género. Según se aprecia en el cuadro 5, la proporción de interesados por la inserción en la investigación académica es elevada entre los varones y las mujeres. Cabe plantear como interrogante para futuras indagaciones, si la diferencia advertida –que indicaría cierta mayor inclinación de los varones por este ámbito de inserción- puede corroborarse como significativa cuando se obtengan mayor cantidad de respuestas.

Cuadro 5. Estudiantes de Metodología III por Interés de Inserción en Investigación Académica según Sexo, Cátedra Cohen, Sociología, UBA

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Interés de inserción en Investigación académica	Interesado	81,8%	90,3%	85,3%
	No interesado	18,2%	9,7%	14,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%
		(44)	(31)	(75)

Fuente: EEAM, Cuatrimestre 2do. 2012. Universo = 75 estudiantes

De igual manera, se encuentra que el interés por la inserción en la investigación académica es relativamente superior entre los estudiantes que provienen de hogares cuyas madres no arribaron a un título de educación superior. En el cuadro 6, se encuentra una diferencia de algunos puntos porcentuales que indicarían mayor inclinación entre los jóvenes de hogares con menor clima educativo. Con todo, cabe advertir que la entidad numérica de los resultados sólo debe tomarse como una orientación para pensar en el origen de estos intereses ya que el respaldo estadístico de estas diferencias es tan exiguo que podría atribuirse a rasgos peculiares de un grupo pequeño de estudiantes.

Cuadro 6. Estudiantes de Metodología III por Interés de Inserción en Investigación Académica según Máximo Nivel de Instrucción de la Madre, Cátedra Cohen, Sociología, UBA

		Máximo Nivel de Instrucción de la Madre		Total
		Hasta Superior Incompleto	Terciario o Universitario Completo	
Interés de inserción en Investigación académica	Interesado	88,2%	82,9%	85,3%
	No interesado	11,8%	17,1%	14,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%
		(34)	(41)	(75)

Fuente: EEAM, Cuatrimestre 2do. 2012. Universo = 75 estudiantes

Si bien podría pensarse que el interés por la investigación académica está sostenido por la evaluación de la formación metodológica recibida, encontramos que ésta no tendría un peso determinante. En efecto, el cuadro 7 permite comprobar que el interés por la investigación académica convoca a la mayoría aun entre los que consideran que la formación profesional no es eficaz para desempeñarse en la investigación académica. Esta idea, que requiere ser confirmada con un relevamiento más amplio, podría sugerir que el interés por la investigación académica es fomentado desde distintos espacios curriculares y que la formación metodológica sólo respondería parcialmente a estas expectativas.

Cuadro 7. Estudiantes de Metodología III por Interés de Inserción en Investigación Académica según Evaluación de formación profesional para la Investigación Académica, Cátedra Cohen, Sociología, UBA

	Evaluación de formación profesional para la Investigación Académica		Total	
	Eficaz	No eficaz		
Interés de inserción en Investigación Académica	Interesado	87,1%	64,9%	85,3%
	No interesado	12,9%	35,1%	14,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%
		(30)	(45)	(75)

Fuente: EEAM, Cuatrimestre 2do. 2012. Universo = 75 estudiantes

La indagación por la posibilidad de Inserción se probó para comprobar su correspondencia con la evaluación de la formación metodológica como habilitante para el desempeño profesional. En principio, se encontró que la perspectiva de posible inserción en la investigación académica no depende totalmente de la valoración del trayecto metodológico como ámbito de formación de habilidades para la investigación académica. Al respecto, el cuadro 8 indica que incluso entre los que juzgan que la formación profesional no es eficaz, la mayoría sostiene que cuenta con un grado alto o medio de posibilidad de insertarse en la investigación académica. Esto completaría la idea de que para cierto segmento de estudiantes la falta de eficacia del trayecto metodológico no resulta en un impedimento para dedicarse a la investigación académica al momento de recibirse.

Cuadro 8. Estudiantes de Metodología III por Grado de Posibilidad de Inserción en Investigación Académica según Evaluación de formación profesional para la Investigación Académica, Cátedra Cohen, Sociología, UBA

	Evaluación de formación profesional para la Investigación Académica		Total	
	Eficaz	No eficaz		
Grado de posibilidad de inserción en Investigación Académica	Alto o Medio	86,7%	55,6%	68,0%
	Bajo	13,3%	44,4%	32,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%
		(30)	(45)	(75)

Fuente: EEAM, Cuatrimestre 2do. 2012. Universo = 75 estudiantes

La cuestión que se planteó entonces fue comparar la visión de la investigación académica con la conformada en torno a la investigación de mercado. Puesto que la investigación de mercado concita menor atracción, se examinó si tal desinterés provenía de la debilidad de la formación profesional. Sin embargo, lo que se advierte en el cuadro 9 es que no hay tal asociación ya que aun entre aquellos que juzgan eficaz la formación metodológica para insertarse en este ámbito, la gran mayoría carece de interés por incluirse en este medio laboral.

Cuadro 9. Estudiantes de Metodología III por Interés de Inserción en Investigación de Mercado según Evaluación de formación profesional para la Investigación de Mercado, Cátedra Cohen, Sociología, UBA

		Evaluación de formación profesional para la Investigación de Mercado		Total
		Eficaz	No eficaz	
Interés de inserción en Investigación de Mercado	Interesado	20,0%	12,5%	16,0%
	No interesado	80,0%	87,5%	84,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%
		(35)	(40)	(75)

Fuente: EEAM, Cuatrimestre 2do. 2012. Universo = 75 estudiantes

Por último, se apuntó a comprobar en la perspectiva de los estudiantes, la vinculación entre la formación profesional para la investigación de mercado y la posibilidad de inserción en este ámbito. En este caso, se halló una mayor asociación entre estos aspectos puesto que la posibilidad de inserción tiene una valoración opuesta entre los que juzgaban eficaz o no la formación profesional para investigación de mercado, según puede confrontarse en el cuadro 10.

Cuadro 10. Estudiantes de Metodología III por Grado de Posibilidad de Inserción en Investigación de Mercado según Evaluación de formación profesional para la Investigación de Mercado, Cátedra Cohen, Sociología, UBA

		Evaluación de formación profesional para la Investigación de Mercado		Total
		Eficaz	No eficaz	
Grado de posibilidad de inserción en Investigación de Mercado	Alto o Medio	65,7%	30,0%	46,7%
	Bajo	34,3%	70,0%	53,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%
		(35)	(40)	(75)

Fuente: EEAM, Cuatrimestre 2do. 2012. Universo = 75 estudiantes

Sin perder de vista el carácter exploratorio de los resultados, se encuentra una situación marcadamente distinta en la perspectiva que los estudiantes poseen sobre la investigación de mercado frente a la académica. En efecto, no solamente tienen menor interés por la investigación de mercado, sino que este interés no se altera por la competencia profesional brindada por el trayecto metodológico, pero sí la proyección en cuanto a la posibilidad de inserción. Por ello, queda como interrogante para futuras indagaciones si esta configuración de juicios denotaría que desde los estudiantes se representa que los futuros egresados podrían insertarse en la investigación de mercado gracias al trayecto metodológico y que además podrían insertarse en la investigación académica aun cuando las herramientas para hacerlo no son completamente provistas por la formación en metodología.

4. Reflexiones finales

A lo largo de la ponencia trabajamos con tres conceptos centrales: el interés en la inserción en los distintos campos del quehacer profesional de los sociólogos, la posibilidad efectiva que los alumnos le atribuyen a dicha inserción en los distintos campos del quehacer profesional y la eficacia de la formación profesional para desempeñarse en los campos mencionados. El propósito era relacionar estos tres aspectos para avanzar por un lado en la comprensión de la concordancia entre los deseos de los estudiantes de sociología y las posibilidades de inserción que ellos mismos visualizan. Por el otro incorporamos el estudio de la percepción acerca de la eficacia de la formación recibida para acercarnos desde otra perspectiva a la posibilidad de inserción en aquel campo de ejercicio de la profesión preferido por los estudiantes de nuestra carrera.

Para avanzar en los temas señalados trabajamos sólo con la cohorte que se encontraba finalizando el último tramo del trayecto metodológico en el segundo cuatrimestre del año 2012. Si bien la cantidad de casos no es suficiente para presentar conclusiones definitivas, hay algunos aspectos que vale la pena mencionar y que merecen ser retomados a partir de otro tipo de abordaje. De todos modos, trabajamos con las tres cohortes entre el 2do. cuatrimestre del 2011 y el 2do. tramo del año 2012 para el estudio de la eficacia de la formación metodológica.

En ese sentido, quedan claramente definidos dos espacios en función del deseo de inserción de los estudiantes: por un lado aquellos campos del quehacer profesional sobre los que demuestran interés, representados por la investigación académica y el sector público, y por el otro aquellos que no son elegidos y sobre los cuales se expresa con claridad el desinterés: la investigación de mercado y el ámbito de los recursos humanos. Probablemente esto pueda relacionarse con algunas cuestiones plantadas por Blois citadas al inicio de este trabajo, a partir de las cuales se identificarían claramente dos ámbitos de inserción profesional que estarían expresando dos maneras distintas de pensar la sociología. En efecto, en un extremo podría ubicarse la producción de conocimiento científico, crítico y el compromiso social y en el otro el mundo de los negocios, conformándose de este modo distintos perfiles profesionales.

Sin embargo no es tan tajante la dicotomía si se analiza la posibilidad que los alumnos le atribuyen a la inserción en los campos mencionados. Es cierto que el área de los recursos humanos no sólo no está entre las elecciones de nuestros alumnos, tampoco se reconocen posibilidades de inserción en ella. Curiosa es la situación que se expresa en lo que al campo de la investigación de mercado se refiere ya que es importante el peso de aquellos que reconocen en dicha área una posibilidad concreta de inserción. Probablemente esto tenga que ver con reconocer que hay ciertas competencias específicas de este campo más vinculado con lo instrumental que son compartidas con el entrenamiento en la producción de datos que también es compatible con la investigación académica. Esto se ratifica

al vincular la posibilidad de inserción con la eficacia percibida para el desempeño profesional en dicho campo laboral.

Sigue siendo llamativa la fuerte ausencia a lo largo de sucesivos cuatrimestres del área de recursos humanos en la perspectiva de los alumnos de la carrera, la cual si bien no está presente de manera explícita en el Plan de Estudios como una inserción posible para los sociólogos, queda prácticamente al margen de cualquier alternativa planteada por los estudiantes.

Cabría preguntarse entonces ¿Por qué un área como la Investigación de Mercado es ubicada en un segundo plano a la hora de destacarla como una posible alternativa profesional deseable? ¿Hay un imaginario que se va construyendo en el trayecto curricular y que opera negativamente sobre dicho campo?

Estos interrogantes, surgidos a la luz de los resultados del relevamiento nos ponen frente al compromiso de encarar un desafío en mediciones posteriores que nos permitirá continuar explorando esta temática y delinear posibles hipótesis vinculadas con la misma. Asimismo, son estos datos producidos los que constituyen un insumo para repensar nuestra práctica docente y la relación entre lo que conforma la propuesta curricular y las herramientas que se apropien los estudiantes de cara a su futura inserción profesional.

5. Bibliografía

Álvarez, Gustavo; Fernández, Patricia; López, Guadalupe; Liever, Marcela y Ponsiglione, Mariano (2011a) "La demanda de formación metodológica para la inserción profesional", ponencia presentada en el IX Jornadas de Sociología de la UBA, Agosto, Bs. As.

Álvarez, Gustavo; Fernández, Patricia; López, Guadalupe y Liever, Marcela (2011b) "Formación metodológica para la inserción profesional. La mirada de los estudiantes de la UBA", ponencia enviada al XXVIII Congreso Internacional de Alas, 6 al 10 de septiembre, Recife, Brasil.

Bacigalupi, D., Carrano, S., Cortés, F. y Suárez, N. (2011), "Cambios y continuidades en el sistema universitario argentino, 1986-2006", Controversias y Concurrencias Latinoamericanas, Num. 4 Año 3, Publicación electrónica de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)

Beltrán, Gastón y Goldfarb, Lucía (2002), "La sociología argentina en los '90: nuevos límites del campo", Buenos Aires, Mimeo.

Blois, Juan Pedro (2009), "La sociología en argentina desde la vuelta a la democracia. Vocación crítica y nuevas inserciones laborales", Nómadas, Revista

Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, Num. 23 (2009.3), Publicación Electrónica de la Universidad Complutense.

Fernández, Patricia y López, Guadalupe (2004) "La formación sociológica: una reflexión sobre la práctica en metodología". Editorial: Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Jontef, Enrique; López, Guadalupe y Fernández, Patricia (2012) La mirada sobre el trayecto metodológico desde sus propios protagonistas: condicionantes y perspectivas. Los estudiantes de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, ponencia presentada en VII Jornadas de Sociología de la UNLP, Diciembre, Bs. As.

Morales, Nora; Jontef, Enrique; Torres Salazar, Mercedes; Vázquez, Norberto y Aguilar, Mercedes (2011a) "Imagen de la Metodología de Investigación. La mirada de los estudiantes de sociología de la UBA", ponencia presentada en el IX Jornadas de Sociología de la UBA, Agosto, Bs. As.

Morales, Nora; López, Guadalupe; Jontef, Enrique; Torres Salazar, Mercedes; Aguilar, Mercedes; Fernández, Patricia; Liever, Marcela y Alvarez, Gustavo (2010) "El valor de la formación metodológica: una mirada de los estudiantes de Sociología", ponencia presentada en VI Jornadas de Sociología de la UNLP, Diciembre, Bs. As.

Plan de Estudios de la Carrera de Sociología N° 2282/88 C.F.R. (1988).

Rubinich, L. y Beltrán, G. (2010). 'Prácticas heterogéneas y trayectorias complejas. Algunos comentarios sobre el campo de la sociología analizado a partir de las ocupaciones de los sociólogos', en: ¿Qué hacen los sociólogos?, Buenos Aires, Aurelia.