

I Jornadas Norpatagónicas de Experiencias Educativas en Ciencias Sociales para la Escuela Secundaria. II Jornadas Provinciales de Geografía, Ciencias Sociales y Educación (Neuquén). Instituto de Formación Docente Continua - Luis Beltrán, Luis Beltrán, Río Negro, 2013.

¿Cómo influyó el Currículo de la transformación en las prácticas docentes del C.E.M N° 139 de Pomona?.

López, Cristian y López, Mariela.

Cita:

López, Cristian y López, Mariela (2013). *¿Cómo influyó el Currículo de la transformación en las prácticas docentes del C.E.M N° 139 de Pomona?. I Jornadas Norpatagónicas de Experiencias Educativas en Ciencias Sociales para la Escuela Secundaria. II Jornadas Provinciales de Geografía, Ciencias Sociales y Educación (Neuquén). Instituto de Formación Docente Continua - Luis Beltrán, Luis Beltrán, Río Negro.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/i.jornadas.norpatagonicas/18>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eZc2/pqd>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿Cómo influyó el Currículo de la transformación en las prácticas docentes del C.E.M N° 139 de Pomona?

López, Cristian
López, Mariela

Resumen:

A partir de este trabajo de investigación nos proponemos indagar y conocer las practicas docentes en la escuela secundaria de la transformación, este análisis nos permitirá observar los cambios, o continuidades de las mismas a partir de la implementación del Diseño Curricular de la Transformación, que se encuentra en vigencia en otras instituciones del Valle Medio y de la provincia de Rio Negro.

Pretendemos indagar la correspondencia o no entre las prácticas docentes que propone el Curriculum de la Transformación y lo que sucede en la práctica docente diaria, en el quehacer cotidiano.

A través del curriculum de la transformación de la escuela secundaria rionegrina se plantea la necesidad de construcción de un nuevo sujeto pedagógico, retomando la noción de Adriana Puiggrós, que supone necesariamente problematizarnos como docentes sobre el lugar del docente, hoy en la escuela y revisar la manera de habitar los espacios institucionales.

Iniciamos nuestro análisis en el Centro de Educación Media N° 139 con orientación en arte, que comenzó sus actividades el 11 de abril del 2008 y se encuentra enmarcada en el Diseño Curricular de la Escuela Media Rionegrina. La institución educativa se encuentra ubicada en la Localidad de Pomona, situada dentro de la Isla Choele Choel, en proximidad de la ruta 250.

La herramienta que utilizaremos será "la entrevista. El uso intensivo de esta técnica de recolección de datos queda fundamentado en que cerca del 90 % de los estudios empíricos se valen en algún modo de ellas. Podemos definir la entrevista en profundidad como una forma especial de conversación entre dos personas (aunque existen formas de entrevista grupal), dirigida y registrada por el investigador con el propósito de favorecer la

producción de un discurso conversacional continuo y con cierta línea argumental por parte del entrevistado, acerca de un tema de interés definido en el marco de la investigación.

Para caracterizar a la entrevista en profundidad, podemos decir que es un proceso comunicativo por el cual el investigador extrae una información de una persona. Esa información es el conjunto de representaciones asociadas a acontecimientos vividos por [él].

Con relación a la preparación y planificación de la entrevista, destacamos que no tiene reglas fijas, es decir, es una práctica eminentemente artesanal pero no anárquica.

Para el registro de la entrevista se utilizaran dispositivos pequeños y que pasen casi desapercibidos por los entrevistados.

MARCO TEORICO

La escuela no es un fenómeno natural, constituye un fenómeno histórico y social: no siempre hubo escuela, y menos aun, como hoy la conocemos. Reflexionar sobre el carácter de construcción histórica de la escuela es saber que puede ser transformada. La escuela de hoy es un fenómeno de la Modernidad, y saberlo nos habilita a repensar las formas que asume la educación, y que puede ser innovada. Como lo señalan los diseños curriculares elaborados por los docentes de la provincia de Río Negro:

“Si bien la educación no puede por sí misma cambiar un sistema social, no hay transformación posible sin que intervenga la educación”. (Diseño Curricular para el Ciclo Básico de la escuela secundaria, pág. 9)

El debilitamiento del vínculo pedagógico, junto al desencuentro de expectativas entre docentes y alumnos así como los nuevos modos de acceder, acumular y valorar el conocimiento, desafía a la escuela en sus modalidades de transmisión, aún se mantienen algunas características que podemos identificar como el núcleo duro de la escuela secundaria: una estructura graduada, con grados o años de escolaridad uniformes, un currículo organizado por asignaturas disciplinarias, la formación y designación de los profesores asociada a una especialidad (matemática, historia, geografía, literatura, etc.), los estudiantes tienen entre 10 y 12 materias por semana y una organización horaria muy

fragmentada. Los profesores suelen dar clases en varios establecimientos, lo que provoca una relación débil con la institución escolar y un bajo compromiso y conocimiento de los grupos de estudiantes a su cargo (Terigi, 2008, Pag. 65). Todas estas reglas estructurales y estructurantes de la vida escolar contribuyen a que persista una particular forma escolar o núcleo duro de la escuela media, difícil de modificar. La selección de esas mismas disciplinas refleja, en buena parte, la clasificación de los conocimientos de principios del siglo XX. La introducción de Espacios Curriculares materias nuevas como “Tecnología”, “Informática” o “Aprendizaje solidario” no alcanza a constituirse en una alternativa que proponga una organización diferente de los saberes.

El desajuste entre organización institucional y curricular, por un lado, y formas de relación, de docentes con alumnos y de horizontes de expectativa, por otro, es lo que causa más problemas en la escuela media actual.

Coincidimos con Flavia Terigi, al afirmar que cambiar el formato de la escuela media es posible, además de necesario, pero para ello es necesario poner en foco los rasgos que pueden hacer obstáculo a las iniciativas de cambio y plantear las condiciones que deben considerarse frente a la complejidad que implica transformar la escuela secundaria. Compartiéndose y fundamentándose la necesidad de que la escuela media sea reformulada, y de que los rasgos más duros de su formato puedan ser revisados, se considera sin embargo que las iniciativas quedarán seriamente limitadas en sus alcances reales si no se analizan con cuidado las restricciones que el desarrollo histórico del nivel impone a las pretensiones de reformulación (Terigi, 2008, pp. 1 y 2).

Además, "sostener la necesidad de cambios profundos en los formatos que asume la escuela para los adolescentes y jóvenes supone considerar las dificultades administrativas que entraña la adopción de una nueva estructura que incorpore propuestas integradas; pero no puede hacérselo desconociendo que se requerirán docentes que las dicten, que habrán sido formados para la enseñanza de una asignatura clasificada (lo que plantea problemas de accesibilidad didáctica de la propuesta), y que generar listados de docentes para estas materias menos clasificadas implica resolver cuestiones de un nivel de detalle como los que llevan a determinar qué títulos serán válidos y cuáles no lo serán para hacerse cargo de la enseñanza de tales materias (Terigi, 2008, pp. 6 y 7).

El currículo de la transformación, plantea la reorganización institucional, con la concentración horaria de los docentes en una escuela, más las horas institucionales, para la planificación, trabajo de seguimiento y apoyo a los alumnos, que favorecerán el trabajo colectivo y la formación de equipos docentes que fortalecerán la pertenencia institucional.

Modificar el modelo pedagógico, los modos de organización del trabajo para recrear un proceso de enseñanza inclusiva que implique expectativas positivas de los docentes respecto de su tarea y del compromiso de los jóvenes con el aprendizaje, la organización de los espacios y tiempos, el fortalecimiento del uso de las nuevas tecnologías, el sentido es que el alumno logre mayores niveles de competencia en el manejo de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información. Se las considera como un recurso didáctico estratégico para la formación de los alumnos y para los docentes en el aula.

Los postulados de Comenio de educación para todos y todas, hoy más vigente que nunca, hace necesario re significar la institución escolar y el trabajo docente asumiendo el rol de este como transformador político intelectual, y el currículo como la herramienta que oriente las experiencias del aula, el docente debe convertirse en investigador de su propia experiencia de enseñanza para escribirlo y reescribirlo. Comprometido en la acción interactuando colectivamente dentro de su contexto socio histórico cultural.

La transformación curricular busca consolidar un proceso abierto y que se pueda transformar en la práctica. Hay al menos tres espacios de reflexión colectiva que deben ser promotores de los necesarios cambios en esta experiencia curricular. El primero es la relación consciente y reflexiva de los educadores con el currículo que constituye una de las bases del trabajo didáctico. El segundo es la relación de los estudiantes con el currículo que debe ser una fuente de incorporación de nuevas obras culturales a conocer. Finalmente el papel de la comunidad, de la región en su sentido ecológico y de las culturas diversas que la habitan debe ser otra fuente activa de modificaciones curriculares e inclusive, al igual que en el caso de los estudiantes, del trabajo didáctico de los educadores. (Diseño Curricular para el Ciclo Básico de la escuela secundaria, pág. 16).

El docente en su trabajo didáctico de aula rediseña el currículum y guía el aprendizaje de los estudiantes. Por ello el proyecto curricular debe reconocer la realidad práctica de los profesores y a su vez ser una dirección de cambio de la cual éstos se puedan apropiar. Los educadores ejercen su actividad intelectual y dirigente del desarrollo curricular concreto en el marco de condiciones materiales que no controlan, de mandatos institucionales que no contribuyeron a elaborar y de supuestos ideológicos propios que no discuten. El gran desafío es, entonces, la construcción de la conciencia crítica y autocrítica necesaria para llevar adelante la transformación curricular. Esto exige avanzar hacia la constitución del conjunto de los profesores como una comunidad en debate permanente, guiada por criterios democráticos, pedagógicos y didácticos.

La docencia no es una profesión liberal. A diferencia de quienes ejercen éstas, la actividad de los profesores transcurre dentro de una institución que tiene sus normas de funcionamiento. Órganos de gobiernos centrales y un currículum del que tradicionalmente, no había participado en su construcción, pero estaba obligado a ejecutar, son algunos de los controles que operan como tope a la autonomía.

Es en este sentido que los docentes suelen reaccionar ante estos condicionamientos con la autonomía que les permite su propia formación, con los márgenes de creatividad que tolere la institución y la capacidad de iniciativa para crear situaciones y concretar una enseñanza renovada. La autonomía siempre es posible, por lo menos en algún grado, pero los límites son también reales y hay que tenerlos en cuenta cuando se evalúa el desempeño del docente.

Pensar en los docentes como meros ejecutores de directrices es pensar en la desprofesionalización de la docencia, por eso la incorporación decidida en la elaboración y ejecución del currículum refleja la valorización profesional plena del trabajo docente. Participar en la formulación de un diseño curricular es sólo un aspecto de la producción intelectual del docente, producción que debe profundizarse y extenderse en nuevos proyectos futuros.

La definición del docente como trabajador de la educación subraya su papel productivo dentro de la sociedad, y el reconocimiento que debe merecer su labor desde el punto de vista de las condiciones laborales que han de ser satisfechas, de acuerdo con la responsabilidad social que asume su actividad, que no es ni más ni menos que asegurar

en tiempo presente la inclusión de los estudiantes en las culturas y en el proceso de conocimiento y reconocer a este último como derecho social.

Sin embargo esta relación entre función y reconocimiento en los tiempos que corren se conjuga casi en una paradoja; por un lado operan niveles crecientes de responsabilización y por otro, descalificación y pérdida del estatus social simbólico. El trabajo hace la cultura, hace la historia, crea, transforma, inventa, siempre que el tiempo de la actividad laboral sea tiempo vivo como lo considera Agnes Heller (1982), un tiempo de libertad, lleno de contenido, de íntima implicación del sujeto, donde el sentido del pasado y del futuro se hace presente para hacer frente a los problemas de la vida colectiva. Esta afirmación que vale para el trabajo en general, en el caso del docente adquiere una particularidad: si acordamos en que educar es donar sin dejar al otro en deuda -ofrecer un tesoro a otro a partir de reconocerlo como sujeto y no como objeto de un acto bondadoso-, la enseñanza queda colocada fuera del mercado y en el plano de la alianza solidaria, entre ciudadanos que buscan desarrollarse en clave de ciudadanía plena. Pero si el trabajo se desliga de la cultura y no es reconocido socialmente aparece el malestar como condición predominante.

De allí la unidad del aprender y el enseñar, no se trata de que alguien es portador de un saber a transmitir, a otro que no sabe nada y pasivamente espera que le digan qué es lo que le pasa y porqué. Este planteo quiebra la vieja idea del sujeto como objeto de la enseñanza, en este encuadre el individuo es sujeto del aprendizaje, sujeto en situación de aprendizaje, sujeto al aprendizaje y productor de conocimiento.

Durante el año 2012 se llevo adelante una revisión de la Transformación del Ciclo Básico, se reviso el funcionamiento institucional y la propuesta pedagógica planteada, debido a que el Curriculum de la Escuela Media de la Transformación está en pleno proceso de implementación y además de investigación, es un proceso que está en marcha y en constante análisis del recorrido realizado por las escuelas medias que lo han puesto en práctica.

SISTEMATIZACION DE LAS ENTREVISTAS

Entrevistas a docentes	
Categorías	Ideas principales
Cambios que propone el curriculum en las prácticas docentes.	<p>El curriculum de la transformación genero muchos cambios, desde un Diseño que los orienta en cuanto a los contenidos y la modalidad de trabajo en talleres interdisciplinarios y proyectos con pareja pedagógica.</p> <p>Cuentan con horas institucionales, que son espacio de trabajo colectivo, para los docentes a cargo de los talleres y disciplinas destinadas a reuniones de planificación, trabajo de seguimiento.</p> <p>Cuentan con el cargo de coordinador interdisciplinar que coordinar los espacios colectivos de trabajo.</p> <p>La figura del coordinador, que acompaña, marca un cambio positivo, ya que el docente no se encuentra solo en su práctica docente.</p> <p>Sostienen que la modalidad en taller garantiza que todos trabajen, aunque es una particularidad, del CEM N° 139 que es una institución pequeña con un salón por año de 1° a 5°, con un total de 86 alumnos.</p> <p>Cuentan con el taller de educadores, una vez por mes, donde reflexionan sobre las practicas docentes desarrolladas.</p> <p>Además el cambio que consideraron importante es la evaluación continua, los criterios se contratan a nivel institucional, con la planilla de seguimiento, que es la herramienta, que está sustentada en una resolución. También se trabaja la autoevaluación y la coevaluación.</p> <p>Consideran que el Ciclo Básico está bien organizado porque, se escucho las propuestas de los docentes, se implemento el curriculum en función de esto; pero en cambio el Ciclo Superior fue bajado desde arriba, desde el gobierno, y por eso es tan difícil de implementar, aunque la propuesta es buena, no se pensó en como trasladarla a la</p>

	práctica.
Capacitación docente	<p>El Estado estuvo presente en el inicio de la escuela, en el 2008, 2009 y en el 2010, con capacitadores para planificar en cuanto a los contenidos, metodologías.</p> <p>El primer año las capacitaciones fueron sistemáticas, 4 horas todos los meses.</p> <p>Pero no hubo continuidad, hoy no hay capacitación, hay una gran soledad, no estamos acompañados.</p>
El curriculum cambió la mentalidad en las prácticas docentes.	<p>La metodología de trabajo en taller cambio la práctica docente, plantean que es muy difícil llevarla adelante.</p> <p>Algunos profesores plantean que el trabajo con una pareja pedagógica es difícil ya que significa escuchar a otro, otros profesores sostienen que les facilita el trabajo ya que se sienten acompañados.</p> <p>Plantean que las horas institucionales no son suficientes y por esto tienen que reunirse para planificar en horario extraescolar.</p> <p>Todos los docentes sostienen que quieren la transformación y la defienden.</p>

Entrevistas a estudiantes	
Categorías	Ideas principales
	<p>Los alumnos explicitaron que la relación con los docentes es diferente, más cercana, se sienten escuchados, contenidos, acompañados.</p> <p>Sostienen que las actividades son diferentes, ya no son solo preguntas y</p>

<p>Distinguieron cambios en las prácticas docentes.</p>	<p>respuestas, ni es solo teoría.</p> <p>Afirman que al ser una institución chica todos se conocen.</p> <p>Sostienen los alumnos que los profesores en los talleres, les permiten participar en la organización del taller, nos refirieron que ellos tenían la inquietud de saber la cantidad de habitantes que tiene Pomona, y en el taller de “Espacio y procesos sociales” van a investigarlo a través de un censo.</p> <p>En el taller interdisciplinar de producción artística, se trabajo el contenido de “Revolución francesa” a través de la producción de un corto, afirman que les fue muy significativo, a pesar de no contar con las herramientas necesarias para llevar adelante este tipo de trabajo.</p> <p>Afirman que los profesores son más comprometidos.</p> <p>Afirman que el ser pocos estudiantes por salón facilita el trabajo en los talleres.</p> <p>Tienen talleres fuera del horario escolar, que pueden elegir a cual asistir, además como no son por edad, ni por año escolar, se relacionan con otros compañeros.</p> <p>Un porcentaje alto de los alumnos del CEM N° 139, participan en estos talleres, los que no asisten son los que viven en áreas rurales y les es muy caro el transporte, taxi.</p>
<p>Las nuevas prácticas son facilitadoras para la construcción</p>	<p>La gran mayoría de los alumnos afirman que las nuevas prácticas docentes facilitan el aprendizaje, son más significativos, comparadas con las que tuvieron en otras escuelas, (muchos alumnos asistieron a otras escuelas).</p> <p>Afirman que aunque parecen más fáciles, hay que prestar más atención, ya que son 2 o más profesores los que te hablan desde visiones y lugares diferentes, esto además permite que siempre uno de los profesores circule en el salón y advierta si no entendemos algo.</p> <p>La orientación en arte de el C.E.M N° 139, les resulta atractiva ya que les da</p>

del aprendizaje.	opciones , como participar en una banda de rock, como actor o actriz, productor de un corto, albañil, es tan interesante que atrae alumnos de localidades vecinas.
-------------------------	--

En la entrevista utilizamos la grabación de la entrevista porque consideramos de suma importancia tener la palabra de los entrevistados, que nos permite la recuperación ágil de la información y clasificación por categorías.

Tomando las categorías trabajadas con docentes y estudiantes del CEM N° 139 de la localidad de Pomona, se vislumbra que el Curriculum de la transformación, generó muchos cambios, desde un diseño que los orienta, en cuanto a los contenidos y modalidades de trabajo, las horas institucionales que son espacios de trabajo colectivo, con un coordinador interdisciplinar por ciclo, que coordina estos espacios, marcando un cambio positivo, ya que los docentes se sienten acompañados en sus prácticas.

La modalidad de trabajo en taller, aunque refieren los docentes que es difícil en cuanto a la planificación y organización, plantea una relación más cercana, con otros docentes y con los estudiantes, que derivan en prácticas docentes significativas para los estudiantes, que los mismos refieren en la entrevista.

Podemos afirmar que el Curriculum fue analizado por los docentes y es una herramienta organizadora de sus prácticas que llevan adelante, esto nos muestra que son actores que lo significan y resignifican, recreando un proceso de enseñanza inclusiva.

El curriculum de la escuela de la Transformación, plantea muchos cambios en la escuela media, y aunque es difícil llevarla adelante, todos los docentes y nosotros nos incluimos, que “queremos y defendemos la transformación”.

CONCLUSION

Consideramos que el elemento principal o lo necesario para que se produzcan buenas prácticas de la enseñanza es responsabilidad principal del Estado en el desarrollo de políticas públicas hacia la escuela. Muchos docentes son conscientes del destino de

fracaso que espera a los chicos bajo las condiciones habituales de escolarización y quieren modificar este destino, no saben cómo hacerlo; o tienen idea de cómo hacerlo, pero no pueden proveer otras condiciones materiales para la escolarización. Es en este punto donde entendemos que el Estado tiene que estar presente, proveyendo condiciones, generando capacidad para investigar problemas didácticos, capacitaciones continuas, generando saber comunicable en el marco de la experiencia de la innovación, desde aspectos habituales de la enseñanza planteando, desde el nivel de planeamiento, condiciones pedagógicas que hagan posible que la expectativa de que todos y todas puedan aprender se cumplan.

Hoy se ha vuelto imperiosa la necesidad de transformar la escuela media, en lo que hace a formato, organización y tiempos, propuestas curriculares, régimen académico; en suma pensar y crear una escuela que enseñe más y mejor asegurando una trayectoria regular y continúa para todos los alumnos, y condiciones de egreso adecuada a los tiempos que corren.

No debemos creer que con que la educación secundaria sea obligatoria, que con cambios legislativos y de estructura del sistema, se lograra cambios en las prácticas docentes, los actores clave para la transformación de las prácticas es sin lugar a dudas, “el docente”, es quien está frente al aula y el que “traduce” y rescribe el currículo en su tarea cotidiana.

Compartimos con Terigi:

“Un curriculum tiene que ser conocido por los equipos docentes, tiene que ser analizado en su contexto específico de actuación, tiene que ser utilizado para la recuperación de las prácticas valiosas y para la transformación de las que se juzga necesario mejorar”, pero aún mucho más, es una praxis, es una construcción colectiva, es un proceso que se significa siempre que está anclado en un contexto real.

El curriculum es, un organizador de las prácticas cuyo efecto, impacto y modalidades de desarrollo dependen significativamente de sus intérpretes, los autores de lo curricular cotidiano, los que transmiten las claves, los que enseñan las notas, los que dan la nota, los que no deben quedar en silencio, los educadores.”

BIBLIOGRAFÍA

- 📖 Diseño Curricular de la Escuela de Nivel Medio de la Transformación.
- 📖 Documento preliminar para la discusión sobre la educación secundaria en Argentina. Ministerio de Educación de la Nación.
- 📖 Dussel, Inés. La escuela media Argentina y los desafíos de las metas 2021.
- 📖 Foco educativo N° 33. "Transformar es mirar hacia el futuro".
- 📖 Giroux, Henry. Los profesores como intelectuales transformativos. Barcelona: Paidós, 1990.
- 📖 Gvirtz Silvina, Grinberg Silvia, Abregu Victoria. "La educación Ayer, Hoy y Mañana. El ABC de la Pedagogía. Buenos Aires, 2009
- 📖 Levinsky, Roxana. Proyecto Institucional de mejora. Fortalecimiento de los primeros años de la escuela secundaria.
- 📖 Ley de Educación Nacional N° 26.206.
- 📖 Ley Provincial N° 4737.
- 📖 Marradi, Alberto, Nélide Archenti y Juan Ignacio Piovani. ficha de lectura del capítulo 12 del libro "Metodología de las Ciencias Sociales". Ed. EMECÉ., 2007.
- 📖 Obiols, Guillermo. Adolescencia, Posmodernidad y Escuela Secundaria. Capítulo 3. La crisis de la educación secundaria. Buenos Aires: Editorial Kapeluz, 1995.
- 📖 Piovani. Cap. 12, La entrevista en profundidad.
- 📖 Sagastizabal, María Ángeles y Perlo, Claudia L. La investigación – acción. Capítulo 5, Del dato a la información y de la información al conocimiento: taller de análisis de datos. Ed. STELLA
- 📖 Terigi Flavia. Los cambios en el formato de la escuela secundaria argentina: por qué son necesarios, por qué son tan difíciles.