

UNPA (Rio Gallegos).

Ciencia Universidad y Sociedad.

Vernik Esteban, Aranciaga Ignacio y Riquelme Milton.

Cita:

Vernik Esteban, Aranciaga Ignacio y Riquelme Milton (2010). *Ciencia Universidad y Sociedad*. Rio Gallegos: UNPA.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/ignacio.aranciaga/74>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzvf/TkP>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Código de Asignatura - 1108

CIENCIA, UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD

UNIDAD ACADÉMICA CALETA OLIVIA

Texto Base

(4)



Índice

Bienvenida Institucional.....	4
PRESENTACIÓN:	7
Cómo esta organizado el Material.....	8
Íconos utilizados en los materiales y el aula del Sistema Educativo UNPABIMODAL.....	10
Programa de la Asignatura.....	12
1. Introducción.....	15
Lectura A-1. ¿Qué es la Ilustración? de Emmanuel Kant	18
1.1. Presupuestos de la Universidad desde sus comienzos hacia la modernidad.....	18
1.2. Configuraciones, habilitaciones y constitución de la modernidad en el plano de las ideas	21
Práctico A-1. Surgimiento del Proyecto Iluminista.....	25
Actividad Complementaria A-1. Análisis de los supuestos teóricos en la vida de Sor Juana Inés de la Cruz.. ..	25
1.3. Configuraciones, habilitaciones y constitución de la sociedad capitalista en el plano social, económico y político.....	26
Lectura A-2. El secreto de la acumulación primitiva”. Autor Marx, K	29
Actividad Complementaria A-2. Mundo Medieval y Sociedad Contemporánea: dimensiones sociales, políticas y económicas.....	30
1.4. Configuraciones, habilitaciones y constitución de la sociedad capitalista en el plano científico...30	
2. El sentido de la Ciencia en Max Weber.	33
Lectura A-3. “La ciencia como vocación” en la obra El político y el científico de Max Weber	35
2.1. La problematización de la Ciencia com o profesión.....	35
Práctico A-2. Vocación y profesión. El mundo científico desde el sistema universitario.....	37
Referencias Bibliográficas.....	38

BIENVENIDA INSTITUCIONAL.

Estimados estudiantes, la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA) les da la bienvenida a la Unidad Académica Caleta Olivia (UACO) y a la Asignatura Universidad, Ciencia y Sociedad (C1108), del primer año de las Carreras de:

Licenciatura en Administración.

Tecnicatura en Gestión de las Organizaciones.

Profesorado en Matemática.

Profesorado en Ciencias de la Educación.

Profesorado en Primer y Segundo Ciclo de la EGB.

Este documento, llamado Texto Base, es un material que pretende acompañarlos durante todo el desarrollo de la asignatura, en esta modalidad de cursado.

Como les informaron en Acceso y Permanencia, este espacio cunicular esta certificado por el Programa de Educación a Distancia, con un nivel asistencia técnico pedagógica (SATEP)³, que significa que podrán regularizar la asignatura, sin tener instancias presenciales obligatorias.

Claro que para que puedan cursar y regularizar la asignatura, deberás participar **todas las semanas** del cuatrimestre, en las actividades y encuentros planificados, en el Entorno Virtual de Aprendizaje, Unpabimodal.

Esta asignatura está a cargo de un equipo de profesores Vernik, Aranciaga y Riquelme, que desde hace ocho años son los responsables de los contenidos y actividades que se desarrollan en el espacio¹, en función de los contenidos mínimos establecidos en cada Plan de Estudios, aunque por cuestiones de organización, Ignacio Aranciaga es quién los acompañará durante todo el proceso. A ellos pueden y deben hacerles todas las preguntas y comentarios que necesiten o crean conveniente, respecto de los temas abordados, los trabajos prácticos planteados, la bibliografía y, principalmente las expectativas y dificultades de aprendizaje que van sintiendo, durante todo el cuatrimestre.

1

Además del equipo docente, estará disponible un Coordinador de Alumnos No Presenciales, lo que llamamos habitualmente, ANP, el será tu acompañante para atender tus comentarios, preguntas u requerimientos relativos a las cuestiones administrativas o tecnológicas que pudieran suceder durante el desarrollo la asignatura. El ANP trabaja articuladamente con los facilitadores de tu municipio, en los que encontrarás sin dudas, un colaborados permanente para facilitar el acceso a sus estudios.

Sin más, les presentamos a cada uno de los miembros del equipo de la asignatura y les deseamos la mayor de las suerte, en este proceso que comienza, que les permitirá acceder a una formación personal, para enfrentar el ejercicio de profesión al servicio una sociedad que necesita de hombres y mujeres capaces de crear un mundo mejor, más justo, mas solidario y con mayores oportunidades para las generaciones futuras. Ustedes tienen la posibilidad y más aún, la decisión de cursar estudios universitarios en una Universidad Nacional Pública y Gratuita, institución a la que debemos cuidar todos, con trabajo, con esfuerzo y con respeto por el otro.

Programa de Educación a Distancia
Universidad Nacional de la Patagonia Austral



Dr. Esteban Veernik.
Profesor Titular UNPA



Mg. Ignacio Aranciaga
Licenciado en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires (U.B.A).
Magíster en Ciencia Tecnología y Sociedad en la Universidad Virtual de Quilmes, UNQ.
Docente-Investigador Categoría III –
Profesor Adjunto de la UNPA – Ingresó a la UNPA en 1995.



Prof. en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral.
Asistente de Docencia en la UNPA.

Licenciado en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires (U.B.A). Magíster en Ciencia Tecnología y Sociedad en la Universidad Virtual de Quilmes, UNQ. Título de la tesis: Tecnología y Sociedad en el petróleo de la Patagonia Argentina. Director: Mario Albornoz. Inscripto en el Doctorado de Ciencias Sociales Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 2005.

Docente-Investigador de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Unidad Académica Caleta Olivia. Acuerdos CU153/98, 029/00, 106/01, 020/02, 048/03, 02/04.

Prosecretario Programa de Educación a Distancia. Sistema Educativo UNPABimodal.

PRESENTACIÓN:

A partir del Programa de la asignatura, durante este cuatrimestre analizaremos desde las cuestiones más generales sobre el problema del conocimiento y su vinculación con el proyecto de la modernidad de la sociedad en base a la expansión de la razón, para -después de familiarizarnos con las preguntas básicas que surgen a partir de las relaciones entre ciencia, mito, saber, ideología y poder- iniciar un proceso de reflexión crítica sobre los principales temas y problemas actuales que atraviesan al espacio universitario y de la ciencia en relación con la sociedad, discutiendo con especial énfasis su impacto en la Patagonia Austral.

Así podrán desarrollar líneas de reflexión propias sobre el problema del conocimiento en relación con el espacio universitario, la Ciencia y la Sociedad en los contextos más amplios de lo histórico, lo social y lo político. Se promoverá la construcción del saber en el estudiantado como el resultado de procesos individuales y colectivos a lo largo del desarrollo de la asignatura.

Esta asignatura es un espacio curricular de los denominados “comunes a todas las carreras” y pertenece al primer año de la mayoría de los Planes de Estudio. Los objetivos establecidos por el Consejo Superior² en ese sentido es el de propiciar:

- a) Formación epistemológica que permita a los estudiantes apropiarse de las teorías y de los tipos de razonamiento que produzcan estas.
- b) Aperturas que aborden la complejidad que supone la revolución científica y tecnológica en el marco de la globalización y permitan una reflexión sobre las problemáticas de la articulación regional de la instituciones dedicadas al conocimiento y las condiciones del desarrollo sustentable.
- c) Desarrollo de la autonomía personal, la reflexión intelectual y la capacidad para la toma de decisiones y la innovación.
- d) Elementos de apoyo para el análisis y producción del discurso.

Este Texto Base de la asignatura está estructurado en cuatro capítulos, desde los cuales se abordan los temas asociados a cada una de las Unidades planteadas por el Programa. Así, en los dos primeros capítulos trataremos los conceptos y categorías básicas para el abordaje de la asignatura.

En este sentido, en el capítulo 1 veremos los presupuestos que estructuran al proyecto de la Ilustración, en el que se define un modelo de ciencia y de sociedad que -más allá de sus crisis- sigue desempeñando un rol privilegiado en la producción actual de conocimientos.

En esta Unidad nos introduciremos, mediante las lecturas de autores como Kant o Max Weber, a las nociones y relaciones que estructuran el espacio de los saberes, tales como las ideas de mito, ciencia, técnica, ideología y razón universal, buscando desarrollar en el conjunto de los estudiantes, líneas de reflexión propias promoviendo desde el inicio y durante todo el desarrollo de la asignatura, la construcción del saber como el resultado de procesos dialógicos en los grupos de estudios, sostenidos en los foros del entorno de evaluación de aprendizaje de Unpabimodal, a partir de la comprensión de las lecturas propuestas por el equipo docente de la asignatura y las líneas de trabajo de los estudiantes.

Posteriormente, en el capítulo 2, analizaremos los problemas que surgen del examen de la relación entre ciencia e ideología, y desde la perspectiva de las corrientes opuestas a la Ilustración, estimulando la formulación preguntas sobre el sentido de las prácticas de conocimiento que habrán de desarrollarse en la universidad y sobre las necesarias vinculaciones que entablan los saberes con el Estado y los poderes constituidos. Las actividades estarán organizadas de modo de generar posiciones personales, con creciente grado de complejidad en el aprendizaje y solidez argumentativa a partir de los encuentros en el EVA, el grupo de trabajo y las lecturas realizadas. Se espera que el conjunto de los estudiantes

² Resolución del Consejo Superior 124/98 - UNPA

consigan una primera aproximación a las nociones de Estado, Nación, saber, poder e ideología en los tiempos modernos.

Decíamos que en los dos primeros capítulos trabajaremos sobre los presupuestos básicos de la modernidad, durante los dos últimos capítulos buscaremos relacionar la discusión anterior con los problemas propios de las sociedades contemporáneas.

Así en el capítulo 3, con especial atención a la circulación de conocimientos en tiempos de la globalización y de los medios de comunicación, se discute el significado de los nuevos perfiles que toma la distinción -fundante de la modernidad- entre lo público y lo privado, analizando su impacto sobre las formas de circulación del conocimiento social, sobre los consumos culturales y sobre el rol de la educación en tanto espacio de construcción de identidades y ciudadanías.

En el capítulo 4, analizaremos cómo atraviesa lo anterior en la vida del sistema Universitario. A partir del ideal democratizador que sustenta a la idea de universidad pública, examinaremos algunas de las principales relaciones entre universidad, ciencia y sociedad que atraviesan a las actuales discusiones. Se pretende promover en los estudiantes capacidades para generar elementos de juicio y reflexión que les permitan situarse ante los desafíos del actual espacio universitario y de sus necesarias vinculaciones con los espacios más amplios de lo histórico, lo político y lo social. Finalmente, atendiendo a las relaciones entre lo local, lo nacional y lo global, se examinarán aspectos propios de la relación entre la producción de conocimientos y la región patagónica, tomándose a la misma Universidad de la Patagonia Austral como objetos de reflexión, buscando que visualicen las relaciones elementales entre la Ciencia, la Universidad y la Sociedad; el lugar que ocupan los sistemas de producción científica en las sociedades contemporáneas; el ámbito universitario específicamente en los espacios regionales y nacionales.

Cómo esta organizado el Material.

El material impreso esta organizado por capítulos de acuerdo a las Unidades del programa de la asignatura.

En cada capítulo encontrarás una descripción de los contenidos a desarrollar, al menos el planteo de un autor sobre el que analizaremos y discutiremos su posición, la mecánica de trabajo y las actividades requeridas para la acreditación.

De acuerdo a la modalidad de cursado, (SATEP3), tendrás disponible además del Texto Base, que es un material básico que sirve como estructurador del desarrollo de la asignatura, y en el que encontrarás la organización de los contenidos abordados, el conjunto de preguntas que surgen de ese desarrollo, las especificaciones de las lecturas de los autores seleccionados por el equipo docente y las indicaciones necesarias para articular tus actividades en el sistema Unpabimodal, de forma tal que periódicamente te "encuentres" con tus compañeros y profesores en una nueva dimensión del aula, lo que llamaremos "aula virtual". Por tanto, aún cuando no puedas asistir regularmente a clases, como en la modalidad presencial, estaremos en contacto permanente, a través de diferentes lenguajes (escrito, oral o visual). De esta manera y con estas herramientas, te propondremos diferentes itinerarios didácticos a recorrer juntos (vos, tus compañeros y nosotros), estableciendo un acompañamiento y seguimiento para que transites por este espacio curricular virtual con el mayor éxito en tu proceso de aprendizaje. También te ofreceremos una serie de documentos que complementen tu formación, materiales didácticos, direcciones de instituciones relevantes para tu formación personal y/o profesional, para colaborar desde el inicio de tu carrera, con el potencial perfil que le darás a tu rol como graduado, esperando que seas parte de la construcción de un mundo mas solidario y justo.

El Texto Base, está estructurado y desarrollado para el aprendizaje sin contacto directo físico ("cara a cara") entre los profesores y los alumnos, y posibilita el "diálogo didáctico mediado" entre los contenidos y los estudiantes. Encontrarás además "contenidos procedimentales" que promueven "propuestas de acción".

El espacio curricular está organizado en unidades didácticas que constituyen trayectos formativos, donde los estudiantes serán los protagonistas de sus propios aprendizajes. Esto no significa que estén solos, también tendrán la participación y el seguimiento de quienes conformamos el equipo docente, y a través del responsable de la asignatura en la modalidad, estaremos en contacto durante toda la cursada.

En cada módulo encontrarás:

Una *introducción* al tema, que procura ser una instancia de reflexión y recuperación de conocimientos previos.

La *presentación* de un autor y la selección de la lectura un trabajo de su autoría, que estructura los contenidos a abordar.

El análisis de otros puntos de vista respecto de la lectura recomendada, generando un conjunto de preguntas tendientes a reflexionar o posicionarnos sobre la temática en cuestión.

La determinación de las diferentes actividades a realizar y los resultados que se esperan, donde tu participación será valorada y evaluada en consecuencia.

Y finalmente las tareas vinculadas a la evaluación, articuladas con prácticas de cada módulo.

El desarrollo de los contenidos estará asociado al material de lectura y la determinación de las diferentes actividades a realizar y los resultados que se esperan, que apuntarán a la motivación; a promover el intercambio y la discusión mediante los debates en los foros; o te llevarán por caminos de reflexión orientándote para que realices el esfuerzo intelectual de recapitular, sintetizar, elaborar conclusiones; sumando a esas conclusiones, aquellas que te sirvan para la integración y la aplicación, donde tendrás la posibilidad de realizar transferencia de lo aprendido;

Recuerda que todas estas actividades se realizarán mediante la utilización de las herramientas que provee el Entorno UNPABimodal³.

Es sabido que para estudiar esta asignatura es necesario cierto tiempo y la vida personal requiere atención, pero si además estás cursando otras asignaturas, es importante organizar tus horarios de forma tal que te permitan sostener un ritmo de trabajo constante y sistemático, una rutina que garantice que la cursada se haga más cómoda, fácil, provechosa y llevadera.

Es por eso que hemos organizado las asignaturas para que todas las semanas, en principio los días jueves, se incorporarán nuevas consignas de lecturas o discutiremos nuevos temas que permitan genera nuevas reflexiones. Esta forma de organizarnos permitirá que juntos construyamos un hábito de estudio regular, tal cual lo harías en una clase presencial en la Universidad, la diferencia es que lo podés hacer el día jueves, el viernes, el sábado o incluso el domingo, a cualquier hora del día, ya que tu “aula” esta “abierta” todo el tiempo, y allí durante todo el tiempo podés acceder a los textos, hacer tus aportes, leer los de tus compañeros, etc..

En realidad está disponible siempre, desde jueves a jueves, pero te recomendamos que al menos lo hagas desde el jueves al domingo, así podrás analizar las consignas, realizar las actividades, proponer tus puntos de vista, realizar los aportes que creas conveniente, y de esa forma desarrollar líneas de reflexión propias sobre el problema del conocimiento en relación con el espacio universitario, la Ciencia y la Sociedad en los contextos más amplios de lo histórico, lo social y lo político. Recuerda que entendemos la construcción del saber en el estudiantado como el resultado de procesos individuales y colectivos a lo largo de un proceso

Es por eso que deberás ingresar al Entorno Unpabimodal, al menos una vez por semana, aunque podrás hacerlo todas las veces que quieras, para chequear posibles novedades, anuncios de la asignatura, foros en

³ Si tenés dificultades para el ingreso o te falta información para su utilización, no dudes en solicitar ayuda en el nodo de tu municipio o en la coordinación de alumnos no presenciales de tu Unidad Académica, www.unpa.edu.ar/Alumnos/

los que deberás participar, tareas que deberás realizar y enviar, consultar el calendario, etc.



Esta “mirada” sistemáticas del aula en el entorno bimodal, te permitirá ir avanzando a un ritmo disciplinado. Tal vez al principio te cueste un poco, debido a la falta de experiencia en la modalidad no presencial, pero no te preocupes; todos, en algún momento, hemos vivenciado lo mismo al comenzar a trabajar en la bimodalidad. Recuerda que ante cualquier duda o problema puedes contar con nosotros⁴.

Íconos utilizados en los materiales y el aula del Sistema Educativo UNPABIMODAL.








Como pudiste vivenciar en el curso introductorio para estudiantes, existen un conjunto de “acuerdos” que debemos hacer en esta modalidad, para definir los “codigos” de comunicación, en este nuevo escenario. Como esta es una de tus primeras asignaturas en Unpabimodal, te vamos a recordar la iconografía que utilizaremos.

Como digimos, en los materiales de estudio de la no presencialidad es importante tener en consideración la utilización de señales claras de cómo debes realizar el itinerario didáctico para el logro de un aprendizaje exitoso. Por ello mientras avances en la lectura del texto base y al ingresar en el “aula”, encontrarás recursos diferenciadores que denominamos “iconos”. Esto es a los fines de que, al organizar las distintas actividades que aparecen a lo largo del texto (ayudas extra textuales) sean elementos que te brinden apoyatura asociados a la información que te invitará a realizar una acción determinada en diferentes momentos de la cursada, por ejemplo: señalamiento de lecturas, actividades de distinto tipo, aclaraciones o comentarios, etc.

Las diferentes actividades que te propondremos facilitarán el acceso a los contenidos y a la información general necesaria así como a la especificación de las consignas de trabajo. Es por ello que encontrarás: Foros de debate, Tareas, Diálogos, etc. Cada momento diferente estará precedido por una clara señal representada por algunos de los siguientes íconos:

Icono	Significado
 Anuncios de la Asignatura	En este espacio, los profesores de la Asignatura te informarán cuestiones relacionadas con el cursado. (Por ejemplo: cambios en la programación de la asignatura, actividades extraordinarias, eventos importantes, etc.)
 E-mail de la Asignatura	Este espacio lo utilizaremos para que puedas comunicarte con el Equipo Docente. Desde aquí podrás plantear cualquier tema que te parezca necesario y que no responda a una actividad o tarea en particular. Tu pregunta u opinión planteada aquí, sólo será visible para los Profesores, por lo tanto, si crees conveniente que lo sepan también tus compañeros, incorpóralo en el foro que consideres pertinente. La contestación de los profesores será sólo visible para ti. (Ejemplo: solicitud de extensión en el plazo de entrega del trabajo práctico, solicitud de entrevista particular, posibilidades de avanzar en la programación general del curso, etc.) Debes tener en cuenta que este correo se puede borrar, si crees necesario resguardar información tratada por este medio, para volver a utilizarla en ocasiones futuras, te recomendamos que lo copies en otro lugar.

⁴ Como pudiste vivenciar en el curso introductorio al entorno, el quipo de docentes está durante todo el tiempo de la cursada disponible, para realizar las actividades propias del desarrollo de la asignatura (presentación de material, corrección de actividades, promover discusiones y facilitar la construcción o elaboración de reflexión propia de cada estudiante, responder consultas, evaluar tus desempeños, etc.). También desde el entorno bimodal podrás realizar consultas de tipo administrativo o plantear dificultades de tipo tecnológico que te impidan desarrollar adecuadamente tus actividades en la asignatura, para lo cual el Coordinador de Alumnos no Presenciales está a tu disposición.

Icono	Significado
 Foro de Estudiantes	<p>Este foro está habilitado para que puedas plantear diferentes temas de discusión con tus compañeros del curso. Cada integrante que abre un tema se convierte en el moderador natural de dicho tema, los participantes de la discusión del mismo pueden sin embargo, establecer uno nuevo. Los temas tratados aquí, son entre estudiantes, por lo cual no tienen efecto sobre las actividades docentes. En general se utiliza para solicitar, a todos o a algún grupo de estudiantes, alguna información en particular. Es equivalente a una charla en el patio.</p> <p>Si algún tema tratado en este foro, diera lugar a un requerimiento, consulta o propuesta, deberá ser enunciado en alguno de los foros de discusión o de consulta, dependiendo del tipo de actividad (es equivalente a plantearlo en clases, ante profesores y compañeros)</p>
 Consultas Estudiantiles a la Coordinación de Alumnos No Presenciales	<p>Este espacio está pensado para que puedas comunicarte con el Coordinador de Alumnos No Presenciales y le presentes las consultas respecto de aspectos organizativos del espacio curricular y cualquier otro tema que necesites de la asignatura o de la Universidad. Tu pregunta u opinión planteada aquí y la contestación del Coordinador de Alumnos No Presenciales serán visibles para todos. (Ejemplos: solicitud de certificado de materias aprobadas, solicitud de entrevista con el Secretario Académico, Inscripción a Exámenes, Problemas del entorno, etc.).⁵</p>
	<p>Indica que debes ingresar al aula virtual, ya que es el momento de continuar el estudio a partir de la Bibliografía de Lectura Obligatoria que encontrarás en la biblioteca digital.</p> <p>Es muy importante que al encontrar este ícono ingreses a la plataforma. En el apunte on-line que encontrarás allí, deberás hacer clic en ese ícono y leer el material propuesto. Esas lecturas serán de mucha ayuda para la comprensión del tema y la resolución de los ejercicios prácticos</p>
	<p>Comentario y/o aclaración.</p> <p>A continuación de este ícono encontrarás un recuadro con un comentario, aclaración o ejemplo del tema que se está tratando, resaltado en otro tono.</p>
	<p>Seguido de este ícono encontrarás el número de Trabajo Práctico a realizar y el/los ejercicio/s que deberás desarrollar.</p> <p>Los Trabajos Prácticos se encuentran al final de las Unidades y deben ser entregados en las fechas establecidas en la calendarización. El cronograma estará publicado en la plataforma</p>
	<p>Lecturas complementarias.</p> <p>Indica la posibilidad de ampliar los contenidos desarrollados en el módulo, a partir de la Bibliografía de Lectura Recomendada..</p>
	<p>Indica la presencia de un foro de discusión.</p> <p>Los foros de Debates y/o discusión son espacios para que puedas intercambiar ideas, realizar críticas, cuestionamientos, argumentaciones y contra-argumentaciones con otros alumnos. Para algunas Unidades o ejes se habilitará un foro donde deberás participar. Algunas de estas intervenciones serán de carácter obligatorio y serán evaluadas a partir de la pertinencia teórica con la que respondas la consigna o situación planteada.</p> <p>Es muy importante que al encontrar este ícono ingreses a la plataforma. Indica la presencia de un foro de discusión</p> <p>Es también utilizado para espacios de consultas.</p>

⁵ Si por algún motivo relacionado a la imposibilidad de conexión o acceso a Internet no puedes ingresar al Entorno UNPAbimodal y necesitas comunicarte para informar de ello puedes enviar un correo a anp@uaco.unoa.edu.ar, con copia a cgnpabimodal@unpa.edu.ar sólo en estas ocasiones.

Icono	Significado
	<p>Consultas de la Unidad.</p> <p>Este espacio lo utilizaremos para que puedas comunicarte con el Equipo Docente. Desde aquí podrás plantear cualquier tema que te parezca necesario y que responda a una actividad o tarea en particular, cada una de las Unidades. Tu pregunta u opinión planteada aquí, sólo será visible para los Profesores, por lo tanto, si crees conveniente que lo sepan también tus compañeros, incorpóralo en el foro que consideres pertinente. La contestación de los profesores será sólo visible para ti.</p> <p>Debes tener en cuenta que este correo se puede borrar, si crees necesario resguardar información tratada por este medio, para volver a utilizarla en ocasiones futuras, te recomendamos que lo copies en otro lugar.</p>
	<p>Indica la referencia a una dirección en Internet.</p>
	<p>Glosario.</p> <p>Indica la existencia de un glosario, utilizado para definir elementos según cada asignatura. En particular generaremos tres glosarios que quedarán utilizables para el acceso en la actividad laboral cotidiana</p>
	<p>Audio o Video.</p> <p>Indica la existencia de una grabación o filmación utilizada como material de trabajo en la asignatura, para ello deberás tener disponible en tu ordenador algún programa disponible para escuchar música o ver imágenes.</p> <p>Si no contás con ello no dudes en preguntarnos cómo hacer para utilizarlos.</p>
	<p>Equipo Docente.</p> <p>Indica la existencia de una grabación o filmación, a través de la cual tus profesores te comentan algo que les parece importante para el desarrollo de la asignatura.</p> <p>Para ello deberás tener disponible en tu ordenador algún programa disponible para escuchar música o ver imágenes.</p> <p>Si no contás con ello no dudes en preguntarnos cómo hacer para utilizarlos.</p>

Programa de la Asignatura.

Te recomendamos que leas cuidadosamente el programa y los contenidos que integran la asignatura. Es importante que tengas especial cuidado en esta lectura, ya que el Programa es el Contrato Pedagógico y propuesta con la que inicias esta cursada. Y como tal, tanto alumnos como profesores debemos respetar lo allí explicitado. En el Bloque de Cuestiones Generales del aula virtual lo encontrarás.

En este caso hay seis Programas⁶, uno por cada carrera de la Unidad Académica. Esto es debido a que la asignatura esta habilitada en cada comisión, para estudiantes de las seis carreras de la Unidad Académica Caleta Olivia, y los estudiantes cursan en un mismo espacio,

⁶ Si bien los contenidos abordados son comunes a todas las carreras, su articulación horizontal y vertical depende de cada una de ellas. Es por ello que las asignaturas correlativas subsiguientes varían de carrera a carrera,

sin importar a qué carrera pertenecen. Sin embargo, las inscripciones y todo otro trámite debe ser realizado en función de la carrera a la que perteneces como alumno. Para mucha de estas acciones pueden utilizar el Guarani3W, accediendo por www.unpa.edu.ar/Alumnos/

En el programa encontrarás toda la información relevante de la asignatura. Debes tener presente que se considera un documento que, a modo de "contrato pedagógico", relaciona a los protagonistas del proceso de enseñanza y de aprendizaje y constituyen un acuerdo entre la Universidad y los Alumnos.

También tendrás a tu servicio un documento denominado Bibliografía Obligatoria. Es allí donde encontrarás algunos link y/o enlaces que te permitirán leer la bibliografía citadas para la realización de las actividades propuestas. No la imprimas toda, está disponible durante toda la cursada, no sirve de mucho tenerla apilada en tu escritorio, te recomendamos que la leas directamente y que imprimas sólo aquello que verdaderamente necesites o utilices para tu formación.

Como te comentamos en los párrafos anteriores, aún cuando no trabajemos en un aula tradicional, la asignatura esta organizada de forma tal que cada semana nos encontremos en el entorno de Unpabimodal para presentar las lecturas de los autores seleccionados por el equipo docente, te haremos saber qué se espera generar a través de esas lecturas, y las actividades a desarrollar producto del análisis y conceptualización de las mismas.

La metodología de la enseñanza y el aprendizaje se estructura en desarrollos teóricos-prácticos. La misma desde nuestra perspectiva, contempla los requerimientos necesarios para el trabajo académico por las siguientes razones:

Promueve en los estudiantes una práctica de la enseñanza y el aprendizaje que enfrenarán hasta la finalización de sus carreras.

Genera un espacio de aprendizaje tendiente a establecer una relación de conocimiento que favorece el diálogo y la argumentación desde diferentes perspectivas posibles del tema o del problema en cuestión.

Permite ver que la construcción del saber es también resultado de procesos dialógicos entre diversos participantes y desarrollos teóricos y prácticos.

Es por ello que en cada Unidad tendrás foros de discusión a través de los cuales deberás proponer tus diferentes puntos de vista en las temáticas que se abordan, argumentando tu posición y analizando la de tus compañeros, promoviendo la creación de conocimiento como resultado del proceso dialógico.



Consultas de sobre los temas de la asignatura.

Ante cualquier duda, recordá que puedes preguntar en el foro o enviar un correo desde de tu aula, esta abierta los siete días de la semana y durante las 24 horas..

Capítulo 1- RAZÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDAD.

Como dijimos en la presentación de la asignatura, en este capítulo veremos los presupuestos que estructuran al proyecto de la Ilustración, en el que se define un modelo de ciencia y de sociedad que -más allá de sus crisis- sigue desempeñando un rol privilegiado en la producción actual de conocimientos.

Nos introduciremos, mediante las lecturas de Kant, Marx y Max Weber a las nociones y relaciones que estructuran el espacio de los saberes, tales como las ideas de mito, ciencia, técnica, ideología y razón universal, buscando desarrollar en el conjunto de los estudiantes, líneas de reflexión propias promoviendo desde este capítulo y durante todo el desarrollo de la asignatura, la construcción del saber como el resultado de procesos dialógicos en los grupos de estudios, sostenidos en los foros del sistema UNPAbimodal, a partir de la comprensión de las lecturas propuestas por el equipo de la asignatura. En general, las lecturas nos permitirán formularnos nuevas preguntas, preguntas a las que podremos responder y otras que nos dejarán dudas para reflexionar seguir reflexionando a medida que avancemos en el desarrollo del espacio.



Presentación de la Clase 1 - Unidad 1.

Te proponemos que ingreses al entorno Unpabimodal, allí te esperamos para presentarte qué es lo que vamos a desarrollar vamos a trabajar en la Unidad 1 de la asignatura y con qué autores.

Cuando termines, te recomendamos volver a este texto y seguir con la lectura hasta que encuentres la próxima consigna.

Ante cualquier duda, recordá que puedes preguntar en el foro de tu aula, esta abierta siempre.

1. Introducción.

El texto del filósofo alemán, escrito en 1784, anticipa el gran hito del siglo XVIII que fue la Revolución Francesa surgida cinco años más tarde. Lo central en el planteamiento de Kant es situar al Hombre como un ser pensante, sin ataduras a ningún tipo de poder religioso y que mediante el uso de la razón se podrá guiar a sí mismo.

Este es un cambio absolutamente revolucionario en la historia de la Humanidad dado que, a partir de allí, el Hombre se desliga del dogma religioso y comienza, o debe comenzar, a hacerse cargo de sus propios actos.

Es claro que semejante suceso no se pudo haber dado de un día para el otro. Fue sin duda, el resultado de un proceso de siete siglos, donde cambios políticos, sociales, económicos y técnicos se fueron configurando a través de diferentes revoluciones para llegar a lo que podríamos llamar una emancipación del Hombre.

Pero no fue solo Kant el que abordó este tema, Lewis Mumford, el escritor y sociólogo estadounidense, también trabaja sobre ese largo proceso de transformaciones que fue generando el Hombre desde la perspectiva del hombre y su relación con la tecnología, y a partir de sus obras fue reconocido fundamentalmente por sus estudios sobre Historia de la Tecnología. Desde allí nos habla de la existencia de una preparación cultural que debió haber, para que el Hombre pudiera llegar a la Revolución Industrial y a la Revolución Francesa.

Esa preparación cultural tuvo uno de sus principales pilares en una disciplina generada en el monasterio o en el ejército, mucho antes que en las fábricas. A partir de ella se fueron produciendo nuevas orientaciones en los deseos, las costumbres, las ideas y las metas. Según

el autor, esto produjo una preparación ideológica y social de los hombres, ya que hubo una cultura que estaba predispuesta de manera extensa en la revolución industrial.

Citamos al monasterio como organización que posibilita la disposición del Hombre a nuevas realidades, conocimientos y aprendizajes. Según Mumford *‘el monasterio fue la sede de una vida regular y un instrumento para dar las horas a intervalos o para recordar al campanero, que era hora de tocar las campanas, y hoy es un producto casi inevitable de esta vida. El reloj mecánico no apareció hasta que las ciudades del siglo XIII exigieron una rutina metódica, el hábito del orden mismo y de la regulación formal de la sucesión del tiempo... el reloj no es simplemente un medio para mantener la huella de las horas, sino también para la sincronización de las acciones de los hombres...es una máquina productora de energía cuyo producto es segundos y minutos, por su naturaleza esencial disocia el tiempo de los acontecimientos humanos y ayuda a crear la creencia en un mundo independiente de secuencias matemáticamente mensurables, el mundo especial de la ciencia.’*⁷

Y es así como se fue construyendo un mundo especial para la ciencia, un mundo de mediciones y abstracciones que vio en el dinero un aliado incondicional. El dinero es una de las abstracciones, mediciones y simplificaciones más fructíferas que ha logrado el Hombre. No sería decir una exageración que casi todo es factible de reducirse al dinero.

Mumford citando a Marx, otro autor con quien trabajaremos, dice *“Como el dinero no revela lo que ha sido transformado en él, todo sea una mercancía o no, es convertible en oro. Todo se hace susceptible de compraventa. La circulación es la gran retorta social en la que todo se da y de la que todo se recupera, como moneda cristalizada. Ni siquiera los huesos de los santos son capaces de resistir esta alquimia, y menos aún pueden resistirla cosas más delicadas, cosas sacrosantas que se encuentran fuera del tráfico comercial de los hombres. Lo mismo que todas las diferencias cualitativas entre las mercancías se borran en el dinero, así el dinero, nivelador radical, borra las distinciones. Pero el mismo dinero es una mercancía, un objeto externo, capaz de convertirse en propiedad particular de un individuo. Así el poder social se convierte en poder particular en manos de una persona particular”*.⁸

Pero si el monasterio, el dinero o el reloj fueron importantes para la preparación cultural del Hombre en su nueva racionalidad, la magia fue una de las precursoras de la ciencia. La magia, nos dice Mumford, *“dirigió la mente de los hombres hacia el mundo externo: sugirió la necesidad de manipularlo. Ayudó a crear los instrumentos para conseguirlo y afinó la observación en cuanto a resultados...nadie puede señalar cuándo la magia se convirtió en ciencia, cuándo el empirismo se hizo experimentación, cuándo la alquimia se convirtió en química y la astrología en astronomía, dicho brevemente, cuándo y dónde la necesidad de resultados y de satisfacciones humanos inmediatos acabaron de dejar su confusa huella...la magia anticipando la ciencia y la tecnología moderna.”*⁹

Con fines estrictamente analíticos y que ayudan a una mejor comprensión de los cambios evidenciados por el Hombre, este último autor, enuncia el recorrido de la humanidad en términos de fases de la Técnica mostrando tres de ellas, que la sintetizamos en el Cuadro Nro 1 con el fin de mostrar un marco general de los presupuestos técnicos de los últimos mil años.

Cuadro Nro 1: Marco general de los presupuestos técnicos de los últimos mil años

Fase	Presupuestos técnicos
Fase Eotécnica (del 1000 al 1750 en Inglaterra)	Es la época de la madera como material universal (edificación, maquinaria, barcos, recipientes, combustible, etc) Uso auxiliar de otros materiales: metales vidrio. Uso de fuentes de energía no humanas: hidráulica, eólica y de la fuerza de los animales de tiro, como consecuencia de la aplicación de la herradura y el arnés chino. Los conocimientos de elementos de máquinas ya conocidos en la Antigüedad (Alejandría), son aplicados a fines útiles: molinos, bombas de agua, etc. Desarrollo del comercio y revolución en el transporte marítimo: construcción de grandes veleros y desarrollo de las técnicas de navegación.

⁷ Mumford, Lewis. Técnica y Civilización, Ed. Alianza, Madrid, 1998, pág. 30 y ss.

⁸ Mumford, Lewis. Técnica y Civilización, Ed. Alianza, Madrid, 1998, pág. 40.

⁹ Mumford, Lewis. Técnica y Civilización, Ed. Alianza, Madrid, 1998, pág. 54 y 55.

Fase	Presupuestos técnicos
	<p>Inventos que posteriormente cobrarán mucha importancia: el reloj mecánico, modelo de precisión para el resto de máquinas y medio para medir la actividad humana: el papel y la imprenta, la brújula, el horno alto, etc.</p> <p>Inventos “sociales” de no menos trascendencia: la fábrica manufacturera, la división del trabajo, las patentes, las universidades, las escuelas de medicina, etc.</p> <p>Nacimiento del inventor, del “maestro de ingenios”. Perfeccionamiento de las técnicas de fabricación mecánica.</p> <p>La actividad técnica está desvinculada del pensamiento científico. En cambio, la nueva ciencia de Bacon, Galileo y Newton, bebe de la experiencia técnica acumulada en los talleres de los mejores artesanos. Aparece el método científico</p>
Fase Paleotécnica (1750–1800 en Inglaterra)	<p>Es la época del hierro como material dominante, del carbón como energía disponible en cualquier lugar y circunstancia, sin las limitaciones de disponibilidad de la energía hidráulica, y de la máquina de vapor como motor universal, que nace en la mina y se extiende a todos los sectores.</p> <p>Fuerte desarrollo de la minería y las industrias metalúrgicas, sobre todo por las demandas militares.</p> <p>Un nuevo medio de transporte, el ferrocarril, revoluciona los canales de comercialización y facilita la concentración industrial y como consecuencia, las aglomeraciones urbanas, unido a otros factores económicos y demográficos.</p> <p>Eclipse del modelo gremial de producción. Mecanización. Especialización y degradación de las tareas manuales.</p> <p>Crecimiento de la industria manufacturera, apoyada en la mecanización. Nace la tendencia a la formación de grandes complejos industriales.</p> <p>Desarrollo del capitalismo, explotación de los trabajadores y aparición del movimiento obrero.</p> <p>Las innovaciones técnicas se generan en los talleres, por métodos empíricos, sin tomar aún contacto con los conocimientos científicos, para aprovecharlos. A la inversa si se produce un fuerte flujo de información: la actividad técnica suministra a la ciencia los problemas sobre los que reflexionar.</p>
Fase Neotécnica (siglo XIX Europa y EEUU hasta principios del siglo XX)	<p>Es la época de las aleaciones metálicas y de la electricidad, de la aparición y generalización de los mejores eléctricos y térmicos, del petróleo como fuente de energía.</p> <p>Fortísimo desarrollo de la industria en todos los sectores y consolidación del capitalismo.</p> <p>Perfeccionamiento de los medios de transporte anteriores (ferrocarril y navegación) y aparición del automóvil y el avión comercial.</p> <p>Consolidación del modelo de producción industrial y de la división del trabajo.</p> <p>Se produce una clara inversión en la relación ciencia-técnica. La ciencia toma la iniciativa innovadora: gran número de innovaciones son fruto de la aplicación de leyes generales establecidas por la investigación científica (especialmente en el campo de la electricidad y la electrónica)</p>

Desde otro punto de vista, pero también con la intención de dar cuenta de los diferentes estadios que llevaron a constituir al hombre moderno tal como hoy lo conocemos, el español Ortega y Gasset ha desarrollado un profundo trabajo en la Meditación de la Técnica preguntándose por la esencia de ésta.

Este filósofo que visitó asiduamente la Argentina en la década del treinta, tuvo fuerte influencia sobre ámbitos culturales porteños tales como el Grupo Sur liderado por Victoria Ocampo, y sus letras fueron publicadas entre otros ámbitos en el diario La Nación. Según sus aportes, se pueden identificar al menos tres Técnicas que caracterizan el recorrido e identifican la esencia de la misma, tal como se muestra en el Cuadro 2.

Cuadro Nro 2: La Técnica desde la perspectiva de los saberes del hombre.

Técnica	Caracterización
Técnica del azar	<p>La técnica primitiva del Hombre prehistórico y del actual salvaje.</p> <p>Repertorio de actos técnicos escasos, que no destacan del repertorio de actos naturales.</p> <p>Inconsciente: el hombre primitivo ignora su potencial técnico. No sabe que puede inventar y por lo tanto no busca deliberadamente soluciones, sino que las encuentra por azar. Como consecuencia, las técnicas se revisten de un halo mágico.</p> <p>Conocida y ejercida por toda la comunidad.</p>
Técnica del	La técnica de las primeras civilizaciones, de la Roma pre-imperial y de la Edad Media.

Técnica	Caracterización
artesano	<p>El repertorio de actos técnicos es mucho mayor, aunque no tanto como para que su súbita desaparición ponga en peligro la supervivencia.</p> <p>Muchos actos técnicos son lo suficientemente complejos como para exigir una especialización: nace el artesano.</p> <p>Teoría y práctica, planificación y realización, están reunidas en la misma persona.</p> <p>El conocimiento se transmite por la tradición. No existe espíritu innovador, sino conservador. Las mejoras no pasan de variaciones de estilo.</p> <p>Los instrumentos son las herramientas que prolongan la capacidad de acción de la persona.</p>
Técnica del técnico	<p>Repertorio enorme de actos y objetos técnicos, hasta el punto en que, si de pronto desaparecieran o retrocedieran considerablemente, morirían millones de personas.</p> <p>La Humanidad está adscrita sin remedio a la tecnonaturaleza que ha creado.</p> <p>Después de pasar por una primera fase de toma de conciencia de la técnica, como consecuencia de su prodigiosa expansión, la Humanidad corre el peligro, por la sobredimensión de lo artificial, de perder la conciencia de la técnica y de las condiciones, por ejemplo, morales en que ésta se produce.</p> <p>La máquina es el instrumento principal de producción, la persona queda a veces reducida a instrumento de la máquina.</p> <p>Se separan concepción y realización. El artesano se disocia en ingeniero (el técnico propiamente dicho) y obrero. Se decanta el método intelectual propio de la creación técnica, el tecnicismo, hijo de la misma matriz que las ciencias físicas. El tecnicismo y la nueva ciencia proceden con un método similar de análisis del problema. Unión entre el nuevo tecnicismo y la ciencia.</p> <p>Explosión de la capacidad de producción, como consecuencia de la mecanización y del aprovechamiento de nuevas fuentes de energía.</p>

Se pretende mostrar entonces el largo proceso que llevó al Hombre el ir adquiriendo las capacidades técnicas que hoy le conocemos. Su disposición al trabajo, por ejemplo no se dio de la noche a la mañana. Tanto las habilidades técnicas como la disciplina en el trabajo se fueron generando lentamente, esto significa que el crear hábitos y cultura como, por ejemplo, respetar la cadena de mando, llegar a determinada hora a un empleo, sincronizar el trabajo con otros compañeros, fue el resultado de un proceso que lo podemos ubicar en esos largos 1000 años. Pero el aspecto técnico en el hombre, es uno más entre otros que están absolutamente interrelacionados, como son los de la ciencia, los del plano de las ideas, la política, lo social y lo económico, como lo trataremos en los próximos puntos de este capítulo. Veremos entonces, cómo esa cultura, esa ciencia y ese plano de las ideas, van constituyendo la institución universitaria, fuertemente relacionada con la política, lo social y lo económico.



Lectura A-1. ¿Qué es la Ilustración? de Emmanuel Kant .

Para comprender el problema del avance de la razón frente al disciplinamiento de los gobiernos, y relacionar y comparar el problema del inicio de la ilustración en Europa con la caída del Virreinato en América, te proponemos que leas ¿Qué es la Ilustración? de Emmanuel Kant, que encontrarás en la Bibliografía Obligatoria de la Asignatura, disponible en el entorno Unpabimodal.

Cuando termines, te recomendamos seguir con la lectura de los dos puntos que siguen, antes de realizar el Práctico 1.

Ante cualquier duda, recordá que puedes preguntar en el foro de tu aula.

1.1. Presupuestos de la Universidad desde sus comienzos hacia la modernidad.

Hemos analizado en el texto de Kant, esta nueva forma de pensar al sujeto, este situar al Hombre como un ser pensante, sin ataduras al poder religioso y que mediante el uso de la

razón se podrá guiar a sí mismo. Un sujeto que debe comenzar, a hacerse cargo de sus propios actos.

Y decíamos que, como cambio estructural del pensamiento humano, fue el resultado de muchos siglos de cambios sociales, económicos, políticos y técnicos para llegar allí.

Ahora bien, vemos que sucedió con la Universidad. La institución universitaria como tal surge en la Baja Edad Media como resultado del largo proceso de reorganización social y cultural de la Europa Medieval que tuvo lugar al concluir las invasiones bárbaras, sin embargo la preocupación por el conocimiento ya existía mucho antes.

Sócrates con su método de mayéutica, enseñaba en el Ágora, Platón funda su Academia y Aristóteles el Liceo de Atenas en el 335 a.C., como dice Tunnermann Bernheim[09] “Ambas escuelas (la Académica y el Liceo) son consideradas como las más valiosas antecedentes de la Universidad por su continuidad, por el carácter sistemático que tuvieron sus estudios y por haber dispuesto de una sede material”.

En igual sentido podemos citar que dicha preocupación por el conocimiento se encuentra en culturas como “Las Escuelas Brahmánicas” en China o la Escuela de Alejandría que data del III Ac. en Egipto y más adelante en el tiempo, la cultura árabe con grandes centros en Bagdad y el Califato de Córdoba en España.

Tunnermann Bernheim rescata una pregunta que sin duda es fundamental para conocer los orígenes de la Universidad.

“¿Cuáles fueron las circunstancias, tan determinantes para la creación de esta institución, nueva para el mundo?”

Los analistas de la historia de la Universidad suelen mencionar las siguientes: (a) El aumento de la población que se dio entre los siglos XI y XIV y que desembocó en una creciente urbanización. La urbanización representa, dentro del proceso dialéctico, un cambio cualitativo, pues la constitución de ciudades de cierta magnitud da origen a diversos procesos, reveladores de una mayor complejidad social, intercambios de costumbres, bienes e ideas; especialización de las actividades laborales y aparición de los gremios; nuevas y mayores demandas educativas; organización de las comunas, etc.. (b) Los cambios en la organización social, consecuencia de los cambios en las estructuras económicas. El corporativismo, que engendró los gremios y las comunas, fue concomitante al proceso de urbanización; (c) El surgimiento de un extraordinario afán de saber, sólo comparable con el que prevaleció durante el Renacimiento y la Ilustración, decisivo para el nacimiento de las Universidades. Tal afán generó una mayor demanda de educación, dando lugar incluso a las migraciones estudiantiles, típicas de los primeros tiempos de la vida universitaria europea, cuando verdaderas multitudes de jóvenes se trasladaban de una ciudad a otra para escuchar las lecciones de los maestros más célebres. (d) La aparición de un nuevo oficio: el oficio de enseñar, nacido al lado de los otros oficios en el seno de las ciudades, como respuesta a las nuevas demandas creadas por el proceso sociocultural. El maestro dedicado al oficio de enseñar era un artesano más en aquel mundo medieval de hombres-artesanos y comerciantes. “El nuevo gremio de maestros y discípulos dedicados a la vida intelectual es el efecto de un proceso de organización y legitimación como el de los restantes oficios. Este proceso de legitimación y organización identificará y distinguirá socioculturalmente la actividad de estudiar y enseñar. Pero este derecho de enseñar hasta entonces estaba en manos del Estado y sobre todo de la Iglesia, razón por la cual las pretensiones de este nuevo gremio inquietan a los poderes laicos y religiosos. El gremio de los intelectuales irá conquistando progresivamente a través de luchas sucesivas y azarosas, un lugar en la ciudad, en la sociedad. Es aquí donde comienzan las luchas de la Universidad, que aún hoy contemplamos, por la autonomía, por el derecho de enseñar y aprender libremente” (Amengual S. 1978)” [09].

La ciudad medieval se convirtió en el centro de la actividad comercial, de intercambio de productos y desde allí arrancó una extraordinaria transformación, de ser una fortaleza feudal se convirtió en grandes mercados.

Siguiendo a Le Goff, Jacques, el siglo XIII es el siglo de las universidades porque es el siglo de las corporaciones. En cada ciudad donde existe un oficio que agrupa a un número

importante de miembros, éstos se organizan para defender sus intereses e instaurar un monopolio en su beneficio. Esta es la fase institucional del desarrollo urbano que materializa en comunas las libertades políticas conquistadas y en corporaciones las posiciones adquiridas en el dominio económico. El desarrollo demográfico que está en pleno auge, de pronto se aminora, y la población de la cristiandad pronto permanece estacionaria. Los grandes desmontes para conquistar las tierras necesarias y asegurar la alimentación de ese crecimiento humano se producen, pero pronto se detienen. El impulso constructor levanta para ese pueblo cristiano numeroso, una multitud de iglesias nuevas, con un espíritu nuevo, pero la era de las grandes catedrales góticas termina con el siglo. La situación universitaria presenta la misma curva: Bolonia, París, Oxford nunca tendrán tantos profesores y estudiantes y el método universitario - el escolasticismo - nunca aportará tantas sumas (obras monumentales del pensamiento humano) como las de Alberto el Grande, de Alejandro de Halés, de Roger Bacon, de San Buenaventura, de Santo Tomás de Aquino.

Ahora bien, desde este momento la Universidad medieval comienza a enfrentarse con diferentes tipos de poderes.

Por un lado, contra los poderes eclesiásticos, en 1213 en París, el canciller (secretario encargado del sello real) pierde prácticamente el privilegio de conferir la *licencia*, es decir, la autorización para enseñar. Ese derecho pasa a los profesores de la universidad. En 1219, el canciller, en ocasión del ingreso de miembros de órdenes mendicantes en la universidad, intenta oponerse a esa novedad y entonces pierde sus últimas prerrogativas. Después de la gran huelga de 1229-1231 la universidad quedó sustraída a la jurisdicción episcopal.

Por otro lado, contra los poderes laicos dado que las universidades deben enfrentar estos poderes y en primer lugar el poder real. Los soberanos trataban de dominar corporaciones que aportaban riqueza y prestigio a su reino, que constituían lugares de formación de funcionarios reales. A esos habitantes de sus estados que eran los universitarios de las ciudades, los reyes querían imponer una autoridad que hacían sentir cada vez más a sus súbditos con los progresos de la centralización monárquica del siglo XIII.

En París la universidad adquiere definitivamente su autonomía después de los enfrentamientos entre los estudiantes y a la policía real, que se dieron durante los sangrientos sucesos de 1229. En una reyerta, muchos estudiantes son muertos por los sargentos reales. Entonces la mayor parte de la universidad declara la huelga y se retira a Orleáns. Durante dos años casi no se dicta ningún curso en París. En 1231 San Luis y Blanca de Castilla reconocen solemnemente la independencia de la universidad y renuevan y extienden los privilegios que en 1200 le había reconocido Felipe Augusto.

El apoyo e influencia del papado es capital. Sin duda la Santa Sede reconoce la importancia y el valor de la actividad intelectual, pero sus intervenciones no son desinteresadas. Si sustrae las universidades a las jurisdicciones laicas lo hace para colocarlas bajo la jurisdicción de la Iglesia; de manera que para contar con ese apoyo decidido, los intelectuales se ven obligados a elegir el camino que los lleva a pertenecer a la Iglesia contrariamente a la fuerte corriente que los impulsa hacia el laicismo.

Si el Papa sustrae a las universidades del control local de la Iglesia - y no del todo, puesto que en el curso del siglo se verá la importancia de las condenaciones episcopales en el dominio intelectual - lo hace para someterlas a la Santa Sede, para integrarlas en su política, para imponerles su control y sus fines.

De modo que los intelectuales se hallan sujetos, como las nuevas órdenes, a la silla apostólica, que los favorece para domesticarlos. Sabemos hasta qué punto esa protección pontificia apartó durante el siglo XIII a las órdenes mendicantes de su carácter propio y de sus primitivos fines. Conocemos especialmente las reticencias y el doloroso retiro de San Francisco de Asís en vista de esa desviación de su orden, envuelta en adelante en las intrigas temporales, en la represión por la fuerza de la herejía, en la política romana. Y lo mismo ocurre en el caso de los intelectuales, cuya independencia acaba lo mismo que el espíritu desinteresado de los estudios y de la enseñanza. Sin llegar al caso extremo de la Universidad de Tolosa, fundada en 1229 a requerimiento expreso de los Papas para luchar contra la herejía, todas las universidades sufren este sometimiento. Sin duda las universidades cobran

independencia respecto de las fuerzas locales a menudo más tiránicas, ensanchan sus dimensiones hasta abarcar toda la cristiandad dentro de sus horizontes y su influencia pero están sujetas a un poder que en muchas ocasiones supo dar pruebas de amplitud de miras. Sin embargo las universidades pagan un alto precio por esas conquistas. Los intelectuales de Occidente se convierten en cierta medida, en agentes pontificios.

La Universidad es una institución rica por su heterogeneidad y de eso no estuvo exenta la Universidad medieval. Esta corporación cuya finalidad es el monopolio local y que se beneficia ampliamente con los desarrollos nacionales o locales (la Universidad de París es inseparable del acrecentamiento del poder de los Capetos, la de Oxford está vinculada con el fortalecimiento de la monarquía inglesa, la de Bolonia aprovecha la vitalidad de las comunas italianas), la universidad es, de una manera única, *internacional*: por sus miembros profesores y estudiantes procedentes de todos los países, por la materia de su actividad ya que la ciencia no conoce fronteras, por sus horizontes sancionados por la *licentia ubique docendi*, que es el derecho de enseñar en todas partes, que tienen por sus estatutos los graduados de las mayores universidades. Esta corporación no tiene sólo un monopolio sobre el mercado local, como es el caso de las otras corporaciones, su ámbito es la cristiandad.

La Organización de la corporación universitaria parisiense puede tomarse como arquetipo. Durante el siglo XIII esa corporación define a la vez su organización administrativa y su organización profesional. Se compone de cuatro facultades (*Artes, Decreto o Derecho canónico* - el papa Honorio III le prohibió la enseñanza del Derecho Civil en 1219 -, *Medicina y Teología*) que forman otras tantas corporaciones en el seno de la universidad. Las facultades llamadas *superiores* (Decreto, Medicina y Teología) son dirigidas por los profesores titulares o *regentada* con un *decano* a la cabeza. La facultad de artes, de lejos la más numerosa, está fundada según el sistema de las *naciones*. Profesores y estudiantes se agrupan en ella según una distribución que corresponde más o menos a su lugar de origen. París tiene cuatro naciones: la *francesa*, la *picarda*, la *normanda*, la *inglesa*. Cada nación es presidida por un *procurador*, elegido por los regentes. Los cuatro procuradores asisten al *rector*, cabeza de la facultad de artes.

Las Universidades se transformaron por cuestiones sociales, políticas y económicas. La constitución de los Estados nacionales ante la ruina del mundo feudal, creará a las Universidades Nacionales del Estado donde funciona cada institución universitaria.

1.2. Configuraciones, habilitaciones y constitución de la modernidad en el plano de las ideas

Dios es la única realidad, he aquí la idea que está en el vértice de la estructuración medieval. En torno a esta concepción se puede entender el abandono que se produjo en la época a las ciencias naturales, dado que simplemente, si Dios es la única realidad, los seres y las cosas son simples manifestaciones de Dios. Para el hombre medieval las ciencias naturales de Aristóteles eran herejes porque eran absurdas. Carente de nuestra noción de Ley, sólo reconocía la de la gracia y recurría a ella mediante la intersección de los iniciados en las cosas divinas. Sin embargo, el predominio conseguido por la concepción que pone a la divinidad en el centro del mundo y de la vida no pudo conseguir nunca la aniquilación de la concepción homocéntrica de la antigüedad clásica.

En los comienzos del siglo XIII, las ideas jurídicas de filiación romana habían ganado terreno. Las propias exigencias de la vida cotidiana promovían en la Universidad de París, la más importante de aquel entonces, el estudio de las instituciones legales legadas por el genio latino. Pero las instituciones del derecho privado aluden al individuo en sus relaciones con los semejantes y con las cosas. Constituyen las bases de un orden social independiente. Era el hombre –el sujeto de derecho- excluido por la concepción teocéntrica, el que así reaparecía, casi subrepticamente, en el más alto centro de estudios de la época. Los profesores adictos a la teología denunciaron el conato, y el Papa Honorio III se dio prisa a prohibir el estudio del derecho romano.

El derecho canónico quedó reconocido como el único compatible con la organización eclesiástica; pero el pleito entre los dos sistemas legales no quedó finiquitado con la decisión pontificia. Fue en nombre de las prescripciones romancísticas que príncipes como el emperador Otón promovieron pretensiones territoriales.

El rigor autoritario de la Teología no fue suficiente tampoco para dominar el pensar filosófico. Dons Scoto y Guillermo de Occam son los primeros en distinguir el campo de la teología y el de la filosofía, al establecer que corresponde a la Filosofía la razón y a la teología la Fe.

Cuando el poderío eclesiástico, después de haber alcanzado la máxima plenitud la que se reflejó en el siglo IV en la Escolástica, con la expresión de una policía de las artes liberales agrupadas en el trivium y en el quadrivium destinada a reforzar con medidas de fuerzas el principio de autoridad, el humanismo reaccionó resueltamente contra la Escolástica. Fue la Universidad el teatro de la contienda. La facultad de Teología atacó a la novedad como una herejía. La novedad, a su vez, llena de amor a la forma antigua, enriquecida con la experiencia religiosa medieval, propugnó la cultura humana, la humaniora, cuyo exponente más alto era, en aquel entonces, Francisco de Sales.

El Renacimiento, que no se había limitado, como el humanismo de los primeros momentos, a la renovación formal de la antigüedad clásica, sino que se encontraba empeñado en remozar las concepciones del mundo y de la vida pagana, reforzó la reacción antiteológica. Erasmo atacó el texto bíblico consagrado y programó la libre interpretación de los libros sagrados y opuso a la doctrina eclesiástica el puro Evangelio.

El advenimiento de las naciones modernas, cuya fecha inicial situase de ordinario, en 1453, señaló la reaparición del absolutismo laico, abatido y fragmentado a la muerte de Carlomagno. Los Reyes Católicos en España, Juan II en Portugal, y Luis XI en Francia, son nombres que indican, en el orden de los acontecimientos históricos, la iniciación del poderío real, reforzado y vigorizado a la sombra del poderío eclesiástico, de acuerdo a los métodos empleados por éste para afirmarse y consolidarse. Los pueblos europeos más señalados por su espíritu de independencia obedecían al Pontificado con dócil acatamiento. Para las naciones nacientes la tradición y el ejemplo estaban ahí, en la Iglesia. Bastó a los monarcas volver la vista a aquella organización para encontrar el camino que conduce a la prepotencia.

En los siglos XV y XVI, la cultura y la sociedad europea experimentan unas transformaciones decisivas. Primeramente, en el siglo XV, el despliegue del Humanismo modifica radicalmente las condiciones de la cultura, en una rebelión sin precedentes contra la cultura de las universidades, que no obstante seguirán cultivando su tradición "escolástica", se restauran las lenguas clásicas (el latín y el griego), se recupera gran parte del legado literario, filosófico y científico de la Antigüedad y se desarrollan nuevas orientaciones filosóficas. Componente central de este movimiento intelectual, que tendrá su eje en la crítica filológica e histórica, es la reforma de la teología y de la religión cristiana, que se plantea ya el Humanismo del siglo XV, pero recibe sus formulaciones más precisas en los primeros años del siglo XVI en la obra de Erasmo y de Lutero, para concluir con la fragmentación de la cristiandad occidental en el largo período de guerras civiles e internacionales de religión que acompaña a la consolidación de los Estados modernos.

Mientras que en el Mundo Medieval había estamentos de tres órdenes tanto el político, el religioso y el económico, donde no había movilidad estamental y se tenía pertenencia a una comunidad. La sociedad era una comunidad campesina estructurada en una gleba, gremio y sociedad feudal, y estaba limitada y en orden a la subsistencia, aplicándosele a los productos Valores de Uso para ser consumidos. La producción era para consumirse.

En la sociedad capitalista aparecen las clases sociales, con el sello distintivo de que éstas se presentaban como móviles no estancas, donde no estaba todo resultado al nacer, donde se podía o se puede ascender y descender de una clase, compuesta básicamente por los *dueños de los medios de producción* que poseían la *tierra*, los *instrumentos* y los *avances tecnológicos* y los *obreros* que poseían su *fuerza de trabajo*. Esta fuerza de trabajo compuesta por *individuos aislados*, *libres* que poseían una *razón* y componían una *Sociedad Civil* en la que estaban los *sujetos* dividiéndose en *Clase Burguesa* y *Clase Proletaria*.

En el Mundo Medieval había un modo de *Pensamiento de Conciencia* existía un *Modo de Saber* donde se poseía una visión del mundo (una cosmovisión) donde la existencia se explicaba por lo religioso que aportaba esa totalidad en la cosmovisión. Dios era la respuesta a todo lo que sucedía, él respondía a través de su palabra o sea la Biblia, la cual que tenía la interpretación que le daba la Iglesia, por lo tanto el sistema era *cerrado, limitado*, aparecía sin duda, un límite claro.

En cambio, en la sociedad capitalista la revolución Newtoniana descubre la Ley de Gravedad que es *formal y matemática*, es la época de Copérnico y Galileo con la Observación de los astros y su movimiento. Todos ellos basándose en la razón, en la observación que detentaban Leyes y aportaban una Teoría que se justificaba en sí misma y no necesitaba de nada sobrenatural para ser explicada.

En el Mundo Medieval existía la distinción entre el Cielo y la Tierra con todos los símbolos que estos representan, también se planteaba fuertemente la división entre alma y cuerpo.

En la sociedad capitalista aparece la presencia de un Yo, este sujeto de Razón res-pensante, donde existía un Mundo con su cuerpo y materia, constituyendo en res-extensa y generando la duda. Aparece el *Sujeto* constituido y constituyente en base a la formalización, generalidades, juicios formales y leyes científicas. Los hechos son fenómenos susceptibles de ser conocidos a través de la Ciencia.

En el Mundo Medieval la Temporalidad era “circular” donde la naturaleza se transformaba según sus ciclos naturales, aparece la idea de Telos (fin).

En la sociedad capitalista la Temporalidad se concibe como evolución con un Sentido y en Progreso apareciendo la idea de Futuro que es revolucionaria. El Progreso es convenido dándose en momentos únicos y singulares. Aparecen las ideas de Tiempo ocupado/Tiempo Libre.

La modernidad se trata de una reflexión sobre las cosmovisiones que estructuran el mundo histórico, el mundo de la Razón que sostiene nuestras ideas y conductas

Para muchos la condición moderna se inicia el siglo XVII con las ideologías de libertad, individualidad creadora y pensante con búsquedas a los saberes establecidos por el poder de la Iglesia. El Sujeto, en indagación de su autonomía e indagación de la naturaleza que lo circunda, en búsqueda de conocimientos propios a partir del conocimiento científico. El Sujeto único, donde solo predomina la Razón y no otras ideas alrededor del mundo.

Con la llegada de la Ilustración se trata de reconstruir la forma de interpretación, de comprensión y de generar historia, no sólo en el campo de lo científico y filosófico sino también en el campo de la economía, la política y en los distintos campos que constituyen el hacer del hombre.

La Modernidad es ese proceso de racionalización histórica que se da en Occidente, que conjuga y consume el desencantamiento del mundo instituido por las imágenes religiosas, míticas y sagradas.

Tres grandes esferas organizan estos saberes racionalizadores que caracterizan a la Modernidad y su comprensión del mundo: la esfera cognitiva, donde la reina es la ciencia; la esfera normativa, o sitio de las problemáticas éticas morales y de sus políticas de aplicación y la esfera expresiva, arte y estética.

Esta modernización no sólo aparece en el campo de los avatares sociales industriales, técnicos económicos, financieros, sino que aparece también como necesidad de nueva comprensión del mundo. Lo importante y lo que va a ir elaborando el nuevo pensamiento moderno que hace consciente la modernización del mundo es que el mundo es, sobre todo, la representación que nos hacemos de él. Pero como dijimos, este proceso conflictivo, este real cierre de una historia y aparición de otra, este fin de un mundo y aparición de otro, es un largo proceso que provocará que artistas, filósofos, ensayistas, pensadores, tengan que fijar infinitas posiciones en cuanto de dónde venimos y hacia dónde vamos en el proceso moderno.

Es la revolución del retorno a lo inédito. Las palabras Revolución Francesa, Modernidad, Siglo de las Luces dan a conocer cómo se mueve y modifica el hombre y su naturaleza,

enterrando los relatos religiosos y otros que no tenían que ver con la ciencia y el conocimiento. La revolución inglesa puso el camino racional hacia la democratización, liberación y conciencia de otra justicia. Sociedad como “cuerpo artificial” con una discursividad en función de los derechos del pueblo, desacralización de los poderes, propiedad privada burguesa, liberalismo reconocedor de intereses en conflicto, ciencia sobre lo social, buscando el espacio de todo con una utopía de resolución del todo.

Con la Ilustración se imponía también, el pensamiento autónomo de saber donde la representación del mundo se quiebra a través de una intensa polémica entre lo antiguo y lo moderno. El Sujeto en un lugar de representación cultural, en el centro de la escena, huérfano de divinidades abandonando un mundo donde Dios dibujaba el trasfondo de los significados. El Sujeto pasa a ser el Sujeto del saber, de la verdad de la razón que rebautiza cosas y hechos.

La Ilustración plantea al hombre la necesidad de optar entre la libertad desmitificadora y aquella servidumbre al doctrinarismo eclesiástico. Entre el conocimiento y la fe.

Plantea al sujeto como hacedor de la historia y esto como el único camino posible para la realización de la razón. El sujeto dueño de identidades y de las clasificatorias desde una nueva subjetividad histórica. Identidades de lo diverso, de lo múltiple y la universalidad de las certezas.

La explicación religiosa del mundo, sin embargo contenía algunos elementos esenciales que la Modernidad ni en los próximos doscientos años pudo resolver, que son las respuestas a preguntas fundamentales que hacen a qué somos, por qué estamos acá, para qué estamos acá y hacia dónde vamos. Esas respuestas que el plan de Dios contenía, explicando de una manera muy sencilla sus voluntades, su providencia. Su arbitraria manera en la que reducía al mundo en un sentido, a la impotencia de saber y a tener que limitarse en las preguntas, a lo que Dios había creado y a las causas inefables por las que lo había hecho, pero sin embargo era un mundo absolutamente serenado en el alma del hombre.

El optimismo de la modernidad, de raíz romántica, se verifica en Francia a través del utopismo industrialista y democratizante, que propone una sociedad integrada. El socialismo científico dice que no hay que cuestionar al modernismo desde sus discursos legitimadores sino desde los silencios que provoca.

La revolución francesa inscribe, política y socialmente el discurso de la ilustración. Este hecho le permite a la modernidad ser otra, cambiar a condición de reconocer que ese espectáculo libera e iguala y hace reingresar la esperanza popular. A los poderes derribados se les otorga el silencio definitivo para pasar a comunicarse lo nuevo y en esta comunicación y difusión una obra de razón política necesitada al resto de la humanidad.

Dice Kant: “La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía del otro”.

Esto es, una revalorización de lo humano en su singularidad y la definitiva fijación de los límites en su querer conocer todas las respuestas, que es la búsqueda del Hombre en la Modernidad.

Esa nueva autonomía del hombre, de pensar por sí mismo ejercerá por un lado una crítica profunda a los sueños totalitarios de la razón científica y trabajará en ideas de sentimiento, de patria, de amor de nacionalidad.



Práctico A-1. Surgimiento del Proyecto Iluminista.

Con el objeto de proveer categorías de análisis que permitan a les permitan desarrollar líneas de reflexión propias sobre el problema del conocimiento en relación con el espacio universitario y con los contextos más amplios de lo histórico, lo social y lo político, te proponemos que realices el Trabajo Práctico 1. Para ello deberás ingresar al entorno virtual de aprendizaje y analizar las consignas establecidas allí. No te olvides que todos los prácticos tienen un vencimiento que podrás ver en la calendarización de la asignatura.



Este trabajo práctico **es acreditable**, es decir que **debe** ser aprobado para la regularización de la asignatura.

Ante cualquier duda, recordá que puedes preguntar en el foro de tu aula



Actividad Complementaria A-1. Análisis de los supuestos teóricos en la vida de Sor Juana Inés de la Cruz..

Con el objeto de comenzar a interpretar la realidad y poder encontrar los supuestos teóricos que la sostienen, te proponemos que veas el film “Yo la peor de todas” de María Luisa Bemberg y luego las analices en función de las consignas establecidas en la actividad complementaria 1.

Para ello deberás ingresar al entorno virtual de aprendizaje y analizar las consignas establecidas allí. No te olvides que todas las actividades complementarias tienen una calendarización.

Si no tenés disponible el film y te interesa hacer la actividad no dudes en solicitarlo en el Nodo de tu Municipio.

Ante cualquier duda, recordá que puedes preguntar en el foro de tu aula.



Este trabajo práctico **no es acreditable**, es decir que **no debe** ser aprobado para la regularización de la asignatura.

No obstante, si te interesa discutir los temas y proponer tu punto de vista, será un gusto que te sumes en el foro habilitado para tal fin.

1.3. Configuraciones, habilitaciones y constitución de la sociedad capitalista en el plano social, económico y político



Presentación de la Clase A-2 – Unidad 2

Te proponemos que ingreses al entorno Unpabimodal, allí te esperamos para presentarte a un nuevo autor, Carlos Marx y cuál es el sentido de trabajarlo en esta Unidad de la asignatura y desde que enfoque es que lo abordaremos.

Cuando termines, te recomendamos volver a este texto y seguir con la lectura hasta que encuentres la próxima consigna.

Ante cualquier duda, recordá que puedes preguntar en el foro de tu aula, esta abierta siempre.

¿Cuál fue la distinción entre Mundo Medieval y la Sociedad Capitalista en torno a la economía? ¿Cuál fue su desencadenante? ¿Qué circunstancias se dieron para que esto suceda? ¿Cuál es el origen de la acumulación primitiva?

A estas y otras preguntas va a responder Marx en el capítulo XXIV, de la obra *El Secreto de la Acumulación Primitiva de El Capital*. Marx va a argumentar que el secreto de la acumulación primitiva del capital, esa acumulación que permitió y dio sustento económico, político y social a la sociedad capitalista, fue la conquista, la servidumbre, el robo a mano armada, el reinado de la fuerza bruta. Pero como todo lo que hace a la ciencia y a los distintos paradigmas, otras miradas desde la economía o la política no dirán esto, sino que se referirán a este proceso de acumulación y enriquecimiento fueron producto del trabajo y el derecho.

Para Marx, una de las formas en las que el sistema capitalista se sostiene es en la relación entre el capitalista y asalariado. El primero desempeña el papel de dueño y el segundo de servidor, es merced a un contrato por el cual no sólo se pone el asalariado al servicio del capitalista, y por tanto bajo su dependencia, sino que hasta ha renunciado a todo derecho de propiedad sobre su propio producto. La base del sistema capitalista es la separación radical del productor y los medios de producción. Para que este sistema pudiera establecerse fue necesario, pues, que los medios de producción, al menos en parte, se hayan arrancado ya a los productores que los empleaban en realizar su propia potencia de trabajo y que estos medios además, se los hayan apropiado productores mercantiles que los emplean para utilizar el trabajo ajeno.

En su obra, Marx propone un análisis del movimiento histórico a través del cual se ha reemplazado el régimen feudal con el capitalista. Uno de sus argumentos que sostienen su posición es que, el descubrimiento de las minas de oro y plata de América, el entierro en ellas de sus habitantes, reducidos a la esclavitud o al exterminio, los amagos de conquista y de saqueo en las Indias Orientales, la transformación de África en territorio para la caza de negros, fueron los procedimientos de acumulación primitiva con que se manifestó en su aurora la era capitalista. El régimen colonial, deudas públicas, hacienda moderna, sistema proteccionista, descansan en el empleo de la fuerza. La fuerza, demuestra Marx, es un agente económico.

En efecto, el régimen colonial por ejemplo, produjo un gran impulso a la navegación, al comercio y fortaleció a las sociedades mercantiles, sociedades a las que los gobiernos concedieron monopolios y privilegios, lo que permitió también concentración de los capitales por parte de éstas.. Dicho régimen proporcionaba mercados para las manufacturas nacientes, cuya facilidad de acumulación se duplicó gracias al monopolio en el mercado de las colonias. Los tesoros directamente usurpados fuera de Europa, por el trabajo forzoso de los indígenas reducidos a la esclavitud por el robo y el asesinato, volvían a la madre patria para funcionar como capitales.

En Europa la acumulación primitiva del capital se dio mediante la continua expropiación de los labradores, fomentada por las leyes contra los vagabundos; se introdujo violentamente en la industria de las ciudades, multitudes de proletarios y contribuyó con ello a destruir la antigua industria doméstica. Antiguamente, la misma familia campesina elaboraba en primer lugar –y luego consumía directamente, por lo menos en gran parte- los víveres y las materias primas producto de su trabajo. De meros valores de uso que eran, al convertirse en mercancías, estas materias primas se vendían a las manufacturas, y los productos que gracias a ella se elaboraban en el campo, se transformaron en artículos de manufactura, a los que el campo servía de mercado. Desde entonces desapareció la industria doméstica de los labriegos. La gran industria es la que separa, en definitiva, la agricultura de la industria doméstica de los campos, arrancando sus raíces, que son el hilado y el tejido a mano. De esta separación surge el desarrollo necesario de los poderes colectivos del trabajo y la consecuente transformación de la producción dividida y rutinaria en combinada y científica. La industria mecánica, acabando esta separación, es la primera industria que entrega al capital todo el mercado interno de un país.

Para que el trabajador, es decir el productor inmediato, pudiese disponer de su propia persona, necesitaba ante todo no estar sujeto a una tierra o a otra persona. Tampoco podía llegar a ser vendedor libre de trabajo, llevando su mercancía –la fuerza de trabajo- dondequiera que encontrase un mercado, sin haberse sustraído al régimen de los gremios. El movimiento histórico que transforma a los productores en asalariados, se presenta pues, como emancipación de la servidumbre y del régimen de los gremios. Por otra parte, si los emancipados se venden a sí mismos, es porque se ven obligados a ello para vivir, porque han sido despojados de todos los medios de producción y de todas las garantías de existencia ofrecidas por el antiguo orden de cosas.

Con el progreso de la producción capitalista se forma una clase cada vez más numerosa de trabajadores que, gracias a la educación y las costumbres transmitidas, se allana a las exigencias del régimen económico actual. La presencia constante de un sobrante relativo de población mantiene la ley de la oferta y de la demanda de trabajo, y por tanto el salario, dentro de límites adecuados a las necesidades del capital.

Hay que decir que los cambios que describe Marx no se produjeron en forma homogénea, ni inmediatamente en todas partes del mundo. Las condiciones variaron en las diferentes regiones.

Eric Hobsbawm, historiador británico contemporáneo, habla sobre “la era de la revolución” refiriéndose al período que conforma 1789-1848 y dice: *‘La gran revolución de 1789-1848 fue el triunfo no de la “industria” como tal, sino de la industria “capitalista; no de la libertad y la igualdad en general, sino de la “clase media” o sociedad “burguesa” y liberal; no de la “economía moderna”, sino de las economías y estados en una región geográfica particular del mundo (parte de Europa y algunas regiones de Norteamérica), cuyo centro fueron los estados rivales de Gran Bretaña y Francia. La transformación de 1789-1848 está constituida sobre todo por el trastorno gemelo iniciado en ambos países y propagado en seguida al mundo entero.’*¹⁰

Podemos decir entonces, que el mundo en 1789 era rural y que había pocas ciudades consideradas grandes en toda Europa. Rápidamente uno podía trasladarse de la catedral al campo o sea del campo a la ciudad. La vida rural tenía una alta incidencia en todo el quehacer del hombre. En este sentido afirma el historiador británico: *“la ciudad provinciana pertenecía esencialmente a la economía y a la sociedad de la comarca. Vivía a expensas de los aldeanos de las cercanías y (con raras excepciones) casi como ellos. Sus clases media y profesional eran los traficantes en cereales y ganado; los transformadores de los productos agrícolas; los abogados y notarios que llevaban los asuntos a los grandes propietarios y los interminables litigios que forman parte de la posesión y explotación de la tierra; los mercaderes que adquirían y revendían el trabajo de las hilanderas, tejedoras y encajeras de las aldeas; los más respetables representantes del gobierno, el señor o la Iglesia. Sus artesanos y tenderos abastecían a los campesinos y a los ciudadanos que vivían del campo. La ciudad provinciana había declinado tristemente desde sus días gloriosos de la Edad Media. Ya no eran como*

¹⁰ Hobsbawm Eric, La Era de la Revolución 1789-1848, 4 ed. Buenos Aires, Ed. Crítica, 2003. pág 9.

añaño “ciudades libres” o “ciudades Estado”, sino rara vez un centro de manufacturas para un mercado más amplio o un puesto estratégico para el comercio internacional. A medida que declinaba, se aferraba con obstinación al monopolio de su mercado, que defendía contra todos los competidores; gran parte del provincialismo del que se burlaban los jóvenes radicales y los negociantes de las grandes ciudades procedía de ese movimiento de autodefensa económica. En la Europa meridional, gran parte de la nobleza vivía en ellas de las rentas de sus fincas.”¹¹.

Entonces el autor británico argumenta que la tierra y la renta de la tierra, eran la única fuente de ingresos y el eje del problema agrario era la relación entre quienes poseían la tierra y quienes la cultivaban, entre los que producían su riqueza y los que la acumulaban. En este sentido el cultivador típico no era libre o estaba sometido a la coacción política, el terrateniente era el propietario de un vasto territorio casi feudal, el campesino era un siervo que dedicaba una gran parte de la semana a trabajos forzosos sobre la tierra del señor u otras obligaciones por el estilo. “su falta de libertad podía ser tan grande que apenas se diferenciará de la esclavitud, como en el caso de Rusia o en algunas partes de Polonia, en donde podían ser vendidos separadamente de la tierra”¹²

Ahora bien, el mismo autor comenta que el simple crecimiento del tráfico de productos de los artesanos o del trabajo no agrícola de los campesinos por un mercader en los grandes mercados creó las condiciones para un temprano capitalismo industrial, al concluir que: “El artesano, vendiendo su producción total, podía convertirse en algo más que un trabajador pagado a destajo, sobre todo si el gran mercader le proporcionaba el material en bruto o le suministraba algunas herramientas. El campesino que también tejía podía convertirse en el tejedor que tenía también una parcelita de tierra. La especialización en los procedimientos y funciones permitió dividir la vieja artesanía o crear un grupo de trabajadores semiexpertos entre los campesinos. El antiguo maestro artesano, o algunos grupos especiales de artesanos o algún grupo local de intermediarios, pudieron convertirse en algo semejante a subcontratistas o patronos.”¹³

Estas condiciones que empiezan a variar, a transformar las sociedades feudales, por otro tipo de sociedad, con ideas como la de la Ilustración. Ideas que iban direccionadas para concebir una sociedad más libre, científica y técnicamente más avanzada, con un comercio y manufactura que estaban floreciendo, son vistas por el autor según sus dichos en el sentido en que: “Un individualismo secular, racionalista y progresivo, dominaba el pensamiento “ilustrado”. Su objetivo principal era liberar al individuo de las cadenas que le oprimían: el tradicionalismo ignorante de la Edad Media que todavía proyectaba sus sombras sobre el mundo; la superstición de las iglesias (tan distintas de la religión “natural” o “racional”); de la irracionalidad que dividía a los hombres en una jerarquía de clases altas y bajas según el nacimiento o algún otro criterio desatinado. La libertad, la igualdad –y luego la fraternidad- de todos los hombres eran sus lemas. (En debida forma serían también los de la Revolución francesa). El reinado de la libertad individual no podrían tener sino las más beneficiosas consecuencias. El libre ejercicio del talento individual en un mundo de razón produciría los más extraordinarios resultados. La apasionada creencia en el progreso del típico pensador “ilustrado” reflejaba el visible aumento de conocimientos y técnica, en riqueza, bienestar y civilización que podría ver en torno suyo y que achacaba con alguna justicia al avance creciente de ideas”.¹⁴

La otra gran Revolución que acompañó a la Revolución Francesa fue la Revolución Industrial. Esta permitió transformar el poder productivo en forma constante, rápida e ilimitada. Rompió con la sociedad preindustrial. Como venimos analizando, esto no se dio de un día para el otro y hasta es complejo y seguramente erróneo ponerle un principio y fin. Si se puede explicar por qué se produjo en Gran Bretaña y cuáles fueron las condiciones políticas, económicas y sociales que condujeron a la revolución industrial.

No puede pasar inadvertido que en el siglo previo a la revolución industrial en Gran Bretaña, un rey fue procesado en debida forma y ejecutado por su pueblo, lo que hace pensar

¹¹ Hobsbawm Eric, La Era de la Revolución 1789-1848, 4 ed. Buenos Aires, Ed. Crítica, 2003. pág. 20

¹² Hobsbawm Eric, La Era de la Revolución 1789-1848, 4 ed. Buenos Aires, Ed. Crítica, 2003. pág. 23.

¹³ Hobsbawm Eric, La Era de la Revolución 1789-1848, 4 ed. Buenos Aires, Ed. Crítica, 2003. pág. 27.

¹⁴ Hobsbawm Eric, La Era de la Revolución 1789-1848, 4 ed. Buenos Aires, Ed. Crítica, 2003. pág. 29.

en las libertades que ya poseía ese pueblo. Por otra parte tenían en cuenta los beneficios privados y el desarrollo económico como objetivos de la política gubernamental. Dice Hobsbawm al analizar las condiciones de Gran Bretaña: *“Dado que ya se habían puesto los principales cimientos sociales de una sociedad industrial – como había ocurrido en la Inglaterra de finales del siglo XVIII_, se requerían dos cosas: primero, una industria que ya ofrecía excepcionales retribuciones para el fabricante que pudiera aumentar rápidamente su producción total, si era menester, con innovaciones razonablemente baratas y sencillas, y segundo, un mercado mundial ampliamente monopolizado por la producción de una sola nación”*¹⁵

Gran Bretaña tenía un capital social considerable para poner en marcha todo una economía, además de buques, instalaciones portuarias y mejoras en caminos y canales. Esto sumado a la industria algodonera y la expansión colonial. Esta expansión colonial le permitía extraer en abundancia la materia prima necesaria para la producción de su industria textil. Por otra parte se generó una gran acumulación de riquezas en los miembros de la clase alta y media gracias a las rentas de la industria. Y uno de los lugares privilegiados para reinvertir esos fondos fue en el ferrocarril con lo que provocó la expansión del mismo. Ese transporte permitió a su vez el desarrollo económico.

Otro factor fundamentalmente revolucionario, fue el proceso de organización del trabajo. En este movimiento significó una disminución de la población rural y aumento de la población urbana. Se dio además un crecimiento de la población en general, por lo que se necesitó mayor cantidad de alimentos, lo que produjo una revolución agrícola, con nuevas técnicas para lograrla y una nueva distribución de la tierra eliminando las disposiciones medievales. Podemos decir que uno de los grandes ejes por el cual se guió la revolución industrial, fue el de comprar (en el mejor de los casos) en el mercado más barato y vender sin restricciones en el más caro.

Entonces, esa necesidad de aumentar la producción para incrementar las ventas, generó otro cambio en torno al trabajo, había que reclutar mano de obra que supiera trabajar, que respetara las consignas y hábitos de trabajo. Que respetase también, las reglas, normas y autoridades que se dan en los talleres y fábricas naciescentes. Este fue sin duda, un proceso complejo y que, en gran parte, el establecimiento de un sistema educativo buscaría resolverlo, aunque aún en el siglo XXI sigue siendo un problema.



Lectura A-2. El secreto de la acumulación primitiva”. Autor Marx, K .

Para comprender Cuál fue la distinción entre Mundo Medieval y la Sociedad Capitalista en torno a la economía, Cuál fue su desencadenante, Qué circunstancias se dieron para que esto suceda, Cuál es el origen de la acumulación primitiva, te proponemos que leas en el capítulo XXIV de la obra El secreto de la acumulación primitiva, Marx, que encontrarás en la Bibliografía Obligatoria de la Asignatura, disponible en el entorno Unpabimodal.

Cuando termines, te recomendamos realices la Actividad Complementaria número 2.

Ante cualquier duda, recordá que puedes preguntar en el foro de tu aula.

¹⁵ Hobsbawm Eric, La Era de la Revolución 1789-1848, 4 ed. Buenos Aires, Ed. Crítica, 2003. pág 40.

Actividad Complementaria A-2. Mundo Medieval y Sociedad Contemporánea: dimensiones sociales, políticas y económicas.



Con el objeto de comenzar a interpretar la realidad y poder encontrar los supuestos teóricos que la sostienen, te proponemos que analices tu contexto local y luego las analices, en función de las consignas establecidas en la actividad complementaria 2, los supuestos teóricos que pudieran sostener lo analizado.

Para ello deberás ingresar al entorno virtual de aprendizaje y analizar las consignas establecidas allí. No te olvides que todas las actividades complementarias tienen una calendarización.

Ante cualquier duda, recordá que puedes preguntar en el foro de tu aula.



Este trabajo práctico **no** es acreditable, es decir que no debe ser aprobado para la regularización de la asignatura.

No obstante, si te interesa discutir los temas y proponer tu punto de vista, será un gusto que te sumes en el foro habilitado para tal fin.

1.4. Configuraciones, habilitaciones y constitución de la sociedad capitalista en el plano científico.

Decir que la ciencia y la tecnología presentan aspectos sociales puede parecer obvio. Sin embargo, en la medida en que se avanza en el análisis de las percepciones y representaciones corrientes acerca del conocimiento científico y el desarrollo tecnológico en el seno de la sociedad moderna, estas dimensiones sociales parecen mucho menos evidentes.

Cualquiera percibe que, en nuestra vida cotidiana, interactuamos con objetos, artefactos, productos de la ciencia y la tecnología, a veces casi sin darnos cuenta. Otras veces percibimos claramente que los productos de la ciencia y la tecnología modernas, modifican nuestras propias prácticas cotidianas.

Ahora ¿los cambios sociales son consecuencia directa de los cambios tecnológicos? O puede pensarse a la inversa. Preguntas como:

¿Quiénes son aquellos que producen el conocimiento científico y tecnológico?, ¿En dónde se formaron como investigadores, técnicos o tecnólogos?, ¿En qué instituciones trabajan?

¿Cuántos recursos son necesarios para producir conocimientos?, ¿Quién les paga?, ¿Quién decide lo que se investiga y/o produce?, ¿Cómo circulan y utilizan los conocimientos CyT? ¿Para qué se utiliza el conocimiento científico y tecnológico?, ¿Además de los científicos y tecnólogos, qué otros actores sociales participan del proceso de producción/creación /descubrimiento de conocimientos CyT?

La tecnología misma es un proceso social entre otros: no está por un lado lo técnico y por otro lo social, como dos mundos o dos procesos heterogéneos, podemos decir que la sociedad y el cambio técnico se moldean recíprocamente.

Los factores sociales y culturales, -es decir actitudes y creencias que se relacionan con la organización económica, política y social-, influyen en el papel que desempeñan la ciencia y la tecnología en una sociedad dada. La difusión de nuevos conocimientos y de nuevos productos y procedimientos creados por el progreso científico y técnico transforman a su vez a las estructuras sociales, los comportamientos y las actitudes mentales.

Las dimensiones sociales de la ciencia y la tecnología se pueden analizar entendiendo a:

- La investigación científica como una producción de la sociedad en su desarrollo histórico.
- La investigación científica como producción social.
- La ciencia y la tecnología como transformadoras de la sociedad y de las relaciones sociales.

Todo conocimiento, -sea científico o tecnológico- se inserta en una estructura social que le da origen, y sobre la cual despliega sus consecuencias. Pero, para que dichas consecuencias tenga lugar, es necesario que participen, en diferentes momentos del proceso otros actores sociales que mediatizan, que se apropian, que modifican y transforman a través de la significación, del uso o del rechazo, los contenidos sociales del conocimiento científico.

Desde el momento en que la ciencia, la tecnología, sus actores e instituciones, sus productos y sus prácticas comienzan a constituirse en objetos posibles, pensados desde diferentes abordajes teóricos y desde diferentes disciplinas, es que el estudio social de la ciencia y la tecnología comienza a conformarse como tal.

¿Cómo se organiza la ciencia? ¿Cuáles son los mecanismos institucionales y organizacionales que regulan las prácticas de los científicos?, ¿A través de qué determinados dispositivos de recompensas y de sanciones, y también en el seguimiento de ciertos patrones de conducta para el reclutamiento de nuevas generaciones, y fundamentalmente de los patrocinadores (siendo el Estado el más importante) se constituye la ciencia?

El *ethos científico* es una expresión del norteamericano Robert Merton, uno de los más destacados sociólogos del estructural funcionalismo de mitades del siglo XX, que la utiliza para definir a la comunidad científica y es una de las formas de considerar cómo se constituye esa práctica social llamada ciencia.

El concepto de Ethos es un concepto complejo y tiene la finalidad de comprender la totalidad conceptual y abstracta.

Ethos es una cosmovisión del mundo de vida. Hay un sentido en transformación, de experiencia preconiente del conocimiento. El Ethos se encuentra asociados al mundo de los valores. Es una forma de "pararse" en el mundo y tener un modo de saber de él.

Prestemos atención ahora, dado que estamos complejizando la explicación debido a que unificamos en un mismo concepto –ethos científico- a dos modos de saber que son Ethos y Ciencia. La ciencia puede entenderse como superadora, como otro modo de saber con un método determinado que obtiene saber de esa manera (a través del método científico).

Merton definió al ethos ¿Por qué la sociedad confía en la ciencia? ¿Por qué financia a los científicos a través de sus instituciones?

El fin institucional de la ciencia según Merton es la extensión del conocimiento certificado. Para alcanzar ese fin la ciencia cuenta con el tan mentado "método científico", es decir, el que le permite obtener dicho conocimiento válido. Deduce entonces que la institución ciencia ha de contar con imperativos institucionales (normas) derivadas del objetivo de la ciencia y de sus métodos. Estas normas que conforman el *ethos científico* son adecuadas a la producción científica -vale decir, son eficientes- y además se las cree correctas y buenas. En palabras del mismo Merton:

“El ethos es un conjunto de prescripciones tanto morales como técnicas”.¹⁶ ... y como a un complejo emocionalmente teñido de reglas, prescripciones, costumbres, creencias, valores y presuposiciones que se consideran obligatorias para el científico, y aunque ese complejo es metodológicamente deseable para los hombres de ciencia. Su observancia no sólo viene dictada por los requisitos del conocimiento científico, sino que debe también su sustentación, como cualquier otro código social, a los sentimientos de quienes lo mantienen (en nuestro caso, los científicos)”¹⁷.

Este *ethos* constituye, en suma, “la estructura normativa de la ciencia”, resumida en la famosa sigla CUDEO (comunalismo, universalismo, desinterés y escepticismo organizado), y es en base a estas normas que –en la versión mertoniana de la comunidad científica– se regula y organiza la comunidad científica. De esta forma, los valores internalizados por los científicos funcionan como imperativos de conducta, y asimismo, constituyen pautas funcionales para la reproducción institucional norteamericano.

Los primeros antecedentes se pueden encontrar en Robert Merton que se centro en el estudio del espacio social de la comunidad científica entendida como un grupo social particular y las relaciones entre esta comunidad, en el seno de las sociedades modernas.

El primer aspecto que es necesario destacar de la sociología mertoniana es su énfasis normativo: la institución científica está regulada por un conjunto de normas que son establecidas y aceptadas por el consenso general de sus practicantes. Estas normas están concebidas en términos de su funcionalidad; es decir, la existencia de una norma se justifica en la medida que ésta sea adecuada para el reforzamiento de la institución en su conjunto a través del cumplimiento de sus funciones particulares.

El segundo rasgo característico de la sociología mertoniana es la división de trabajo que ella producto de hecho, entre la sociología y la epistemología. A la sociología le correspondía estudiar los problemas externos a la producción del conocimiento, y en ningún caso la producción de teorías o de enunciados. La hipótesis que subyace es que la ciencia, en su “medio interno” (es decir, en la construcción de su propio objeto) no tiene relevancia sociológica, en la medida en que los científicos obtienen conocimiento verdadero siempre y cuando hagan una correcta utilización del método científico. Si dicho método no resulta correctamente aplicado, ello se debe, ahora sí, a la irrupción de factores de orden social que perturbaron a interfirieron con aquel proceso.

En otro sentido, Hagstrom considera factores motivacionales constitutivos del comportamiento de los científicos y ve a:

La comunidad científica como una institución autónoma respecto del resto de la sociedad

Y que además tienen compromisos ideológicos específicos

La distinción entre comunidad científica y científicos es la perspectiva temporal mientras que: los miembros de la comunidad científica en su conjunto tienen mayor paciencia y tolerancia, los científicos actúan rápidamente en base a informaciones limitadas.

¹⁶ Merton, R. (1992): “La ciencia y la estructura social democrática”, en *Teoría y estructuras sociales*, México Fondo de Cultura Económica; p. 638.

¹⁷ Merton, R (1977)

Pero, el lazo que une a ambos es de naturaleza transaccional y consiste en intercambiar información a cambio de reconocimiento a través del sistema de publicaciones, y es ahí donde se crea la lógica del don/retorno, del don que reduce la racionalidad de los comportamientos económicos reposando sobre la de los “servicios profesionales” donde el productor de los mismos se debe sentir comprometido con valores superiores. Se debe sentir responsable de sus productos e implicado por el hecho de mantener o corregir las teorías existentes en su área. El cambio de dones a cambio de reconocimiento tiende a mantener estas orientaciones.

Si la ciencia es una organización social, ¿cómo se regula el conflicto en esta organización? ¿Cómo se dirimen los diferentes intereses que aparecen en la misma? El conflicto social quedaría regulado por ese sistema de normas y valores autoimpuesto y solo dentro de este campo se provocaría el conflicto.

Merton habla de la constitución del ethos científico, Hagstrom a partir de las relaciones de intercambio donde los hombres con sus intereses y se relacionan cambiando valores. Ahora bien, Price a esta autorregulación la lee desde la construcción del artículo científico y su sistema de citas (con todo lo que ellas implican), y agrega el autor que “los colegios invisibles poseen un mecanismo automático de feedback que opera para aumentar su fuerza y su poder dentro del mundo científico y en relación con el ambiente social y político.

Price observa que con este sistema “existe el peligro de que pierdan fuerza y eficacia áreas y países en los que el circuito integrador no se ha desarrollado todavía.”

Parecería que para estos autores no existe nada relevante por fuera de la comunidad científica donde esta tiene el poder de reconocer y moldear un sistema de normas y valores determinados.

Lo que quedaría afuera son los productos no publicados, pero como vimos anteriormente la ciencia necesita publicidad, para constituirse como tal.

2. **El sentido de la Ciencia en Max Weber.**



Presentación de la Clase A-3 - Unidad 1

Te proponemos que ingreses al entorno Unpabimodal, allí te esperamos para presentarte a un nuevo autor, Max Weber, cuál es el sentido de trabajarlo en esta Unidad de la asignatura y desde que enfoque es que lo abordaremos.

Cuando termines, te recomendamos volver a este texto y seguir con la lectura hasta que encuentres la próxima consigna.

Ante cualquier duda, recordá que puedes preguntar en el foro de tu aula, esta abierta siempre.

A fin de ir complejizando estas preguntas tomaremos dos ejes:

¿Qué aporta la ciencia a la vida práctica y personal?. ¿Cómo incide el saber técnico en la sociedad capitalista?

A la primera pregunta la ciencia aporta *conocimiento sobre la previsión que permite el control técnico* de la vida, tanto de los objetos externos como del propio comportamiento humano. Aporta *métodos de pensamientos, instrumentos y preparación para pensar*, y para

terminar aporta *claridad* acerca de actitudes determinadas para actuar y que éstas determinan una coherencia lógica de tal concepción del mundo, si habrá de aplicar tales o cuales medios para llevarla a la práctica

La previsión sirve para cuestiones prácticas. La ciencia propone métodos para pensar. La ciencia no nos puede prever las certezas últimas.

La Ciencia se establece como mundo empírico y supramundo. La ciencia se confronta con esos límites y avanza a través de la experimentación. La ciencia se reserva a las verdades supramundanas. Éstas son otras y están reservadas a la Metafísica, la Religión, creencia y experiencias míticas.

Cuando hacemos Ciencia nos restringimos al mundo. La ciencia se confronta con la finitud que es un presupuesto de partida.

Con esto se abre una nueva pregunta ¿El fin justifica los medios? El problema que tiene el técnico es que debe decidir según el principio del mal menor o de las ventajas relativas, solo que al técnico ya se le da de entrada lo principal o sea el fin, pero ese fin es lo que no se da cuando se trata de problemas verdaderamente “esenciales”.

Verstehen (palabra alemana) posee dos sentidos: comprender el significado de algo, conocerse allí alguna cosa y en otro sentido saber hacer, poder, tener “.una capacidad de”.

Esto distingue al hombre de lo animal y esta comprensión lo lleva a otra distinción que es la de “ser ético” dado que el hombre solo llega a ser lo que es y sólo se apropia de su comportamiento por lo que hace, por el cómo de su acción.

Ahora, por qué incorporamos esta noción ya que tanto el saber ético como el técnico no son un saber abstracto, sino que implican un saber práctico formado a la medida de la tarea concreta.

¿Cuáles son las diferencias entre saber ético y técnico?

El saber técnico es aquel que sabe cómo fabricar algo, conoce por ello un bien y él lo conoce, lo sabe “para sí”, de una manera tal que allí donde la posibilidad le es dada es capaz de pasar efectivamente a la ejecución.

La racionalidad se puede entender como la forma de la actividad económica capitalista del trabajo social regido por el derecho privado y la dominación burocrática.

Racionalización como (1) ámbitos sociales que quedan sometidos a los criterios de la decisión racional y (2) industrialización del trabajo social, la acción instrumental penetran otros ámbitos de la vida. En ambos casos se da la implantación del tipo de acción racional con respecto a fines, tiende a la instauración, mejora o ampliación de los sistemas de acción racional mismos.

La Ciencia y la Técnica van transformando a las instituciones mismas y empiezan a desmoronarse las viejas legitimaciones.

En su crítica a Max Weber, Marcuse dice que el concepto de razón técnica es quizás el mismo que el de ideología. La Técnica misma es dominio sobre la naturaleza y sobre los Hombres.

La evolución de la técnica obedece entonces, a una lógica que responde a la estructura de la acción racional con respecto a fines controlada por el éxito, o sea que responde a la estructura del trabajo.

La forma racional de la Ciencia y de la Técnica acaba constituyendo una forma de vida una “totalidad Histórica” de un mundo de vida.

Ahora (1) la acción instrumental se orienta por reglas técnicas que descansan sobre el saber empírico o (2) el comportamiento de la elección racional se orienta de acuerdo con estrategias que descansan en un saber analítico.

La acción racional con respecto a fines realiza fines definidos bajo condiciones dadas.

Ahora mientras la acción instrumental (1) organiza medios que resultan adecuados o inadecuados según criterios de un control eficiente de la realidad o la acción estratégica, (2) depende de valorización correcta de las alternativas de comportamiento posibles por medio de valores o máximas.

Ahora bien, acción comunicativa es una interacción simbólicamente mediada a partir de normas inersubjetivamente vigentes que definen expectativas recíprocas de comportamiento y que tienen que ser entendidas y reconocidas.

En el último cuarto del siglo XIX aparecen dos tendencias evolutivas que dejan caracterizar al capitalismo liberal: primero un incremento de la actividad intervencionista del Estado y segundo la Investigación y Técnica convierten a las ciencias en la primera fuerza productiva.

Marcuse dice entonces que, la Ciencia y la Técnica cumplen hoy funciones de legitimación y dominio.



Lectura A-3. “La ciencia como vocación” en la obra *El político y el científico* de Max Weber .

Para comprender ¿Qué es profesión científica? por un lado y ¿Qué es vocación científica? por el otro, y cómo el hombre actúa en constante tensión te proponemos que leas la conferencia “La ciencia como vocación” de Max Weber, que encontrarás en la Bibliografía Obligatoria de la Asignatura, disponible en el entorno Unpabimodal.

Cuando termines, te recomendamos seguir con la lectura del último punto de este capítulo (2.1), antes de realizar el Práctico 2.

Ante cualquier duda, recordá que puedes preguntar en el foro de tu aula.

2.1. La problematización de la Ciencia como profesión.

¿Qué es profesión científica?

¿Qué es vocación científica?

Es claro que existe una tensión entre profesión (exterior) y vocación (interior)

La profesión se presenta como idea al Mercado Profesional. Uno obtiene una profesión para ofrecerla y ofrecerse al mercado laboral.

La vocación es algo interior a la persona, y presupone que el desarrollo de esa vocación refiere un compromiso con los otros.

Weber, pensador de la modernidad, teórico de la ciencia y del cálculo, denuncia los modos de vida moderna, progreso científico y señala cuales son los abusos de la conciencia ciega.

La ciencia, la técnica, el progreso y el cálculo hacen del proyecto moderno, un modelo determinado de civilización. Hacen entonces a los modos de vida moderna y modos de conocimientos modernos. ¿Por qué? Porque existe una íntima relación entre las formas de conocer y las de vivir en sociedad.

¿Qué relación tienen los conocimientos con la sociedad?

El Problema de conocimiento se inscribe en la experiencia moderna. La experiencia moderna supone una forma de vida de exploración, de viaje, de la posibilidad de un gran descubrimiento.

A la experiencia moderna es por lo general asociada a los viajes anteriores a Colon y a los de Marco Polo que abren el Mundo. Estos dan la idea de amplitud que sacude nuestras

certezas y las certezas se ponen en duda, y esto es propio de la experiencia moderna. Se da un paso de las verdades dogmáticas a las verdades relativas.

Las verdades de la ciencia son verdades parciales y relativas y ese es el motor de la ciencia. El conocimiento de los sujetos funda la sociedad. La sociedad se funda con sujetos que conocen y construyen la sociedad. En tanto sujeto pone en duda esa construcción.

Un Sujeto con competencias de formular juicios que atraviesa de lo privado a lo público. Los Sujetos más formados serán capaces de hacer juicios, de ejercer la crítica. El Orden social supone un orden de conocimiento que legitime lo social.

Se da un pasaje de las certezas divinas fijas a las verdades cartesianas. La ciencia como vocación. La ciencia como profesión en el sentido más material del término.

La Universidad es el lugar natural de la ciencia, donde se produce conocimiento científico.

Weber empieza a ensayar el método comparativo. Busca comparaciones que permitan señalar la diferencia. Compara Alemania con Estados Unidos.

Ahora bien, ¿Tiene el progreso científico algún sentido que trasciende lo puramente práctico?

La conferencia, constata que había un tránsito de la cosificación de las relaciones personales, un predominio de lo cuantitativo por sobre lo cualitativo y de lo objetivo por sobre lo subjetivo.

Llevan a que la vida sea profundamente técnica. Vida americanizada donde predominan las máquinas, cada vez más robotizada.

La ciencia moderna supone especialización y se pierde la idea de totalidad. La vida moderna es una vida de fragmentos. Es científico aquel que puede renunciar al todo, priorizando un pasaje creciente a la fragmentación. Se concibe al científico como sujeto frío, deja de lado las pasiones.

Desde una sabiduría artesanal a las especialidades, tiempos modernos como tiempos fragmentados. Características del renunciamiento al conocimiento del todo. Sus conocimientos se acumulan en función del progreso, pero ¿qué pasa con la insatisfacción de renunciar al todo?

El artista busca dotar de sentido su obra y lo que lo distingue del científico es la idea de progreso. Se extiende al uso de un tipo de racionalidad, la instrumental, y un proceso de desencantamiento del mundo, se va dando una creciente pérdida de la magia.

Y entonces no preguntamos ¿Qué aporte hace la racionalización al sentido de la vida?

Este progreso técnico no lleva a un incremento de sentido de la vida dice Weber. ¿Cómo demostrar que soy algo más que un especialista? Y entonces contrasta la idea del artista con la del científico. El Hombre moderno se transforma en un número no saciado con cosas por conocer.

La cultura subjetiva se presenta como apropiaciones personales que hacen los individuos con la cultura objetiva y ésta como producto de la cultura.

Pero aparece ahora una discrepancia trágica por los diferentes conocimientos de las dos culturas. El sujeto no puede abarcar la totalidad de la cultura de su época. No puede conocer todo lo que sabe que existe. Es entonces el principio de tragedia moderna.

La técnica se concibe como medio para el bienestar de la humanidad pero si esa técnica olvida sus fines se vuelve en contra del hombre. La multiplicación de los medios va olvidando los fines y los fines se transforman en medios y es un proceso de alienación. Es un medio que no tiene fin. La burocracia también se multiplica y terminan en la lógica de la burocracia por la burocracia. Dinero, burocracia y técnica son todos medios y bajo la racionalidad del cálculo termina acabando con los fines.

La ciencia no puede dar el último valor. Se establece un politeísmo de los valores

¿Cómo se resuelve el conflicto entre Ciencia y Religión? ¿Cómo el discurso de la modernidad pensó que podía resolverse ese conflicto?

La experiencia del hombre contemporáneo se puede pensar inscrita en la modernidad que la sigue moldeando. La respuesta que da el proyecto moderno, es el triunfo de la Ciencia por sobre la Religión con la secularización de valores morales sobre los religiosos. Y se constituye la modernidad como superadora del Mundo Religioso. Las consecuencias políticas modernas, se dirimen en el orden social. La marcha moderna supone que el Orden religioso se erosiona. La metáfora es que la modernidad se va a expandir, desde occidente con sus valores de pretensiones planetarias..Esa expansión se piensa como mundo único, homogeneizado, donde se eliminan las diferencias.



Práctico A-2. Vocación y profesión. El mundo científico desde el sistema universitario.

Con el objeto de proveer categorías de análisis que les permitan desarrollar líneas de reflexión propias para interpretar la problemática de consagrarse a la profesión científica, te proponemos trabajar sobre los supuestos teóricos abordados y comparar los sistemas universitarios de Alemania, Estados Unidos y Argentina, en el marco de lo establecido en el Trabajo Práctico 2. Para ello deberás ingresar al entorno virtual de aprendizaje y analizar las consignas establecidas allí. No te olvides que todos los prácticos tienen un vencimiento que podrás ver en la calendarización de la asignatura.



Una vez que elabores tu aporte e incorpores el práctico, deberás ingresar al Foro para discutir con tus compañeros las diferentes posiciones y enfoques encontrados por cada uno, al analizar los sistemas universitarios propuestos y tus propias prácticas a la luz de los supuestos teóricos que pudieran sostener lo analizado.

Como has podido observar, este práctico tiene dos partes, una la de tu aporte inicial que deberás incorporar a través de un documento, y la otra el foro, donde discutiremos los diferentes puntos de vista.



Este trabajo práctico es acreditable, es decir que debe ser aprobado para la regularización de la asignatura.

Ante cualquier duda, recordá que puedes preguntar en el foro de tu aula



Consultas de sobre la Unidad 1.

Ante cualquier duda, recordá que puedes preguntar en el foro o enviar un correo desde de tu aula, esta abierta los siete días de la semana y durante las 24 horas..

Referencias Bibliográficas

- Hagstrom, Warrem (1965), The Scientific Community, New York, Londres, Basic Books.
- Hobsbawm, Eric, (2003), La Era de la Revolución 1789-1848, Buenos Aires, Crítica.
- Kant, Immanuel (2004), “¿Qué es la ilustración?”, en I. Kant, Filosofía de la Historia, La Plata, Caronte Filosofía.
- Le Goff, Jacques (1996), Los intelectuales en la Edad Media. El siglo de la madurez y sus problemas, España, Gedisa.
- Marx, Karl (1994), El Capital, México, Siglo XXI.
- Merton, Robert (1992), “La ciencia y la estructura social democrática”, en R. Merton, Teoría y estructuras sociales, México, Fondo de Cultura Económica.
- Mumford, Lewis (1999), Técnica y Civilización, Madrid, Alianza.
- Ortega y Gasset, José (1990), Meditación de la Técnica, Madrid, Del Arquero.
- Price, Derek de Solla (1973), Hacia una ciencia de la ciencia, Barcelona, Ariel.
- Tunnermann, Bernheim (1998), La educación Superior en el Umbral del siglo XXI, Caracas, Cresalc/UNESCO.
- Vernik, Esteban (1996), El Otro Weber, Bs. As. Colihue.
- Weber, Max (2000), “La ciencia como vocación”, en M. Weber, El político y el científico, Madrid, Alianza Editorial.