

¿Cambiando el sistema desde Internet? El devenir de los movimientos de la Sociedad Red.

Anahí Méndez; Martín Ariel Gendler; Iván Cicchini.

Cita:

Anahí Méndez; Martín Ariel Gendler; Iván Cicchini (2014). *¿Cambiando el sistema desde Internet? El devenir de los movimientos de la Sociedad Red. Congreso PreAlas Patagonia. UNPA, El Calafate.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/anahi.mendez/83>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pwp7/KmR>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CONGRESO PRE ALAS PATAGONIA 2014

VI FORO SUR - SUR

UNPA

Autores:

Iván Cicchini (FSOC - IIGG - UBA)

ivancicchini89@gmail.com

Martín Ariel Gendler (FSOC - IIGG - UBA)

martin.gendler@gmail.com

Anahí Méndez (FSOC - IIGG - UBA)

anahimendez.86@gmail.com

Mesa 6: Poder, resistencias y rebeliones.

Coordinadores: Mgter. Eduardo Langer (UNPA-UACO. UNSAM - CONICET), Prof. Mariela Cestare (UNPA-UACO) Maris Masrocha (UNSAM, UNLU).

Título:

¿Cambiando el sistema desde Internet? El devenir de los movimientos de la Sociedad Red.

Palabras claves: movimientos sociales en red, Internet, acciones de resistencia.

INTRODUCCIÓN

Las múltiples y heterogéneas acciones colectivas y movimientos surgidos en este nuevo milenio, expresan la visibilización de otras subjetividades. La búsqueda de constitución de novedosas formas de resistir y elaborar un proyecto de sociedad alternativo, el protagonismo de los jóvenes y de los sectores marginados, junto con las críticas a los partidos políticos y organizaciones tradicionales, a la democracia delegativa y al orden económico existente, caracteriza las identidades y los objetivos de los movimientos en red.

Éstos se constituyen en *“redes de individuos, grupos y organizaciones involucrados en interacciones complejas en espacios reales y virtuales que representan y personifican una variedad*

de causas, posiciones ideológicas y expresiones de identidad" (Lama Flores, 2013). Sus cuestionamientos se dirigen (con énfasis diferentes en cada caso) a diversos aspectos del capitalismo cognitivo, a las formas de ejercicio del poder, a la corrupción, y a la falta de oportunidades y de esperanzas, profundizados con la gran crisis económica mundial del 2008 que continúa socavando en los regímenes europeos.

En este contexto emergen colectivos y movimientos sociales, como el 15-M (Indignados) de España, el M5E italiano y el Partido Pirata sueco¹, que se apropian de las herramientas que brinda el sistema informacional, y las usan para crear una organización que hace de la comunicación a través de las redes sociales su punto fuerte. Para la gestación, la coordinación, y la difusión de estos movimientos, Internet y las plataformas inalámbricas han sido y son un dispositivo primordial.

Esto se enmarca en el proceso de cambio de Modo de Desarrollo capitalista, los cuales *"son los dispositivos tecnológicos mediante los cuales el trabajo actúa sobre la materia para generar el producto, determinando en definitiva la cuantía y calidad del excedente. Cada modo de desarrollo se define por el elemento que es fundamental para fomentar la productividad en el proceso de producción"* (Castells, 1995: 32) configurando que en nuestra época actual predomine el modo de desarrollo informacional que centraliza la información como elemento fundamental productivo. Cabe destacar que el modo de desarrollo penetra el conjunto de estructuras, instituciones y relaciones sociales, permeándolas. En este contexto, los Bienes Informacionales²(Zuckerfeld, 2010) por su materialidad en bit poseen un costo de reproducción tendiente a cero (Cafassi, 1998), característica particular que pone en jaque el sistema de valorización tradicional capitalista por su fácil y gratuita replicabilidad, lo que modifica de modo radical la tradicional valorización capitalista al ya no poder obtener un valor de cambio por cada réplica de producto producido (como era el caso de la producción en serie industrial). Por lo tanto, se emplean una multiplicidad de estrategias para volver redituables estos bienes fácilmente replicables y así asegurar su valoración y la obtención de ganancia. Siguiendo a

¹ Estos tres casos seleccionados son parte de una investigación que venimos llevando a cabo sobre los usos y apropiaciones digitales de sujetos y movimientos sociales, y la conformación de nuevos espacios de intervención política, en el marco del Proyecto UBACYT *"Política y creatividad social. Nuevos escenarios en el cultura digital"* dirigido por Silvia Lago Martínez, con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani - Universidad de Buenos Aires.

² *Bienes obtenidos en procesos cuya función de producción está signada por un importante peso relativo de los gastos (en capital o trabajo). En todos los casos se trata de bienes en cuya producción los costos de las materias y de la energía son despreciables frente a los de los conocimientos involucrados.*" (Zuckerfeld, 2010: 3)

Rullani (2004): *“El valor de cambio del conocimiento está entonces enteramente ligado a la capacidad práctica de limitar su difusión libre, es decir, de limitar con medios jurídicos — patentes, derechos de autor, licencias, contratos— o monopolistas la posibilidad de copiar, de imitar, de «reinventar», de aprender conocimientos de otros. En otros términos: el valor del conocimiento no es el fruto de su escasez —natural—, sino que se desprende únicamente de limitaciones estables, institucionalmente o de hecho, del acceso al conocimiento”* (Rullani, 2004: 4).

Como hemos analizado en trabajos previos (Cates, Cicchini, Gendler, y Méndez, 2013; Cicchini, Gendler, y Méndez, 2013a; Ibídem, 2013b; Gendler, 2013), los movimientos seleccionados vienen a constituirse como espacios de representación, organización y acción para los sectores de la población que han dejado de identificarse con los partidos políticos tradicionales. Así mismo, estos movimientos en red se distinguen por ‘estar’ en un proceso constante de autorreflexión, de reelaboración y de superación, lo cual da cuenta de su carácter dinámico, que le otorga el sello singular de la Sociedad Red (Castells, 2001).

Este trabajo pretende detectar cuáles han sido las formas organizativas y el desenvolvimiento que han ido adquiriendo estos movimientos, así como también, conocer los logros, la efectividad de sus prácticas en relación al planteo de alternativas al actual sistema político, económico y social, explicando la correlación (o no) entre las acciones de resistencia en el plano online y las acciones concretas en el espacio offline.

Partiendo de nuestros análisis sobre la visibilidad que han adquirido sus objetivos políticos y sociales a escala mundial, habiendo, además, determinado el tipo de identidad que caracteriza a cada caso, y el enemigo en común al que se oponen, en este trabajo analizamos las consecuencias, es decir, las acciones ‘a posteriori’ a su gestación en Internet, a través de la apropiación hecha de las redes sociales y de las herramientas propias de las TIC de la Sociedad Informacional, y de su irrupción en el espacio público.

EL CASO DEL 15-M

De la indignación a la participación y concientización

Suponer que el 15-M (Indignados de España) se ha difuminado por no presentar las características estructurantes de los partidos políticos modernos, es no comprender la lógica identitaria que lo constituye y organiza.

Van a cumplirse ya tres años desde el 15 de mayo de 2011. Fue cuando la masiva movilización ciudadana confluyó en la simbólica plaza madrileña Puerta del Sol, en respuesta a las convocatorias difundidas a través de redes sociales, como Facebook y Twitter entre otras, que alentaron a la toma de las calles buscando ‘despertar’ a una ciudadanía ‘dormida’ y acostumbrada a una única democracia delegativa, acostumbrada a participar cada cuatro años en la elección, con el sufragio, de sus representantes políticos. Pues bien, el 15-M vino a poner en cuestión precisamente esto logrando movilizar a miles de españoles bajo el emblemático hashtag (es decir, almohadilla o etiqueta de metadatos) difundido viralmente en el ciberespacio y trasladado en pancartas, banderas y graffitis en la toma del territorio a través de la novedosa modalidad de las acampadas: “Democracia real YA! Toma la calle. No somos mercancía en manos de políticos y banqueros”.

Este movimiento vino a operar como una plataforma asociativa donde confluyen varias organizaciones ciudadanas junto a personas afectadas por la situación social y económica que el país viene atravesando desde la crisis financiera internacional del 2008, y tres años más tarde, la burbuja inmobiliaria española³. Son actores golpeados por el avance del ajuste presupuestario, la privatización de los bienes comunes, el desmantelamiento del andamiaje que aseguraba una calidad de vida: recortes en sanidad y educación, desahucios, desempleo, parados, precariedad. A su vez, es una coyuntura atravesada por la disputa de la información y la libre circulación de los datos, los cercamientos de la propiedad intelectual e intercambio de información en la red expresadas en las polémicas leyes ACTA (Acuerdo Comercial Antifalsificación), SOPA (Stop Online Piracy Act o Acta de cese a la piratería en línea) y la Ley Sinde⁴ aprobada en España, y repudiada por los integrantes de este movimiento y redes como Anonymous y Hacktivistas (Padilla, 2012). En este marco, se sucede el avance de la criminalización de la protesta y de métodos represivos contra los manifestantes. Actualmente, las movilizaciones más recientes del 15-M fueron convocadas, entre otras problemáticas como la reforma del aborto y los recortes, contra el proyecto de Ley de Seguridad Ciudadana, entendido por el movimiento como una ley

³ Para mayores detalles sobre este proceso consultar: Cates, Cicchini, Gendler y Méndez (2013). “*TIC y los procesos de redefinición política Movimientos de resistencia en la era digital*” ponencia presentada en las XX Jornadas de Sociología de la UBA.

⁴ Ley aprobada por el gobierno español que impone el control y la censura de los proveedores de servicios de Internet (PSI) y de los usuarios de la Red (Castells M., 2012).

anti15-M⁵.

Surgió, entonces, visibilizando la indignación y el malestar de una población que encuentra socavado su futuro. Asimismo, no sólo se trata de un espacio canalizador del descontento social, sino que además ha articulado las luchas de diferentes grupos y ha atraído a sujetos afectados. Lejos de haber desaparecido, el 15-M ha ido accionando a través de los diferentes colectivos que lo conforman. Entre ellos pueden mencionarse a la Plataforma de los Afectados por la Hipoteca (PAH), Juventud Sin Futuro, Ecologistas en Acción, Estado de Malestar, ATTAC España, colaboración con red Anonymous y Hacktivistas, Nolesvotes, DemocraciaRealYA! (DRY), AcampadaSol, entre un largo listado de otras organizaciones⁶, que se han ido fortaleciendo a partir del surgimiento de 'Indignados España'.

Las plataformas que componen el movimiento⁷ accionan como espacios de participación horizontal, de creación e intercambio de vivencias, propuestas y objetivos. La experiencia que han dejado las acampadas, ha sido una muestra de la capacidad colaborativa y solidaria entre organizaciones y personas. Si bien la ocupación permanente del espacio público y convivencia ciudadana en las plazas de las provincias españolas se llevó a cabo durante los primeros meses de la gestación del 15-M, reactivó la potencialidad que tiene la democracia participativa y directa como alternativa al régimen representativo de la política convencional. La toma de decisiones en asamblea colectiva es una práctica aprehendida por estas organizaciones que hicieron y hacen al 15-M.

Ahora bien, ¿qué rol juega la apropiación de Internet y de las tecnologías de información y comunicación? Como dijimos antes, los movimientos en red se caracterizan por una constante articulación entre los usos de las herramientas virtuales y comunicativas, y un accionar en el territorio. Justamente, el éxito del 15-M en la toma de las plazas tiene su correlato en la manera en que ha hecho uso de las TIC; con esto se busca mostrar que no puede dissociarse la comprensión de este fenómeno como un contemporáneo sujeto colectivo de la Sociedad Red. Es una relación cibercultural, es decir, las prácticas del movimiento están permeadas con el uso intensivo de las estas tecnologías y la existencia de la Web 2.0 (banda ancha, wifi, smartphones,

⁵ Más detalles en: http://www.cadenaser.com/espana/articulo/marcha-desobediencia-2014-barcelona-termina-detenido/csrcsrpor/20140330csrcsrnac_2/Tes/?rel=rosEP

⁶ En 15Mpedia: <http://wiki.15m.cc/wiki/Portada>

⁷ "... están relacionadas de una forma u otra con los principios del 15M, que han aparecido en ese contexto o que lucha por la defensa de derechos y libertades civiles dentro y fuera de la red. En este momento hay información sobre 784 plataformas". Disponible en: http://wiki.15m.cc/wiki/Lista_de_plataformas

tablets, pc, redes sociales, webs, blogs, audiovisuales, etc.), y sin embargo, es el movimiento el que le otorga sentido a dicho uso.

Dicho esto, la apropiación de Internet ha fortalecido los lazos construidos en las luchas presenciales. Ha habilitado la capacidad de mantener una continuidad temporal de los proyectos y del objetivo social concientizador que identifica al 15-M (Cicchini, Gendler y Méndez, 2013a), viabilizando un espacio online donde los actores pueden establecer relaciones y diálogos entre los participantes del mismo movimiento, entre las redes de organizaciones, y además (lo cual no es menor) potenciar la capacidad de llegada a los ciudadanos que no son parte del movimiento dando lugar, así, a una relación dinámica de intercambio entre el movimiento y la sociedad local y global.

El 15-M efectúa una constante producción, documentación y difusión en Internet acerca de sus propuestas y objetivos, como así de su surgimiento y configuración en estos tres años. En sus páginas webs y redes sociales se encuentra disponible una rica cantidad de documentos e información, cronogramas de actividades, foros de discusión, publicaciones de actas de las diferentes asambleas que se siguen llevando a cabo en los barrios, detalles de las comisiones especializadas en una temática particular, cartografía de las regiones de España para que el que desee participar puede, si lo desea, escoger por su localidad, etc.

El recabado hecho en la reciente web #15Mpedia es de suma riqueza, a lo que se añade la interactividad que ofrece una plataforma wiki, es decir, un sitio virtual colaborativo y de libre edición. El sitio se subtitula “Todo el conocimiento del 15M”, estando definido de la siguiente manera:

“15Mpedia es una enciclopedia libre sobre el 15M y forma parte del proyecto 15M.cc.⁸ Sus normas y pilares son similares a los de Wikipedia:

- 15Mpedia es una enciclopedia
- 15Mpedia busca el «punto de vista neutral»
- 15Mpedia es de contenido libre
- 15Mpedia sigue unas normas de etiqueta
- 15Mpedia no tiene normas firmes más allá de los cinco principios generales enunciados aquí.” (<http://wiki.15m.cc/wiki/15Mpedia>About>)

Al mismo tiempo, los sitios y redes sociales donde comenzó a gestarse este movimiento perpetúan su actividad, utilizando espacios online como recursos de difusión y adhesión⁹.

⁸ Disponible en: <http://wiki.15m.cc/wiki/15M.cc> y <http://www.15m.cc/> Fecha de consulta: 17/04/2013

⁹ Pueden consultarse en:

Al respecto, un ejemplo que se destaca para dar cuenta de la actualidad del movimiento 15-M, es la reciente convocatoria y movilización nacional, esto es la Marcha de la Dignidad¹⁰ acontecida el 22 de marzo del corriente¹¹.

El motor que guió las columnas marchantes desde las provincias españolas hacia Madrid, fue la unión en un solo manifiesto como eje vertebrador. Se convocó mediante el ciberespacio a partir de la creación de una web específica para este #22-M y la difusión viral a través de sus redes sociales (Facebook, Twitter y Youtube principalmente). Los medios virtuales posibilitaron la confluencia y el encuentro entre manifestantes y personas para sumarse o bien para brindar asistencia con recursos y alimentos. El llamamiento de dignidad y rebeldía se hizo alrededor de **cuatro principios puntuales**: contra los recortes y desmantelamiento sanitarios, contra los deshaucios, contra los recortes en educación, y contra el desempleo y el paro a favor de un trabajo digno y una renta mínima. Uno de los lemas ha sido el “Venimos a remover Madrid, pero en el buen sentido”. Además, como ya se ha dicho, las manifestaciones buscaron generar una **toma de conciencia** acerca la situación del peligro que implica la reforma de la Ley de Seguridad Ciudadana para la libertad de expresión, los derechos democráticos y la protesta social. Es preciso aclarar que hubo represión por parte de la policía aunque las manifestaciones siguieron la lógica de la no violencia, característica de las prácticas del 15-M.

El Partido X: hacia una veta electoral

Si bien en este trabajo, por cuestiones de espacio, no se ha focalizado el análisis acerca de la opción electoral adoptada por el Partido X, no puede obviarse dado que ha sido una vertiente salida del 15-M que ha optado por la estrategia electoral. Sus objetivos se movilizan en torno a la construcción de una democracia alrededor del desacuerdo y la diferencia, lo que ellos conceptualizan como una Federación de competencias. Las bases que sienta este partido, que se presentará a las próximas elecciones del Parlamento Europeo en Mayo de 2014 en una coalición

⁹DRY <http://www.democraciarealya.es/>; AcampadaSol <http://madrid.tomalaplaza.net/>; Juventud Sin Futuro <http://www.nonosvamosnosechan.net/> Fecha de consulta: 17/04/2014

¹⁰ Manifiesto disponible en: <http://marchasdeladignidad.org/objetivos/manifiesto/> Fecha de consulta: 5/04/2014

¹¹ Disponible en:

http://politica.elpais.com/politica/2014/03/12/actualidad/1394629600_700615.html;

http://politica.elpais.com/politica/2014/03/21/actualidad/1395425271_538260.html ;

http://politica.elpais.com/politica/2014/03/20/actualidad/1395346698_902812.html Fecha de consulta: 5/04/2014.

con Podemos y el Partido Animalista PACMA¹², merece un estudio a parte del movimiento 15-M, ya que las estrategias para lograr el cambio social se mueven en diferentes esferas: una electoral partidaria (Partido X) y otra independiente de la toma de bancas (15-M). Qué más claro que las declaraciones del propio Partido X respecto a su concepción del 15-M; se cita desde su web:

“La mayor parte de las personas de la Red Ciudadana Partido X, aunque no todas, participamos activamente/nos sentimos del 15M.

El 15M es una expresión colectiva de rechazo al funcionamiento de nuestras instituciones y de los partidos, que se olvidan de la soberanía real de los ciudadanos. Es un acontecimiento histórico con una fuerte carga emocional, ampliamente compartida en nuestra sociedad.

Una de las características del 15M es que no quiere ni puede ser representado por ningún partido. Cualquier partido que quiera hacer de este su bandera, está manipulando.

Del espíritu del 15M han surgido instrumentos muy diferentes que cubren distintos frentes.

El Partido X es un instrumento. Con él queremos cubrir el terreno electoral para aquellas personas que, como nosotros y/o con nosotros, creen que este es un frente que hay que atacar.

¡Vamos a hacer un 15M en el espacio electoral!” (<http://partidox.org/preguntas-frecuentes/>).

Este pacto pragmático y coyuntural, que ya ha conseguido y superado la cantidad de firmas requeridas para habilitar la participar en el juego electoral, pretende romper con los criterios tradicionales. *La idea consiste en cada uno de estos partidos busque cuáles son “las cosas que hace especialmente bien” y asuma la gestión de esas áreas*¹³. Habrá que aguardar los resultados de las Europeas de 2014 para conocer la capacidad representativa que podrían adquirir estos nuevos partidos de la era digital.

Para cerrar este apartado, es importante traer a la reflexión el lema “vamos despacio, porque vamos lejos” postulado desde los orígenes de este movimiento asociativo. Como hemos analizado en nuestros trabajos previos, la capacidad autorreflexiva, el cambio constante, la redefinición de estrategias, la horizontalidad, el asamblearismo, la solidaridad, y la capacidad colaborativa entre organizaciones y personas potenciada por la apropiación de Internet y las TIC, estructuran la columna vertebral de la lógica operativa y organizativa de este movimiento heterogéneo. Su objetivo social continúa por el mismo sendero: impulsar una ciudadanía consciente y participativa.

El 15-M, entonces, ha mostrado la posibilidad de una alternativa democrática. Accionando desde las plataformas, comisiones y espacios barriales, su proceso de aprendizaje constante y el uso intensivo de las TIC ha marcado un antes y un después, dando lugar a la existencia y puesta en

¹² En: <http://www.abc.es/20140414/elecciones-europeas/abci-partidos-firmas-europeas-podemos-201404141811.html>
Fecha de consulta: 15/04/2014

¹³ Disponible en: http://ccaa.elpais.com/ccaa/2014/03/17/catalunya/1395088633_706446.html Fecha de consulta: 30/03/2014.

práctica de un modelo alternativo de toma de decisiones de los grupos sociales y su actividad en redes.

EL CASO DEL MOVIMIENTO 5 ESTRELLAS

El movimiento 5 estrellas (M5E) conmocionó a Italia y a Europa. Por un lado, fue producto de la crisis del sistema político italiano, canalizó el descontento de amplios sectores por la vía institucional-electoral impidiendo que la crisis adquiriera un carácter más radicalizado o de impugnación violenta del sistema (izquierdista o de derecha). Es muy difícil devolverle credibilidad a instituciones que como dice el M5E “están podridas”. El M5E logró interpretar y potenciar este estado de la conciencia colectiva, aunque apostando al reformismo radical **desde dentro** de las instituciones existentes.

La estructura de oportunidades de este contexto favoreció la implantación y rápida expansión de su novedosa propuesta de sacar a los Culpables de esta crisis para que miembros del pueblo, organizados en redes, tomen el poder y administran para el bien común al Estado italiano. Su propuesta de reemplazar a la clase política por miembros del pueblo carentes de experiencia en la política partidaria¹⁴ es una característica específica y muy disruptiva del M5E. Esto expresa la decadencia de las viejas ideologías y la emergencia de nuevos imaginarios sociales más orientados por el pragmatismo y el “realismo o posibilismo” que por las utopías y las vanguardias tradicionales de izquierda o derecha. Su afinidad con los reclamos de los movimientos sociales y su hostilidad a los partidos políticos tradicionales impregnan al movimiento de características identitarias típicas de los movimientos de la sociedad post-industrial (ecologismo, antidogmatismo, defensa de instancias de democracia directa, aceptación de la diversidad; se trata de multitudes inteligentes-reflexivas e interconectadas, y no de masas movilizadas de forma disciplinada) .El uso intensivo de Internet y las redes sociales como herramientas principales de campaña, difusión de ideas, seleccionar candidatos, afiliación y organización configuraron una identidad y estructura organizativa singular. Este carácter online moldeó tanto al movimiento como el tipo de liderazgo de su principal mentor y las

¹⁴ “Todos los diputados tienen entre 20 y 40 años, y ninguno cuenta con experiencia en la política profesional. Su perfil refleja la promesa de Grillo de elegir “gente normal”, en lugar de la combinación de políticos de carrera y famosos que reclutan la mayoría de los demás partidos. Son maestros, estudiantes, trabajadores de fábricas y amas de casa; enfermeras, médicos e ingenieros. Varios están desempleados”<http://www.lanacion.com.ar/1559843-los-grillini-de-una-vida-normal-al-parlamento>

circunstancias socioculturales en que se esta desarrollando.

Los buenos resultados electorales y el impacto generado por el M5E, sin embargo, no implicó un cambio profundo en Italia que sigue en una situación de estancamiento y de crisis política. Los errores (producto de la falta de experiencia de sus representantes parlamentarios y de algunas declaraciones de su líder, Bebe Grillo), la falta de iniciativa y claridad no permitieron encauzar ese apoyo masivo en una transformación estructural del sistema político. Las denuncias fueron eficaces, ya que motivaron el debate, hicieron públicos casos de corrupción y favorecieron la concienciación ciudadana, pero son evidentemente insuficientes. Propuestas tales como las importantes reducciones en los salarios despertaron simpatías y logró ser concretada. Por otro lado, se elaboraron numerosos proyectos de ley¹⁵, pero la mayoría no fueron tratados todavía en el parlamento. También son activos en las protestas parlamentarias en contra de leyes que consideran injustas o regresivas articulándolas con su acción dentro del parlamento. Entre sus logros más destacados están la defensa activa del medio ambiente con algunas conquistas parciales en esta problemática, la modificación de la xenófoba ley sobre inmigración que tenía Italia (ellos propusieron el cambio que fue aceptado), el apoyo crítico a la ley anti-mafias, la oposición a la ley electoral que favorecía el bipartidismo, y la elaboración colaborativa de un proyecto alternativo.

Cabe destacar que su férrea estructura organizativa genera tensiones internas, ya que este control de los que se alejan de los acuerdos implica la regulación de la heterogeneidad y el ataque a los oportunistas o conciliadores con el orden vigente que están dentro del movimiento. Las expulsiones de 4 senadores electos en el 2013 por su desacuerdo con los principios, elaborados de forma colectiva a través de las redes sociales del movimiento, condujo a cuestionamientos que repercutieron en sus resultados y profundizaron problemas internos. No obstante la forma en que se decidió la expulsión fue democrática sin decisiones unilaterales de Grillo. Este líder es el principal vocero, pero no el jefe que impone sus ideas y decisiones sin consultar. Su poder está limitado, aunque su autoridad es fuerte, ya que ejerce un rol clave para la cohesión gracias a su liderazgo carismático que unifica a la multiplicidad y las hace converger en un proyecto común. Para esto, se emplean diversas medidas para evitar la burocratización como la elección de

¹⁵ Entre los cuales se encuentran el sueldo mínimo de ciudadanía de mil euros, junto con la transparencia, la reforma del sistema bancario, el cuestionamiento del euro, el combate a la corrupción, entre otros

voceros rotativos, la transmisión de las asambleas por vía streaming y la deliberación colectiva antes de presentar proyectos de ley o tomar decisiones políticas y operativas marcan una preocupación por ejercer de otra forma de democracia interna, además de una novedosa forma de establecer vínculos entre representados y representantes. Teniendo en cuenta estas observaciones, es necesario pasar a una indagación de las dificultades de esta nueva forma de construir contrahegemonía y poder popular o ciudadano. La dependencia del líder, la concentración de poder, la ambigüedad o vaguedad del proyecto político (que deja en claro de quienes se demarca y a quienes se oponen, pero no tiene claridad en la forma de alcanzar sus propósitos ni en su identificación política: "no somos ni de izquierda ni de derecha"), además del peligro de aislamiento (sectarismo) y pérdida de dinamismo manifiestan serios peligros para su continuidad. A su vez, el movimiento se define más por la impugnación de lo existente que por un proyecto constituyente elaborado. Desde otra perspectiva, se puede decir que esto es una virtud del M5E ya que tiene afinidad con su principio de estar abierto a las interacciones, aportes, críticas y demandas ampliando así su capacidad de expansión y asimilación de lo que quiere el heterogéneo pueblo italiano. Otro aspecto paradójico es la falta de democratización de la propiedad y control de la principal herramienta informativa (que sigue siendo propiedad de Beppe Grillo y administrada por Casaleggio) lleva a graves limitaciones. El blog, junto con el símbolo que expresa la identidad o pertenencia al movimiento, sigue siendo del dominio exclusivo de Grillo. Esta herramienta virtual clave para la expansión del M5E continúa funcionando de forma poco democrática¹⁶. Estas amenazas por ahora son más virtuales que reales, ya que luego de su gran éxito sería imprudente marcar su declive o crisis terminal. Lejos de morir, el movimiento está mutando, adaptándose al medio hostil en que se encuentra trabajando y luchando. Optaron por sumergirse en el barro, por intentar cambiar desde adentro a la democracia instituida. Sin dudas, esta estrategia afecta el devenir del M5E. Arriesgar predicciones sería erróneo, sólo buscamos identificar y describir las rupturas, potencialidades, dificultades, contradicciones e innovaciones que marcan este singular trayecto.

EL CASO DEL PARTIDO PIRATA

Antecedentes: Movimiento y Partido Pirata sueco e Internacional Pirata

En trabajos anteriores hemos analizado e indagado acerca de la constitución, organización y trayectoria del Movimiento Pirata Sueco, desde su aparición en 2003 con la creación del

¹⁶ http://vientosur.info/IMG/pdf/VS130_A_Moscato_Balance_Beppe_Grillo.pdf

Piratbyrån¹⁷ y de **The Pirate Bay**¹⁸ y la creación del **Partido Pirata sueco** en 2006, en el marco del avance de la Propiedad Intelectual en la Unión Europea¹⁹(IPRED, DMCA, entre otras) que mediante la reglamentación de diversas leyes, normas, convenios y tratados buscaban no sólo centralizar las sanciones frente a las infracciones de derechos de autor, patentes, marcas, etc., sino también habilitando sanciones penales, económicas y duras penas (de varios años de cárcel) tanto a las empresas infractoras como a los usuarios, en otras palabras, buscando imponer los cercamientos artificiales (Rullani, 2004) a la reproducción tendiente a cero de los Bienes Informacionales (Zukerfeld, 2010) en el marco de un capitalismo donde se ha modificado su modo de desarrollo (Castells, 1995).

El programa y objetivos del Partido Pirata destaca: *“El Partido Pirata tiene como meta, cambiar la legislación global para facilitar el desarrollo de la sociedad informática, que está caracterizada por diversidad y libertad. Esto lo logramos al pedir un nivel mayor de respeto por los ciudadanos y su derecho a la privacidad, y al **reformar el derecho de autor** (copyright) y las leyes de patente. Nuestras tres principales creencias son la necesidad de protección de los derechos de los ciudadanos, la voluntad de liberar nuestra cultura, y el entendimiento de que las patentes y los monopolios privados están dañando a la sociedad.”*²⁰.

Teniendo en cuenta esto, hemos visto como los allanamientos ‘preventivos’ a las oficinas del Piratbyrån y TPB produjeron una **profunda indignación** en la sociedad sueca²¹generando una amplia movilización en el espacio público, y también una amplia adhesión de miembros al movimiento canalizada por el Partido Pirata. En este punto, hemos visto como el Movimiento Pirata se organizó en tres partes constituyentes (Piratbyrån, TPB y Partido Pirata) y tras los

¹⁷ “la oficina pirata” en sueco. Era una organización on-line dedicada a promover la copia de la información, la cultura digital libre y el movimiento contra los derechos de autor. Se adopta ese nombre en reivindicación del “movimiento pirata” del libre producir y compartir iniciado en la década de los 80. La organización proporcionaba guías, noticias y un foro enfocado en la transferencia de archivos, propiedad intelectual, piratería y cultura digital, y también organizaba eventos, charlas, apariciones en la prensa, entre otros.

¹⁸ The Pirate Bay surgió inicialmente como un motor de búsqueda y tracker de ficheros BitTorrent mediante la organización alfabética y temática de enlaces útiles para poder utilizar el programa de modo seguro, rápido y efectivo. A partir de ahora lo llamaremos “TPB”

¹⁹ A partir de ahora lo llamaremos “UE”

²⁰ Traducción del sueco al español realizada por: <http://partido-pirata.blogspot.com.ar/2009/06/declaracion-deprincipios-del-partido.html>

²¹ En trabajos anteriores, hemos visto como tras la reestructuración del Estado Benefactor sueco en Estado Posibilitador (Rojas, 2005) generó una apertura en la capacidad de acción y elección de los ciudadanos, generando que toda intromisión estatal de tinte restrictivo en el desarrollo de su cotidianidad genera **indignación** en la opinión pública.

juicios a TPB iniciados en 2009²² (con resultado favorable a las multinacionales denunciadas²³) se generó una nueva adhesión de miembros al Partido Pirata por la **indignación que este resultado trajo en la sociedad sueca**. Tras los excelentes resultados electorales conseguidos²⁴, el Movimiento Pirata pasó no sólo a centrarse en la figura del Partido Pirata, sino que su **modalidad de acción pasó a ejecutarse dentro de los marcos institucionales** al conseguir por esta vía mayores resultados que por la **movilización callejera**²⁵, **la cual quedaría casi descartada**.

Tras el éxito electoral y sobre todo la visibilidad obtenida, en numerosos países comienzan a crearse Partidos Piratas nacionales cuyos objetivos y organización toman de base el sueco presentándose a elecciones en poco tiempo y obteniendo en varios países escaños legislativos nacionales o regionales²⁶. Esto es acompañado por la creación del software **“Liquid Feedback”** como expresión de la filosofía de **“democracia líquida”**, que inhiere en ser una posición media entre la Democracia Representativa y la Democracia Directa²⁷. Vinculado a esto, debemos destacar la creación de la **Internacional Pirata** en Abril del 2007²⁸ como organismo coordinador *“en carácter de distribuir la ideología pirata en todas partes del globo, como de actuar coordinadamente frente a problemáticas comunes (como el caso de las leyes y convenios al interior del Parlamento Europeo), distribuir el modo de acción y la filosofía de la democracia líquida para no solo cambiar los medios tradicionales de acción política, sino de que a futuro se cree una nueva subjetividad democrática en todo el mundo”* (Gendler, 2013: 17).

²² En nuestros trabajos anteriores hemos sostenido la hipótesis de que la Crisis iniciada en 2008 potenció el avance de la propiedad intelectual en sentido restrictivo.

²³ Se le imputaban al sitio 34 casos de violaciones del copyright. Además de solicitarse la encarcelación de los administradores, las Industrias reclamaban una compensación económica de 117 millones de coronas (13 millones de dólares). El tribunal falló a favor de los demandantes condenando a un año de prisión a cada fundador de TPB y a pagar una multa de 905.000 dólares cada uno.

²⁴ En las elecciones del europarlamento en Junio del 2009 el Partido Pirata alcanzó un total de 225,915 votos (7,13%) obteniendo 2 escaños en éste órgano.

²⁵ El Piratbyrå realizó varias convocatorias multitudinarias en pos de ejercer un resultado favorable a los acusados en los juicios del 2009. Pese a estas y a las irregularidades presentadas en el juicio, el tribunal terminó fallando a favor de las multinacionales, lo que erosionó la capacidad del Piratbyrå hasta su desaparición. Esta veloz descripción de los acontecimientos se encuentra descrita en detalle en Gendler, 2013

²⁶ Para una visión de los países donde se ha presentado el Partido Pirata y los resultados electorales obtenidos, se recomienda <http://www.hojaderouter.com/internet/partidos-piratas-politica-elecciones/4659>

²⁷ Permitiendo a cada usuario vía online la constante participación, creación y toma de decisiones acerca del plan de acción online y offline, de las propuestas y proyectos como así también del accionar de los representantes electoralmente elegidos²⁷

²⁸ http://www.svd.se/nyheter/inrikes/piratpartiet-vaxer-explosionsartat-finns-i-dag-i-33-lander_3202861.svd

Parlamento, calle y fogoneo online: Movimiento y Partido Pirata Europeo

Tras el éxito e impulso inicial, el Partido Pirata sueco queda fuera del parlamento nacional en 2010 tras haber hecho una magra elección cosechando 38.491 votos (0,65%)²⁹. Si bien logró conseguir un representante regional, el bajo rendimiento electoral luego del triunfo del 2009 significó un freno a las aspiraciones de los piratas suecos. Esto se potenció tras darse a conocer una merma en el 50% los afiliados que se habían unido en 2009 durante los juicios a TPB, dado que estos habían adherido a una afiliación de carácter anual que no volvieron a renovar³⁰, pasando de ser la tercera fuerza a la novena a nivel nacional. Tras esto, se comenzó un proceso autorreflexivo intentando dilucidar motivos y consecuencias del fracaso electoral.

En primer lugar, en el tiempo transcurrido no se generó otro gran evento de coyuntura sobre la privacidad y la propiedad intelectual que sirviera como estructura de oportunidad política (Tarrow, 1996) para que el Partido Pirata sueco conserve su impulso inicial. Si bien en ese intervalo se focalizó en la coordinación con otros partidos para la presentación de proyectos en el europarlamento, se alojó en sus servidores a los perseguidos TPB³¹ y a Wikileaks³² y se dispuso la salida un proveedor de Internet propio³³, parece ser que estos acontecimientos no logran hacer mella en la opinión pública sueca del mismo modo que pasó en 2009.

A su vez, la fuerte crítica del fundador del movimiento de software libre Richard Stallman³⁴ a la propuesta de reforma del copyright por 5 años del Partido Pirata generó un fuerte malestar así como una cierta pérdida de credibilidad a un partido que esgrimía esta propuesta como una de sus principales banderas de lucha. Finalmente, el **carácter personalista** del fundador del partido Rick Falkvinge comenzó a generar ciertos resquemores en el movimiento pirata al poner en cuestión su horizontalidad. Si bien la organización del movimiento pirata cuenta con diversas personalidades que ejercen el liderazgo de un modo similar al 'gurú' del movimiento de Software libre (Vidal, 2000), es decir alguien que oriente más que decida, poco a poco el

²⁹ Un 2% más que lo logrado en 2006.

³⁰ <http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB:Member-2006-2011-04-17.png>

³¹ <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/07/02/navegante/1278066749.html>

³² <http://www.nodo50.org/comunes/?Wikileaks-se-alojara-en-el>

³³ El **PirateISP**, el cuál pretendía mantener las identidades de sus usuarios totalmente en privado e incluso **negarse a mantener registros de datos**.

³⁴ <http://www.gnu.org/philosophy/pirate-party.html>

accionar de Falkvinge³⁵ comenzó a traer malestar en la organización. En sus propias palabras: *“He descubierto que los métodos habituales en internet de integración, **cuando se combinan con un liderazgo fuerte** funcionan mucho mejor para alcanzar un cambio global que el hecho de trabajar sin líderes con lo que solo tienen una bandera común como referencia”* (Falkvinge, 2013: 16)³⁶. Finalmente, Falkvinge renunciaría a la presidencia del partido en enero del 2011 abandonando la actividad pública por un tiempo para luego incrementar su actividad en la Internacional Pirata.

En ese mismo año comenzó el tratamiento de la Ley Sinde en España, concertada entre el PP y el PSOE y avalada por lobbys estadounidenses, cuyo disposición final segunda traía fuertes cambios en la legislación de la Ley de Propiedad Intelectual de dicho país incluyendo la **judicialización** de la subida y el compartir Bienes Informacionales con contenido legislado por el copyright, la obtención de los datos de los individuos que subieron o compartieron dicho contenido y con el bloqueo de IP de los que se lo realizan fuera de España³⁷. Esto generó que los Partidos Pirata locales y la Internacional Pirata se manifestaran en contra para intentar revertir la situación. Si bien se expresaron mediante múltiples manifiestos y denuncias públicas vía redes sociales y otras páginas³⁸, y hubo diversas manifestaciones del Partido Pirata Español³⁹, estas medidas no lograron obtener buenos resultados con esta modalidad dado que la Ley fue aprobada en Febrero.

Esto puso un tono de alarma, dado que en una Europa en crisis, donde era cada vez más fuerte el avance de la Propiedad Intelectual para intensificar exponencialmente los cercamientos al libre compartir y el control de las acciones de los ciudadanos, quedó evidenciado que **la mera acción por dentro de las instituciones no supondría una resistencia efectiva**. Por eso, la Internacional Pirata en su conjunto comenzaría una fuerte articulación interna, habilitando un servidor del Liquid Feedback a nivel europeo, convocando a reuniones y diálogos inter-europeos para fomentar los lazos de los miembros de los distintos partidos y congregar un accionar en conjunto.

³⁵ Quien fue designado como 1er candidato a legislador en las elecciones del 2010 en todas las listas disponibles para que los usuarios **voten por lista** a sus candidatos.

³⁶ Traducción realizada por el partido pirata español en <http://piratasdemadrid.org/2013/08/manual-tactico-para-cambiar-el-mundo-capitulo-1/>

³⁷ Para mayor información sobre la Ley SINDE: <http://alt1040.com/2011/01/que-es-la-ley-sinde>

³⁸ <http://www.20minutos.es/noticia/1171339/0/partido-pirata/criticas/ley-sinde/>

³⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=rw0paoZ16do>

Este avance de la propiedad intelectual tendría un nuevo hito con el tratamiento en EUA de las leyes SOPA y PIPA⁴⁰ en Octubre del 2011, leyes restrictivas que continuaban promoviendo no sólo la judicialización mediante multas y cárcel de los que subieran o compartieran contenido con copyright, sino también la **legalización de diversos métodos de control de los usuarios** que violaban diversos tratados y leyes sobre la libertad de expresión⁴¹. Por su parte, la Internacional Pirata fue uno de los principales opositores realizando diversas campañas online y offline de difusión de los peligros que conllevaría la aprobación de la ley y convocando a diversas manifestaciones en distintos países y en EUA. Finalmente las leyes fueron rechazadas en enero del 2012⁴².

Esto evidenció que no sólo los Partidos Pirata del mundo **debían articularse en un accionar en conjunto** para obtener mayor efectividad en su resistencia frente al avance de la Propiedad Intelectual, sino que la **acción offline en las calles volvía a ser un punto de presión válido** cuando se articulaban manifestantes de distintos países y no sólo los locales. Una nueva muestra de esto fue la resistencia ejercida frente al ACTA⁴³, una versión renovada de SOPA y PIPA para Europa representada en un acuerdo multilateral que proponía fijar protección y respaldo a la propiedad intelectual buscando evitar la falsificación de bienes, medicamentos genéricos y la piratería en Internet mediante el aumento de la vigilancia a niveles estraordinarios con consecuencia de multas, negar la conexión a Internet del usuario y penas de prisión. Frente a ésta, se iniciaron **diversas acciones de protesta tanto en el espacio online como offline** con una gran campaña de difusión a nivel mundial y multitudinarias manifestaciones⁴⁴ en los distintos países miembro y en la sede del parlamento europeo⁴⁵. Dentro del mismo, los parlamentarios del Partido Pirata Sueco⁴⁶ ofrecieron diversas exposiciones de los peligros que traía el ACTA no solo para los usuarios, sino para empresas y naciones, armando diversas coaliciones con la izquierda, socialdemócratas y verdes para impedir su implementación. Las

⁴⁰ “**Stop Online Piracy Act**” y “**Protect Intellectual Property Act**” respectivamente.

⁴¹ Estas leyes encontraron una fuerte resistencia no sólo por los usuarios sino también por diversas empresas y grupos que se verían fuertemente afectados con su aprobación convocando diversos “apagones” de webs, entre ellas wikipedia, google, tumblr, etc

⁴² <http://www.chatzona.org/blog/rechazadas-las-leyes-sopa-y-pipa>

⁴³ Anti-Counterfeiting Trade Agreement o Acuerdo Comercial contra la Falsificación.

<http://www.levelup.com/articulos/17389/Que-es-ACTA-y-como-afectara-tu-uso-de-Internet/#sthash.23zv1wCO.dpuf>

⁴⁴ <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article33976>

⁴⁵ <http://www.fayerwayer.com/2012/02/europa-planea-manifestacion-masiva-contra-acta-para-el-11-de-febrero/>

⁴⁶ Único partido pirata en el europarlamento

diversas manifestaciones convocadas por los piratas europeos (y otros grupos y medios contra la penalización del copyright) ratificaron el apoyo a la negativa así como el reconocimiento del peligro por parte de diversas naciones europeas. Finalmente el ACTA fue rechazada en junio de 2012 con 478 votos en contra, 165 abstenciones y sólo 39 a favor⁴⁷.

Estos rechazos **calaron hondo en la organización de la Internacional Pirata**. Quedaba demostrado que tanto la acción en la calle offline, como la acción de difusión masiva y constante online, como también la acción parlamentaria institucional eran **necesarias y complementarias** para lograr oponer resistencia efectiva frente al avance de la Propiedad Intelectual y de la vigilancia/control. A su vez, también se demostraba que **era necesaria la articulación de todos los partidos pirata nacionales** para poder lograr una mayor difusión y una mayor convocatoria. Esto volvería a ponerse de manifiesto en la campaña legislativa en Islandia, donde todos los Partidos Pirata europeos colaboraron no sólo con la difusión de propuestas y candidatos, sino en actos de movilización masivos, generando como resultado que el Partido Pirata de Islandia obtuviese un 5,10% de los votos, logrando ingresar 3 diputados en su parlamento.

Debemos notar el **carácter eurocéntrico** de los Partidos Piratas, debido a que su principal escenario de acción, sus partidos más grandes y relevantes y la disposición de traslado y convocatoria de militantes para realizar diversas acciones en el espacio público y reuniones intra-partidarias se da en el territorio de la UE. La acción en torno a las leyes PIPA y SOPA en el escenario norteamericano podemos entenderlo más como una acción de carácter preventivo por el fuerte impacto global que tendría la ratificación de estas leyes. Pero sin embargo, si bien se manifestó públicamente en contra de la aprobación de leyes similares en otros países del mundo⁴⁸ no se convocó una fuerte movilización en conjunto ni se focalizó fuertemente en estas problemáticas. La principal muestra de esto es la conformación del Partido Pirata de la Unión Europea⁴⁹ en julio de 2013, materializado en marzo del 2014, organismo que si bien no suplanta a la Internacional Pirata, pasa a ser el centro de acción y coordinación de las acciones en el viejo continente. Para llevarlo a cabo se ha redactado entre los miembros de todos los partidos piratas

⁴⁷ <http://www.abc.es/cultura/20121221/abci-acta-europa-201212211356.html>

⁴⁸ Incluso en países como México o Colombia que poseen Partidos Pirata medianamente activos

⁴⁹ <http://piratetimes.net/here-comes-the-european-pirate-party/>

de la UE un manifiesto en común⁵⁰ donde se destaca la búsqueda de transparencia, derechos civiles, reforma del sistema de copyright y patentes, neutralidad de la red, entre otros y se ha fomentado la elección libre y abierta de sus candidatos mediante una variable del Liquid Feedback abierta⁵¹.

Si bien el objetivo inmediato del Partido Pirata de la UE son las próximas elecciones de junio al euro parlamento para poder incrementar su poder parlamentario, podemos apreciar que su conformación no es sólo con tintes electoralistas, sino que responde a la materialización de un método efectivo de resistencia contra el avance de la propiedad intelectual que **conjuga acción online, manifestación offline y acción parlamentaria siendo ejecutada en conjunto por los partidos piratas europeos.**

ANÁLISIS

Hemos estructurado nuestro análisis en torno a los ejes de la identidad constitutiva de los movimientos, el tipo de acción que guía sus prácticas, los principales logros y los fracasos o falencias detectados hasta el momento, y sus características comunes y principales diferencias.

Identidad: vemos en este punto que los tres movimientos mantienen a grandes rasgos los principios identitarios que poseían en un principio. En el caso del 15-M aún se observa una *identidad indignada-concientizadora*, dado que el accionar de sus colectivos aún reivindica y se articula con los otros colectivos constituyentes del 15 de Mayo. En tanto vemos que, el Partido Pirata mantiene su *identidad pirata* incluso en su articulación europea accionando en torno a la resistencia del avance del copyright restrictivo y en fomento de la libertad de circulación de contenido. A su vez, incluso el M5E ha conservado su *identidad grillista*, estructurando su movimiento en torno a la figura de Beppe Grillo, quien es reconocido como padre y guía indiscutido.

Tipo de acción: el M5E mantuvo acciones disruptivas en el parlamento, formas de protesta contestatarias basadas en la ocupación de la terraza del congreso, el uso del parlamento como tribuna, el bloqueo o la obstaculización de debates parlamentarios. Trabajo local (asambleas,

⁵⁰ Disponible en <https://eu.piratenpad.de/warsaw-2013-manifesto-revised?>

⁵¹ Podemos ver un ejemplo de esto en el caso de los candidatos del Partido Pirata Español: <http://piratas2014.eu/candidates>

actos en plazas, etc.) y online. El 15-M comenzó a actuar a través de los colectivos que lo componen e incluso una vertiente abogó por el costado electoral. Principalmente, combina acción offline y online con auge de movilizaciones y asambleas barriales. El Partido Pirata volvió a la acción en las calles y pasó a combinar acción parlamentaria con offline y online, a la vez que materializó su internacionalización (o europeización) en el PPUE.

Principales logros: El Partido Pirata conforma su articulación mundial (sobre todo europea) en pos de efectuar una resistencia efectiva contra el avance de la Propiedad Intelectual, materializado en el rechazo a PIPA, SOPA, ACTA, entre otras. A su vez, la nueva modalidad europea conjunta obtuvo rédito electoral en Islandia con grandes expectativas para las elecciones del Parlamento Europeo. Es el único de los tres movimientos que cuenta con presencia en todos los países europeos y con europarlamentarios, por lo que su margen de acción regional es mayor. En el caso del 15-M, se continúa con el modelo asambleario experimentado en las acampadas en la toma de decisiones como alternativa a la democracia tradicional, mediante el cuál se tomaron las resoluciones que permitieron el freno de remates de viviendas (PAH). El M5E ha conseguido avanzar en su rol de principal fuerza opositora y en la participación activa y original en el parlamento, logrando algunas reformas y elaborando otros proyectos de forma colaborativa.

Principales fracasos o faltas: Podemos ver cómo el 15-M no logró producir cambios en el sistema partidario y electoral (continúa la partidocracia), y no logró frenar las políticas de ajuste neoliberales pese a su impacto inicial. A su vez, el M5E no logró imponer ningún proyecto a nivel parlamentario a pesar de su gran proporción allí. El no modificar sus métodos de acción para una etapa post-electoral y el carácter personalista del movimiento ha limitado en gran proporción el horizonte de posibilidades del mismo. En el caso el Partido Pirata ha obtenido escasos resultados electorales en diversos países y falló en la sanción de la ley SINDE (previo a su articulación europea). Su principal falencia a la fecha es su carácter eurocéntrico de acción y organización, dado que se abandona relativamente a su suerte a las luchas frente al avance de la propiedad intelectual en el 'Tercer Mundo' como a los Partidos Pirata de esos países.

Características en común: Se asemejan por su continuo uso del espacio online (redes sociales, webs, wikis, software propio) para difusión, concientización y organización. El M5E queda cada vez más restrictivo al centrarse fundamentalmente en el blog de Grillo. Aunque el uso de las redes sociales de los candidatos electos al parlamento va adquiriendo protagonismo de a poco.

Principales Diferencias: En parte organizacionales, el 15-M se ha descentralizado sin que ello implique perder su capacidad de crear acciones en común, coordinando estrategias y acciones mediante Internet y a través de sus distintos colectivos y partes constituyentes. El M5E sigue teniendo una estructura más personalista y verticalista, pero a la vez tiene una fuerte intervención e incidencia en la política italiana por la cantidad de puestos obtenidos. El Partido Pirata se ha articulado a nivel europeo para mayor efectividad tanto a nivel electoral como de resistencia ante el copyright, articulando la lucha parlamentaria en los espacios online y offline. Cabe destacar que estos movimientos si bien poseen objetivos y enemigos en común y actúan en un mismo panorama regional, no han tenido más que **contactos indirectos** entre ellos, sin dar pie a posibles articulaciones (hasta el presente) que permitan expandir su horizonte de capacidades de acción. Sin embargo, *“siguiendo a Holloway (2005), toda lucha, todo enfrentamiento en el marco de éstas relaciones sociales antagónicas constitutivas del capitalismo es una forma de contra-poder, de intentar cambiar el balance de las fuerzas en juego en todos estos pequeños escenarios como fines en sí mismos, pequeños pero simultáneos y eficaces y no sólo en pos de una gran Lucha que busque la abolición de las clases y el antagonismo (lo que este autor denomina como el “anti-poder”) pero que en definitiva solo logre reproducir el antagonismo al centrarse en su “derrocamiento final” sin buscar (o sin que le parezca relevante) luchar, construir y modificar la relación en sus ramificaciones constitutivas.”* (Cichinni, Gendler y Méndez, 2013b: 6).

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES ABIERTAS

Debemos destacar que estas “luchas” en escenarios pequeños, pero eficaces **asume nuevos horizontes en la Sociedad Red**, dado que en su interacción a través de las TICs los distintos movimientos no sólo realizan esta socialización del conocimiento y creación de lazos afectivos, sino que estas características **encuentran un ámbito** donde pueden potenciarse y cristalizarse en una **organización dinámica**, desde (y mediante la cual) se organicen como grupo y como contra-poder, superando la limitación espacio-temporal efímera en pos de un **proyecto colectivo y reflexivo a mediano o largo plazo**. En esta reconfiguración de sentidos, se abandona una trascendencia abstracta y se construyen desde la inmanencia y desde ‘el aquí y ahora’ otros mundos posibles, otro estilo de vida, otras subjetividades. El ensamblaje de las luchas, la transversalidad que las unifica y la articulación discursiva que van creando van prefigurando la esperanza de que otro mundo es posible, aunque es evidente que el camino es

largo y los obstáculos se multiplican a la misma velocidad que las resistencias.

Podemos ver que más allá de los diversos logros, fracasos, oportunidades y limitaciones que han tenido estos movimientos en el transcurso del tiempo, su principal virtud y a la vez su principal logro hasta el momento es el haberse constituido como **medios de visibilizar las contradicciones** (Melucci, 1994) inherentes al capitalismo cognitivo para pronto no sólo resistir, sino también poder tener la capacidad de modificar y crear.

Al momento de concluir este trabajo, no podemos dejar de señalar que el mismo fue elaborado previamente a las elecciones de Junio de 2014 al Parlamento Europeo, elecciones donde creemos que muchas de las acciones de estos movimientos tendrán un correlato electoral para bien o para mal con profundas implicaciones al posterior desenvolvimiento de los mismos. Quedará para futuras investigaciones ver la eficacia, alcances y limitaciones de los nuevos rumbos que van tomando estos movimientos⁵², como así también observar verdaderamente si al mediano o largo plazo se puede cambiar el mundo (mediante la articulación) desde Internet.

BIBLIOGRAFÍA

CAFASSI, E. (1998). Bits moléculas y mercancías (breves anotaciones sobre los cambios en el submundo de las mercancías digitalizadas), Universidad Nacional de Quilmes, Bs. As, 1998.

CASTELLS, M. (1995). "La ciudad informacional". Madrid: Alianza

CASTELLS, M. (2001). "Internet y la Sociedad Red" disponible en: <http://tecnologiaedu.us.es/nweb/htm/pdf/106.pdf>

CATES, J.; CICCHINI, I.; GENDLER, M.; y MÉNDEZ, A. (2013). "TIC y los procesos de redefinición política. Movimientos de resistencia en la era digital", ponencia presentada en XX Jornadas de Sociología de la UBA, disponible en:

<http://sociologia.studiobam.com.ar/wp-content/uploads/ponencias/783.pdf>

CICCHINI, I.; GENDLER, M.; y MÉNDEZ, A. (2013a). "TIC y nuevas estrategias de intervención política. El caso de los movimientos de resistencia en la Sociedad Red", ponencia presentada en XXIX Congreso ALAS. ISBN: 978-956-19-0828-4. Disponible en:

http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT1/GT1_GendlerMMendezA.pdf

CICCHINI, I.; GENDLER, M.; y MÉNDEZ, A. (2013b). "TIC, organización y resistencia: el caso de los movimientos en la Sociedad Red". V Coloquio Internacional de Filosofía Política.

LAMA FLORES, C. V. (2013). De lo virtual a lo real. Estrategia comunicacional desarrollada en Facebook por el movimiento social ciberactivista No a Keiko para integrar el activismo

⁵² Siempre teniendo en cuenta que este tipo de movimientos, al igual que la Sociedad Red, **no son estáticos**, sino que están en un continuo proceso de autorreflexión, reelaboración, consolidación, y superación, (Cichini, Gendler y Méndez, 2013b: 9)

online y offline con el fin de impedir la elección presidencial de la candidata Keiko Fujimori en el 2011. Disponible en:

http://www.google.com/url?q=http%3A%2F%2Ftesis.pucp.edu.pe%2Frepositorio%2Fbits_tream%2Fhandle%2F123456789%2F5071%2FLAMA_FLORES_CYNTHIA ESTRATEGIA_FUJIMORI.pdf%3Fsequence%3D1&sa=D&sz=1&usg=AFQjCNGpeRwKTNGisyU1EglRx205GB CdkQ

FALKVINKE, R (2013) "SWARMWISE The tactical manual to changing the world" disponible en <http://falkvinge.net/files/2013/04/Swarmwise-2013-by-Rick-Falkvinge-v1.1-2013Sep01.pdf>

GENDLER, M (2013) "Movimientos sociales en la Sociedad Red: el caso del movimiento y Partido Pirata sueco" Ponencia presentada en las VII Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto Gino Germani disponible en http://jornadasjovenesiigg.sociales.uba.ar/files/2013/10/eje3_gendler.pdf

MELUCCI, A (1994) "¿Qué hay de nuevo en los nuevos movimientos sociales?" en Laraña, E. Gusfield, J.: Los nuevos movimientos sociales. Centro de Investigaciones sociológicas. Madrid.

PADILLA, M. (2012). El Kit de la lucha en Internet. Editorial Traficantes de Sueños: Madrid.

ROJAS, M. (2005). "Reinventar el Estado del bienestar. La experiencia de Suecia" disponible en <http://www.hacer.org/pdf/Suecia.pdf>

RULLANI, E (2004) El capitalismo cognitivo, ¿un déjà-vu? en AA. VV., *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual, y creación colectiva*, Madrid, Traficantes de sueños, 2004 (versión digital en Hipersociología)

TARROW, S. (1996). El poder en movimiento. Madrid, Alianza.

VIDAL, M (2000) "Cooperación sin mando: una introducción al software libre" en Gradin, Carlos "Internet, hackers y software libre". Editorial Fantasma

ZUKERFELD, M. (2010). "La expansión de la Propiedad Intelectual: una visión de conjunto" en Mónica Casalet (compiladora) El papel de las Ciencias Sociales en la construcción de la Sociedad del Conocimiento: Aportes de los participantes al Summer School de EULAKS. EULAKS, Flacso México, México DF, 2010.