

"3º Congreso Latinoamericano de Comunicación de la UNVM". "Agendas Emergentes y Protagonistas Territoriales" "Homenaje a Mabel Piccini". Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales, Villa María, 2022.

La Polarización en el Facebook del Intendente municipal.

Monteiro, Ramón.

Cita:

Monteiro, Ramón (2022). *La Polarización en el Facebook del Intendente municipal*. "3º Congreso Latinoamericano de Comunicación de la UNVM". "Agendas Emergentes y Protagonistas Territoriales" "Homenaje a Mabel Piccini". Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales, Villa María.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/iii.congreso.latinoamericano.de.comunicacion.de.la.unvm.la.comunicacin.regional.en.su.la.berinto/52>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYXv/oa3>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

-Título: La Polarización en el Facebook del Intendente municipal.

-Eje 2. Nuevos escenarios comunicacionales: Comunicación digital: tecnología, convergencia y discurso en redes.

-Apellido, Nombre: MONTEIRO, Ramón

-Institución: Universidad Nacional de Río Cuarto/Dpto. de Ciencias de la Comunicación.
Ruta Nac. N° 8, Km. 601.

-Dirección Postal.5800

-Ciudad: Río Cuarto

-Correo Electrónico. rmonteiro@hum.unrc.edu.ar

-Palabras Claves: Polarización, Facebook, Internautas

Introducción

El análisis sobre la polarización refiere a un proceso de disputa entre sectores ubicados en lugares antagónicos de la sociedad. La literatura especializada hace de este fenómeno un ámbito de interés interdisciplinar, toda vez que la polarización puede ser abordada tanto desde lo político, lo ideológico o lo afectivo.

Las redes sociales se presentan como una de las esferas donde la polarización adquiere cada vez más intensidad. Sobre todo en la red social Facebook por estar entre las más utilizadas por los internautas para difundir sus opiniones. Es que los internautas tienen en esta red, la posibilidad de crear contenidos que pongan en tensión toda perspectiva sobre la realidad proveniente de diversos ámbitos, como es el campo político.

En ese contexto, el objetivo de la ponencia es indagar en los contenidos difundidos por los internautas en la cuenta de Facebook del Intendente municipal de la ciudad de Río Cuarto, J. M. Llamosas, con el fin de revelar si las opiniones divulgadas generan algún tipo de polarización.

El estudio apela a la metodología cualitativa. Mediante el análisis del discurso se recuperan los sentidos y significados profundos planteados por los internautas en la

cuenta de Facebook del Intendente municipal. Para lo cual, un conjunto de dimensiones colaboran en esa empresa: i.- actores involucrados en los contenidos difundidos por el Intendente municipal. ii.- tipo de conversación resultante de la interacción digital. iii.- consecuencias de la conversación.

¿Qué dicen los internautas en las publicaciones realizadas por el Intendente de Río Cuarto?, ¿qué estrategia discursiva plantean para vincularse con lo difundido por el mandatario?, ¿buscan alcanzar consensos o tratan de tensionar sus puntos de vista respecto a lo divulgado por el líder local? Son algunos de los interrogantes que guían el estudio.

El Corpus seleccionado corresponde a las publicaciones realizadas por el Intendente municipal en su cuenta de Facebook durante los meses de febrero y marzo del 2022.

La Polarización y Las Redes Sociales

El análisis sobre la polarización refiere a un proceso de disputa entre sectores ubicados en lugares antagónicos de la sociedad. La literatura especializada proveniente de EEUU como del continente europeo hace de este fenómeno uno de los ámbitos de interés interdisciplinar, que puede ser abordado tanto desde lo político, lo ideológico como desde lo afectivo.

La polarización atraviesa todas las esferas de la vida social, lo que lleva a Quevedo y Ramírez (2021) a decir que debe ser entendida como una *“ley de gravedad de la política contemporánea”*. Si bien los autores analizan el tema para la sociedad Argentina, en términos generales puede ser aplicada a toda sociedad con divisiones en el interior, de manera que la polarización refiere a: *“una clave interpretativa insoslayable para entender muchos procesos de nuestro mundo más próximo”* (Quevedo y Ramírez, 2021, p.3).

Así, la polarización adquiere *status* de “naturaleza estructural”, una tendencia inmanente que pone a las sociedades en un estado de enfrentamiento constante. Un paso más, deja ver que la polarización se plantea como una consecuencia de carácter “inevitable”. Esta situación la dota de un poder ineludible, basada en una regularidad con secuelas sobre el ordenamiento de toda la vida social que gravitará sobre las acciones presentes y futuras.

Si la sociedad está inmersa en divisiones por intereses diversos, y el Estado, por caso, no es capaz de contener todos los reclamos, entonces, se convierte en un campo regado para que los ciudadanos busquen modos de hacerse ver y escuchar

En este escenario, las redes sociales son cada vez más utilizadas con el fin de vincularse sin intermediarios. Esta modalidad produce un tipo de comunicación que salta las barreras de los medios tradicionales y proporciona a los dirigentes y seguidores la posibilidad de que sus discursos sean receptados directamente, sin filtros, por cada uno de los involucrados en el proceso comunicacional.

Innerarity y Colomina (2020) dicen que las redes sociales no solo aceleran las relaciones entre los involucrados, toda vez que no hay intermediarios como en la radio, la Tv., o la prensa, sino que se produce un proceso de “uberización” de la comunicación, en el sentido de que –por ejemplo- los líderes brincan todas las barreras que obstaculizan la relación con los seguidores, creando en un ámbito de comunicación directa.

Así, las redes digitales adquieren preponderancia en la conformación del nuevo espacio público. Esto no implica dejar a un costado el territorio (la calle, las instituciones), lugar de encuentros y desencuentros entre los que actúan, solo que ahora la existencia de un nuevo territorio hace emerger una “blogosfera”: sitio virtual de intercambios entre los participantes del nuevo ‘ágora’.

La presencia de los internautas en el proceso comunicacional previsto por el ecosistema digital es cada vez más importante. Descreídos de las bondades del campo político para resolver las dificultades por las que atraviesa parte significativa de la población y sin perspectiva de respuestas a la vista, los internautas-ciudadanos vuelcan sus quejas y peticiones en la esfera pública virtual con el fin de que sus reclamos sean atendidos por los dirigentes encargados de decidir.

Claro está que el ámbito de las redes no es un lugar que se desarrolle sin fricciones discursivas. El despertar tecnológico que trajo Internet, donde la panacea parecía ser la plena participación de los ciudadanos en un debate en el cual prevalecieran argumentos y justificaciones, quedó hace tiempo en el arcón de la intrascendencia. En su lugar, priman en los debates las descalificaciones, los escraches, las palabras injustificadas, produciendo un ambiente de tensiones entre líderes y seguidores y entre estos, exaltando fidelidades de unos y otros bandos.

Así, gana la polarización. Adquiere sentido de “Ley” como lo suponen Quevedo y Ramirez (2021). Imposible de sustraerse a los conflictos surgidos de la vida social, política u otro orden. Facebook y Twitter son las principales redes donde la polarización encuentra tierra para germinar. Sobre todo la última por ser privilegiada por sectores como el periodismo para difundir sus opiniones a favor o en contra del gobierno, estado o personajes públicos.

Pero también, las redes sociales son el lugar donde se reúnen los “intensos” (Zuazo y Aruguete, 2021) siempre predispuestos a hacer ruido o interferencia en el debate del espacio público. Si la polarización es la distancia entre posiciones, concita en su interior actores predispuestos a defender sus puntos de vista sobre algún tema considerado significativo. Calvo y Aruguete (2020) en un detallado estudio de cómo se producen diferentes tensiones y conflictos en el uso de la red Twitter dirán que esa distancia suele constituirse como “inconmensurable” toda vez que lo puesto en disputa no solo son las posiciones políticas sino el conjunto de “emociones” que contienen.

Esa distancia adquiere sentido de pertenencia para los incluidos en el espacio de disputa. Por eso Calvo y Aruguete (2020) expresan la importancia de tener en cuenta los procesos de “asimilación” y “contraste” para explicar el desarrollo de la polarización. Con la “asimilación” nuestras posiciones adquieren sentido de cercanía, pues los temas en disputas pueden ser *encuadrados* en nuestras percepciones y representaciones de la realidad. Esa ‘preactivación psicológica’ pone a los individuos en una posición de defensa y a la vez de cristalización de sus preferencias.

En tanto, al actuar el “contraste” se produce la exclusión de toda posición con desacuerdo hacia nuestras distinciones y fortalece el tipo de encuadre adoptado. No solo crean las condiciones de fronteras entre los otros y nosotros sino que en el mismo momento hace florecer los condicionamientos para aceptar otras mirada, imponiéndose una burbuja ideológica capaz de profundizar cualquier viso de “grieta”.

En definitiva, para Calvo y Aruguete (2020), la polarización crea un espacio de distancia donde se refugian miradas en una red simbólica, alejando todo aquello que no encaje en nuestras formas de ver el mundo. Un ejemplo de lo descrito lo propone en los últimos años el electorado en nuestro país. Dividido en dos posiciones irreconciliables –FdT vs. JxC-, uno y otro exponen sus puntos de vista a través de las redes sociales a la manera de

una guerra verbal que traduce posiciones, ideologías, encuadres comunicativos, sin dejar posibilidades para el encuentro.

Con todo, la polarización en las redes pone de relieve lo existente en la sociedad. Las fisuras entre actores con diferentes posiciones políticas o ideológicas, fortaleciendo nuestro lado como el *único enfoque a considerar*. Pero también debe rescatarse en esa polarización la presencia de los medios de comunicación tradicionales. Ellos crean las condiciones comunicativas favorables a uno u otro espacio, mediante lenguajes e ideologías que tensan miradas sobre la realidad. La exposición a ellos alimenta lo sucedido en las redes sociales, sobre todo en relación al campo de la política.

En definitiva, la polarización en las redes sociales no debe ser desencajada de los procesos sociales e históricos que conforman la vida social, hacerlo corre el riesgo de llevarse a un exceso de preponderancia a cuestiones tecnológicas donde priman las “burbujas filtros” (Pariser, 2017) que encierran en una “cámara de eco” a quienes son más o menos iguales, achatando no solo el debate público, sino achicando los límites de la participación democrática.

¿Qué ocurre con los internautas de la ciudad Río Cuarto cuando se vinculan con los contenidos publicados por el Intendente municipal Juan M. Llamosas?, ¿se logran acuerdos sobre los temas difundidos o sólo se plantean posiciones irreconciliables que dificultan un debate racional primando cuestiones emotivas?, son cuestiones que serán indagadas en lo publicado por el Intendente local en su cuenta de Facebook.

Cuestiones Metodológicas

El estudio apela a la metodología cualitativa. Mediante la utilización del análisis del discurso se busca revelar sentidos y significados profundos sobre lo emitido en la red social Facebook por el Intendente municipal y con los cuales los ciudadanos-internautas toman contacto para expresarse sobre los temas y tópicos propuestos, intercambiar puntos de vista con otros seguidores, dejar constancia de sus acuerdos y desacuerdos.

Este tipo de análisis provee una serie de herramientas capaz de mostrar la complejidad de todo discurso. Permite reconocer cuestiones referidas a sus componentes: los asuntos tratados, los contextos, los actores involucrados, pero también admite el registro de la

visión del mundo –ideología-, las representaciones sobre el acontecer social y la inferencia de los aspectos emotivos de lo publicado (Pardo Abril, 2012).

Con todo, los discursos poseen la particularidad de que nunca son totalmente transparentes ni inocentes. Denotan o connotan según sea la pretensión de quienes lo producen y exponen. Son capaces de presentarse de un modo indicial y sutil, ocultando significados que requieren ser puesto en visibilidad (Santander, 2011).

De manera que observados con el lente del conocimiento ofrecido por el análisis de discurso podrá mostrarse cómo esos significados revelan procesos y dinámicas sociales generados desde una multiplicidad de actores, situaciones y lenguajes específicos involucrados en la estructuración comunicativa.

Tres dimensiones concentran la búsqueda en lo exhibido por el Intendente local: i.- actores involucrados en los contenidos difundidos por el Intendente municipal. ii.- tipo de conversación resultante de la interacción digital. iii.- consecuencias de la conversación.

El corpus de análisis comprende los mensajes difundidos por el Intendente J. M. Llamosas en su cuenta de Facebook durante los meses de febrero y marzo del año 2022. La selección, arbitraria, se basa en que durante el mes de febrero se inauguran las actividades legislativas anuales, lo que puede ser entendido como la base política de discusión y decisiones para el resto del año. Mientras que durante el mes de marzo se produce un acontecimiento social significativo, el inicio del ciclo lectivo, que luego de dos años por la pandemia del Covid19 será presencial.

La cuenta de Facebook del Intendente municipal

La cuenta de Facebook del Intendente municipal J. M. Llamosas (<https://www.facebook.com/jmllamosas>) tiene 26177 seguidores (16/5/22). En la portada hay una fotografía donde el mandatario aparece junto a dos vecinos de la ciudad, hombre y niña, en un lugar público (Parque Sarmiento). Los tres tienen barbijos protectores como modo de prevención del Covid19.

La foto muestra al Intendente hablándole a la niña. Además, el mandatario con la mano en el hombro del ciudadano crea un escenario de interacción dialógica con sus

interlocutores ocasionales. Esto deja ver la intencionalidad de lograr un momento de cercanía y familiaridad entre los participantes del acto comunicativo.

En otra fotografía, aparece el rostro de Llamosas a modo de personalizar la cuenta de Facebook. Al lado de esa foto está el nombre completo del dirigente: Juan Manuel Llamosas, con la leyenda “figura pública” junto con una dirección digital @jmllamosas.

Juan M. Llamosas se presenta en su portal digital como “*Abogado. Intendente de mi querida Río cuarto. Esposo de Carla. Papá de Juan Francisco, Bautista y Julieta*”. Así deja en claro su representación como ciudadano que excede la función pública que le toca y se empotra en una visión de hombre de familia, de ciudadano común.

En el portal aparecen las direcciones de las redes sociales digitales que posee el Intendente en Instagram y Twitter, también hay un icono para poder enviarle mensajes. Una dirección de correo electrónico completa los datos del muro.

Contextualización de las Publicaciones

En los cuadros N° 1 y N° 2 se exponen los datos que dan sustento al corpus seleccionado.

En el cuadro N° 1 se muestra la cantidad de publicaciones realizadas por J. M. Llamosas durante el periodo de estudio. Obsérvese que es en el mes de Marzo donde mayor actividad registra la cuenta del Intendente municipal, 31 publicaciones, de las cuales 24 contienen intervenciones de los ciudadanos-internautas.

Probablemente, un menor uso en el mes de febrero se deba al momento del año que lleve a disminuir las actividades de gestión. Sin embargo, es pura especulación, pues debería realizarse un análisis a partir de entrevistas con el responsable de la cuenta.

Aún así, hay que señalar que en febrero se produjeron 13 publicaciones. En 11 los internautas realizan comentarios.

Aunque no hay una cantidad determinada de publicaciones que deban realizarse diariamente, la literatura sugiere entre uno y dos posteos, con el fin de que no se produzca un atosigamiento digital de los internautas (Barud, S. 2021). En el caso analizado, solo en el mes de marzo se acerca a lo propuesto por la literatura. Sin embargo, no hay evidencia científica que no pueda ser esa la totalidad, pues debe tenerse en cuenta: la

cantidad de seguidores, preferencias de la audiencia y factores demográficos de seguidores, entre otros.

Cuadro N° 1 Cantidad de Publicaciones en Facebook por Llamosas

Mes	Total	Total con Comentarios
Febrero	13	11
Marzo	31	24
Total del Periodo	44	35

Agenda de Temas difundidos por Llamosas

Toda agenda temática visibiliza lo que en la perspectiva de la *propiedad de un tema* (Aruguete, 2020) implica destacar los asuntos más convenientes y los que más preponderancia poseen para quien los difunde. La confección de la agenda no solo adquiere sentido e importancia comunicacional sino también política, toda vez que el líder supone que esos temas van a darle algún rédito en su vinculación con los ciudadanos.

Se entiende que la agenda de temas y acontecimientos es una construcción intencional que busca generar un clima de opinión favorable a lo impulsado desde el emisor (Intendente). La generación de la agenda es la visibilización de las preferencias temáticas con un fin específico: que los integrantes de la opinión pública discutan sobre lo que se supone importante. Claro está, se corre el riesgo de que esa discusión no sea favorable a las pretensiones del emisor, sino que genere una resistencia comunicativa que ubique a los participantes en polos irreconciliables. Sobre todo porque el acceso a la discusión pública propiciada por las redes sociales no encuentra intermediarios, sino que los involucrados pueden predisponerse y activarse comunicativamente con el solo interés de hacerlo.

El Intendente Llamosas difunde un conjunto de temas y eventos vinculados a una serie de tópicos, todos relacionados con la realidad de la ciudad de Río Cuarto, que constituyen la agenda considerada fundamental para que los ciudadanos la consideren entre sus prioridades en el momento de discutir la política local.

Es a partir de la agenda divulgada por el Intendente que los ciudadanos internautas definen participar en el debate público virtual en la cuenta personal de Facebook de J. M. Llamosas.

Cuadro N° 2: Agenda de Temas Publicados

Febrero	Marzo
<p>Políticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Inicio de Sesiones Deliberativas-CD- -Presupuesto participativo -Institucionales (recordatorios héroes de Malvinas) -Entrega de créditos sociales -Cartoneros de Río Cuarto <p>Económicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Polo tecnológico <p>Deportes:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Campeonato BMX <p>Cultura:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Encuentro musical <p>Salud:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vacunación Covid19 <p>Personal:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Con su familia 	<p>Políticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Presupuesto participativo -Obra pública (pavimento, Gas) -Semana de la memoria -Día internacional de la Mujer <p>Sociales:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cartoneros de Río Cuarto <p>Económicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reunión con empresarios <p>Deportes:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Inauguración playón deportivo <p>Cultura:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Festival del verano <p>Salud:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Maternidad -Vacunación Covid19 <p>Educativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Inauguración ciclo lectivo -Presencia Institucional en colegios. -Wifi en escuelas

Los Internautas en el Debate

El análisis del discurso de los internautas en el debate producido en la cuenta de Facebook del Intendente Llamosas, se realiza atendiendo a tres dimensiones, mediante las cuales se

cubre de manera amplia la modalidad de vinculación lograda por los internautas cuando se ven enfrentados con el discurso del Intendente municipal sobre el conjunto de tópicos destacado en el Cuadro N°2.

Este marco temático muestra que el espacio público propiciado desde la cuenta de Facebook del mandatario presenta una predilección hacia temas locales, lo que congrega un conjunto de actores que pueden ser denominados “internautas vecinos” (Juares y Ferreyra, 2021) que al sentirse identificados con los asuntos divulgados digitalmente crean una comunidad de “micro públicos” activados temáticamente por intereses similares.

En definitiva, las tres dimensiones utilizadas son: i.- actores involucrados en los contenidos difundidos por el Intendente municipal. ii.- tipo de conversación resultante de la interacción digital. iii.- consecuencias de la conversación.

Una mejor comprensión del alcance surge de la definición para cada una de ellas:

i.- actores involucrados en los contenidos publicados por el Intendente municipal. Mediante esta dimensión se construye una tipología de actores (internautas) que están presentes en las publicaciones realizadas por Llamosas con el fin de expresarse frente al discurso emitido en la red Facebook. En ese sentido, pueden presentarse como “intensos” o “débiles”, toda vez que dependerá de la predisposición a involucrarse deliberadamente en el debate, más allá de la mera exposición de un punto de vista. Los primeros aparecen predispuestos a participar enfáticamente en el debate, con exposiciones cargadas de connotaciones –favorables o desfavorables- hacia el emisor. Los internautas denominados “débiles” son participantes que pueden tomar partido hacia el emisor o con parte de los involucrados, sin que implique abundar su presencia en el debate digital.

Los internautas “divergentes” son aquellos participantes que tienen una posición de amplitud frente a los contenidos del emisor pero también ante lo expresado por los otros internautas. Esto hace que puedan aparecer con una posición cercana según sus propias expectativas personales, más que su fidelidad a uno otro espacio en disputa.

Finalmente, los ciudadanos internautas caracterizados como “afines” u “opositores” dan cuenta de su predisposición a estar de acuerdo o en desacuerdo ante los discursos difundidos por el emisor (Intendente municipal) creando un escenario en el cual sus posiciones los ubican en un extremo del continuo comunicativo. Son actores que pueden

quedar “asimilados” o en “contraste” con lo emanado por el mandatario local (Calvo y Aruguete, 2020).

Tipo de conversación resultante de la interacción digital.

La dimensión reconoce en el proceso de conversación pública de Facebook la posibilidad de intercambios de argumentos entre los involucrados, independiente del acuerdo alcanzado. Esta interacción deja en evidencia que la conversación generada es una posibilidad cierta de llevar a cabo un momento de *bidireccionalidad* discursiva entre internautas, y entre estos y el mandatario local.

La conversación lograda tendrá consecuencias de acuerdo o refutación de los argumentos efectuados por los ciudadanos internautas. No solo esta particularidad podrá darse entre los internautas sino que los propios discursos del emisor (Intendente) pueden ser materia de confrontación comunicativa, creándose un ámbito de disputa por la legitimidad de cada palabra.

Consecuencias de la Conversación.

Mediante de esta dimensión se reconocen cuestiones relacionadas con una serie de derivaciones que pueden generar un “efecto de popularidad” de quien emite. Efecto reconocido desde posiciones de “elogios” o “críticas”, en este caso, hacia el Intendente municipal. Asunto que puede mostrarse: en la aceptación de lo emitido, en la descalificación de la palabra, en una modalidad discursiva que lleve a cierta estigmatización de los internautas involucrados, o, una construcción discursiva que signifique poner en el espacio público digital una perspectiva de contraste con lo destacado por los otros vecinos internautas.

Además, mediante esta dimensión podrán observarse la presencia de asuntos atinentes a cuestiones políticas, ideológicas o emotivas derivadas de las posiciones estimadas por los internautas para posicionarse frente al mensaje propuesto por Llamosas. Asuntos fundamentales para hacer emerger consecuencias discursivas cuando los internautas se encuentran con contenidos que pueden estar cercanos o alejados de sus posiciones y

preferencias sobre la realidad social, produciendo así, una huella con tonalidades de enfrentamientos o consensos discursivos.

Cuadro N° 3: *Dimensiones de Análisis*

<i>Actores</i>	<i>Tipo de conversación</i>	<i>Consecuencias de la conversación</i>
Intensos-Débiles. Divergentes. Afines-Opositores.	Intercambio de argumentos. Acuerdo-Refutación. Desacreditación. Agresividad verbal.	Elogio-Crítica. Posicionamientos políticos, ideológicos y emotivos.

Análisis de la Participación de los Internautas en las Publicaciones

El contexto referencial junto con la definición de las dimensiones sirve de trama para examinar la participación de los ciudadanos internautas en las publicaciones realizadas por el Intendente municipal de la ciudad de Río Cuarto, J. M. Llamosas.

En esta instancia de la ponencia, una pregunta orienta la pesquisa: ¿cómo se posicionan los ciudadanos internautas frente a los mensajes difundidos por el Intendente municipal en su cuenta de Facebook? La respuesta significa destacar los modos en que los actores establecen un vínculo comunicativo tanto con el mensaje propiamente dicho, como también en sus actos comunicativos frente a otros internautas.

La estrategia, seleccionar algunos de los post generados en el periodo de estudio que puedan ser representativos de la totalidad, para lo cual, será pertinente reconocer la presencia de tipos de actores tal lo propuesto en el apartado anterior (Cuadro N° 3). De esa manera, poder visualizar acuerdos y tensiones; pero además, observar si la acción comunicativa de los actores revela alguna tendencia que permita destacar ciertas regularidades comunicacionales en su posicionamiento frente a los mensajes del Intendente municipal.

Un recorrido por las publicaciones que se inician el 1° de febrero del 2022, día en que se inauguran las actividades institucionales del Consejo Deliberante de la ciudad, dejan ver una variedad de situaciones en las cuales los involucrados ante los mensajes difundidos por Llamosas adquieren, por ejemplo, una perspectiva de actores “afines” a lo publicado por el mandatario. Esta particularidad se observa cuando se inauguran “placitas” barriales para que los vecinos tengan un lugar donde realizar actividades físicas.

El día 8 de febrero, con motivo de dar cumplimiento a lo surgido del *Presupuesto Participativo*¹, el dirigente Llamosas recorre las obras barriales que, según reza en la página de Facebook, serán inauguradas “dentro de muy poquito”. En la ocasión, los *internautas-vecinos* (Juares y Ferreya, 2021) dejan sus comentarios favorables a esa actividad. Puede verse el comentario de la vecina A.E. “*Que hermosa! Espero la cuiden y no que al mes este toda rota como hacen siempre!*” a lo cual le agrega un emoticón de asombro.

Si bien la internauta apela a que se cuiden las instalaciones, lo cierto es que para nuestros fines, acude a una figura retórica como es la belleza para expresar su acuerdo con lo promovido por el municipio local.

En ese mismo mensaje, se puede ver la presencia de otro tipo de actor: opositor al contenido difundido por el Intendente. Esa oposición se plantea como un reclamo hacia lo que considera un abandono de su sector de pertenencia (Quintitas Golf, sector noroeste de la ciudad) Así, la vecina internauta V.N. expresa su reclamo: “*Cuando van poner juegos de esos en la plazita del quintitas golf esta muy abandonada la plaza*”.

El mismo mensaje publicado por J. M. Llamosas ayuda a incluir un tipo de actor que la literatura denomina “intensos” (Zuazo y Aruguete, 2020) aquellos que actúan comunicacionalmente de manera apasionados y enfáticamente frente a los mensajes de otros internautas. “Intensos” no es sinónimo de *trolls*, estos últimos son actores informáticos predispuestos a socavar la imagen de los otros mediante la descalificación, el agravio, el insulto.

¹ El Presupuesto Participativo –PP- es un proceso de participación directa que permite a los vecinos, en articulación con el gobierno, deliberar y decidir qué obras y servicios ejecutar con una parte de los recursos públicos locales (...). Se propone que los fondos destinados a la implementación del PP afecten hasta el 1% del presupuesto municipal. www.riocuarto.gob.ar/0/noticias/detalle/306/presupuesto-participativo/66/

Así, la intensidad discursiva se deja ver en lo manifestado por la internauta vecina M.L. al tomar una posición favorable hacia la tarea publicada por el gobernante local.

“Cuando van a dejar de pedir cosas, lo vemos siempre al frente a nuestro Intendente pero no es un mago, no hay que pedir tanto, hace lo que puede, los que estaban antes, no los veía nunca, (...) a este Intendente le tocó lo peor con la pandemia, déjenlo trabajar tranquilo, que es Ríocuartense de corazón, y esta haciendo como puede, y muy bien. Felicitaciones sr Intendente”.

Con un discurso transparente la internauta-vecina deja en claro que es una seguidora de las políticas del Intendente Llamosas, toda vez que afirma su posición cuando expresa que *“lo vemos siempre al frente a nuestro Intendente, pero no es un mago...”*; y apelando a una razón emotiva refuerza su discurso: *“... déjenlo trabajar tranquilo, que es Ríocuartense de corazón...”*.

Si bien el discurso de la internauta no tiene un destinatario focalizado, no quedan dudas de que está dirigido a un “otros” que forman parte de los involucrados en el post del Intendente, pero también indirectamente es un recurso dirigido hacia todos los que están en una posición de crítica hacia la gestión de Llamosas.

Cerramos el análisis con otro *caso* considerado como una tendencia de las intervenciones de los internautas. El día 5 de marzo del 2022, el Intendente municipal inaugura un espacio recreativo en la costanera del río cuarto. El post, adornado con fotografías muestra lo que es la costanera del río por la intervención del municipio.

El post está relacionado con la recreación, sin embargo, los internautas introducen discursos alejados de esa cuestión e inmiscuyen situaciones como la pobreza o la inseguridad –aspecto reiteradamente manifestado en otras publicaciones.

En la publicación, aparecen actores con posiciones favorables y en contra de lo expuesto por el Intendente. Actores “intensos” que se predisponen a dejar su huella comunicativa a través de la confirmación o su refutación, con sus críticas y elogios.

El post del 5 de marzo, muestra otro actor, poco presente en las publicaciones, los “divergentes”. Actores que en principio muestran una figura de “débiles” ante la toma de partido por una u otra posición en disputa. Sin embargo, adquieren una actitud comunicativa de amplitud de criterio, capaz de lograr una distancia ante los contenidos

propuestos por el Intendente, sin que implique más fidelidad que a su perspectiva personal más que a uno u otro espacio en disputa.

Lo publicado por la internauta vecina A.Z, sirve de ejemplo:

“K lindo .. me gustaría algo haci para los niños .. del barrio del fondo del Alberdi .. de la calle 42 al 420 k hay un campo grande .. k es espacio verde .. estaria bueno aún k pongan una canchita y luces .. y algunos vankitos .. ojala k algún día puedan hacer algo para k jueguen los niños.... Estaré muy agradecida”.

Conclusiones

El análisis de la participación de los internautas en el debate generado en la cuenta del Intendente municipal, J. M. Llamosas, debe ser entendido en el contexto referencial que pone a las redes sociales digitales en el centro de la comunicación política actual.

Los modos de activación comunicativa muestran que los vecinos-internautas forman dos grupos bien identificados, creando un escenario de polarización comunicacional sobre el accionar político difundido por el mandatario.

Actores “intensos”, “afines” y “opositores” conforman el universo preponderante. Sin embargo, aunque mínimos, aparecen actores “divergentes” que toman partido, más por sus intereses personales que por afinidad a uno de los espacios en disputa.

La polarización comunicacional forma parte de los discursos de los internautas en las publicaciones del Intendente de Río Cuarto, descalificaciones y críticas con diferentes tonalidades, producen espacios de confrontación con escasas intenciones de lograr un consenso mínimo. Estos modos comunicativos ubican el presente estudio en sintonía con lo propuesto por la literatura especializada.

Bibliografía

Aruguete, N. (2020) Más allá de la polarización política. Un análisis de la red #2x1 en Twitter. En Polizsuk, S. y Barbieri, A. (Comps.) *Medios, agendas y periodismo en la construcción de la realidad*. (pp. 33-44) Viedma. UNRN.

Barud, S. (2021) *¿Con qué frecuencia debo publicar en Facebook?.* Agora Pulse. Recuperado el 16 de mayo del 2022 de <https://www.agorapulse.com/es/blog/frecuencia-publicar-en-facebook/> .-recuperado 20-5-2022-.

Calvo, E. y Aruguete, N. (2020) *Fake news, trolls y otros encantos.* Bs. As. Sigo XXI.

Innerarity, D. y Colomina, C. (2020) La verdad en las democracias algorítmicas. *Revista CIDOB* (24), Barcelona, 11-23.

Juares, W. y Ferreyra, S. (2021) Twitter, internautas vecinos y los intersticios de la polarización política. *Inmediaciones.* Vol. 16 (2). Montevideo, 103-129.

Pardo Abril, N. (2012) Análisis crítico del discurso: conceptualización y desarrollo. *Cuaderno de Lingüística Hispana.* (19), 41-62.

Pariser, E. (2017) *El burbuja filtro.* Bs. As. Taurus.

Quevedo, L. y Ramirez, I. (2021) *Polarizados ¿Por qué preferimos la grieta? (aunque digamos lo contrario).* Bs. As. Capital Intelectual.

Santander, P. (2011) Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta Moebio.* (41), 207-224.

Zuazo, N. y Aruguete, N. (2021) ¿Polarización política o digital? un ecosistema con todos los climas. En Quevedo, L. y Ramirez, I. (2021) *Polarizados ¿Por qué preferimos la grieta? (aunque digamos lo contrario)* (pp. 135-154).