

III Jornadas Nacionales sobre estudios regionales y mercados de trabajo. Universidad Nacional de Jujuy (Facultad de Cs. Económicas y Unidad de Investigación en Comunicación, Cultura y Sociedad de la Facultad de Humanidades y Cs. Sociales) y Red SIMEL, San Salvador de Jujuy, 2014.

# Clusters y Aglomerados Productivos para el Desarrollo Regional. El Conglomerado Metalmeccánico de Palpalá.

Rodríguez, Martín Esteban.

Cita:

Rodríguez, Martín Esteban (2014). *Clusters y Aglomerados Productivos para el Desarrollo Regional. El Conglomerado Metalmeccánico de Palpalá. III Jornadas Nacionales sobre estudios regionales y mercados de trabajo. Universidad Nacional de Jujuy (Facultad de Cs. Económicas y Unidad de Investigación en Comunicación, Cultura y Sociedad de la Facultad de Humanidades y Cs. Sociales) y Red SIMEL, San Salvador de Jujuy.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/iii.jornadas.nacionales.sobre.estudios.regionales.y.mercados.de.trabajo/8>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eXuy/pfn>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:*  
<https://www.aacademica.org>.

## **CLUSTERS Y AGLOMERADOS PRODUCTIVOS EL DESARROLLO REGIONAL. EL CONGLOMERADO METALMECÁNICO DE PALPALÁ.**

Martín Esteban Rodríguez (Facultad de Cs. Económicas-UNJu)  
estebanrod86@hotmail.com

### **Introducción**

En el universo de las Pequeñas y Medianas Empresas (PyMEs) se emplean el 69% de los trabajadores y por lo general éstas son mano de obra intensivas. En el ámbito local, es común escuchar problemas en las Pymes relativos a las escalas de producción para exportar, las restricciones al mejoramiento de la productividad o al incremento de su competitividad, los concernientes a la cooperación entre empresas, la tecnología que utilizan, la capacidad de gestión, las bajas posibilidades de negociación y la calificación de la mano de obra involucrada. Por otra parte, en el contexto de globalización, las pymes por sí solas quedan expuestas a nuevas amenazas, así como también deben salir a enfrentar los desafíos y abrirse a nuevos mercados.

La mayor competitividad buscada y promovida, difícilmente se pueda alcanzar individualmente en cada PyME. El supuesto que subyace es que los esfuerzos colectivos pueden más que las estrategias aisladas de unos pocos participantes y el aprovechamiento de las condiciones de las modalidades asociativas permite obtener mayores ventajas competitivas a las empresas de un determinado territorio.

El presente informe contiene los avances en la investigación de la Tesis del Autor, sobre la Cooperación Empresarial y su objetivo es exponer los progresos alcanzados durante el trabajo realizado sobre el fenómeno asociativo en un caso de estudio dentro de la provincia de Jujuy y de sus perspectivas.

Una vez concluido, la Tesis pretende describir sobre la naturaleza de las relaciones, las características y condiciones en el caso elegido. Además, pretende dar a conocer cuáles fueron las ventajas de haber trabajado en forma asociativa para las partes, sumado a las problemáticas, oportunidades y desafíos para el Conglomerado Metalmeccánico de Palpalá.

## **Metodología utilizada**

La investigación realizada consiste en una de tipo descriptiva, porque intenta caracterizar y describir el fenómeno de estudio, sin ahondar en las causas. Así también, se la puede tipificar como investigación mixta, es decir, aquella que combina los caracteres de los estudios cuantitativos y cualitativos a la vez. Sin embargo, la mayor parte del contenido primario de la investigación adhiere al estilo cualitativo de investigación debido al tema en estudio y a las preguntas de investigación seleccionadas.

El proceso de investigación comenzó con una amplia y sistemática búsqueda de fuentes de información secundaria (Duane, s/d). Para ello, fueron imprescindibles los antecedentes detectados al momento de la redacción del proyecto de investigación originario así como todos los nuevos aportes que surgieron del proceso de recolección.

En una segunda instancia metodológica, se diseñaron los instrumentos específicos de recolección de datos primarios que no se pudieron obtener de fuentes secundarias. Los instrumentos empleados consistieron en formularios de encuestas y de entrevistas con preguntas cerradas, semi-cerradas y abiertas de forma de combinar las respuestas obtenidas por el grupo de personas consultadas. En todos los cuestionarios desarrollados se aplicaron las técnicas métricas que permiten garantizar la validez y confiabilidad de los datos recolectados.

En cuanto al análisis de los datos de la investigación, se definió como unidad de análisis, al universo finito de aglomeraciones de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas en la provincia de Jujuy. De dicho conjunto, se seleccionó como unidad de observación un caso de aglomeraciones productivas de empresas en la provincia de Jujuy. El análisis del fenómeno asociativo en la Provincia, se efectuó a partir de dicho caso seleccionado: las empresas que trabajaron asociativamente dentro del Conglomerado Metalmecánico de la Ciudad de Palpalá.

## **Resumen y Selección del marco teórico**

El desarrollo del Marco Teórico se estructurará siguiendo una vinculación de los temas involucrados en ocho grandes apartados. En primer orden, se aborda la cuestión del DESARROLLO ECONÓMICO, definiendo las diferentes teorías que dan lugar a la concepción regional, por sus implicancias en los próximos tópicos.

Luego, el estudio se complementa con las principales corrientes de la ECONOMÍA INDUSTRIAL que explícitamente incorporan una nueva variable de análisis: el territorio. Y se presenta el concepto del CAPITAL SOCIAL y su vinculación con el asociativismo y el

grado de confianza en las relaciones de gobernanza y participación de los agentes empresariales.

Más adelante, el escrito incorpora los conceptos de COMPETITIVIDAD, los de la COOPERACIÓN EMPRESARIAL y las POLÍTICAS PÚBLICAS DE FOMENTO AL ASOCIATIVISMO.

Finalmente, se presentan las FORMAS ASOCIATIVAS de MiPyMEs más usuales y su conceptualización de acuerdo a las Teorías de los Aglomerados Productivos.

### **Desarrollo Económico**

La teoría del desarrollo, surgida a partir de la segunda guerra mundial, comenzó como concepto económico mecanicista en el sentido de crecimiento económico medido desde los países hegemónicos (Mealla, 2006). Ante este enfoque Coraggio interviene considerando que el desarrollo económico de una región o un país sigue siendo medido por el crecimiento del valor anual de mercado de la producción neta (sin considerar los stocks), y la calidad del desarrollo sigue, con o sin matices, tendiendo a ser reducida a la difusión de la eficiencia y sus instituciones en términos de la competitividad en el mercado. En consecuencia, cuando se computan como éxitos el dinamismo de una tasa positiva de crecimiento y la capacidad de competir en el mercado, no se tiene en cuenta el volumen de destrucción de capacidades productivas, materiales y humanas que está detrás de esos índices (CORAGGIO, 2005). Asimismo, el PBI no toma en cuenta lo informal y familiar ni la forma de distribución del ingreso. (POLESE, y otros, 1998).

Por ello, a partir de las críticas del estructuralismo y otras teorías, se llega a romper la unicidad del desarrollo. Desde el enfoque de la planificación urbana, se agrega que para explicar las posibilidades de crecimiento futuro de las actividades económicas a largo plazo, en función del desarrollo de las actividades base existentes o de la posible atracción de nuevas industrias, más que recurrir a los estudios de “base económica”, se deberá recurrir a la teoría de la localización y a la teoría del desarrollo regional (TIEBOUT, 1968).

Pero para llegar a exponer estos postulados, el pensamiento económico atravesó diferentes fases y se fue sistematizando con aportes de diferentes autores: sólo mencionaremos en este resumen a las Teorías Clásicas del Desarrollo: Adam Smith y la Teoría de las Ventajas Absolutas; David Ricardo y la Teoría de la Ventaja Comparativa. Luego, Talcott Parsons postula una “Teoría de la Modernización”; Joseph Schumpeter introdujo en su propuesta del Desarrollo la *innovación* como causa del Desarrollo y el

*empresario innovador* como propiciador de los procesos de innovación; el marco teórico también repasa la Teoría Desarrollista o Estructuralismo Latinoamericano, la “Concepción Centro-Periferia” y el “Deterioro de los términos de Intercambio” en la teoría cepalina de Raúl Presbich.

Finalmente, en cuanto a las Teorías del Desarrollo Local y Endógeno: se puede decir que el concepto de desarrollo endógeno surge en la década de los '80, de la confluencia de dos corrientes: una teórica que proponía que las acciones para el desarrollo de localidades y regiones son más eficaces cuándo se emprenden desde el territorio; y otra de carácter empírico, que aparece a finales de los '70 como consecuencia de la interpretación de los procesos de desarrollo industrial de ciertos casos exitosos en algunas localidades del sur de Europa (PEREZ RAMIREZ, y otros, 2000).

En un contexto de crisis del sistema ISI, el avance del llamado Consenso de Washington, en conjunto con la aceleración de la actual etapa de la globalización y la integración de los mercados, desde los años '80, los actores locales de las ciudades de Europa y América Latina se ven en la necesidad de reestructurar sus sistemas productivos para hacer frente a las nuevas condiciones de competencia, impulsando iniciativas que propicien cambios en la organización de la producción, la difusión de las innovaciones, la mejora de los canales de comercialización y de acceso a los mercados, y con esto, por iniciativa propia resolver los problemas de desempleo y sociales. La respuesta local se manifestó a través de formulación y ejecución de estrategias de desarrollo territorial, muy diversas, pero que se proponen incidir en los factores del proceso de acumulación del capital (VÁZQUEZ BARQUERO, 2005).

De esta forma, aparece el desarrollo endógeno, que considera el desarrollo como un proceso territorial (y no funcional), que se apoya metodológicamente en el estudio de casos (y no en el análisis *cross-section*) y que considera que las políticas de desarrollo son más eficaces cuando las realizan los actores locales (y no las administraciones centrales). El desarrollo endógeno es un proceso que se da en localidades y territorios concretos, que tienen un conjunto de recursos que conforman su potencial de desarrollo. Y en un momento histórico concreto, la colectividad por iniciativa propia, puede liderar un proceso para encontrar nuevos proyectos para emplear competitivamente sus recursos (PEREZ RAMIREZ, y otros, 2000).

### **Economía Industrial**

También resulta conveniente analizar diversas teorías y referencias a la localización de las actividades económicas en el territorio y a los factores que influyen en la instalación de las

industrias y modalidades de trabajo entre las empresas desde la óptica económica y del intercambio de factores productivos y de bienes y servicios en un territorio, dado que ellas influyen en las decisiones racionales de los agentes económicos y en el juego de la competencia.

Todas las teorías (no se exponen en este resumen) son complementarias para estudiar el fenómeno y evidencian los parámetros a considerar para definir la decisión de la localización empresarial (u optimizarla) como los costos de la distancia (medidos como costos de transporte), las condiciones técnicas de la función de producción y las estructuras de la demanda del mercado.

Asimismo, a los fines del presente estudio, los conceptos de “*Economías de Escala*”, “*Economías de Aglomeración*” y el de “*Economías de Enfoque*” subyacen en las teorías económicas sugeridas y se vinculan a las preguntas sobre la posibilidad del asociativismo empresario.

Por otra parte, desde un enfoque de la organización industrial y la producción, Francisco Gatto, se aproxima a las nuevas formas de organización territorial de los sistemas productivos mediante una explicación que introduce las nuevas prácticas tecnológicas al modelo predominante (Cambio tecnológico neofordista y reorganización productiva. Primeras reflexiones sobre sus implicaciones territoriales, 1989). El autor plantea cómo esta nueva lógica organizativa -que altera el esquema de ventajas competitivas sobre el que se había estructurado la distribución espacial de la producción- también tiene consecuencias territoriales: algunas nuevas actividades productivas tienden a aglomerarse (complejos científico-productivos); otras ramas industriales maduras se reestructuran sobre la base de medianas empresas con alta concentración territorial; en otros casos se observan claros indicios de dispersión, facilitados por las ventajas de la fragmentación del proceso productivo y de las nuevas disponibilidades de la infraestructura de comunicaciones.

Siguiendo este enfoque, Alfred Marshall (*Principles of economics*, 1890), planteó a través de su “teoría del distrito industrial” que el aglomerado de empresas propicia la generación de externalidades que mejoran la eficiencia productiva de las mismas, reducen sus costos de producción y contribuyen al éxito en el entorno competitivo, a pesar de que no puedan explotar economías de escala internas por su tamaño reducido. Y puntualiza tres elementos que contribuyen a generar esos rendimientos crecientes en la industria:

- Un mercado de trabajo conjunto especializado;
- Intercambio de insumos;

-Derrames tecnológicos y de conocimientos.

### **El capital social. La cultura. La confianza.**

El Capital social se exterioriza por los valores, confianza y asociatividad de los actores sociales. Siguiendo a Bernardo Kliksberg: “La existencia de altos niveles de asociacionismo indica que es una sociedad con capacidades de actuar cooperativamente, armar redes, concertaciones, sinergias de todo orden a su interior. [...] Hay múltiples aspectos en la cultura de cada pueblo que pueden favorecer a su desarrollo económico y social. [...]La cultura cruza todas las dimensiones del capital social de una sociedad. La cultura subyace tras los componentes básicos considerados capital social, como la confianza, el comportamiento cívico y el grado de asociativismo”. (Programa Amartya Sen, 2011).

Todas estas consideraciones respecto del capital social, permiten entender que la dotación de este “capital”, puede crecer o asimismo ser reducida o destruida. De este modo, para el desarrollo regional las estrategias asociativas empresarias contribuyen con el crecimiento del Capital Social local. “Las redes y los *clusters* son considerados modalidades de organización económica que surgen para aprovechar y “apropiar” los potenciales rendimientos del capital social. Así, las regiones “dotadas” de altos niveles de capital social manifiestan altos niveles de confianza en sus interacciones, dando lugar a más asociativismo y cooperación entre empresas, flujos de información y aprendizaje. Las ganancias se acumulan a partir de una reducción en los costos de transacción y aumentos en las economías de información y en los efectos asociados del conocimiento” (DIAZ, 2007).

Por otra parte, “El concepto de gobernanza ha adquirido una presencia importante en las contribuciones de varios estudiosos de los temas de clústeres y competitividad empresarial. Estos autores otorgan una relevancia cada vez mayor a la interrelación entre los actores productivos e institucionales para explicar el desarrollo de ventajas competitivas de las empresas. En este sentido, el concepto de gobernanza resulta útil ya que resume el conjunto de modalidades de vinculación entre los sujetos productivos e institucionales que conforman los sistemas económicos a los que se alude” (ALBURQUERQUE, 2008).

### **Competitividad**

No hay definiciones universales alrededor del concepto de competitividad. (Ubfal, 2004). La competitividad se define por la productividad con la que un país utiliza sus recursos humanos, económicos y naturales. (Porter, 2005). Estudiando el concepto, sus enfoques y

supuestos se podrá comprender que el trabajo asociativo es una de las maneras para ser más competitivo a nivel de cadena de valor y le da su fundamento.

El concepto de cadena de Valor, propuesto por Michael Porter en 1985, es un modelo que permite analizar las actividades primarias y de apoyo, para determinar cuáles de ellas agregan valor al proceso productivo y, con base en éste constituir una ventaja competitiva.

### **La Ventaja Competitiva de las Naciones**

Según Michael Porter (*The Competitive Advantage of Nations*, 1990) la ventaja competitiva nace fundamentalmente del mejoramiento, de la innovación y del cambio. La ventaja competitiva sólo se sostiene con un mejoramiento incesante a largo plazo; hay pocas ventajas que no puedan imitarse: calidad de los productos, características nuevas, servicio inmejorable, innovaciones de productos. Schumpeter la denominó autodestrucción creativa.

### **Beneficios asociativos**

El análisis se focaliza en los principales beneficios de la aglomeración de las empresas: el aprendizaje colectivo que deriva de la interacción, de las experiencias compartidas por los miembros de una aglomeración y por la construcción del conocimiento por ellos ejecutado. A su vez, esta apertura entre las empresas propicia el intercambio y la mentalidad orientada a generar nuevas ideas que puedan ser transformadas en productos innovadores llevados al mercado y convirtiéndose en ventajas competitivas.

En este sentido, se suelen presentar como los beneficios de agruparse a los siguientes (García García, y otros, 2005):

- Sobrevivir en la Globalización
- Generar mayor valor agregado
- Disponer de mayor poder adquisitivo
- Ejercer poder de negociación en los mercados
- Acceder a nuevos mercados

Otros beneficios que plantea el Programa de Apoyo a la Recuperación del Empleo en Argentina son (MAGNAZO, 2007):

- Mayor aprovechamiento de los recursos disponibles.
- Aumento del poder relativo de los asociados.
- Facilita el aprendizaje entre los asociados

Además de los beneficios hacia adentro del aglomerado, el fenómeno del asociativismo también genera importantes externalidades en la comunidad de la que forma parte o en la que está inserta. Según los estudiosos del tema, los agrupamientos pueden generar los siguientes impactos (García Álvarez, y otros, 2006):

- Generar mayor valor agregado;
- Propiciar la creación de nuevas cadenas productivas;
- Acceder a nuevos mercados;
- Incrementar la capacidad de negociación;
- Profundizar la división del trabajo;
- Se incrementa el nivel de cooperación de las empresas en torno a la cadena de valor;
  - Estimular la formación de nuevos negocios que deben contribuir a la expansión del aglomerado;
  - Elevar la capacidad innovación mediante la introducción de mejoras organizativas, de nuevas técnicas y productos;
  - Actuar como un factor de atracción a la inversión extranjera;
  - Generación de economías externas de naturaleza tecnológica y económica o pecuniarias.

### **La cooperación empresarial**

El mundo de los negocios puede pensarse en un primer momento como un ambiente muy competitivo, como una especie de guerra, dónde las empresas luchan por ganar una porción en el mercado y por hacerse de los recursos e insumos. Una actividad dónde para ser ganador, necesariamente debe haber otro que pierda. No obstante, en el libro *Coopetencia* (NALEBUFF, y otros, 2005), se presenta un concepto novedoso, un neologismo que combina y sintetiza los efectos de la competencia y la cooperación entre las empresas. En ocasiones la mejor estrategia para una empresa puede ser derrotar a un competidor (ganar-perder); pero en otras circunstancias una táctica puede arrojar múltiples ganadores. Por ello, la presencia de acciones cooperativas entre empresas también contribuye a mejorar la rentabilidad de los negocios y la satisfacción personal hacia adentro de las industrias.

## Políticas públicas de fomento del asociativismo

Dados los beneficios planteados, y ante la significatividad de las empresas en la economía, desde los Gobiernos, se han venido desarrollando diferentes tipos de políticas tendientes a favorecer el asociativismo entre las MiPyMEs (González, 2009).

Las experiencias de las Políticas Públicas han sido variadas, con el acento puesto en la cuestión del financiamiento a las Pymes. De cualquier forma, las actuales experiencias apuntan al “desarrollo de ventajas colectivas, en la generación de economías externas o de aglomeración o en la instrumentación de acciones grupales de mutuo beneficio” (FERRARO, y otros, 2010). Incluso argumentan que es más eficiente la aplicación de los recursos públicos cuando se atiende la demanda de agrupamientos colectivos, dado que intentan satisfacer necesidades colectivas y atender requerimientos interdependientes.

En Argentina y con efecto en particular en Jujuy para el desarrollo de la Tesis, se pueden mencionar los siguientes programas de fomento al asociativismo:

- Sistemas Productivos locales - *Cluster* y Redes Productivas
- Programa de Competitividad del Norte Grande (AR-L1013)

## Aglomeraciones productivas: conceptos

En este apartado se presentan los conceptos de algunas de las Aglomeraciones Productivas más comúnmente definidas en la literatura especializada y sus características salientes. Entre ellas, la forma más citada es el “*cluster*”; mas no es la única. Por ello, el propósito es dejar en claro los alcances de cada una de ellas para este trabajo, más allá de la variada terminología empleada en diversas fuentes para referenciarlas.

En términos bien amplios, (Dini, 2010) se define la “**articulación productiva** (AP) como un acuerdo de colaboración entre actores económicos, orientado a la generación de un beneficio competitivo” y agrega que, por lo tanto, se entiende como tal cada modalidad de interacción positiva y voluntaria (no impuesta, ni casual) entre actores de una determinada comunidad productiva. “Actores económicos independientes establecen, acuerdos de colaboración para desarrollar acciones que apuntan a resultados que no podrían lograrse si actuaran de forma aislada” la organización interna de la articulación productiva debe poder compatibilizar los procesos de cooperación, colaboración y competencia entre agentes independientes.

**Clusters:** si bien no hay una definición consensuada del concepto de *cluster*, en muchas investigaciones se lo ha definido como “una masa crítica de empresas, generalmente pequeñas y medianas, especializadas en un mismo sector o en actividades productivas relacionadas, localizadas en un área geográfica determinada y relativamente reducida”. Otros autores consideran las instituciones que se vinculan con las firmas; inclusive algunos destacan los vínculos y relación entre los diferentes actores, dando relevancia a los factores sociales, culturales, históricos y políticos que fomentan u obstaculizan dichas relaciones y lazos de cooperación. (Mochi, 2010)

“Respecto de la diferencia con los **distritos industriales**, se puede decir que los mismos surgieron en diferentes momentos de la historia económica. El concepto de *cluster* surge en la etapa de globalización y desde una escuela neoclásica, lo que ha derivado en un análisis más centrado en los aspectos del mercado. Si bien considera la importancia de las instituciones y su vínculo con las empresas así como la cooperación entre actores, el punto está en las ventajas competitivas. En los distritos, también se consideran dicha ventajas y se hace hincapié en las demandas del mercado, sin embargo, la posibilidad de logros económicos está delimitado por la comunidad del distrito, el contexto social y cultural, que cuenta con un sistema de valores y normas determinado. Es este marco el que condiciona la respuesta a las demandas económica. Por lo tanto, ambos conceptos tienen en cuenta el binomio economía-sociedad pero el método de análisis difiere, y en efecto al momento de diseñarse políticas y herramientas, el punto de partida es distinto en el distrito puesto que ante variaciones del mercado la mirada se pone en primer lugar en la comunidad y en función de sus parámetros, se adapta a las nuevas exigencias del mismo” (Mochi, 2010).

**Las Redes** se refieren a vinculaciones entre diferentes nodos. Existen corrientes opuestas en torno a la necesidad de que la Red tenga componentes o participación humana. Para este trabajo, se adhiere a la postura que involucra necesariamente el elemento humano en su conformación u organización. Un grupo de investigación (EMILIOZZI, y otros, 2011), caracteriza a la red por tres elementos constitutivos: actores, relaciones, territorio.

Las **uniones de empresas, cooperaciones empresariales o agrupaciones de empresas** al decir de Vasseur, se concentran para conseguir el objetivo de reformar la estructura industrial y reorganizar la empresa y para aprovechar la eficiencia por la disminución de costos, elevación de los rendimientos y la mejora en la calidad. Otras finalidades son las de generar mecanismos de defensa, tener acceso y control de las materias

primas o la venta de productos o la distribución territorial. Asimismo, contar con un rápido acceso a la tecnología, abrir nuevos mercados, fuentes baratas de producción, consumidores con gran poder adquisitivo, sin el costo de una investigación de mercados y en menor tiempo que lo que le significaría a una empresa conquistarlos (SIERRALTA RÍOS, 1997).

Al referirse a las diversas modalidades de agrupación de las empresas, la autora explica que: “Usualmente estas alianzas o uniones se dan bajo las formas de **fusión de empresas, sindicatos industriales, holdings, take-over-bid, concentración de cooperativas, leasing, licenciamiento, consorcios, joint ventures** o la **subcontratación**” (SIERRALTA RÍOS, 1997 pág. 20).

**Cooperativas:** Según la Alianza Cooperativa Internacional, en su Declaración sobre Identidad y Principios Cooperativos, adoptados en Manchester en 1.995, define: "Una Cooperativa es una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controladas". Es decir la Cooperativa: "es una empresa que se posee en conjunto y se controla democráticamente". Estas dos características de propiedad y control democrático son las que las diferencia de otros tipos de organizaciones como las empresas controladas por el capital o por el gobierno. Cada Cooperativa es una empresa, en el sentido que es una entidad organizada que funciona en el mercado, por lo tanto debe esforzarse para servir a sus miembros eficiente y eficazmente.

### **Formas jurídicas de las agrupaciones empresariales en Argentina**

En materia de asociatividad empresarial hubo un antes y un después de la sanción de la ley 22.903, que incorporó nuevas figuras a la Ley de Sociedades Comerciales n° 19.550 (LSC): las Agrupaciones de Colaboración Empresaria (ACE) y las Uniones Transitorias de Empresas (UTE). Por otra parte, la Ley 26.005 tipifica un nuevo contrato de los llamados de colaboración empresarial y permite la formación de consorcios de Cooperación" (ICBC).

### **Análisis de la industria metalmeccánica**

#### Características de la Producción

La industria metalmeccánica comprende diversos sectores productivos dedicados a la transformación de metales. En la Argentina, como en la mayoría de los países de la región, la escala de producción de la industria metalmeccánica es relativamente baja y los rasgos

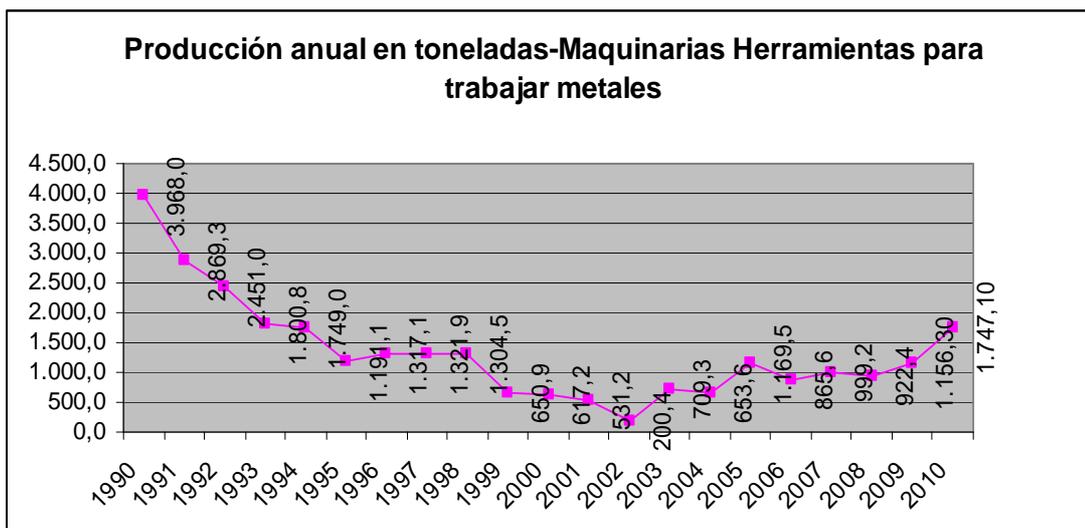
tecnológicos productivos que adoptan la mayoría de las empresas son, por lo general, los descriptos para este volumen. La ventaja competitiva consiste en la posibilidad de fabricar productos a medida de la necesidad del cliente, por lo cual las empresas deben contar con un *staff* de operarios y técnicos que domine y dirija el método de transformación de piezas que son únicas. A su vez, los aumentos de productividad están más asociados a la adopción de tecnologías de gestión, planeamiento, control de la producción y diseño que a la actualización a través de la compra de bienes de capital. Estas tecnologías, denominadas blandas, también representan conocimientos que afectan directamente los niveles de eficacia productiva (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación, 2009).

### **Producción anual de productos metalmecánicos en Argentina**

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) registra la producción metalmecánica de la Nación dentro de la Industria Manufacturera en las estadísticas de productos industriales. La serie 1990-2010 de producción de Maquinarias-Herramientas muestra en toneladas la producción de Maquinarias-Herramientas para fabricar metales separada de Maquinaria-Herramientas para fabricar madera, siendo los aspectos más importantes a destacar los siguientes:

Se muestra que la mejor producción se obtuvo en el año 1.990 con 3.968 toneladas de Maquinarias-Herramientas para trabajar metales registrando su mayor caída en el año 2002 con solo 200 toneladas de producción, a partir de ese momento el sector empieza a recuperarse llegando al año 2010 a una producción de 1.747 toneladas. Esto significó una tasa de decrecimiento anual acumulativo del sector del 4% y un decrecimiento del período (1990-2010) del 56%.

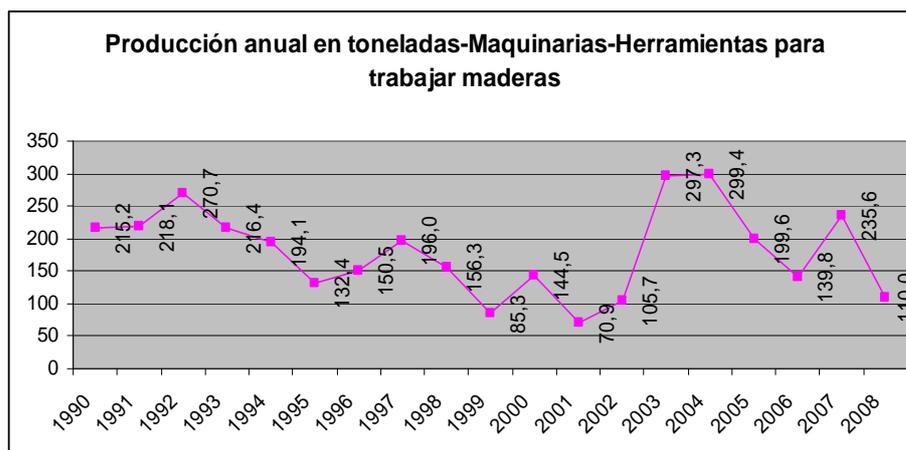
**Gráfico n° 1**



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de la Asociación Argentina de Fabricantes de Máquinas-Herramienta y Afines citado por INDEC 2011.

En cuanto a la producción de Maquinarias-Herramientas para trabajar maderas, la misma registró la caída más contundente en los años 2001-2002 con sólo 70 toneladas de producción, en el lado opuesto la mejor producción registrada fue en el año 2004 con 297 toneladas producidas. Esto significó para el sector una tasa de decrecimiento anual acumulativo (1990-2010) del 3.66% y un decrecimiento del período del 49%.

**Gráfico n° 2**



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de la Asociación Argentina de Fabricantes de Máquinas-Herramienta y Afines citado por INDEC 2011.

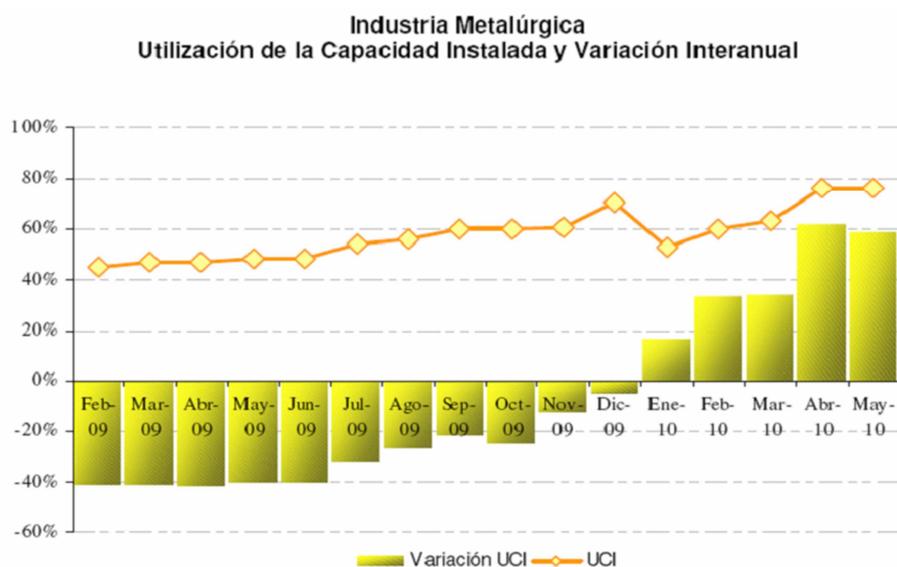
### **Crecimiento de la industria metalmeccánica en argentina**

Durante el mes de mayo de 2010, el nivel de producción de la industria metalúrgica se incrementó un 27% en términos interanuales, consolidando el proceso de crecimiento que se venía vislumbrando desde fines del 2009, luego de la caída abrupta sufrida en el primer semestre de ese año, debido a la crisis internacional. Las variaciones deben por tanto dimensionarse teniendo en cuenta que se trata de una base de comparación muy baja.

El incremento se explica principalmente por los siguientes rubros: acoplados y semirremolques (56%); autopartes (+45%), maquinaria agrícola (+35%), productos básicos de metal (+34%), máquinas herramientas (+34%), y otras máquinas y equipos (+33%). Los demás sectores también registraron incrementos en sus niveles de producción aunque en forma moderada. Por su parte, el conjunto de sectores de bienes de capital presentó un crecimiento interanual del 27%, en concordancia con el comportamiento agregado metalúrgico.

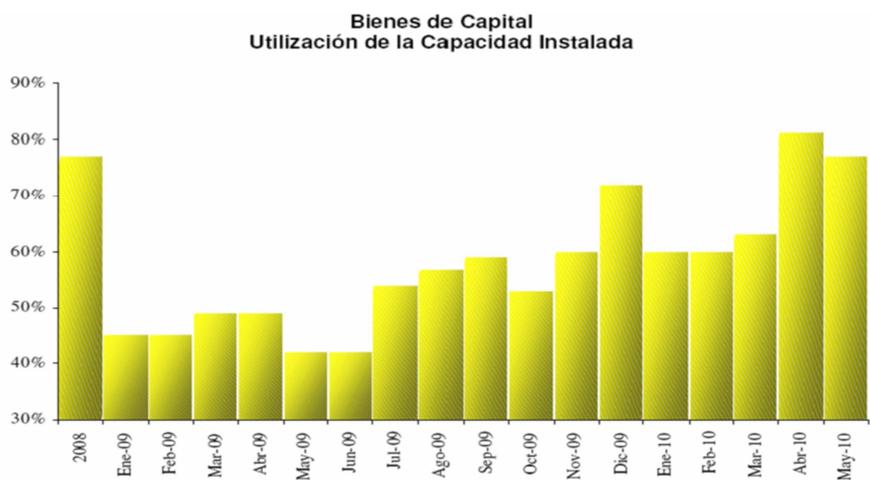
Estas alzas en la producción del sector metalúrgico se dieron naturalmente en el marco de un aumento en los niveles de utilización de la capacidad instalada. En mayo de 2010, el nivel de utilización de los factores productivos promedio de la industria metalúrgica se ubica en torno al 76%, por encima del 53% promedio registrado durante 2009 y del 63% registrado en el primer cuatrimestre del año. En este sentido, el proceso de recuperación que se viene observando desde julio de 2009 sugiere una consolidación de la tendencia hacia la normalización de los niveles de actividad, que alcanzaron valores similares a los del segundo semestre de 2007 y levemente por encima a igual período de 2008 (Ministerio de Relaciones exteriores, Comercio internacional y Culto, 2011).

**Gráfico n° 3**



**Fuente:** Departamento de Estudios Económicos ADMIRA citado por el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2011.

**Gráfico n° 4**



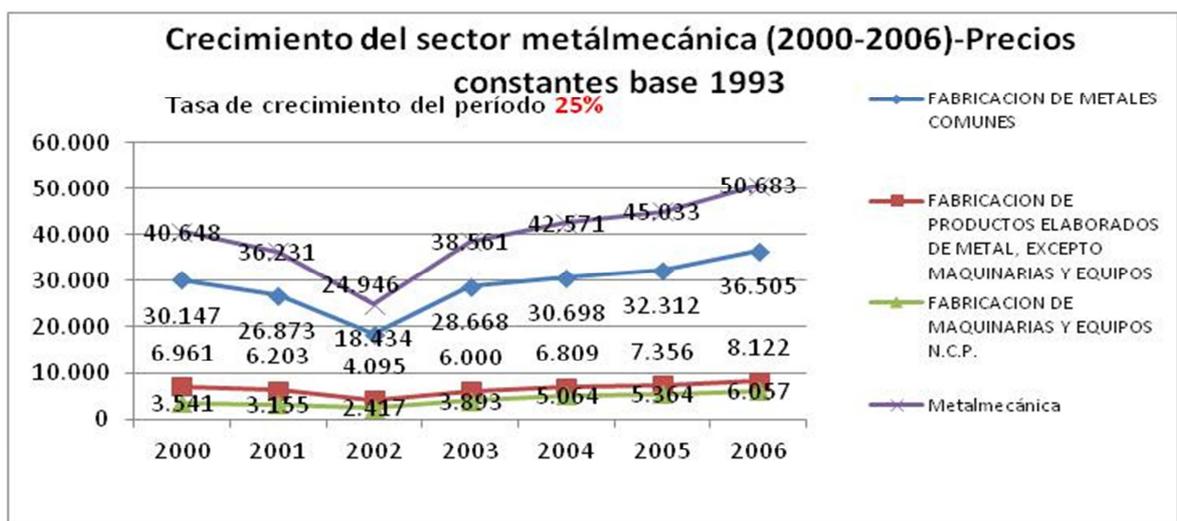
**Fuente.** Departamento de Estudios Económicos ADMIRA citado por el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (2011)

## Evolución de la industria metalmeccánica en Jujuy

En base a datos de la Dirección Provincial de Estadísticas y Censos (DIPEC) el sector metalmeccánico registra una tasa de crecimiento anual acumulativo del 4% tomando como base los años 2000-2006, el crecimiento total de ese período fue del 25%.

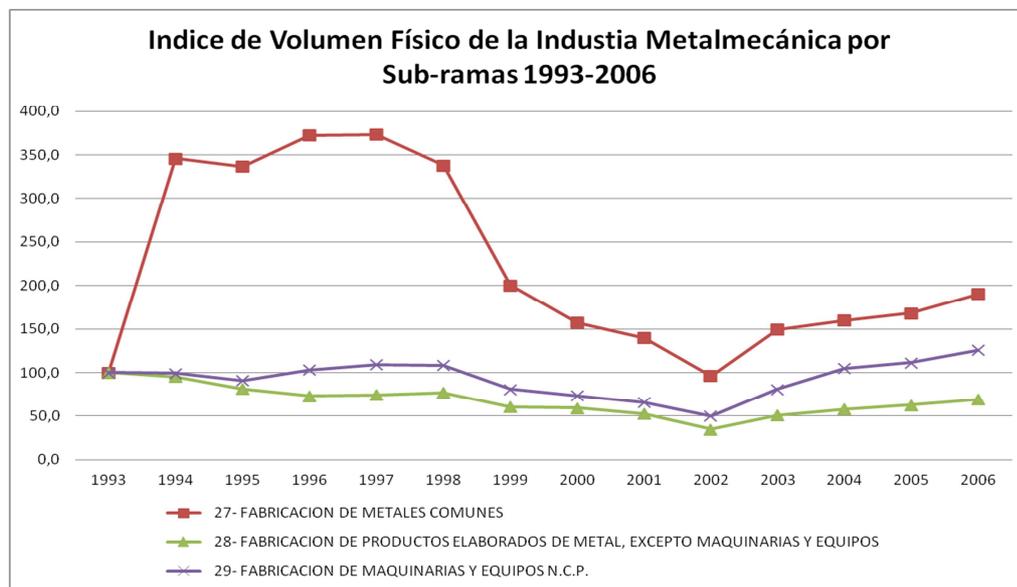
Desagregado el rubro metalmeccánico en tres de sus principales actividades predomina la “FABRICACIÓN DE METALES COMUNES”, seguidos de la fabricación de productos elaborados de metal excepto maquinarias y equipos y finalmente la actividad de menor importancia es la fabricación de maquinarias y equipos metálicos. El año 2002 fue un año muy difícil para el sector y de ahí en más fue creciendo, como ya mencionamos, a una tasa acumulativa anual de crecimiento del 4%.

**Gráfico n° 5**



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos ofrecidos por la DIPPEC

**Gráfico n° 6**



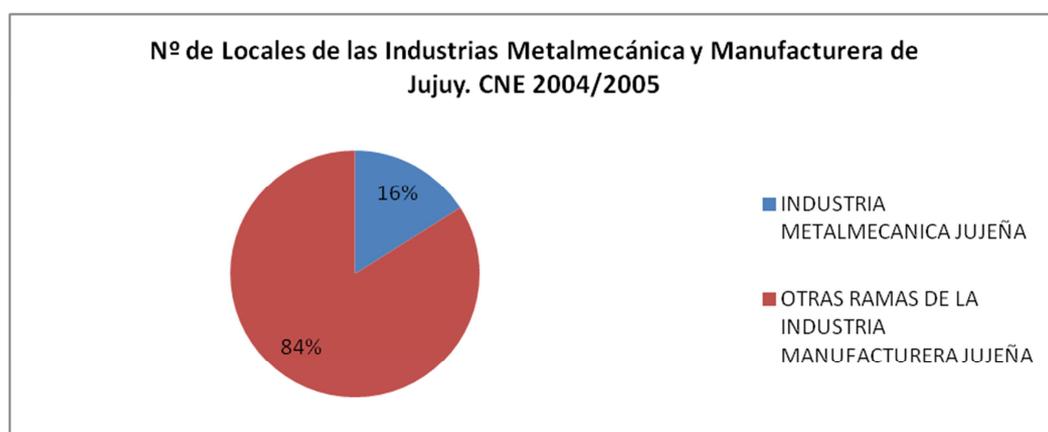
**Fuente:** Elaboración propia en base a datos ofrecidos por la DIPPEC.

### La importancia económica de la industria metalmeccánica

La Industria Metalmeccánica de Jujuy según el último Censo Nacional Económico, contaba con 132 locales productivos, aquel número de locales relevados alcanzaba al 16% del total de las empresas industriales de Jujuy.

Por otra parte, del total de locales metalmeccánicos, el 89% pertenecía a la rama de Fabricación de productos elaborados de metal; en tanto que sólo 5 establecimientos se dedicaban a la fabricación de metales comunes y 9 a la fabricación de maquinaria y equipo.

**Gráfico n° 7**

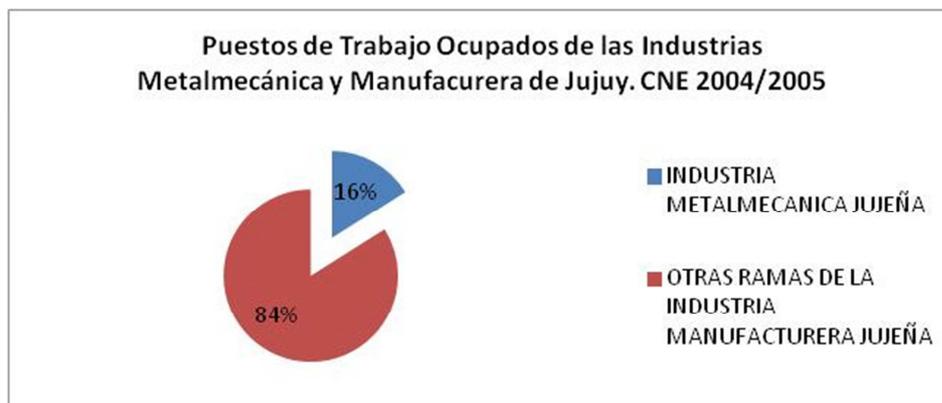


**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del INDEC.

Al enfocar el análisis en la ocupación de mano de obra, la industria metalmeccánica jujeña demandaba hacia fines del 2003, 1.217 puestos de trabajo, de ellos 1.208 asalariados y otros 189 no asalariados.

En términos relativos, aquella cifra implicaba una participación del 16% en el total de los puestos de trabajo industriales jujeños.

**Gráfico n° 8**



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del INDEC.

La distribución de los puestos se modifica según la rama de sub-actividad, es decir, que la mayor participación del trabajo dentro de la Industria metalmeccánica jujeña se genera por la contribución de la fabricación de metales comunes con 880 ocupados; en segundo orden de importancia aparece la fabricación de productos de metal con 279 ocupados y finalmente la fabricación de maquinaria y equipos con 58 puestos.

De acuerdo a la cantidad de personal ocupado, la mayoría de las empresas se concentra en el rango de 0 a 10 puestos en la sub-rama de fabricación de productos elaborados de metal. Con esto se advierte, que la tipología predominante en el sector es la de las microempresas.

**Cuadro n° 1**

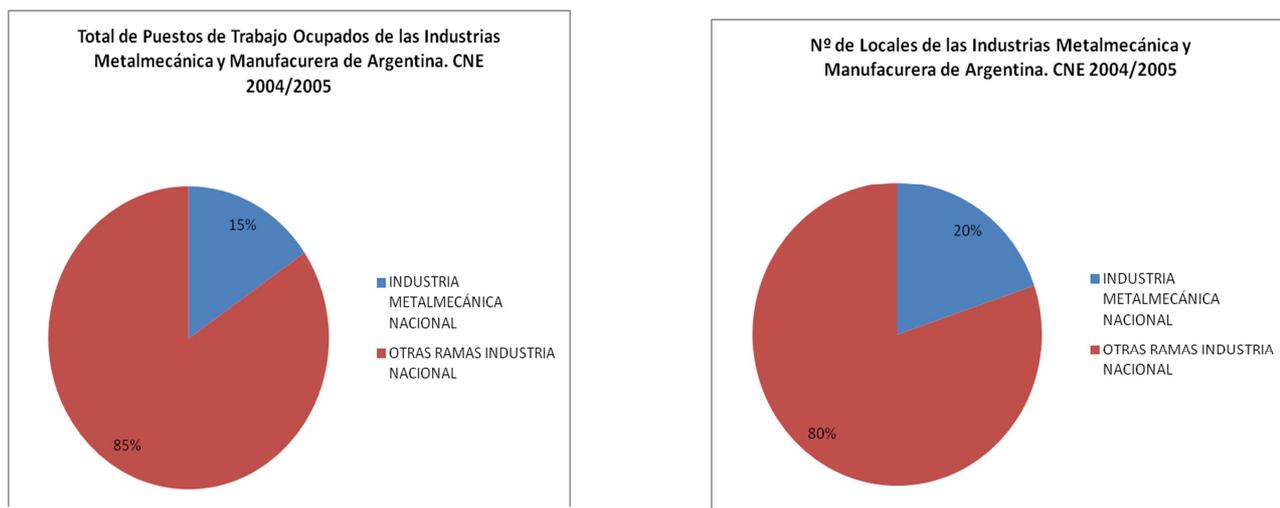
	Rango de puestos de trabajo ocupados	Puestos de trabajo ocupados		
		total	Asalariados	No asalariados
Fabricación de metales comunes	<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>876</b>	<b>4</b>
Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>109</b>	<b>170</b>
	0-10	26	61	164
	11-50	3	48	6
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.	<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>43</b>	<b>15</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del INDEC.

Para tener una noción del tamaño de la industria metalmecánica en Jujuy puede resultar de interés, considerar que la cantidad de empresas en relación a toda la industria manufacturera de la provincia alcanza al 16%. Esta proporción se mantiene constante al comparar la contribución en puestos de trabajo dentro de todas las industrias de Jujuy.

En comparación, a nivel nacional, la industria metalmecánica representa un porcentaje apenas superior del 19,79% en el total de empresas de la industria nacional y un 15,44% en la cantidad de ocupados.

### Gráfico n° 9



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del INDEC.

Si comparamos la industria metalmecánica jujeña con la metalmecánica nacional, podemos concluir que tan solo contribuye con un 0,82% del total de locales y puestos de trabajo.

**Cuadro n° 2**

	N° de Locales	Total de Puestos de Trabajo Ocupados	Total de Asalariados	Total de No Asalariados
Participación industria metalmeccánica jujeña en el total industrias manufactureras Jujuy	16,00%	16,01%	16,20%	15,07%
Participación industria metalmeccánica jujeña en el total industrias manufactureras nacional	0,16%	0,13%	0,12%	0,20%
Participación industria metalmeccánica nacional en el total industria manufacturera nacional	19,79%	15,44%	15,05%	18,99%
Participación industria metalmeccánica jujeña en el total industrias metalmeccánica nacional	0,82%	0,82%	0,79%	1,04%

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del INDEC.

A continuación se estudiará el sector metalmeccánico en la ciudad de Palpalá debido a que en esta ciudad se encuentra concentrada la mayor parte de la oferta del sector.

### **La industria metalmeccánica en Palpalá**

El departamento de Palpalá se ubica al sudeste de San Salvador de Jujuy, capital de la provincia de Jujuy, y a 1.686 km de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Posee una superficie de 467 km<sup>2</sup> y una población de 52.631 (INDEC, 2010).

La Ciudad de Palpalá cabecera del Departamento, representa un hito en la industria siderúrgica argentina. Promediando la década de los '40, allí se instala "Altos Hornos Zapla", una acería integrada que demandó inversiones significativas en estructura de capital y en recursos humanos especializados. En concreto, Palpalá, es conocida como "ciudad madre de industrias", por la presencia de aquel establecimiento siderúrgico inaugurado en 1943, durante el proceso de industrialización por sustitución de importaciones.

Altos Hornos Zapla fue un centro fundamental de desarrollo económico y social para la provincia de Jujuy, y logró una considerable concentración de profesionales, técnicos y obreros especializados, muchos de ellos provenientes del interior de la provincia y de Bolivia.

Con el programa de desestatización de empresas públicas iniciado en los '80, en Altos Hornos Zapla comenzó un proceso de drástica racionalización de gastos, que redujo la planta de personal de 8.000 (cifra alcanzada en los '70) a 2.560 personas. En 1991 se inició la privatización de la fábrica, que finalizó el 1° de julio de 1992, con el traspaso formal de la propiedad de la empresa al consorcio Aceros Zapla, formado por capitales argentinos, franceses y estadounidenses. La privatización de Altos Hornos Zapla ocasionó el retiro voluntario de la empresa estatal de 2.800 trabajadores, de los cuales menos de 100 fueron

empleados por la nueva empresa, una vez que se alcanzó el total de uso de su capacidad operativa. A su vez, Aceros Zapla absorbió entre 700 y 800 trabajadores nuevos que junto a los 100 ex-empleados reincorporados conformaron el total de mano de obra empleada.

Los técnicos especializados y la cultura de trabajo son dos activos intangibles que perduraron en la Ciudad (Gobierno de Jujuy, 2004 pág. 40). De allí se formaron pequeñas y medianas empresas con talleres dedicados a la producción no ferrosa (bronce, cobre, aluminio) y piezas industriales en general, producción de materiales aislantes y servicios siderúrgicos diversos invirtiendo los fondos recibidos por indemnización.

De esta manera, la conformación del Conglomerado Metalmecánico de Palpalá encuentra en la privatización de Altos Hornos Zapla un hito fundacional, ya que del conjunto de empresas del sector, unas 10 se formaron a raíz de este hecho. Éstas se sumaron a otras 8 empresas que habían nacido entre 1980 y 1989. Más importante aún fue el nacimiento de establecimientos metalmecánicos en los años posteriores a la crisis de 2001 y 2002, más precisamente entre 2004 y 2007, como consecuencia del proceso de recuperación económica experimentado en esos años. En ese período se incorporaron 16 nuevas empresas (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación, 2009).

### **El caso del conglomerado metalmecánico de Palpalá**

El Conglomerado metalmecánico de Palpalá está integrado por empresas, cámaras empresarias, asociaciones, instituciones, municipalidad, etc. y sobre el mismo se ejecutó el Programa de Competitividad del Norte Grande, de la Secretaría de Política Económica (Ministerio de Economía y Finanzas de la Nación).

En el gráfico n° 10 se puede apreciar la configuración de los diversos participantes del mismo, reales y potenciales, que buscan desarrollar diferentes estrategias para estimular el surgimiento de factores de competitividad.

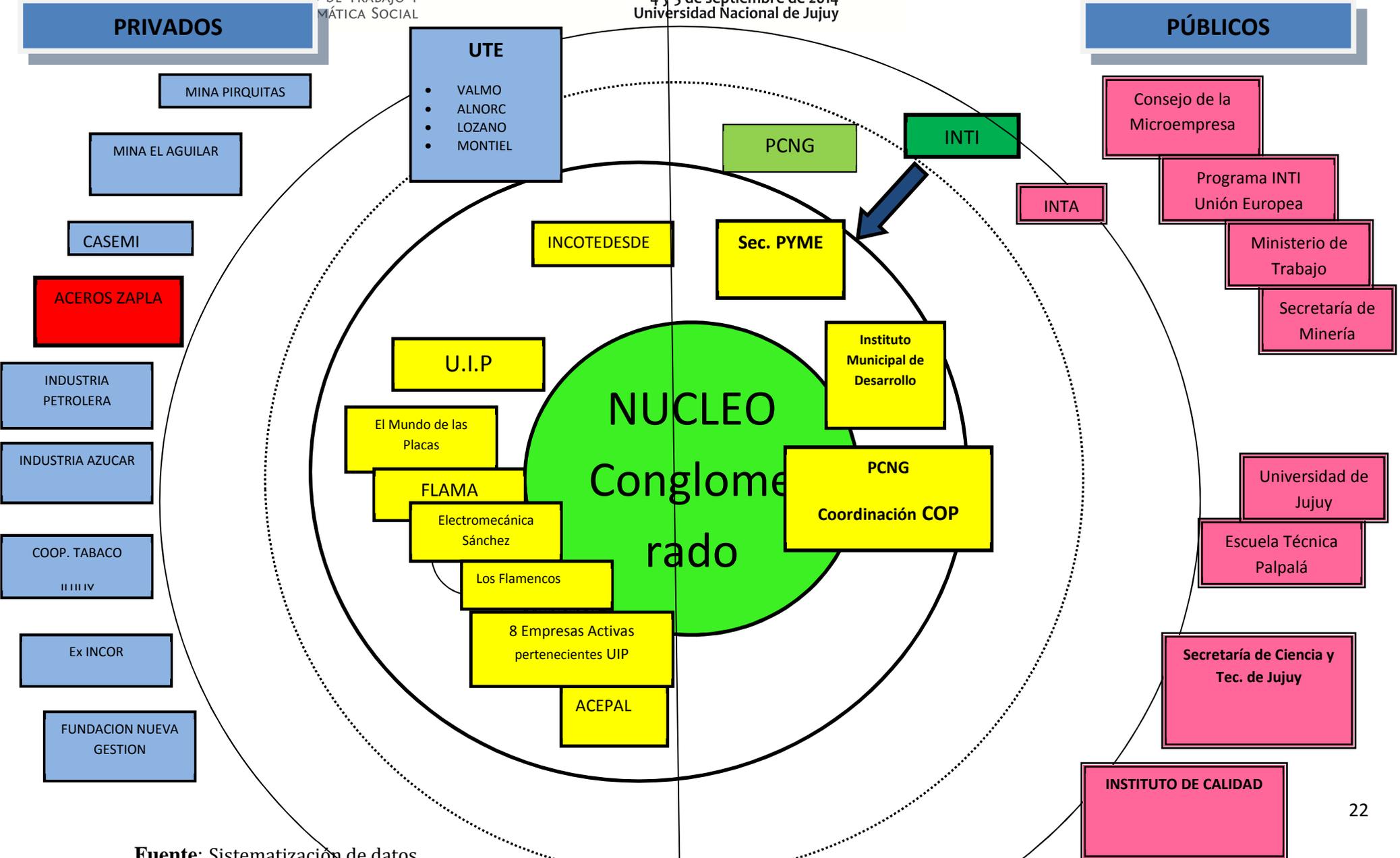
El estado de avance de la investigación no permite continuar exponiendo los resultados de dicho proceso, encontrándose (al momento de presentación de este informe) en ejecución el trabajo de campo y de recolección de datos primarios de las empresas del Conglomerado que participaron de alguna experiencia de trabajo asociativo. Con los resultados del estudio, se sabrá sobre la naturaleza de las relaciones, las características y condiciones en la unidad de observación. Además, se buscará demostrar cuáles fueron las ventajas de haber trabajado en forma asociativa para las partes, sumado a las problemáticas, oportunidades y desafíos para esta figura.

**Gráfico n° 10 -. MAPEO DE ACTORES ACTUALES Y FUTUROS DEL CONGLOMERADO**

4 y 5 de septiembre de 2014  
Universidad Nacional de Jujuy

**PRIVADOS**

**PÚBLICOS**



**Fuente:** Sistematización de datos preparado por Martín Venencia, 2012.

## BIBLIOGRAFÍA

**ALBURQUERQUE, Francisco. 2008.** *Nueva gestión pública, capital social y gobernanza: guía de aprendizaje sobre integración productiva y desarrollo económico territorial.* s.l. : Instituto de Desarrollo Regional, Universidad de Sevilla, 2008. ISBN: 978-1-59782-080-6.

**ALBURQUERQUE, Francisco. 2013.** *Economía del Desarrollo y Desarrollo Territorial.* Versión 3.0 Junio de 2013.

**BID. 2009.** “Manual de Buenas Prácticas de Agencias de Desarrollo Regional en América Latina y Europa”. *Borrador de Informe Final.* 2009.

**BLOMSTRÖM, Maghus y HETTNE, Björn. 1990.** Surgimiento de la Teoría Moderna del Desarrollo. 1990 *La teoría del desarrollo en transición.* México : FCE, 1990.

*Cambio tecnológico neofordista y reorganización productiva. Primeras reflexiones sobre sus implicaciones territoriales.* **GATTO, Francisco. 1989.** 1989, EURE [en línea]. vol. 16, no. 47 [citado 2013-06-17], págs. 7-34. Disponible en Internet: <http://www.eure.cl/numero/cambio-tecnologico-neofordista-y-reorganizacion-productiva-primeras-reflexiones-sobre-sus-implicaciones-territoriales/>. ISSN 0717-6236.

**CANALES ALIENDE, José Manuel y PEREZ GUERRERO, Pedro Luis. 2002.** *Introducción al Gobierno y a la Gestión Local.* Alicante : Editorial Club Universitario, 2002. ISBN: 84-8454-187-8.

*Capital Social y Cultura, claves esenciales del desarrollo.* **KLIKSBERG, Bernardo. 1999.** 69 Diciembre, 1999, Revista de la CEPAL.

**CASTILLO AGUILERA, Rogelio. (s/d).** *Naturaleza y estructura de clusters industriales: ejemplos de desarrollo en Alemania, Japón y Taiwán.* s.l. : UVM-Hispano, (s/d).

**CENTRO COMERCIALES A CIELO ABIERTO. 2010. PROCOM.** [En línea] 2010. <http://www.centroscomerciales.org.ar/antecedentes.php>.

**CORAGGIO, José Luis. 2005.** *Desarrollo regional, espacio local y economía social. Ponencia presentada en el Seminario Internacional “Las regiones del Siglo XXI”.* 2005.

**CRESPO BLANCO, Cristina Martín y SALAMANCA CASTRO, Ana Belén. 2007.** *EL MUESTREO EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.* *Nure Investigación.* [En línea] 2007. [Citado el: 29 de 06 de 2012.] [http://www.nureinvestigacion.es/FICHEROS\\_ADMINISTRADOR/F\\_METODOLOGICA/F\\_Metodologica\\_27.pdf](http://www.nureinvestigacion.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/F_Metodologica_27.pdf).

*Del distrito industrial marshalliano a la "teoría del distrito" contemporánea. Una breve reconstrucción crítica.* **BECATTINI, Giacomo. 2002.** 2002, Investigaciones Regionales, Vol. 29 de Junio de 2004, págs. 9-32.

**DIAZ, Darío Ezequiel. 2007.** [En línea] Diciembre de 2007. [http://darioezequieldiaz.blogspot.com.ar/2007\\_12\\_01\\_archive.html](http://darioezequieldiaz.blogspot.com.ar/2007_12_01_archive.html).

**DU SOLIER E., Wilfrido.** Análisis de cadenas productivas y el desarrollo regional. 9º Encuentro de Cadenas Productivas "Conexión para el Desarrollo" : s.n.

**DUANE, Davis. s/d.** *Investigación en Administración para la toma de decisiones.* Quinta. buscar : International Thomson, s/d.

**EMILIOZZI, Analia, DONADONI, Mónica y HERNANDEZ, Jorge. 2011.** Redes Socio-institucionales de apoyo al sector productivo. Una aproximación teórica. *Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de Rio Cuarto.* [En línea] 2011. <http://www.eco.unrc.edu.ar/wp-content/uploads/2011/04/Emiliozzi-Donadoni-Hernandez.pdf>.

**ESTRADA, Jairo Armando Jurado. 2005.** Ecolink. [En línea] 2005. [Citado el: 7 de Julio de 2014.] <http://www.econlink.com.ar/teorias-desarrollo>.

**FERNÁNDEZ, Víctor Ramiro, Vigil, José Ignacio y Seval, Martín. 2008.** Clusters y Cadenas de Valor ¿Instrumentos de Desarrollo Económico en América Latina? 2008.

**FERRARO, Carlo y GATTO, Francisco. 2010.** Políticas de articulación productiva. Enfoques y resultados en América Latina. [aut. libro] CEPAL Naciones Unidas. *Clusters y políticas de articulación productiva en América Latina.* Santiago de Chile : Naciones Unidas, 2010.

**GARCÍA ÁLVAREZ, Anicia y MARQUETTI NODARSE, Hiram. 2006.** [En línea] 2006. Pág. 9. [http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/economia/galvarez\\_301106.pdf](http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/economia/galvarez_301106.pdf).

**GARCÍA ÁLVAREZ, Anicia y MARQUETTI NODARSE, Hiram. 2006.** Cadenas, redes y clusters productivos: aspectos teóricos. [En línea] 2006. Pág. 12. [http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/economia/galvarez\\_301106.pdf](http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/economia/galvarez_301106.pdf).

**GARCÍA GARCÍA, J. A., CERVERA AVELLANEDA, J. P. y CABRERA GARCÍA, S. 2005.** [En línea] 2005. Monografía. <http://www.monografias.com/trabajos29/clusters/clusters.shtml>.

**GARZA, Fabiola, FABELA, Benito y RIVERA, León. 2007.** [En línea] Marzo de 2007. Marketing Estratégico. <http://www.gestiopolis.com/canales8/mkt/estrategias-y-ventajas-competitivas-en-empresas-diversificadas.htm>.

**GOBIERNO DE JUJUY. 2004.** *Jujuy Argentina una Provincia para invertir.* [ed.] Jorge Rossi. s.l. : Polo Rossi Casa Editorial, 2004. ISBN: 987-106009-02.

**GONZÁLEZ, Leonel. 2009.** Políticas e instituciones de apoyo al desarrollo de clusters de Software en México. s.l. : Congreso 2009 de la Asociación de Estudios Latinoamericanos, Río de Janeiro, Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede México., 2009.

**ICBC, Fundación.** [En línea]  
[https://www.fundacionicbc.com.ar/institucional/inst/sec-idsea/index.php?page=marco-legal/ventajas-y-desventajas-ley-consorcios.](https://www.fundacionicbc.com.ar/institucional/inst/sec-idsea/index.php?page=marco-legal/ventajas-y-desventajas-ley-consorcios)

*Identificación de clusters y fomento a la cooperación empresarial. El caso de Baja California.* **ARÓN, Noé y MARTINEZ, SÁRAH. 2003.** 2003, pág. 39 y ss.

**IDITIS. 2008.** *Estudio de propuestas específicas para el Aglomerado Productivo TIC de Mendoza.* 2008.

**INFOBAE. 2013.** Infobae Profesional. <http://www.iprofesional.com>. [En línea] Télam, 13 de 01 de 2013. [Citado el: 13 de 01 de 2013.] [http://www.iprofesional.com/notas/178171-Destinan-26-millones-en-creditos-para-pequeas-y-medianas-empresas.](http://www.iprofesional.com/notas/178171-Destinan-26-millones-en-creditos-para-pequeas-y-medianas-empresas)

**INFOLEG.** [En línea] <http://www.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/100000-104999/102854/norma.htm>.

**ITURRIBARRÍA PEREZ, Héctor Eduardo. 2007.** Economías de aglomeración y externalidades del capital humano en las áreas metropolitanas de México. [En línea] 2007. [Citado el: 24 de Junio de 2013.] Tesis Doctorado en Economía Aplicada. <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4013/heip1de1.pdf;jsessionid=E132E8B62774F267BD2752B6C0058B66.tdx2?sequence=1>. ISBN: 8469165763, 9788469165768.

*Las Teorías de la localización industrial: una breve aproximación.* **BUSTOS GISBERT, María Luisa. 1993.** 35, s.l. : Universidad de Salamanca, 1993, Estudios Regionales, págs. 51-76. <http://www.revistaestudiosregionales.com/pdfs/pdf399.pdf>.

*Las Teorías del Desarrollo y el surgimiento de las Teorías sobre desarrollo Local y endógeno.* **ALTSCHULER, Bárbara. 2003.** Buenos Aires : FLACSO, 2003. de la Tesis "Dificultades y Oportunidades del desarrollo económico local en Argentina", Universidad Internacional de Andalucía, España..

**LIENDO, Mónica y MARTINEZ, Adriana. 2001.** Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Rosario. [En línea] Noviembre de 2001. <http://www.fcecon.unr.edu.ar/investigacion/jornadas/archivos/liendoasociativ01.pdf>.

**LONDOÑO CORREA, Diana. 2005.** Caracterización del Centro corporativo en el sindicato antioqueño: 1978-2000: Principales Resultados y Consideraciones Metodológicas. [aut. libro] CALDERON HERNANDEZ y CASTAÑO DUQUE (compiladores). [ed.] Sede Manizales, Facultad de Ciencias y Administración Universidad Nacional de Colombia. *Investigación en América Latina: Evolución y Resultados*. s.l. : EDIGRAFICAS, 2005.

**LOPEZ MARTINEZ, IVAN. s/d.** Teorías del Comercio Internacional I. s.l. : Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, s/d.

**MAGNAZO, Cecilia y ORCHANSKY, Carolina. 2007.** *ESTRATEGIAS ASOCIATIVAS PARA MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS*. 1ª Edición. Buenos Aires : Oficina de la OIT en Argentina, Programa AREA, 2007. ISBN: 978-92-2-319793-3.

**MEALLA, Eloy Patricio. 2006.** El desarrollo en un contexto postneoliberal. Hacia una sociedad para todos. [aut. libro] D. García Delgado y L. Nosetto. Buenos Aires : CICCUS, 2006.

**MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS DE LA NACIÓN. 2009.** "Plan de Competitividad Conglomerado Productivo Metalmecánico de Palpalá, Jujuy". Buenos Aires : s.n., 2009.

**MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS. 2011.** *Instrumentos para el desarrollo productivo en la Argentina : análisis de las políticas de incentivo a la producción*. Buenos Aires : Ministerio de Economía y Finanzas, 2011. ISBN 978-950-32-0043-8.. Programa de Competitividad del Norte Grande. [En línea] [Citado el: 13 de Enero de 2014.] <http://www.mecon.gov.ar/programanortegrande/default1.htm>.

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO. 2011.** "Informe Sectorial - Sector Máquinas para el proceso de envasado". Buenos Aires: s.n., 2011.

**MOCHI, Silvina. 2010.** Aglomerados productivos, institucionalidad y competitividad en las PyMEs. s.l. : UBA, 2010.

*Modernización, dependencia y marginalidad: itinerario conceptual de la sociología latinoamericana.* **M, Alexis Cortés. 2012.** no.29, Porto Alegre: s.n., Jan./Apr. de 2012,

Sociologías, Vol. vol.14. [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1517-45222012000100009#tx02](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-45222012000100009#tx02). ISSN 1517-4522.

**MOORI KOENIG, Virginia. 2010.** Políticas de articulación productiva en Argentina. Análisis de los programas basados en clusters y cadenas productivas. [aut. libro] Carlo Ferraro (compilador). *Clusters y políticas de articulación productiva en América Latina*. Santiago de Chile : Naciones Unidas, 2010.

**NACLERIO, Alejandro y Locales, Sistemas Productivos. 2010.** *Sistemas Productivos Locales: políticas públicas y desarrollo económico*. Bs. As. : Programa Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD, 2010. pág. 23. 978-987-1560-16-5.

**NACLERIO, Alejandro y Otros. 2010.** *Sistemas productivos locales : políticas públicas y desarrollo económico*. Buenos Aires : PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010. 978-987-1560-16-5.

**NALEBUFF, Barry J. y BRANDENBURGER, Adam M. 2005.** *Coo-petencia*. Bogotá : Grupo Editorial Norma, 2005. 9580486417.

**PERCIAVALLE, Marcelo Luis y YODICE, Alejandro. 2009.** *Ley de Sociedades Comerciales Comentada*. Buenos Aires : Errepar, 2009. ISBN 978-987-01-09-19-8.

**PEREZ RAMIREZ, Bartolomé y CARRILLO BENITO, Emilio. 2000.** *Desarrollo Local: Manual de Uso*. Madrid : ESIC, 2000. 84-7356-249-6.

**POLESE, Mario, BARRAGAN, Carmen y PEREZ, Salvador. 1998.** *Economía urbana y regional: introducción a la relación entre territorio y desarrollo*. Cartago, Costa Rica : Libro Universitario Regional, 1998. 9968-801-00-3.

**PORTER, Michael. 2005.** IESE Business School - Centro Anselmo Rubiralta de Globalización y Estrategia. *¿Qué es la competitividad?* s.l. : [http://www.iese.edu/es/ad/AnselmoRubiralta/Apuntes/Competitividad\\_es.html](http://www.iese.edu/es/ad/AnselmoRubiralta/Apuntes/Competitividad_es.html), 2005.

**PRESS MACMILLAN. 1999.** Diccionario Akal de Economía Moderna. [ed.] David W. PEARCE. Madrid : Ediciones Askal S.A., 1999. 84-460-0855-6.

**PROGRAMA AMARTYA SEN. 2011.** GUIA DE LECTURA: “Formación en Ética para el Desarrollo”. 2011. pág. 17.

**REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. 2014.** s.l. : Disponible en: [http://buscon.rae.es/drae/?type=3&val=gobernanza&val\\_aux=&origen=REDRAE](http://buscon.rae.es/drae/?type=3&val=gobernanza&val_aux=&origen=REDRAE), 2014.

**REYES ITURBIDE, Jorge. 2009.** Fundamentos y Beneficios de la RSE. [Presentación]. Buenos Aires : Centro Idearse, Universidad de Anahuac, México, 2009.

**RODRÍGUEZ, Octavio. 1980.** *La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL.* 8va. México DF : Siglo XXI Editores, 1980. 968-23-1851-3.

**ROJAS MIX, Miguel. 2009.** *Nuevos Escenarios para Pensar la Educación superior.* San Salvador de Jujuy : Universidad Nacional de Jujuy, 2009. 9789507213410.

**ROSALES, Mauro. 2012.** Curso Relaciones Intersectoriales Público – Privadas en Gobiernos Subnacionales. *Gobernanza y Relaciones intersectoriales en el Sector Público y Privado.* s.l. : Banco Interamericano de Desarrollo, 2012.

**SÁNCHEZ, Joan-Eugeni. 1991.** *Espacio, Economía y Sociedad.* Madrid : Siglo XXI de España Editores S.A., 1991. 84-323-0716-5.

**SCHMIDHEINY, STEPHAN. 2006.** Mi Visión - Mi Trayectoria. Disponible en: <http://www.vivatrust.com/files/file/publications/MyPathEspanol2006.pdf> s.l. : Stocker Group Chile. Viva Trust: [www.vivatrust.com](http://www.vivatrust.com). [www.stephanschmidheiny.net](http://www.stephanschmidheiny.net), 2006. ISBN: 956-8471-07-3.

*Schumpeter, Innovación y Determinismo Tecnológico.* **MONTOYA SUÁREZ, Omar. 2004.** 25, s.l. : Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia, Agosto de 2004, Scientia et Technica, Vol. Año X. 0122-1701.

**SIERRALTA RÍOS, Aníbal. 1997.** *Joint Venture Internacional.* Segunda Edición. Lima : Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú, 1997. págs. 38-43. ISBN: 9972-42-065-5.

**SUNKEL, Osvaldo y PAZ, Pedro. 1980.** *EL SUBDESARROLLO LATINOAMERICANO Y LA TEORÍA DEL DESARROLLO.* México : SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1980.

**TIEBOUT, Charles t. 1968.** Nuevo examen de la base económica urbana. [aut. libro] B. SECCHI. *Análisis de las Estructuras Territoriales.* Barcelona : Gustavo Gili SA, 1968, págs. 218-227.

**TOCA, Antonio. 2009 .** ¿Qué son los costes de transacción y la Ley de Coase? [En línea] 26 de Febrero de 2009 . <http://www.elblogsalmon.com/conceptos-de-economia/de-los-costes-de-transaccion-a-la-ley-de-coase#comments>.

**UBFAL, Diego. 2004.** EL CONCEPTO DE COMPETITIVIDAD.MEDICIÓN Y APLICACIÓN AL CASO ARGENTINO. [Documento de Trabajo n° 5]. 2004.

*Un enfoque Metodológico de los clusters.* **García, Pablo y Marsanasco, Ana. s/d.** s/d.

**VÁZQUEZ BARQUERO, Antonio. 2005. *Las Nuevas Fuerzas del Desarrollo.***  
Barcelona : Antoni Bosch, 2005. 84-95348-16-0.