

Ensayo.

El saber y el psicoanálisis.

Urbina, Isai.

Cita:

Urbina, Isai (2014). *El saber y el psicoanálisis*. Ensayo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/isai.urbina/3>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pOTy/rhe>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL SABER Y EL PSICOANÁLISIS

Desde su aparición, el psicoanálisis ha luchado por su aceptación dentro del campo de las ciencias. Freud siempre consideró que se encontraba en una lucha constante por comprobar la cientificidad del psicoanálisis, para él, lo científico corresponde al campo de las ciencias naturales. «El psicoanálisis se fundó precisamente bajo el signo del “espíritu de rigor” de las “ciencias naturales”» lo que es «sinónimo de la expresión actual “ciencias exactas”» (Assoun, 2003).

No obstante, no se ha logrado el consenso que acredite la cientificidad del psicoanálisis. Muchos analistas han asumido una postura conformista y, al considerarse fuera de la ciencia, no se esfuerzan por alcanzarla. Por otro lado, hay quienes se esfuerzan por esa legitimación tan añorada que olvidan el objeto de estudio del psicoanálisis. Es en esa brecha donde Eidelztein propone un análisis de la constitución del saber científico e introduce el cuestionamiento de la “verdad”. La ciencia propone ciertas reglas para que su saber sea verdadero, al mismo tiempo que niega una verdad, al menos absoluta; mientras que el psicoanálisis reubica la verdad del inconsciente, verdad para el analizante.

El núcleo de la ciencia y del psicoanálisis.

Eidelztein (2008) define a la ciencia como «una maniobra sobre el saber [...] una modalidad determinada de operar con el saber, o sea, sobre las relaciones internas entre los elementos del conjunto de significantes y su relación con lo real y el sujeto» (p.

17). Esta definición permite distinguirla del conocimiento: al operar sobre la forma en que determinados elementos se relacionan con lo real y que por lo tanto serían comprobables, constituyen un saber científico entre el conjunto de significantes vinculados al saber del sujeto, a su conocimiento. Pero también diferencia a la ciencia de la tecnología: pues lo real del saber científico puede derivar en aplicaciones técnicas que el sujeto puede operar.

La ciencia está atravesada por el saber. Aunque el saber científico no es el único posible, ni el único vigente. Respecto a lo psíquico, todo mundo cree “saber” lo que le pasa al otro, y existen personas que se asumen el saber y establecen reglas basadas en ese saber, Eidelztein lo ejemplifica con la curandera que receta cierto procedimiento y no otro, dependiendo de lo que “ella sabe” que son las especificaciones que debe seguir. Lo cual comprueba que el saber científico no es el único posible. Pero la ciencia se ha apropiado del saber.

No obstante, también el psicoanálisis está atravesado por el saber:

1. El inconsciente es un saber no sabido.
2. La defensa fundamental es no querer saber.
3. El análisis se mantiene en función de la constitución del sujeto-supuesto-al-saber. Es decir «se trata, en rigor, de espejismo transferencial, de su imagen para el paciente [...] el saber es el resorte del “amor de transferencia”: al que se supone el saber, a ese se lo ama» (Assoun, 2004, p. 149).
4. El fin del análisis está en función del deseo de saber. «“Neurótico” es no querer saber nada de ello, “analista” es una posición subjetiva, caracterizada por el deseo de saber» (Eidelztein, 2008, p. 18).

Su relación con la verdad.

El saber está presente en los distintos campos de la ciencia y de la vida cotidiana. Por esta razón es importante definirlo y aclarar su relación con la verdad. Eidelztein propone una definición: «un tipo de ligazón, una cierta red que se establece entre los significantes que, a partir de cierto momento histórico [...] está vinculado a ciertas exigencias de coherencia y de razón» (*ibíd.*, p. 18). La red entre significantes es la base de la ciencia, al mismo tiempo que se caracteriza por la duda sistemática, es decir, por el rechazo de una verdad absoluta.

Bajo este principio, la ciencia forcluye la verdad. La forclusión del Nombre del Padre, deriva en en la psicosis; la ciencia, al forcluir la verdad, deriva en conocimiento paranoico. El sujeto y el conocimiento surgen simultáneamente, su relación se concibe como con-nacimiento {*co-naissance*: conocimiento y co-nacimiento}. En el lenguaje de Lacan, ésta palabra-valija implica que el conocimiento nace con el sujeto, o dicho manera distinta, el conocimiento siendo paranoico es del otro y siendo del Otro, siempre existe. «Digamos que antes de que el sujeto sienta algo o entre en relación con un objeto, el Otro es *Lo que ya está ahí*» (Assoun, 2004, p. 103).

La ciencia rechaza el lugar del tercer elemento en la función del conocimiento. Por lo cual se establece que no todo saber es científico y, al mismo tiempo, el desconocimiento como función yoica puede ser “docta”, es decir, no es ignorancia. La ciencia no es ignorancia pero al forcluir la verdad se constituye como un conocimiento paranoico donde se ha negado la función del Otro. En sentido opuesto, el psicoanálisis restituye la función de la verdad, la del sujeto. «Ha llegado a convertirse en el nombre

de una ciencia, de la ciencia de lo psíquico inconsciente» (Freud citado por Assoun, 2003). Ya que «el modelo de comparación de Freud es muy en concreto el de la “física”» el psicoanálisis «se presenta nada menos que como una especie de física de lo real inconsciente» (*Ibíd.*, p. 24, 25).

Aquí es donde el psicoanálisis puede insertarse al campo de las ciencias. Es una ciencia del saber no sabido. Al mismo tiempo es un método de investigación del saber no sabido que, de otro modo, sería imposible conocerlo. ¿El saber es la vía de inclusión del psicoanálisis a las ciencias? Su saber sobre lo inconsciente, su método de investigación y sus propuestas teóricas que se ponen a prueba en la clínica; cada día van ganando terreno en el campo académico, donde se ha legitimado a través de su rigor. Para continuar en esa vía, sería necesario revisar las propiedades del saber científico para cuestionarse si se cumplen en el psicoanálisis y en las mismas “ciencias”.

Trabajos citados

- Assoun, P.-L. (2003). *Freud y las ciencias sociales*. Barcelona, España: Ediciones del Serbal.
- Assoun, P.-L. (2004). *Lacan*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Eidelizein, A. (2008). *Las estructuras clínicas a partir de Lacan*. Buenos Aires, Argentina: Letra Viva.