

IV Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Santiago de Chile, 2001.

# **Congresos Virtuales de Antropología y Arqueología otra manera de comunicar las Ciencias Sociales.**

Claudia María Cóceres.

Cita:

Claudia María Cóceres. (2001). *Congresos Virtuales de Antropología y Arqueología otra manera de comunicar las Ciencias Sociales. IV Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Santiago de Chile.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/iv.congreso.chileno.de.antropologia/135>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ef8V/7Cr>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

ñalar su propia posición sino a través de frases como arriba de la pantalla, debajo de la pantalla etc. La pregunta a considerar, desde el punto de vista lingüístico, ante la eventual creación de una lengua mundial para Internet es: ¿Cuál es la posición espacial del interlocutor? y ¿Cómo describe este interlocutor su entorno desde dicha posición?

"De manera general, la orientación espacial en el espacio puede ser absoluta o relativa. La orientación absoluta reposa sobre referencias fijas como los puntos cardinales o la dirección de los vientos. La orientación relativa, varía según las circunstancias y se apoya ya sea sobre referencias exteriores inscritas en el paisaje...ya sea sobre referencias centradas en relación al individuo y su posición momentánea en un espacio dado..." (Ozanne-Rivierre)

Es importante definir la relación entre el interlocutor y el espacio virtual, para clarificar que tipo de orientación es utilizada en este nuevo medio, orientación que puede ser absoluta caso en el cual existiría una cardinalidad metafórica propia a Internet.

"Aunque se hayan perdido trazos de las lenguas austronesias, se ve que las referencias son esencialmente egocéntricas y no antropocéntricas, lo que se aplica a todas las escalas y determina ángulos absolutos en los sistemas de descripciones espaciales. Esto

contradice la opinión predominante en las investigaciones sobre la cognición espacial humana según la cual el esquema corporal y sus ángulos disimétricos (delante / atrás) y simétrico (izquierda / derecha) entregarían la estructura más natural para conceptuar el espacio... Las lenguas austronesias no son las únicas a mostrar un tal sistema lingüístico natural. Encontramos sistemas de descripción espacial casi completamente descentrados en relación al ego en familias de lenguas de los aborígenes australianos, lenguas papues y en cierto número de lenguas amerindias" (Ozanne-Rivierre)

De comprobar estas hipótesis y de probar a través de ejemplos empíricos que las nociones espaciales en Internet no son antropocéntricas, valdría la pena preguntarse si una lengua mundial para Internet debiera en ese caso ser de origen amerindio o basada en su sistema similar, dado sus características y las necesidades de este nuevo formato. Como latinoamericanos debemos optar entre crear laboratorios de investigación en este sentido o aceptar una vez más un modelo impuesto que no necesariamente sea el más pertinente. Sin duda, la brecha tecnológica no pasa por la cantidad de computadores que adquiere el país, sino por su voluntad de hacer territorio en el ciberespacio de acuerdo a nuestras propias nociones espaciales lo cual al menos debiera ser considerado en proyectos educativos.

## *Congresos Virtuales de Antropología y Arqueología otra manera de comunicar las Ciencias Sociales*

**Claudia María Cóceres**

### *1.1. Congresos virtuales de antropología y arqueología*

En un contexto de cambios tecnológicos comunicacionales donde la sociedad se reconfigura a través de una búsqueda de nuevas formas de organizar la información y el conocimiento, aparecen nuevas configuraciones sociales que implican otros lenguajes, interpretaciones y acciones a estudiarse dentro de pro-

cesos culturales. A partir de estas nuevas relaciones es que inicio un análisis de los dos congresos virtuales de antropología y arqueología desarrollados en el sitio NAYA (1998-2000).

Pretendo aportar algunos de los elementos que caracterizan estos cambios comunicacionales en una interacción mediada por computadoras y rescatando dichas interacciones desde una lectura contextualizada. La construcción social que se dio entorno a estas actividades y objetivos en común de intercambio deja en-

trever en sus discursos diferentes realidades e interpretaciones, que hacen que se busque profundizar los análisis desde una perspectiva de comunicación cultural. Este abordaje permitiría entrecruzar ejes que den cuenta de la complejidad del proceso el cual replantea nuestras formas de mirar los cambios sociales desde aspectos informacionales-comunicacionales.

Es importante establecer grados de significación social planteados desde los cambios que esta información produce no solo desde Internet sino también en la sociedad. Dicho flujo de la información genera aplicaciones o consumos por parte de las personas, pero hay que detenerse en que los accesos a este nuevo capital cultural, no siempre se da en forma tan democrática.

## *1.2. Noticias de antropólogos en el ciberespacio??*

Desde el Programa de Comunicación Cultural Noticias de Antropología y Arqueología (NAYa, que inicie en 1995) organizamos con los integrantes de la lista ant-arq dos Congreso Virtuales de Antropólogos y Arqueólogos (1998- 2000) con el objetivo de generar un nuevo espacio de intercambio y discusión mediadas por computadora. El mismo tuvo muchas significaciones no solo para los que participaban sino también para quienes lo organizábamos. Estos congresos se basaron en mesas virtuales con temas que nucleaban trabajos provenientes de diversos lugares del planeta y promovía la participación por medio de la pagina de Internet. La comunicación de los participantes fue a través de la lista ant-arq en el primer congreso y en el segundo otra comunicación se dio a través de foros particulares.

En el 1er Congreso Virtual: (1998) hubo 50 ponencias y 700 participantes, en el 2do Congreso Virtual: (2000) 70 ponencias y 850 participantes. Estos datos deben ser analizados y requieren un mayor seguimiento dado que generó otras relaciones de las que no fue posible dar cuenta sistemáticamente (Ello implicaría delimitar un grupo y trabajar más profundamente-directamente con los participantes y con sus procesos de recepción de los mensajes en forma contextualizadas donde se rescaten las interpretaciones y los significados sociales).

En el Equipo NAYa (conformado por estudiantes, docentes e investigadores) participaba un médico que nos tenía al tanto de las novedades tecnologías que se aplicaban a su área de trabajo y que nos animaba a

extrapolarlo a nuestra disciplina. Esto nos llevó a ver cómo los adelantos técnicos se incorporan mas rápido a determinadas especialidades antes que a las ciencias sociales. Estos adelantos nos llevaron a analizar las posibles aplicaciones a nuestra área y a pensar qué implicancias tendría y qué generaría en los usuarios que provenían de las ciencias sociales.

Para dar cuenta de los congresos virtuales realizados en 1998 y en el 2000 en primera instancia es importante que reflexionemos acerca de cómo se desarrollan los encuentros reales para establecer analogías y diferencias.

Dado que tuve ocasión de asistir a diversos congresos reales pude, de cierta manera, contrastar entre estos congresos reales y los virtuales (eventos importantes para la disciplina tales como el Congreso Nacional de Antropología - La Plata 1997 y Córdoba 1999, el RAM III - Misiones 1999, Encuentro de Arqueología Histórica - Lujan 2001, Congreso Nacional de Antropología - Mar del Plata 2001, entre otros). Estos eventos y la posibilidad de coordinar la lista ant-arq (lista de discusión donde más de 900 interesados en las ciencias sociales se intercambian mensajes desde 1998) me permitieron observar cómo se dan las interacciones de los investigadores en esta actividad cultural-social-científica, cómo realizan el intercambio de sus producciones y experiencia de sus ámbitos académicos respectivos. Durante los mismos pude, además, entrevistar a investigadores y a estudiantes sobre la utilización que realizaban de las nuevas tecnologías comunicacionales; fui constatando que la incorporación fue creciendo en el transcurso del tiempo. Pero esto se ha dado en la forma de un lento proceso institucional en el cual no existió una sistemática capacitación- formación para aplicar estas innovaciones a la disciplina.

En este contexto poco alentador para generar otros ámbitos, ahora virtuales, las relaciones se dieron desde un espacio comunicacional construido informáticamente en Internet; con posibilidades de intercambio epistolar dado por el correo electrónico y por presentaciones de sus trabajos en Internet.

Fue interesante reconocer las diversas lecturas que los sujetos tenían acerca de estas propuestas de intercambio, donde se presentaron resistencias, resignificaciones, actitudes de ignorancia total o de aceptación; agrego además que fue interesante reconocer las desiguales lecturas y acciones ante este nuevo medio. Otros discursos que tuve presentes para mi trabajo fueron la correspondencia por e-mail con estudiantes e investigadores usuarios de las nuevas tecnolo-

gías; reflexioné con ellos el cambio en la búsqueda de la información y el uso de la misma.

## ***2. Análisis de los Congresos Virtuales de Antropología y Arqueología***

Las interpretaciones que realizo en esta ocasión deben leerse desde mi lugar de coordinadora general, por lo tanto, reflexiono a partir de mi propia intención organizativa de los encuentros virtuales; espacio desde el cual rescato la constante investigación de la comunicación en estas nuevas tecnologías.

Entiendo que para llegar a una comprensión de este fenómeno dentro de una sociedad de la información en profundo cambio hay que partir del análisis de las practicas sociales concretas de los sujetos delimitando campos específicos, en parte, desde los usos que hacen de la información.

Teniendo en cuenta que estos contextos se relacionan con la comunicación social conformando parte de los procesos culturales los resaltaré en un principio desde el nivel simbólico. Por esto resalto que los medios presentan una "dimensión simbólica irreductible: se relacionan con la producción, acumulación y circulación de materiales significativos para los individuos que producen y reciben los mensajes mediáticos" (Marafioti, 2000). Es importante establecer algunos puntos de reflexión desde el actual contexto social en donde "la comunicación es un puente entre las relaciones económicas, éticas, simbólicas y cosmologías. Es uno de los centros del debate de la cultura contemporáneas y aparece a lo largo de la historia bajo de la forma de diferentes preguntas o problemas." ( Marafioti, 2000).

La comunicación mediada por computadora da cuenta de un aspecto de la vida social donde los sujetos construyen dicha vida social "hablando una lengua que es una actividad social a través de la cual los individuos establecen y renuevan relaciones con otros" (Marafioti). Esta vida social se compone por sujetos que tienen diversos objetivos e intereses y que construye, según términos de Bourdieu, un campo de interacción donde las relaciones están dadas por las posiciones dentro de ese espacio y en el cual se establecen determinadas trayectorias basadas en la cantidad y la distribución de los recursos o "capital" que se maneje. Los capitales puestos en juego y que tomo para el análisis de los congresos son: el capital cultural y el capital simbólico.

El capital cultural es tomado como el conocimiento, las habilidades y el nivel educativo y el capital simbólico es definido como el prestigio y el reconocimiento acumulados que se asocia con una persona o una posición.. Estos conceptos resultan pertinentes para el análisis de los congresos virtuales de Antropología en donde la interacción esta dada por la comunicación vía páginas de Internet y correo electrónico permitiendo intercambios desplazados en el tiempo y en la distancia. Mostrar el capital cultural en un congreso virtual implicó hacer uso de ese campo de interacción donde se partió con reglas y convenciones características del ámbito académico pero que se resignificaron en este nuevo medio comunicacional.

Los comportamientos dieron cuenta de la necesidad de una capacitación informática para accionar; tengamos en cuenta que estas acciones e interacciones forman parte de la vida social pero, en este caso estas prácticas no están aun incorporadas o en donde su incorporación es desigual.

La participación dentro de estos campos de interacción da cuenta de esquemas de acción no vista desde una implementación mecánica sino desde una selección y transformación de dichos esquemas.

Vemos a los congresos como una actividad que se da en un grupo social que comparte las mismas condiciones sociales (con respecto al capital cultural-académico-disciplinario) con un determinado habitus que los identifica; generando replanteos de dichos habitus por el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación. Describimos estos hábitos como las prácticas sociales y como las representaciones que se accionaron en los congresos. En ellos, los sujetos y su producción se enmarcaron y desarrollaron reproduciendo una posición jerárquica; dicha jerarquía se reflejó desde la interacción de sus discursos académicos durante los intercambios del encuentro. Más allá de que estos congresos no son parte de las actividades de las instituciones universitarias, las acciones de los sujetos pertenecientes a ellas dieron cuenta en parte de la forma en como se distribuye el poder en la sociedad.

Para analizar el nivel de poder cultural tomaré conceptos de Marafioti cuando relaciona a dicho poder con las "actividades de producir, transmitir y recibir formas simbólicas. La actividad simbólica es un aspecto fundamental de la vida social; en parte se vincula a la actividad productiva, la coordinación de los individuos y la coerción. Los individuos están envueltos en forma constante con la comunicación entre unos y otros y en el intercambio de contenidos informativos y simbólicos, se emplean los medios de información y comunicación".

La importancia de estos congresos es que no solo se dieron basándose en las declaraciones de interés de las instituciones sino también desde las habilidades para "traducir" un formato académico a un lenguaje (HTML) de Internet para un acercamiento a otros públicos. Donde los conocimientos "empleados en la producción, transmisión y recepción de la información y contenidos simbólicos (capital cultural)" (Marafioti) se mostraron no solo desde la presentación de la página de los congresos sino desde las relaciones potenciales que se gestaron entre los temas elegidos para los foros a presentarse. Adelanto que estos congresos generaron posibilidades de relaciones académicas que trascendieron las virtuales y donde se facilitaron publicaciones en otros países y consultas a los investigadores más allá de las distancias.

Organizar estos eventos no fueron sencillos ya que las resistencias a estas nuevas tecnologías también estuvieron presentes, por ejemplo en el primero solicite a la dirección de la carrera de antropología una declaración de interés en marzo de 1998 que nunca se escribió mientras que se solicito a UNESCO en septiembre( el congreso se desarrollaba en octubre) en cuatro días respondieron que sí. Enviaron la declaración

### *En solo cuatro días!!!*

Para muchos la idea de que fuera "virtual" los descolocaba y se preguntaban cómo serían las relaciones?, ¿dónde estarían las ponencias?, ¿cómo serían los certificados?. Muchos irónicamente se replanteaban acerca de las discusiones y sobre los tiempos de organización que tienen los congresos presenciales. Parecía que el poder de la presencia es un tema fundamental en los congresos tradicionales, entonces mi pregunta fue cómo y con qué herramientas los participantes pondrían en funcionamiento ese capital que los identifica. Estos congresos pusieron en escena, en parte, cómo se dan estas relaciones y permitió identificar a las que son construidas con anterioridad a los encuentros y a las que son las nuevas. En los discursos-e-mails se reflejaron parte de los prejuicios sobre poner en línea los trabajos, pero no fue una respuesta homogénea sino que se notaba quiénes ya entendían los mecanismos de las nuevas tecnologías-Primer Mundo y quiénes aun se resistían-resisten a incorporarlas.

Los congresos se constituyeron en un espacio en los que el capital simbólico fue leído desde "el prestigio acumulado, el reconocimiento y el respeto brindado a ciertos productores o instituciones" (Marafioti) no solo pasó

por las instituciones auspiciantes sino por el aporte de los participantes con sus trabajos y discusiones. Esto dio lugar a acciones simbólicas y reacciones llevadas al plano discursivo donde las herramientas estaban dadas por el poder de la escritura en los e-mails enviados.

Donde "el poder se refleja desde la capacidad de incidir en los acontecimientos, influir en las acciones de los otros y crear acciones por medio de la producción y transmisión de formas simbólicas (Bourdieu, Sociología y Cultura); poder que atraviesa estos congresos en múltiples dimensiones. Estos procesos comunicacionales se mostraron en las discusiones y dieron cuenta de las diversas interpretaciones, lecturas culturales, espacios de intercambio, traducciones (no solo idiomáticas) en pos de una mejor comunicación.

Además de los replanteos en base a los diferentes contextos de producción, a los procesos que envuelven tanto a los investigadores, a sus instituciones y a su trabajos; esto exigió una mayor comprensión y brindó las posibilidades de establecer analogías y comparaciones desde dichos intercambios.

Las desigualdades frente a estos nuevos medios se reflejaron por las condiciones para participar por parte de quienes no poseían los medios técnicos y la capacitación informática para intervenir en las discusiones. Además se notó quienes estaban más adelantados en el uso de estas nuevas tecnologías son aquellos que también poseen una política institucional-académica de incorporación de las innovaciones técnicas a su trabajo: ellos son los investigadores del Primer Mundo.

Fue significativo durante los congresos la cantidad de gente que consultaba acerca de cómo participar desde países latinoamericanos, nosotros sabíamos que estos congresos en lugares como Inglaterra ya se desarrollaban y contaban con un marco institucional para llevarse a cabo. Existía además un tiempo reconocido por parte de la institución hacia la tarea intercambio de los investigadores por medio de las nuevas tecnologías.

Además mientras esto sucedía teníamos información de que un famoso investigador en México, constituía una red para una charla on-line y que por esos dos días de charla los participantes tenían que pagar \$200 pesos. Esto habla de un reconocimiento económico hacia la tarea intelectual académica más allá del medio por el que se comunique.

En Buenos Aires, en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, se organizó un encuentro virtual semi-presencial de similares costos, quise inscribirme averigüe los costos pero antes pedí información sobre quie-

nes vendrían. No me contestaron pero si me dijeron el arancel: no era accesible al bolsillo de cualquier investigador, eso se los aseguro. Esto me reafirmo que las nuevas tecnologías nada tenían de democratizadoras ni por los costos para acceder a las mismas, ni por la necesaria alfabetización para utilizarlas, agreguemos los impedimentos institucionales y los arancelamientos a actividades que bien podrían socializar potencialmente a un mayo publico la producción del conocimiento.

Estos congresos virtuales frente a los congresos reales posibilitaron achicar la brecha de intercambios, donde este medio es mucho mas económico que difundir por una radio o una estación de televisión. Además las posibilidades de que los trabajos pueden bajarse las 24hs permitiendo que los lectores interactúen en el momento que lo deseen y que los lean un a mayor cantidad de personas. También el hecho de no tener que trasladarse para participar, en especial para quienes no cuentan con posibilidades de viajar a los lugares donde funcionan congresos internacionales perdiendo posibilidades de divulgar sus trabajos

Un congreso de estas características permite un mayor alcance y eso lo hemos visto ya que se acercaron al mismo profesionales de diversas áreas médicos, psicólogos, ingenieros químicos, periodistas, docentes, estudiantes secundarios, etc.

### 3. Conclusiones

#### *¿La comunicación como proceso cultural de cambio social?*

El capital cultural y simbólico de los investigadores esta cambiando con la mediación de los nuevos medios tecnológicos y donde hay que rever las formas de analizar dichos capitales.

A estos capitales hay que relacionarlos con sus aspectos económicos y políticos desde las acciones que generan en esta difusión a la sociedad. Dichas acciones nos replantearan las cuestiones éticas y sociales donde no deben dejarse de lado cuestiones que hacen al "mercado cultural" que replantean las formas de ver la información y el conocimiento. Es aquí donde los intelectuales deben discutir dentro de sus instituciones que papel juega dicha producción ya que ahora esta "circulando" socialmente.

Estos congresos instalaron discusiones sobre las conveniencias de las relaciones a distancia dado que muchos reclamaban la necesidad de una relación "cara a cara". En el transcurso de la incorporación social de

esta comunicación sin otro visible corporalmente, esta relación se hizo mas natural.

Se hizo necesario una socialización de reglas en la parte técnica desde la cual se partió en los debates para decodificar mensajes de los "otros virtuales" y donde todos aprendimos a manejarnos con nuestra herramienta: los discursos.

Esta es una aproximación a un primer análisis de lo que conforman los congresos virtuales pero que se debe profundizar con seguimientos no solo de la comprensión de los mensajes por parte de los participantes sino también tomar la forma en como se relacionan con ellos y como los integran a su vida academia- social-política. Y por el otro lado estaría como los sectores de la sociedad toman elementos de estos congresos públicos y que proceso de feedback generan, todo esto claro desde los contextos que nos enmarcan dando cuenta de los procesos necesarios de análisis de esta sociedad de la información y el conocimiento que no llega a todos por igual.

Dadas las condiciones de producciones propias de la academia, no existe una política que acerque las innovaciones tecnológicas a las ciencias sociales y los investigadores se deben un debate interno para replantearse su papel en esta sociedad de la información. Esta discusión también debe buscar reflexionar acerca del uso de dicha conocimiento y lo que implica su circulación masiva también desde este nuevo medios.

Como directora y coordinadora general en NayA, que se involucra desde una línea de investigación acción, el aprendizaje fue mas que enriquecedor dado que las acciones de los participantes dieron cuenta de parte de su forma de pensar el nuevo medio; me acercó a su imaginario, mostró prejuicios frente al lugar de los medios cuando hay que comunicar la producción del conocimiento científico. El poder de los discursos, las descalificaciones poco profundas, el abanico de temáticas que enriqueció las perspectivas permitiendo ampliar visiones acerca de lo que se trabaja en la disciplina fue importantísimo.

Entendí que, si bien todos manejábamos el mismo lenguaje-códigos, podíamos entrar en confusiones al tratar de entendernos (aunque el teclado sea el mismo); nuestras realidades nos acercan, pero tal vez en algunos casos, si bien nuestras explicaciones tienen algunas cosas en común, hay otras que las hacen singulares.

No esta agotado este análisis que se trata de un proceso en el cual el investigador se involucra para producir

conocimiento desde las instituciones. Pienso que hay que seguir investigando cómo el poder cultural de las comunidades científicas se expresa en este medio; cómo se realiza la recepción - interpretación por parte de la sociedad y cómo se apropian de este conocimiento.

Los científicos sociales ya no están encerrados ni trabajan en silencio, la pregunta que queda es como se piensan así mismo desde estos cambios comunicacionales que les permiten llegar a sus Otros. Quiero aclarar que el Programa de Comunicación Cultural NAYa no tiene subsidios ni del Estado, ni de empresas privadas ni de ninguna institución. NAYa crece gracias a sus colaboradores: los estudiantes, docentes, investigadores y todos los interesados en que las ciencias sociales en América Latina : se haga ver", en eso estamos....

## Bibliografía

- Alcazar de Pineda Mugdalia. "Nuevas tecnologías de la información y políticas nacionales de comunicación: Europa/América Latina". En: Comunicación y Sociedad (CEIC, Universidad de Guadalajara), N° 18-19, mayo-diciembre 1993, pp109-129.
- Alsina, Miguel Rodrigo. "Redefiniendo el concepto de información". En: Revista Voces y Culturas. pág. 59-76. Revista de Comunicación. N°7-I Semestre 1995
- Anderson, Benedict: "Comunidades Imaginadas". 1997. Fondo Nacional de Cultura. 1997.
- Ansaldo, Waldo. "La universidad como generadora de conocimiento". En: El índice. Publicación Año 1-N° 3. Buenos Aires. Agosto 2000.
- Bourdieu, Pierre. "Intelectuales, política y poder". Editorial Eudeba. Abril 2000.
- Bourdieu, Pierre. "Sociología y cultura". México . Grijalbo. 1990.
- Bourdieu, Pierre. "Cosas dichas". Gedisa. España. reimpresión 1996.
- Cóceres, Claudia María. Ponencia "Antropólogos en comunicación" IV Jornadas Rosarinas de Antropología Sociocultural. 23 y 24 de Junio del 2000. Universidad de Rosario.
- Cóceres, Claudia María. Ponencia presentada en la mesa de Cuestiones Epistemológicas, métodos antropológicos y campos de aplicación. . "Los cambios multiculturales visto desde el análisis de las innovaciones tecnológicas y las transformaciones comunicacionales en las redes electrónicas e Internet". IV Congreso Argentino de Antropología Social. "Identidad disciplinaria y campos de aplicación". 14 al 16 de septiembre de 2000. Mar del Plata.
- Cóceres, Claudia María. Ponencia presentada en la mesa de Procesos Culturales Contemporáneos. "Le-yendo entre redes las estrategias culturales que se establecen ante las innovaciones tecnológicas comunicacionales". IV Congreso Argentino de Antropología Social. "Identidad disciplinaria y campos de aplicación". 14 al 16 de septiembre de 2000. Mar del Plata.
- Escobar, A. (1994). "Welcome to Cyberia: Notes on the Anthropology of Cyberculture". In Current Anthropology, Vol. 35, pp. 211-231.
- Escobar, Arturo. Anthropolgy and the future. . New technologies and the reinvention of culture. Futures. Vol. 27. Num4. pp 409-421. Great Britain.
- Faura i Homedes, Ricard. "La cultura local en el ciberespacio. El papel de las Frentes". 1er Congreso Virtual de Antropología y Arqueología. Ciberespacio, Octubre de 1998 ( { HYPERLINK "http://www.naya.org.ar/congreso/" }http://www.naya.org.ar/congreso/ )
- Filho, Plínio Martins. 1998. "Direitos autorais na Internet". Revista Ciencia e Informatica, Brasilia, v. 27,n. 2,p. 183-188,maio/ago. 1998.
- Foster M. George. 1988. "Las culturas tradicionales y los cambios técnicos" Fondo de Cultura Económica. México.
- Foster, George M. "La sociedad campesina y la imagen del bien limitado". En: American Anthropologist. Vol 67, núm 2, págs 293-315. abril de 1965. Estados Unidos.
- García Canclini, Néstor. 1992 "Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad". Sudamericana. Buenos Aires
- Geertz, C. 1987 " La interpretación de las culturas". Gedisa. México.
- Guimaraes Jr. Mário J. L. "Etnografía em ambientes de sociabilidade virtual multimídia" http://www.cfh.ufsc.br/~guima/. Trabalho apresentado na mesa redonda "Novos paradigmas: Etnografía e Ciberespacio" do X ciclo de estudos sobre o Imaginario\_Imaginario e Cibercultura, Recife, novembro de 1998.
- Gutierrez, Alicia B. "Pierre Bourdieu: las prácticas sociales". Centro Editor de América Latina. (cap 1 y 2)
- Jacks, Nilda. "la Identidad cultural como mediación simbólica". En Comunicación y Sociedad (CEIC, Universidad de Guadalajara), N°18-19, mayo-diciembre 1993, pp17-32.
- Marafioti, Roberto. "Los círculos de la comunicación" Biblioteca de Iniciación. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Lomas de Zamora. 2000. Argentina.
- Martín-Barbero, Jesús, Silva, Armando (compiladores). 1999. " Proyectar la comunicación ". Editores Tercer Mundo.
- Navarro Fuentes, Raúl 1997. " Retos disciplinarios y posdisciplinarios para la investigación de la comunicación " En: Comunicación y Sociedad. Vol 31, pág. 215-239. septiembre-diciembre 1997. México.
- Pérez Lindo, Augusto. Ponencia "políticas de conocimiento, nuevos paradigmas y universidad". en el se-

gundo encuentro nacional "La universidad como objeto de investigación" 26-28 de noviembre de 1997. Universidad de Buenos Aires.

- Taylor, Charles. 1993. "El multiculturalismo y la "política del reconocimiento". Fondo de Cultura Económica. México.

- Wolf, Mauro. "La investigación de la comunicación de masas" Ediciones Paidós. Buenos Aires. 1991.