

IV Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Santiago de Chile, 2001.

Relación entre la transformación de los roles educativos de los padres y el logro de aprendizajes de la calidad de párvulos participantes en Programas Educativos del Estado.

Soledad Cid.

Cita:

Soledad Cid. (2001). *Relación entre la transformación de los roles educativos de los padres y el logro de aprendizajes de la calidad de párvulos participantes en Programas Educativos del Estado. IV Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Santiago de Chile.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/iv.congreso.chileno.de.antropologia/137>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ef8V/nae>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Relación entre la transformación de los roles educativos de los padres y el logro de aprendizajes de calidad de párvulos participantes en Programas Educativos del Estado

Soledad Cid

Introducción

El objetivo de esta ponencia es presentar los resultados de las evaluaciones cuantitativas y cualitativas realizada por la Junta Nacional de Jardines a dos Programas educativos que conforman parte de la oferta educativa de esta Institución. A partir de dicha evaluación se detectó diferencias en los procesos de participación en el proceso educativo de la familia, y percepción de la relación agente educativo institucional-familia, en ambos programas y la coincidencia entre mayores niveles de logros de aprendizaje exhibidos por los párvulos y mayores niveles de dicha participación. También fue posible percibir cambios al interior de las pautas de asignación de funciones educativas, con el párvulo, entre los miembros de las familias que conformaban el programa con una gama más amplia de participación. Finalmente, como un último resultado no buscado, fue posible, a partir de la evaluación, detectar una vinculación entre el diseño original del Programa Educativo y la concepción de los integrantes de la Institución, respecto a la relación educador-familia y familia-párvulo, en el ámbito educativo, y los diversos niveles de participación de ésta en las actividades del Programa.

Dichas evaluaciones, fueron realizadas durante los años 1999 y 2000 por un equipo bajo mi coordinación, y constituido por profesionales integrantes del nivel central de la Junta Nacional de Jardines. Fueron estos equipos los responsables de los distintos momentos del desarrollo de la evaluación, es decir de su diseño, la construcción de la información, análisis y, posteriormente, la elaboración del informe de los resultados.

El objetivo explícito de dichas evaluaciones fue determinar el nivel de logro de los programas, entendido por este el impacto alcanzado por dichos programas en los párvulos. Dicho impacto se intentaría conocer a través

de dos vías, en primer lugar a partir de la percepción de los distintos actores participantes en los programas respecto a éste, en términos de efectividad y adecuación. En segundo lugar, a partir de los resultados de logro de aprendizajes expresados por los párvulos participantes en dichos programas, medido a través de un instrumento de evaluación cuantitativa elaborado, previamente, por la misma Institución. La pregunta que se esperaba responder, en definitiva, era el logro de dichos programas en términos de los resultados cuantitativos presentados por los párvulos y la percepción de las familias y funcionarios institucionales relacionados con ellos.

La metodología utilizada desde la perspectiva cualitativa se basó principalmente en entrevistas no estructuradas, las que fueron complementadas con observaciones en terreno, que se llevaron a cabo durante el desarrollo del trabajo de los programas en los espacios de encuentro entre las familias, las educadoras y los párvulos. Las entrevistas fueron realizadas a integrantes de las familias de los párvulos participantes en los programas y profesionales de la Institución, vinculados a los mismos. En el caso de las familias se seleccionaron familiares de los párvulos atendidos, que se relacionaban directamente con los programas; en el caso del personal de la Institución se seleccionaron dos tipos de actores: los responsables de implementar el programa directamente y los encargados de apoyar, desde una perspectiva técnica, a dichos responsables. Desde la perspectiva cuantitativa, como ya se señaló, se aplicó un instrumento de medición de los logros de aprendizaje de los párvulo, elaborado por la Junta Nacional de Jardines, dicha aplicación se realizó durante el año 2000, a una muestra representativa de párvulos de ambos programas en el ámbito nacional.

Es importante señalar que las principales diferencias entre ambos diseños de evaluación consistieron en los momentos seleccionados para la observación, los que fueron determinados por los diseños de cada uno de dichos programas. Tanto las pautas temáticas para las entrevistas, como los tópicos para la observación, fueron en lo central los mismos, dado que los objetivos correspondían, en ambos casos, a la necesidad de la Institución de conocer la percepción que los actores tenían de estos programas.

Los resultados obtenidos en la evaluación cuantitativa arrojaron una diferencia, estadísticamente significativa, en los logros de aprendizaje de los párvulos provenientes de ambos programas, si bien dichos resultados no pueden ser presentados acá, es importante señalar que dicha diferencia mueve a interrogar la información construida en la evaluación de dichos programas, respecto a que otras diferencias se pueden encontrar entre ambos, de manera de buscar explicaciones a los logros de aprendizaje, considerando que al menos desde la perspectiva económica nos encontramos ante una población bastante homogénea.

De ahí, que lo que esta ponencia presenta, es el resultado de esa búsqueda consistente en un reanálisis de los discursos recogidos, con el fin de ofrecer una comprensión posible a la diferencia detectada.

I. Los programas

En primer lugar es necesario señalar que a partir de la revisión de las textualidades y de los registros de observación se puede señalar, que en la concreción de ambos programas es posible detectar la existencia de importantes diferencias respecto a la forma de ingreso de las familias. En efecto en el primer programa, que corresponde al nivel sala cuna, la población atendida llega a la Institución derivada desde el Consultorio. Es decir es población que según criterios del personal de salud requiere de apoyo en el ámbito educativo. Por lo tanto, se les señala a las madres que deben llevar a sus hijos al box que es atendido por una educadora de la Institución y que se encuentra en el espacio físico del consultorio. En el caso del segundo programa que atiende a párvulos de tres a cinco años, las familias llegan por propia motivación a un programa que funciona en un local facilitado, a la Institución educativa, por alguna organización comunitaria. Es decir, es por propia decisión de las familias que el párvulo se integra a este espacio educativo.

Desde la perspectiva del diseño curricular, en el primer programa el diseño consideró la existencia de un encuentro individual entre la educadora, la madre y el bebe. En la práctica esta modalidad de trabajo se centra principalmente en una actividad entre la educadora y las madres, en que la primera entrega las herramientas para el trabajo y realiza, directamente actividades con el lactante. A partir de la observación de terreno, se puede señalar que la familia obtiene información por parte de la educadora, respecto a aspectos del trabajo educativo con el párvulo y la observa desarrollar actividades educativas, con éste, las que le son explicadas respecto a su sentido y conceptos relacionados, con el fin de que ella pueda realizarlas posteriormente en su casa con el lactante. Dichas actividades son seleccionadas por la educadora, a partir de su diagnóstico de las necesidades del lactante, el que es elaborado por la profesional a partir de su propia observación y la información entregada por el consultorio.

En el segundo programa, el diseño curricular, no contemplaba espacios de trabajo educativo individuales, generándose los momentos de encuentro entre la educadora, la familia y los párvulos en espacios compartidos por varias familias. (entre 4 y 15 aproximadamente) En este caso el eje central del trabajo observado en el terreno, consiste en el desarrollo de actividades por parte del familiar con el párvulo, contando con el apoyo de la educadora, quien ofrece indicaciones y explica el sentido y objetivo de distintas metodologías y estrategias para el trabajo educativo. En este programa, a partir de lo observado, se puede señalar que la selección de las actividades es realizada en un inicio en conjunto entre la familia y la educadora. Las educadoras señalan, que quisieran que en el mediano o largo plazo, tanto el diagnóstico como la planificación sean realizados por la familia de forma independiente. En los casos observados, el diagnóstico que sirve de base para la selección de las actividades, es realizado en conjunto entre la educadora y el familiar participante, mayoritariamente la madre. En este diseño curricular, la propuesta original generada por la Institución apuntaba a que el familiar construya las herramientas conceptuales y metodológicas que le permitan desarrollar la planificación, ejecución y evaluación de la actividad educativa a partir de dicho diagnóstico.

En ambos programas existe material de apoyo educativo escrito (guías de apoyo), que es trabajado por la familia del párvulo o lactante en el hogar, sin apoyo de la educadora.

En el diseño de ambos programas, existe un tercer espacio denominado encuentro o talleres educativos, consistente en un espacio de trabajo con metodología de trabajo de adultos, al que son convocados los familiares de los párvulos y lactantes, sin estos, para trabajar con el apoyo de la educadora. El objetivo de este espacio es que los familiares del párvulo o lactante planteen sus dudas, y analicen, en conjunto y con la educadora, los aspectos más importantes, tanto del material de apoyo como del trabajo que han llevado a cabo con el párvulo o lactante en su hogar, o en los demás espacios educativos que ofrece el Programa. En el caso del programa que atiende párvulos entre 3 y 5 años este espacio es uno de los más valorados, por el contrario en el caso del programa que trabaja con lactantes en la práctica dicho espacio no se da.

En el segundo programa, el que trabaja con párvulos entre 3 y 5 años, existe un último espacio de apoyo educativo, consistente en emisiones radiales o televisivas a través de sistema abierto, que es elaborado desde la Institución, sin embargo dicho espacio, al momento de la evaluación de la que trata esta ponencia, no tenía una sintonía significativa entre las familias participantes de la evaluación.

A partir de lo revisado respecto a ambos diseños, se puede señalar que en el primer programa el objetivo de la Institución es que las familias refuercen su rol educativo a partir de la generación de aprendizajes respecto a herramientas, técnicas y conceptualizaciones, que le permitan alcanzar algunos objetivos educativos, propuestos por la Institución, referentes al aprendizaje de los lactantes. En el caso del segundo programa, la propuesta educativa apunta a favorecer que los integrantes de las familias logren construir los objetivos y seleccionar las metodologías para el trabajo educativo con el párvulo, a partir, también, de un proceso de aprendizaje respecto a aspectos conceptuales y metodológicos, recibido desde la Institución.

II. Los resultados

Para poder comprender las diferencias y similitudes de ambos programas nos centraremos en el análisis de las textualidades, que corresponden a las entrevistas de los actores, tanto institucionales como familiares, vinculados al desarrollo de cada uno de los dos programas.

1. El Programa que trabaja con párvulos entre 3 y 5 años

1. Aprendizaje de la Familia

En el programa destinado al trabajo con párvulos entre 3 y 5 años, llama particularmente la atención la fuerza y claridad con que las familias identifican sus aprendizajes y manifiestan su satisfacción por ello. Se refieren al "descubrimiento" de sus conocimientos previos respecto de la educación de sus hijos, a la selección que realizan de las experiencias positivas y negativas que desean transferir o no a sus hijos e hijas; al descubrimiento de la importancia y posibilidades de trabajar con los niños con una intencionalidad educativa específica, a organizar ese trabajo educativo y a utilizar para ello los recursos que ofrece el entorno y la vida cotidiana. Es interesante señalar que en este tema existe bastante consistencia, entre lo planteado por las familias y las Educadoras las que, con pequeñas diferencias de lenguaje y/o énfasis, identifican logros similares respecto a los aprendizajes de las familias a partir del desarrollo del Programa.

Los integrantes de la Institución consideran, asimismo que los adultos de las familias, aprenden a utilizar estrategias y técnicas del trabajo educativo tales como la planificación y la evaluación de acciones educativas, lo que redundaría en un reforzamiento del rol educativo de la familia y un mejor apoyo del proceso de aprendizaje de los párvulos en sus hogares.

¿por qué también lo valido? porque han tenido la oportunidad de compartir, están planificando, los chiquillos (los educadores) les pasan una planificación, digamos el grueso, y después ellos empezaron con las actividades y ya se están proponiendo objetivos, o sea, los grupos que se han mantenido ya hasta el objetivo lo está determinando el apoderado, empezó primero con la actividad y con relación a la actividad escoger el material, pero ya ahora proponen objetivos, hay hojas de evaluación, creo que es una instancia rica ..."

"de acuerdo a la necesidad que tiene su hijo, por ejemplo, nosotros los orientamos, qué necesidad tiene su hijo, usted que más lo conoce, entonces ahí ellas empiezan, que el lenguaje que... es que no corre bien, ya entonces, le dimos varias alternativas, varias veces que trabajamos, si pero cuesta más que ellas planifiquen todo, le dimos los sectores del aprendizaje, se los explicamos, eso fue como un mini taller, les explicamos para qué servía cada uno y que trabaja cada sector y ellas elegían el sector y después de esos sectores te-

nían claro qué es lo que querían lograr... y después al final conversamos, o sea, a la hora del círculo, conversábamos si realmente... como les había ido en la actividad que habían planificado y contaban delante de los otros papás y como les había respondido el niño y en que aprietos se vieron, etc..."

"...aprender cosas nuevas a través de lo que hemos ido discutiendo en el año, con las guías, con los programas de televisión, con los encuentros pedagógicos, pero lo que yo más rescato es eso, eso de que 'ah yo lo sabía', darse cuenta de que ella tenía ese conocimiento y que en el fondo no lo había rescatado, no lo había puesto en su vida más cotidiana..."

Siempre desde la perspectiva de los agentes institucionales de este programa, se considera de gran importancia que la madre o el familiar a cargo descubra que posee los conocimientos referentes al trabajo educativo, y que la Institución lo que hace es revelárselos como importantes.

También señalan que los programas brindan una nueva mirada a las familias que les permite descubrir las posibilidades educativas de su entorno y de la vida cotidiana: "...la central de actividades por ejemplo, ha permitido rescatar de repente los pequeños detalles para poder trabajarlos con los niños, o sea situaciones que para los papás eran cotidianas ahora se están utilizando con un sentido pedagógico"

De forma coincidente, las familias señalan que aprenden a valorar lo cotidiano como un espacio importante para el trabajo educativo con el párvulo incorporando estrategias que les permiten "sacarle más partido" a las experiencias cotidianas:

"E: y en la casa cómo le enseñan ustedes los colores?

R: Con cositas, por ser que traiga algo rojo, porque el ya los conoce y ya no se equivoca para nada, él los conoce, ya sabe cuál es el rojo, cuál es el azul...

E: ¿Con cosas de la casa?

R: Claro, con las cosas de la casa, 'tráigame eso rojo' le digo yo y él lo trae."

"Bueno, yo estoy en el Programa desde al año pasado. El Programa me ha ayudado a mí a detenerme en esas pequeñas cosas que de repente uno no se detiene, y a enseñarle con más cariño. Y, en todo caso, ella ha evolucionado montones con el Programa".

El que las familias deban trabajar con los materiales de apoyo en sus casas, es considerado por los agentes institucionales como estrategia, que ha logrado, sin ser un objetivo original, generar espacios al interior de la familia, destinados a la reflexión e intercambio, entre sus miembros:

"...sí, el tiempo en que ellos comparten, lo que yo he visto es que ellos comparten en relación de la guía educativa, ellos comparten ese contenido, lo analizan, van compartiendo sus experiencias, van recordando cómo los criaron a ellos y mientras ellos están trabajando en eso y si hay algo en que orientarlos la educadora los orienta, pero más que nada lo que las chiquillas preparan son preguntas que gatillan la reflexión de las mamás, si hay algo que orientar, lo orientan, pero si no, va surgiendo de los comentarios de las mamás".

Desde la perspectiva de las familias, estos materiales de apoyo son un elemento orientador para su trabajo educativo con el párvulo, por cuanto "enseña a enseñar" y les "obligan" a darle un tiempo para realizar un trabajo sistemático con sus hijos/as.

"He podido aprender yo a enseñarle a él. Porque a veces en el hogar no sabemos cómo podemos enseñarle, por ejemplo a vestirse solo. Entonces ahí, con las guías y todo eso, uno va aprendiendo esas cosas. Porque uno no sabe, uno dice: abróchate, y él dice: qué es abrocho. Entonces me enseñó a poder enseñarle... El programa me ha ayudado a mí a detenerme en esas pequeñas cosas que de repente uno no se detiene, y a enseñarle con más cariño. Y, en todo caso, ella ha evolucionado montones con el programa".

"...A pesar que yo siempre dentro de lo poco o mucho que pudiera saber, me he dado tiempo para compartir con los chicos. Pero esto ha sido como algo más formal. Yo sé que es un tiempo que yo tengo que dedicar a eso, y como hay un espacio para que la niña dibuje y pinte, entonces yo sé que es un tiempo que yo lo aparto para ella".

Entre los elementos que las familias indican como centrales para favorecer los procesos de aprendizaje está un clima de afectividad y acogida y en especial la paciencia y capacidad de empatizar con el párvulo como caminos para lograrlo:

"...la afectividad de mi hijo, si uno les da cariño, él también va a demostrar cariño. Lo que tratamos en la última reunión es que la afectividad está en todas las instancias. En el aprendizaje, si hay un ambiente grato, el niño va a aprender."

R: Tener más paciencia con los niños

E: ¿cómo es eso?

R: Es que a uno las tías siempre dicen que uno se tiene que poner en el caso de los niños, antes de retarlo póngase ustedes en el caso de los niños entonces yo creo que aquí una tiene, aprende a tener más paciencia con los niños a valorarlos más".

2. El encuentro con otros: el momento más importante

Un segundo aspecto que deseo relevar, es que tanto las familias como los actores institucionales de este programa, consideran de gran importancia que los integrantes de la familia se pueden relacionar con otros adultos rompiendo el aislamiento de la cotidianidad de las mujeres de los sectores populares.

"E: ... me habían contado que ustedes estaban saliendo de la ludoteca a distintas partes, ¿ a qué lugares han ido?

R: Hemos ido a la playa, o sea, ahora como empezó el verano estamos yendo a la playa, nos juntamos allá a cierto horario y los niños se llevan cositas de la playa para jugar, hacen morritos, todo con el tío, y el mismo horario que usamos...

E: Como la ludoteca trasladada a la playa...

R: Claro, también estuvimos en la plaza, no sé si sabe usted que en diciembre se estuvo en la plaza, claro, anteriormente se estuvo en la plaza trabajando delante de la gente, estaba el computador, los tíos y los niños trabajaban igual que en la ludoteca pero en la plaza, también fue novedoso, porque se le puso fotitos de los niños dentro de la ludoteca. Hemos ido al aeropuerto, lo otro que ¡adónde mi hija iba a conocer el aeropuerto y subirse a un avión!, nunca, así que también fuimos al aeropuerto ahí se portaron súper bien con nosotros, con la tía. "

Es importante destacar que precisamente quienes desempeñan el rol de apoderado de los párvulos, suelen ser las madres o abuelas de éstos y la población atendida por la Junta Nacional de Jardines corresponde a sectores considerados de riesgo social.

El espacio de encuentro entre pares, según la familia aporta a la construcción de nuevos aprendizajes de éstas, sirviendo como una vía para reforzar lo aprendido a través del trabajo con los materiales de los programas o directamente con la educadora, o entregando nuevos aportes, que permiten complementar la mirada que cada uno tiene:

"porque las mamás que tienen hijo único siempre uno cuenta experiencias de uno cuando el niño era más chico, o sea, cuando tenía el primer niño, entonces ahí uno le dice: no yo te hacía lo mismo, pero ahora hago esto, entonces también una como que le enseña a la mamá, le enseñan a ser más mamá"

3. Efectos en las familias

Los agentes institucionales señalan que los programas ofrecen espacios en los que los padres varones se acercan al proceso educativo con sus hijos. Por ejemplo la educadora de uno de los programas señala la importancia del espacio de encuentro padres-hijos con el proceso de descubrimiento que ofrece la trabajo con equipos computacionales, lo al parecer agrada a los padres:

"... he observado de pasadita cuando están los papás trabajando en el computador con sus hijos y cómo los niños se sienten identificados con su padre, eso es importante. Además que es compartido, porque como tenemos mamás que trabajan en centros comerciales, y los papás a veces tienen días libres, entonces son ellos los que aprovechan de traerlos. Entonces se está complementando además el lazo familiar. Además las madres con las que he conversado, ellas señalan que comparten la guía con su marido".

La familia expresa opiniones coincidentes en este aspecto. En efecto, los familiares participantes, consideran que el Programa favorece el trabajo conjunto entre adultos y niños, despertando el interés de los padres varones por participar, aún cuando no puedan hacerlo regularmente:

"R: Con los temas trabajamos con mi esposo, digamos en la casa leímos y nos gusta, él lo único que dice por qué tiene que ser día de semana, por qué no puede ser un sábado en la tarde pa' yo ir también, porque por su trabajo él no puede compartir..."

E: ... a él le gustaría ir...

R: ". Claro, a veces por los paseos no se puede ir porque él trabaja fuera de XXX. Entonces dice: ah, justo ahora cuando yo no puedo ir. Así que a él le gusta que el niño participe en el jardín, porque le pregunta, le muestra los temas y compartimos con él..."

Según las familias, la Guía permite establecer nuevas formas de relación entre los integrantes de la familia, centradas en el proceso educativo de los niños y niñas: "...me ayuda a responder mi marido por que yo no sé escribir mucho por eso él me ayuda a llenar la guía...como decía conversar, como decía en una parte que tenía que uno, estar la mamá, el papá, los hermanos, entonces el tenía que conversar con ellos...por ser a mi abuelito, es mi suegro, yo le digo abuelito..."

" Con mi marido, él las lee bastante. Y a él le gusta porque él sí que no tuvo una niñez... no se acuerda nada de cuando era chico. Así que a él le ha servido bastante también para poder él expresárselo a los niños. Porque él era muy duro con mis otros dos hijos

mayores. En cambio con el chiquitito es como si fuera él el primero. Y al chiquitito igual le gusta bastante, dice que éstas son sus tareas, donde yo tengo que escribir él me las raya, porque dice que él está haciendo sus tareas

Sin embargo los demás espacios presenciales, también son importantes, en efecto las familias, expresan una gran valoración por los espacios de encuentro denominados "presenciales", en los que trabajan directamente las educadoras con la familia y los párvulos. Los integrantes de las familias señalan que en estos espacios existe la posibilidad de compartir actividades educativas con otros niños familias y educadores, potencia aprendizajes en los niños y en los adultos, cuenta con recursos educativos innovadores y se constituye en un espacio que permite a los adultos un necesario encuentro entre pares, importante tanto porque permite establecer nuevas relaciones sociales como el descubrimiento de los propios saberes y experiencias.

III. El programa que atiende lactantes

En el caso del programa que atiende lactantes entre 0 y 3 años, si bien existen varios aspectos en los que se puede detectar impactos del programa, coincidentes con el anterior, tales como valoración de la familia de sus aprendizajes. Existen algunos elementos en que no se ha logrado lo esperado, en especial respecto a los espacios de encuentro entre familias.

1. Aprendizaje de la Familia

Así como en el primer programa existe una intencionalidad por favorecer los procesos de aprendizaje de las familias que les permita desarrollar acciones educativas de corte formal, apropiándose de las estrategias y sentidos de dicha área del saber, en el caso de este programa se perciben desde los agentes institucionales una preocupación por realizar una transferencia modélica del rol de la educadora, sin mediar, necesariamente, procesos de reflexión ni explicación de dichas prácticas. Tanto las Educadoras como los agentes institucionales responsables de su apoyo parecieran sentir que para favorecer procesos de aprendizaje en los párvulos, se requiere un trabajo entre pares al interior del Programa, e idealmente una intervención directa de las educadoras, sin considerar a la familia en dicho proceso. En este sentido las siguientes intervenciones de educadoras son esclarecedoras:

R: No sé. Ahí sería un carril. No sé si se dan cuenta de que ellas son las esenciales. Bueno, yo siempre se lo recalco. Yo siempre les digo que yo puedo hablar mucho, pero si ustedes no lo replican en la casa no sirve... "

"E: ¿Qué propuesta harías tú para mejorar los aprendizajes en aquellos sectores que tú crees que está más débil, lenguaje, por ejemplo

R: "... Pensamos en cassettes, en utilizar la casa que vamos a tener, que va a tener un espacio amplio para trabajar con hartos niños. Bueno, y habíamos pensado en esto, en trabajar con un grupo de niños, porque nosotros no trabajamos con un grupo de niños porque no tenemos espacio. Pienso trabajar con un grupo de niños más grande, de un año y medio, un año tres, para hacer como el típico rincón de la casa, pero con una intencionalidad del lenguaje. Ahí hicimos una lluvia de ideas con respecto a esto."

R: Entonces eso es lo valioso, que a través de XX, que es el modelo se supone, les enseña cómo hacerlo, ellas han aprendido cómo tratar al niño y cómo lograr que este estímulo pueda llegar a un objetivo que es el que se desea.

E: ¿De qué forma has logrado apreciar eso?

R: Porque yo sé cómo trabaja ella con el niño. Le hace la actividad y después hace que la madre lo repita, entonces la madre está viendo cómo ella está trabajando y después lo tiene que realizar.

2. El encuentro entre pares

Una de las grandes debilidades de este programa corresponde a los denominados talleres, los que en algunas regiones han sido dejados de lado, por considerar que no se logra obtener la asistencia de familias, necesaria para su funcionamiento.

Respecto a la percepción de los integrantes de la institución respecto a los motivos de estos problemas, aparece como principal responsable la familia, y las soluciones que se buscan no pretenden mejorar la participación de la familia, ni la generación de espacios de encuentro entre ellas, sino que mantener la relación existente entre la educadora y la familia solamente.

"... los encuentros, porque la gente no va. Se invita, pero... a lo mejor como se hace en el Consultorio, habíamos pensado hacerlo en el Jardín."

"E: bueno en relación al desarrollo como ha ido funcionando acá yo si bien es cierto veo que están bien todas las instancias, pero pienso que es muy difícil llevar a las mamás al consultorio, que tal vez se debería potenciar más el trabajo en el hogar, que la educadora vaya

más a la casa y trabajara con la mamá en la casa, porque cuesta mucho que la mamá vaya para allá, o sea, pienso que esto de tener que reunir a las mamás se le hace muy difícil a la educadora, por otro lado pierde tiempo porque además de estar citando a la mamá que tiene que ir a la misma casa a citarlas, emh, mejor sería que trabajara directamente ahí".

"La debilidad que más me preocupa a mí es la de los encuentros pedagógicos. Poca convocatoria. Yo no sé si yo no sé motivar, quizás yo ya estoy medio desmotivada con los encuentros.

3. El trabajo individual: El momento más importante

Según las educadoras del programa, el espacio educativo de mayor potencialidad es el encuentro directo, familia agente educativo:

E: Si nosotros miramos el programa completo, ¿cuál es la instancia, de los componentes que tiene, la instancia educativa más potente?

R: Yo también pienso que es la atención individual. Porque aquí la Educadora actúa en forma científica. Primero hace una evaluación de los aprendizajes que tiene el niño en los distintos sectores, por lo tanto educa a la madre, que muchas veces lo hacemos en forma intuitiva, y puede que ella apunte a un solo sector y deje con más falencia otros. Después está el modelo de la Educadora que le está enseñando cómo tratar al niño, tanto en la parte afectiva como en la de conocimiento y de motricidad.

En este programa, a diferencia de lo señalado en el anterior, el espacio que permite un encuentro modélico entre la educadora y la familia, es el más valorado por los agentes institucionales.

4. Efectos en las familias

En este programa las madres manifiestan la necesidad de que sus parejas se incorporen a la educación de sus hijos/as en los espacios presenciales. Al respecto señalan que los materiales de apoyo son una forma en que se incorpora el hombre adulto en el trabajo educativo en el hogar:

R: otra cosa que me gustaría, es que de repente citaran al marido, como familia, porque él no entiende, él me pregunta, "como le fue hija", bien y le empieza a contar lo que ella hizo en ese minuto... y como que él está pendiente en la tele. y de repente le dice "ah, que bueno" y yo me quedo con la duda de si escuchó o no escuchó.

Al parecer existe aún un interés por parte de las mujeres de que participen sus parejas en el trabajo educativo que se realiza en el programa, al interior de los espacios institucionales. Sin embargo el programa no ha logrado incorporar al hombre en dicho espacio.

IV. Algunas reflexiones

A partir de los elementos presentados anteriormente es posible señalar que la diferencia en los énfasis ofrecido, por parte de la Institución, entre ambos proyectos, respecto a los niveles de autonomía en la acción educativa, para las familias, en ambos programas, se encuentra vinculado a otras diferencias relativas, a la concepción que tienen los agentes institucionales de la relación educativa que debe tener lugar al interior del programa y del rol que el agente institucional tiene en el favorecimiento de dicha relación.

Es posible señalar que en el caso del programa que presenta mayores índices de logros de aprendizaje la concepción de las educadoras y otros agentes institucionales, respecto a la relación educativa con las familias apunta a la entrega de herramientas conceptuales y metodológicas que permitan autonomía de las familias en el desarrollo de la actividad educativa con el párvulo. En el caso del programa que atiende lactantes, dichas representaciones se instalan en la entrega de un modelo de acción, con sólo algunos elementos conceptuales, y sin favorecimiento de la autonomía en el área educativa para el familiar responsable.

Es posible señalar, en el caso del programa que trabaja con párvulos mayores, lo que pudiera definirse como una ampliación de las responsabilidades educativas para con el párvulo al interior de las familias, en referencia a un modelo relacional de corte tradicional. En efecto, algunos hombres adultos de los grupos familiares de este programa, se han incorporando al trabajo educativo con los párvulos, tanto al interior del hogar, como en los espacios físicos de trabajo ofrecidos por la Institución educativa. Dicha incorporación se relaciona con el uso del computador como instrumento de apoyo didáctico. Al mismo tiempo es posible detectar, que las familias del programa que atiende lactantes, expresan expectativas respecto a la posibilidad de que dicha incorporación tenga lugar, sin que se haya llegado a concretar.

Es posible también señalar, que la existencia, en ambos programas, de material educativo de apoyo en el hogar, es una estrategia que favorece el encuentro en torno a la tarea educativa, y aparece como un intere-

sante potenciador para la amplitud de la responsabilidad educativa a los distintos miembros del grupo familiar. Sin embargo en el caso del programa que atiende lactantes, dicha potencia no logra transitar a acciones de participación en los espacios del programa educativo mismo.

Se pueden apreciar diferencias entre los Equipos Institucionales de ambos programas, tanto respecto a la representación de la relación entre el agente educativo institucional y la familia, como a la importancia asignada, al desarrollo de acciones autónomas en las familias, en el plano del trabajo educativo con el párvulo. Estas diferencias se ven acompañadas de distancias en el diseño curricular, de forma que se asigna distinta importancia a los espacios de trabajo entre los propios adultos miembros de la familia y se establece un protagonismo diferente para el trabajo educativo de la familia con el párvulo.

En el caso del programa que presenta un mayor índice de logros de aprendizaje, existe una percepción entre la familia y los agentes educativos de una gran variedad de ámbitos en los que los adultos familiares participantes, han desarrollado aprendizajes. En cambio, en el programa que atiende lactantes, el eje principal de los aprendizajes se centra en la adquisición de conductas que apoyan el logro de aprendizajes propuestos por la educadora.

Finalmente, y a modo de síntesis, si bien en ambos programas existe una alta valoración de los logros obtenidos por el programa en los párvulos y en las familias, es posible detectar algunas diferencias que podríamos considerar articuladas en torno a la organización curricular de ambos programas. En efecto el programa, en que los párvulos muestran mayores niveles de logro de aprendizaje, presenta una organización curricular (los que la Institución denomina espacios educativos) que intenciona espacios de trabajo autónomo entre el familiar y el párvulo, propiciando el aprendizaje en contenidos técnicos que constituyen la base para que el familiar alcance dicha autonomía. Del mismo modo en dicho programa los agentes institucionales conciben el rol de la educadora, como facilitadora del trabajo de la familia, es decir generadora de experiencias que aporten a la familia posibilidades de construir nuevos aprendizajes respecto al proceso educativo del párvulo. En dicho programa, consecuentemente los espacios que más se validan, tanto por parte de las familias, como de los propios agentes institucionales, son los encuentros entre las mismas familias y el trabajo directo de éstas con los párvulos

En cambio en el programa que presenta más bajos logros de aprendizaje, el desarrollo curricular propende a la generación de un trabajo educativo tipo modelling, por parte de la educadora hacia las familias, quedando al centro de la relación la educadora, quién lleva a cabo acciones con el párvulo, para que el miembro de la familia las observe y luego reproduzca en el hogar. En este programa tanto las familias como los agentes institucionales valoran fuertemente los espacios de encuentro individual entre ambos actores. Lo anterior ha generado una desaparición paulatino de los espacios de encuentro entre familias, a pesar de ser parte del diseño original.

Existe una interesante relación entre los logros de aprendizaje demostrados por los párvulos, y la incorporación en la actividad educativa con el párvulo, de distintos integrantes de la familia. Unido a lo anterior, también parece existir una relación entre dichos logros y haber experimentado situaciones educativas que les ofrecen la posibilidad de empoderarse respecto a criterios, conceptos y metodologías del trabajo educativo con párvulos.

También, a partir de lo analizado, es posible suponer que existe un sentido y significado para el trabajo educativo de la familia con el párvulo, que se construye al interior de un programa educativo y que plasma las relaciones y las acciones que se llevan a cabo en dicho programa.

V. Algunas de muchas preguntas

Por último quisiera compartir algunas preguntas que siento surgen para ser discutidas, y tal vez contestadas en algún momento posterior:

¿Qué elementos son incorporados en dicho sentido?

¿De qué forma participa la representación que tienen los distintos actores, respecto al trabajo de la propia familia y al aporte que pueden ofrecer a éste quienes constituyen, desde la Institución dicho programa?

También cabe la pregunta por ¿cuáles son los mecanismos a través de los que dichos sentidos se construyen en parte de elementos colectivizados, o si existen otros sentidos que ofrezcan una nueva organización, y se encuentren en condiciones de disputar el espacio de articulación del programa?