

IV Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Santiago de Chile, 2001.

# Las Escudillas Diaguitas: Formas y Diseños.

Luis E. Cornejo B.

Cita:

Luis E. Cornejo B. (2001). *Las Escudillas Diaguitas: Formas y Diseños*. IV Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Santiago de Chile.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/iv.congreso.chileno.de.antropologia/193>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ef8V/srm>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PROYECCIONES DE LA ARQUEOLOGÍA EN EL SIGLO XXI

*Sección Arqueología del Norte de Chile*

COORDINADOR: ANDRÉS TRONCOSO



## *Las Escudillas Diaguitas: Formas y Diseños*

Luis E. Cornejo B

### *Introducción*

En este artículo pretendemos, retomando una línea de investigación enunciada en 1989, avanzar en la caracterización de las relaciones internas de uno de los artefactos más comunes en el contexto arqueológico Diaguita: las escudillas o platos. A partir de estos materiales esperamos ofrecer una visión de la diversidad y complejidad de la iconografía Diaguita, generando además una vía para su utilización eficiente como herramienta de análisis en problemas de clasificación, cronología y organización social.

### *La Muestra y su Análisis*

El contexto de aquí estudiado está compuesto por 453 escudillas provenientes de la colección de los museos Arqueológico de La Serena, del Limarí y Arqueológico de Santiago<sup>2</sup>. La muestra estudiada incluyó todas las formas de escudillas que presentan iconografía Diaguita basada en diseños simétricos dispuestos en bandas horizontales. Esto incluyó tanto a las zoomorfas como a las simples, sin importar la forma de sus paredes. Estas últimas, en su mayoría presentan patrones iconográficos asociados al fenómeno Inka en la región, aunque en un pequeño porcentaje también fueron con-

feccionadas con iconografía clásica Diaguita, razón que nos motivó a incluirlas en la muestra y, como veremos más adelante, dicha decisión fue provechosa.

El eje principal de nuestro análisis serán los patrones de diseño de la iconografía Diaguita presente en las bandas o campos delimitados que son característicos de las paredes de este tipo de vasijas. En un trabajo anterior (1989) definimos cinco de estos patrones, los cuales obviamente no agotan el inventario de la iconografía Diaguita, pero que corresponden a las formas más clásicas de esta expresión visual. Para tiempos Tardíos, como bien lo ha demostrado González (1998a), la interacción con los Inka provocó importantes cambios en la iconografía Diaguita, haciéndose populares otros patrones de diseño, algunos tomados del repertorio Inka y otros productos de la reinterpretación de patrones clásicos Diaguita.

En este trabajo nos concentraremos en los patrones Zigzag, Doble Zigzag, Cadenas y Ondas<sup>3</sup> previamente definidos (Cornejo 1989:66-67), que son los que se presentan con mayor frecuencia. Con el afán de hacer más rico el análisis, nuestra primera etapa de investigación estuvo abocada a diferenciar dentro de cada patrón de diseño subpatrones. Estos si bien siguen las reglas básicas de construcción del "patrón genéricos", corresponden a variantes con una representación relativamen-

te significativa (ver Lámina 1). En los casos en que las vasijas presentan dos bandas con iconografía distinta ( $n = 43$ ), estas se consignaron individualmente.

Estos patrones y subpatrones serán analizados en su distribución de frecuencia con respecto a cuatro variables que son características de las piezas. Estas son: Tipo de vasija: Se segregan aquí las escudillas o platos zoomorfos de las simples. Forma de las paredes: Descripción general de la forma de la pieza siguiendo la convención establecida en la Tabla 1. Tamaño: Se estableció cuatro rangos de tamaño, el cual se ha expresado en un índice compuesto por el alto de la pieza multiplicado por el diámetro de la boca, resultado que fue dividido por 100. Color de la iconografía: Se considero aquí el color con que se ejecutaron los diseños sobre el fondo blanco de las bandas o campos delimitados. Junto con ellas, se utilizará la variable valle de procedencia, la cual como ya dijimos sólo fue posible determinar en un porcentaje de las piezas. Del mismo modo, al incorporarse información de algunas piezas incompletas, pero con otras variables perfectamente identificable, en el caso de los Tamaños hay pequeñas diferencias en los totales analizados.

## Los patrones genéricos

En esta sección se expondrá el resultado del análisis de la cinco variables con relación a los patrones genéricos de diseño (Tabla 1), para luego presentar los resultados del análisis de los subpatrones.

Valle de procedencia: La distribución de frecuencia de cada uno de los patrones de la iconografía Diaguita en los valles de Elqui y Limarí son aparentemente similares ( $\chi^2=2.13$   $df=3$   $p=0.054$ ). Sin embargo, este resultado puede estar influido por el hecho que la muestra del valle del Limarí estudiada es casi dos tercios menor que la del Elqui. Tipo de Vasija: La distribución de frecuencias nos demuestra que los dos tipos de vasijas tienen significativas diferencias en la representación de los patrones de diseño ( $\chi^2=173.77$   $df=3$   $p=0.0000$ ). Esta diferencia básicamente se debe a que el patrón Cadenas se presenta en una muy baja frecuencia en las vasijas simples, en las que domina marcadamente el patrón Zigzag seguido por el patrón Ondas. Por su parte, en las escudillas zoomorfas los dos patrones menos frecuentes en las vasijas simples (Cadenas y Doble Zigzag) son aquí los más frecuentes.

Forma de las paredes: La distribución de frecuencias nos indica que existen profundas diferencias en el conjunto ( $\chi^2=108.67$   $df=15$   $p=0.0000$ ). Sin embargo, es

posible también ver existen al menos tres situaciones distintas. Por un lado, las vasijas de paredes Curvas presentan una clara supremacía del patrón Zigzag, estando prácticamente ausentes los patrones Doble Zigzag y Cadenas. Por su parte, las vasijas de paredes Rectas, Evertidas Rectas y Invertidas, pese a tener sutiles diferencias, presentan una estructura similar, con una leve superioridad del patrón Zigzag, pero con una representación significativa de los demás patrones. Por último, las vasijas de paredes Evertidas Curvas y Campana, si bien no presentan una estructura similar, en ambos casos esta casi completamente ausente el patrón Cadenas. Tamaño: Desde el punto de vista estadístico, la distribución por tamaño de los patrones no es significativamente distinta ( $\chi^2=10.85$   $df=9$   $p=0.28$ ), siendo en todos los tamaños el patrón Zigzag el dominante. Sin embargo, es interesante observar que la frecuencias de las vasijas más pequeñas ( $\leq 121$ ) resultan algo distintas al resto. Color: La distribución de patrones en cada uno de las dos configuraciones de color es significativamente distinta ( $\chi^2=10.16$   $df=3$   $p=0.017$ ), especialmente por las diferencias entre los patrones Doble Zigzag y Cadenas que presentan sus frecuencias invertidas en cada configuración de color.

## Patrón zigzag

Este es el patrón con más alta frecuencia de la iconografía Diaguita en escudillas (Tabla 2), lo que también parece ocurrir en otras formas cerámicas.

Valle de procedencia: La distribución por valles de los subpatrones resulta significativamente distinta ( $\chi^2=7.44$   $df=3$   $p=0.05$ ), especialmente por la supremacía del patrón C y la baja frecuencia del patrón A en el valle del Elqui, mientras que en el valle del Limarí todos los subpatrones tiene una proporción relativamente pareja. Tipo de Vasija: Se puede concluir que la distribución de subpatrones es distinta, especialmente por el hecho que el patrón C no esta representado entre las escudillas zoomorfos. Por su parte, en las piezas simples, si bien hay una leve supremacía de los patrones B y C, están representados todos los subpatrones. Esta diferencia, sin embargo se encuentra un poco fuera de la región de aceptación de la diferencia para la prueba de  $\chi^2$ . Forma de las paredes: La distribución de los subpatrones en las distintas formas de las paredes presenta una estructura similar a lo ya descrito para los patrones genéricos ( $\chi^2=84.40$   $df=15$   $p=0.0000$ ), formándose nuevamente los conjuntos mismos tres conjuntos (Curvas; Rectas-Evertidas Rectas; Evertidas Curvas-

Campana), los cuales se articularían con relación a las diferentes proporciones de los subpatrones B y C. Sin embargo, el tamaño de las muestras sólo permite ser establecer que la diferencia entre las paredes Rectas y Curvas es significativa. Tamaño: La distribución de los subpatrones en los distintos rangos de tamaño se encuentra un poco fuera de la región de aceptación de la diferencia para la prueba de  $\chi^2$  ( $\chi^2=16.62$   $df=9$   $p=0.055$ ). Sin embargo, es interesante anotar que nuevamente las vasijas más pequeñas ( $\leq 121$ ) son algo distintas al resto, especialmente en las frecuencias de los subpatrones B y C. Color: En este caso la distribución de subpatrones resulta ser claramente distintas ( $\chi^2=40.52$   $df=3$   $p=0.000$ ), especialmente por la marcada supremacía que tiene el subpatrón D en la configuración de color Negro, en el que la configuración de color Negro y Rojo es claramente el menos frecuente.

### *Patrón doble zigzag*

Como se puede apreciar en la Tablas 3 las distribuciones de los dos subpatrones en las variables resultan significativamente similares en las variable Valle de Procedencia ( $\chi^2=0.05$   $df=1$   $p=0.816$ ), Tipo de Vasija ( $\chi^2=1.86$   $df=1$   $p=0.172$ ) y Tamaño ( $\chi^2=1.24$   $df=3$   $p=0.743$ ), mientras que la distribución por Color no puede ser analizada estadísticamente. Una situación similar ocurriría en la distribución de subpatrones por Formas de las Paredes si no fuera por el categórico hecho que en las vasijas de paredes Evertidas Curvas esta completamente ausente el patrón A.

### *Patrón cadenas*

El tamaño de la muestra de piezas con este patrón no permite aportar conclusiones estadísticas en el estudio de las distribuciones de frecuencias de los subpatrones, pese a lo cual podemos describir algunas tendencias que con muestras mayores podrán ser sometidas a prueba (Tabla 4).

Valle de procedencia: Esta variable se comporta de manera aparentemente categórica ya que en el valle de Limarí sólo se registro el subpatrón A. Sin embargo hay que considerar que sólo a 11 piezas con este patrón Cadenas se les pudo asignar procedencia. Tipo de Vasija: Es posible observar que la diferencia observable entre escudillas simples y zoomorfas esta relacionada con la escasez de vasijas zoomorfas que presentan el subpatrón C. En esta caso, si bien no se puede considerar la significación estadística, es interesante

considerar el principio de que si una variable es frecuente en una muestra pequeña (patrón C en vasijas simples), es significativo que esa misma variable sea infrecuente en una muestra más grande. Forma de las paredes: En este caso el hecho más interesante es que las formas Curva, Evertidas Curva y Campana prácticamente no estas representadas en este patrón de diseño. Las otras diferencia observables fácilmente pueden cambiar si el tamaño de la muestra crece en un par de individuos y no son significativas estadísticamente. Tamaño: Al igual que en casos anteriores, aquí destaca el segmento de vasijas más pequeñas ( $\leq 121$ ) ya que está presente en una fracción muy menor y todas con subpatrón A. El resto de las diferencia observables fácilmente pueden cambiar si el tamaño de la muestra crece en un par de individuos. Color: Se puede apreciar que en ambas configuraciones de color el subpatrón A es el más frecuente, pero en la configuración Negro este subpatrón es marcadamente dominante, mientras que el subpatrón C no está presente.

### *Patrón ondas*

En este patrón se presenta una situación mixta, ya que en algunas variables se puede aplicar un análisis estadístico para apoyar las observaciones, mientras que en otros caso esto no es posible y sólo se consignaran tendencias (Tabla 5).

Valle de procedencia: Nuevamente esta variable presenta evidentes problemas de muestra, pero se puede observar que las diferencias no parecen ser sustanciales entre lo que ocurre en los valles de Elqui y Limarí ( $\chi^2=1.75$   $df=3$   $p=0.626$ ). Tipo de Vasija: En este caso es posible concluir que la diferencia en la distribución de los subpatrones es significativa ( $\chi^2=19.32$   $df=3$   $p=0.0002$ ). Esta situación ocurre especialmente por la completa falta del subpatrón D en las vasijas zoomorfas, siendo que este mismo patrón es el más frecuente en las vasijas simples. Forma de las paredes: Los tamaños de las muestras de las formas Invertida, Campana y Evertida recta no permiten ningún análisis de las frecuencias de los subpatrones en ellas. En el caso de las formas Rectas y Curvas, sin embargo, es significativo el hecho que el patrón D es el más representado en una (Rectas) y el menos representado en las otras (Curvas). También es necesario observar que vasijas Evertidas Curvas no están presentes en este patrón. Tamaño: La estructura general de esta variable no parece ser marcadamente distinta, excepto por la mayor frecuencia del patrón C en el rango 122-141. Sin em-

bargo esta situación fácilmente puede cambiar si el tamaño de la muestra crece en un par de individuos. Color: En esta variable es posible observar que en la configuración Negro no está representado el subpatrón B, que si está presente en la configuración de color Negro y Rojo. Sin embargo, considerando el pequeño tamaño de la muestra de la configuración Negro, esta situación fácilmente puede cambiar si el tamaño de la muestra crece en un par de individuos

## *Discusión de los resultados*

Estos resultados permiten delinear, en honor del espacio de manera muy sucinta, algunas conclusiones generales sobre variados temas en los cuales la iconografía puede hacer una aporte al debate en torno a la sociedad Diaguita.

### *La Iconografía*

Partiendo de la base que el principio elemental de la iconografía Diaguita es la simetría (González 1998b), también es posible definir a partir del estudio detallado de los patrones que estas simetrías contiene otro principio, el cual definiremos como minimalismo, y que permite describir el conjunto de la iconografía. Utilizaremos aquí la acepción de este termino que se aplica a algunas formas de música contemporánea -tal como el trabajo del compositor Philip Glass- más que a aquella con que se aplica a algunas corrientes de la arquitectura o el diseño.

El minimalismo de la iconografía Diaguita se define por la construcción de un código básico, generalmente un conjunto simétrico definido aquí dentro de un patrón genérico, que sufre pequeños cambios en cada subpatrón. Así por ejemplo, el subpatrón Cadenas C se diferencia del subpatrón Cadenas B en que la línea sobre la cual se articulan las simetrías de los triángulos escalerados, generalmente sólo una en el patrón B, se convierte en un conjunto de varias líneas. En el mismo modo, el subpatrón Ondas B se diferencia del subpatrón Ondas C por la presencia de un juego de ganchillos entre las líneas de ondas. Más aún, al nivel de la representación individual en piezas de un mismo subpatrón se puede apreciar también con claridad este principio, ya que cada pieza constituye una versión con pequeños cambios del subpatrón.

En el nivel de la configuración de esta iconografía, por otra parte, nuestros análisis demuestran que al com-

parar la distribución de patrones y subpatrones con otros rasgos de las piezas se hace evidente una gran complejidad. Así resultó que en muchos de los casos la diferencia entre vasijas zoomorfas y simples conlleva una diferencia en la iconografía que se aplica en las bandas, exceptuando los subpatrones del Doble Zigzag que aparentemente se distribuyen homogéneamente. El tamaño de las piezas también tiene relación con la iconografía, diferenciándose en varios casos las escudillas de menor tamaño ( $\leq 121$ ) del resto. El color de la iconografía, por su parte, también resultó tener cierto efecto en la distribución de los patrones, especialmente en el hecho que la configuración de color Negro está presente en general en menos subpatrones que la configuración Negro y Rojo.

### *Clasificación y cronología*

La forma de las paredes de las escudillas, que en rigor debieron ser incluidas en el acápite anterior sobre los principios de la iconografía, la utilizaremos aquí como argumento de la discusión sobre la clasificación de las vasijas Diaguita. Nuestros resultados indican que los patrones de diseño se comportan de manera distinta en las diferentes formas, diferenciándose por un lado las vasijas de paredes Curvas, de los conjuntos formados por las paredes Rectas-paredes Evertidas Rectas y paredes Campana-Evertida Curva. Estas tres estructuras en las frecuencias de los patrones coinciden con la división planteada hace varias décadas (Cornely 1956; 1947; Ampuero 1989) para las escudillas Diaguita, sin embargo creemos que falta mucho trabajo aún para evaluar si dicha clasificación realmente corresponde a distintas fases.

Nuestros resultados permiten, a la vez, cuestionar la asignación directa de algunos diseños a determinadas fases, ya que son muy pocos los subpatrones que han resultado estar del todo ausente en algún tipo de piezas. Estas exclusiones son por lo demás aplicables únicamente a las vasijas que se supone pertenecen a la fase III. De esta manera, es necesario tomar precauciones cuando se utilice fragmentos de cerámica para realizar fechas TL, partiendo de la base que determinados patrones son propios de determinadas fases. No obstante, pareciera que la utilización de estos subpatrones y patrones junto con una variable aquí no incluida, el ancho de los trazos, sí podría ser una mejor indicación para asignar corológicamente a algunos subpatrones. Esta estudio está por realizarse.

## *Diferencias entre los valles*

Los estudios realizados en la cuenca del río Choapa (Rodríguez, et al 1996; Troncoso 1999; Troncoso y Rodríguez 1997) han detectado algunas diferencias en los contextos Diaguita, razón que nos llevo a intentar descubrir si era posible establecer también diferencias entre los dos principales valles Diaguita. Nuestros resultados indican que estas diferencias no son posibles de identificar a partir de la iconografía de las bandas de las escudillas. Sin embargo estos resultados están fuertemente impactados por la falta de información referencial de muchas de las piezas estudiadas.

## *Notas*

- 1 Museo Chileno de Arte Precolombino. Departamento de Antropología, Universidad de Chile. Bandera 361, Santiago de Chile. lcbmchap@terra.cl.
- 2 En este estudio utilizaremos un revelamiento de información que realizó a finales de los años '80 Loreto Suárez S. a partir de nuestra ficha de registro utilizada en los otros muesos.
- 3 Existen otros patrones de la iconografía Diaguita, como el Reticulado, que no hemos incluido aquí por tener pequeños tamaños muestrales.
- 4 Las vasijas de paredes invertidas en este caso tiene una muestra muy pequeña.

## *Referencias bibliográficas*

- AMPUERO, G. 1989. La Cultura Diaguita Chilena. En Prehistoria de Chile. (Eds.) Hidalgo et. al. pp:277-287. Editorial Andrés Bello. Santiago
- CORNEJO, L. 1989. El plato zoomorfo Diaguita: Variabilidad y especificidad. En Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino 3:47-80
- CORNELY, F. 1947. Influencia incaica en la alfarería diaguita chilena. En Relaciones de la Sociedad Arqueológica de La Serena 3:10-13.
- 1956. La cultura diaguita chilena y cultura de El Molle. Editorial del Pacífico. Santiago.
- GONZALEZ, P. 1997. Diseños cerámicos de la fase diaguita-inca: Estructura, simbolismo, colo y relaciones culturales. En Actas del XIII Congreso de Arqueología Chilena. pp: 175-184. Antofagasta.
- 1998a. Doble reflexión especular los diseños cerámicos diaguita-inca: De la imagen al símbolo. En Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino 7:39-52. Santiago.
- 1998b. Códigos visuales de los diseños diaguita pre incaicos: Felinos, simetría e identidad. En Actas del Tercer Congreso Chileno de Antropología. Pp: 395-402. Temuco.
- RODRIGUEZ, J., C. BECKER. L. SOLE, P. GONZALEZ Y A. TRONCOSO, 1996. Algunas reflexiones sobre las poblaciones prehispánicas tardías del río Illapel. En Revista Valle de Estudios Regionales. 2:55-70. La Ligua.
- TRONCOSO, A. 1998. La cultura diaguita en el valle de Illapel: Una perspectiva exploratoria. En Chungara 30(2):125-142.
- TRONCOSO, A. y L. RODRÍGUEZ, 1997. Cerámica diaguita del río Illapel. En Noticiero Mensual 330:3-7. Museo Nacional de Historia Natural. Santiago.

Patrón	Valle		Tipo de Vasija		Forma de las paredes						Tamaño				Color	
	Elqui	Limari	Simple	Zoornafia	Curva	Ev. Curva	Recta	Ev. Recta	Invertida	Campana	<=121	122-141	142-154	>=155	Negro y Rojo	Negro
Zigzag	96	36	223	23	87	14	94	27	5	19	67	70	45	61	197	44
Doble Zigzag	34	8	24	53	4	22	39	7	2	3	18	24	13	20	72	5
Cadenas	7	3	10	42	1	1	39	8	3	0	5	14	15	14	38	14
Ondas	24	12	62	16	22	0	43	5	4	4	22	27	13	16	66	12
Total	161	59	319	134	114	37	215	47	14	26	112	135	86	111	373	76
Patrón	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Zigzag	59.6	61.0	69.9	17.2	76.3	37.8	43.7	57.4	35.7	73.1	59.8	51.9	52.3	55.0	52.8	58.7
Doble Zigzag	21.1	13.6	7.5	39.6	3.5	59.5	18.1	14.9	14.3	11.5	16.1	17.8	15.1	18.0	19.3	6.7
Cadenas	4.3	5.1	3.1	31.3	0.9	2.7	18.1	17.0	21.4	0.0	4.5	10.4	17.4	12.6	10.2	18.7
Ondas	14.9	20.3	19.4	11.9	19.3	0.0	20.0	10.6	28.6	15.4	19.6	20.0	15.1	14.4	17.7	16.0

Tabla 1. Distribución de frecuencias para Patrones Genéricos

Patrón	Valle		Tipo de vasija		Forma de las Paredes						Tamaño				Color	
	Elqui	Limari	Simple	Zoornafia	Curva	Ev. Curva	Recta	Ev. Recta	Invertida	Campana	<=121	122-141	142-154	>=155	Negro y Rojo	Negro
A	12	11	29	10	23	1	8	2	2	3	10	10	6	12	33	6
C	20	7	58	6	8	3	40	10	1	2	21	16	14	12	61	3
D	35	7	68	5	4	9	37	10	2	11	8	26	19	20	67	6
E	18	8	44	0	28	2	7	5	0	3	14	14	4	12	22	20
Total	85	33	199	21	63	15	92	27	5	19	53	66	43	56	183	35
Patrón	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
A	14.1	33.3	14.6	47.6	36.5	6.7	8.7	7.4	40.0	15.8	18.9	15.2	14.0	21.4	18.0	17.1
C	23.5	21.2	29.1	28.6	12.7	20.0	43.5	37.0	20.0	10.5	39.6	24.2	32.6	21.4	33.3	8.6
D	41.2	21.2	34.2	23.8	6.3	60.0	40.2	37.0	40.0	57.9	15.1	39.4	44.2	35.7	36.6	17.1
E	21.2	24.2	22.1	0.0	44.4	13.3	7.6	18.5	0.0	15.8	26.4	21.2	9.3	21.4	12.0	57.1

Tabla 2. Distribución de frecuencias para Subpatrones del Patrón Zigzag

Subpatrón	Valle		Tipo de vasija		Forma de las Paredes						Tamaño				Color	
	Elqui	Limari	Simple	Zoornafia	Curva	Ev. Curva	Recta	Ev. Recta	Invertida	Campana	<=121	122-141	142-154	>=155	Negro y Rojo	Negro
A	7	2	4	18	2	0	15	3	1	1	5	5	4	7	20	2
B	26	6	18	35	1	22	23	4	1	2	12	19	8	13	51	2
Total	33	8	22	53	3	22	38	7	2	3	17	24	12	20	71	4
Subpatrón	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
A	21.2	25.0	18.2	34.0	66.7	0.0	39.5	42.9	50.0	33.3	29.4	20.8	33.3	35.0	28.2	50.0
B	78.8	75.0	81.8	66.0	33.3	100.0	60.5	57.1	50.0	66.7	70.6	79.2	66.7	65.0	71.8	50.0

Tabla 3. Distribución de frecuencias para Subpatrones del Patrón Doble Zigzag

Subpatrón	Valle		Tipo de Vasija		Forma de las paredes						Tamaño				Color	
	Elqui	Limarí	Simple	Zoornafia	Curva	Ev. Curva	Recta	Ev. Recta	Invertida	Campana	<=121	122-141	142-154	>=155	Negro y Rojo	Negro
A	3	4	4	26	1	0	24	3	2	0	4	8	4	11	18	12
B	2	0	1	14	0	0	10	4	1	0	0	3	10	1	13	2
C	2	0	4	2	0	1	5	1	0	0	0	3	1	2	6	0
Total	7	4	9	42	1	1	39	8	3	0	4	14	15	14	37	14
Patrón	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
A	42,9	100,0	44,4	61,9	100,0	0,0	61,5	37,5	66,7	0,0	100,0	57,1	26,7	78,6	48,6	85,7
B	28,6	0,0	11,1	33,3	0,0	0,0	25,6	50,0	33,3	0,0	0,0	21,4	66,7	7,1	35,1	14,3
C	28,6	0,0	44,4	4,8	0,0	100,0	12,8	12,5	0,0	0,0	0,0	21,4	6,7	14,3	16,2	0,0

Tabla 4. Distribución de frecuencias para Subpatrones del Patrón Cadenas

Subpatrón	Valle		Tipo de Vasija		Forma de las paredes						Tamaño				Color	
	Elqui	Limarí	Simple	Zoornafia	Curva	Ev. Curva	Recta	Ev. Recta	Invertida	Campana	<=121	122-141	142-154	>=155	Negro y Rojo	Negro
A	10	3	21	7	12	0	9	2	3	2	7	9	5	7	23	5
B	5	2	8	1	5	0	4	0	0	0	4	2	2	1	9	0
C	5	3	6	8	4	0	10	0	0	0	2	9	2	1	11	3
D	4	4	27	0	1	0	20	3	1	2	9	7	4	7	23	4
Total	24	12	62	16	22	0	43	5	4	4	22	27	13	16	66	12
Subpatrón	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
A	41,7	25,0	33,9	43,8	54,5	0,0	20,9	40,0	75,0	50,0	31,8	33,3	38,5	43,8	34,8	41,7
B	20,8	16,7	12,9	6,3	22,7	0,0	9,3	0,0	0,0	0,0	18,2	7,4	15,4	6,3	13,6	0,0
C	20,8	25,0	9,7	50,0	18,2	0,0	23,3	0,0	0,0	0,0	9,1	33,3	15,4	6,3	16,7	25,0
D	16,7	33,3	43,5	0,0	4,5	0,0	46,5	60,0	25,0	50,0	40,9	25,9	30,8	43,8	34,8	33,3

Tabla 5. Distribución de frecuencias para Subpatrones del Patrón Ondas