

IV Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Santiago de Chile, 2001.

La Gestión Urbana desde la Perspectiva Antropológica.

María Cristina Leiro.

Cita:

María Cristina Leiro. (2001). *La Gestión Urbana desde la Perspectiva Antropológica. IV Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Santiago de Chile.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/iv.congreso.chileno.de.antropologia/47>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ef8V/DAr>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La Gestión Urbana desde la Perspectiva Antropológica

María Cristina Leiro*

Adam era simplemente humano, eso lo explica todo.

No deseó la manzana por la manzana, la deseó porque estaba prohibida. El error fué no prohibir la serpiente, entonces él se hubiera comido la serpiente.

Mark Twain

En el siguiente trabajo tomamos la planificación urbana como la necesidad ciudadana de reclamar una gestión que considere los imaginarios y las prácticas culturales para la calidad de la misma.

Reconstruir la ciudad : construir ciudad sobre la ciudad significa operar sobre la trama urbana, los usos y normas de planificación, la reserva y consolidación de espacios públicos, la protección de hitos urbanos -espacios, edificios y monumentos de relevancia histórica-, la zonificación y la construcción de barrios y vivienda social tomando como eje las necesidades y expectativas de los ciudadanos -habitantes y usuarios de la ciudad- Así, intentaremos una síntesis desde la dialéctica entre las categorías nativas de los planificadores globales y de los ciudadanos locales -en este caso particular, de la ciudad de Olavarría-

Cabe señalar el agradecimiento a los cursantes¹ de las materias Antropología Urbana y Comunicación Masiva y Cultura Popular cuyos registros de campo han sido la materia prima para el presente trabajo, como a los planificadores Jordi Borja, Norberto Chavez y Raquel Rolnik que a través de conversaciones formales e informales nos han brindado todo su bagaje acerca de los nuevos paradigmas de gestión urbana.

-Del almacén local al hipermercado global

Los almacenes del barrio han ido desapareciendo y los que sobreviven son sólo un recurso para la emergencia "...para comprar algo del momento..., de urgencia algo que falta...", como producto de la globalización del mercado y la instalación en las ciudades de los hipermercados. Olavarría cuenta con tres , que no sólo

son los lugares de compra sino los lugares de paseo familiar de fin de semana que hasta han logrado transformar el recorrido de la tradicional vuelta del perro.

A los hipermercados se va a comprar y también a mirar y a ser visto, son una vitrina urbana.

A los hipermercados a pesar de que "se va a comprar más barato, se gasta más" porque allí se ha instalado la cultura del blister y algunos a pesar de no comprar van a ver los productos que se exhiben como un consciente ejercito de reserva consumista que está esperando transformarse en activo consumidor no sólo de bienes simbólicos sino de bienes materiales necesarios para su supervivencia.

"...las compras del mes las hacemos en un hipermercado, porque hay diferencias de precio o trae otras marcas que el supermercado (del barrio) no traía..."

"...lo que pasa es que a nosotros nos pagan una parte en tickets y los tickets son para comprar en el hipermercado..."

"...vamos a todos los hipermercados buscando precios, las ofertas... aunque a veces gastas más, porque comprás mas cosas...está todo ahí y comprás..."

"...las compras generales...para una semana...en algún hipermercado..."

"...a veces no vas a comprar,...la plata escasea, vas a mirar lo que hay... y a ver gente,...siempre te encontrás con alguien..."

"...con la familia lo fines de semana, vamo a (al hipermercado) al cine, al patio de comidas, o a ver lo que hay, para cuando tenga (dinero)..."

"...(los hipermercados) son parte del paseo familiar, hasta la vuelta el perro se extendió hasta los hiper,...no entiendo esa gente que va a ver lo que no puede comprar..., o ¿ va a ver a los que todavía compran?..."

Los hipermercados son producto de la urbanización global del territorio pues son construcciones estandarizadas que desde su interior no dejan percibir las diferencias -estar instalados en diferentes ciudades de distintos continentes, más allá de las particularidades de los actores, prácticas y usos, cada vez mas intersticiales.

* Especialista en Proyecto Urbano

-La urbanización de las prácticas en el contexto de tercerización de lo urbano

La **urbanización global del territorio** como consecuencia de la expansión del urbanismo y las migraciones hacia las ciudades ante la desaparición de "lo rural" o una nueva supervivencia que deja percibir su próxima extinción, se traduce en un equivalente:

comportamiento social = comportamiento urbano

Asimismo asistimos a la **tercerización de lo urbano**, ya que no es lo productivo lo que define a lo urbano sino la concurrencia al consumo, desaparece la infraestructura productiva y se disuelve también la polis para devenir todo en mercado, hasta las palabras adquieren valor de mercado.

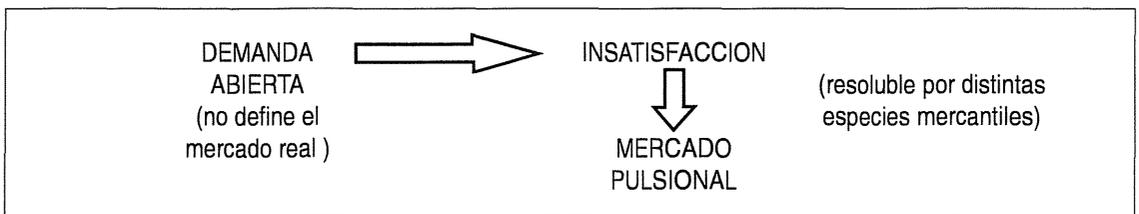
Desde la instauración de la sociedad de masas se disuelve lo político, pues la masa no es actor político.

Por ello, este mercado del nuevo siglo funciona con hegemonía de la oferta: como no hay sujeto, no hay demanda. La masa es observada desde un modelo comportamental pavloviano, ya no se estudia la demanda sino la expectativa.

El mercado de demanda ya no define el hecho económico, es un mercado marginal; lo que mueve la economía es el mercado de oferta dirigido al consumo masivo. Así, aparece un nuevo ejército de reserva que está dado por aquellos que quedan excluidos del consumo y que reemplaza lo que históricamente fue el ejército de reserva productivo:

Marginación = Ejército de reserva consumista

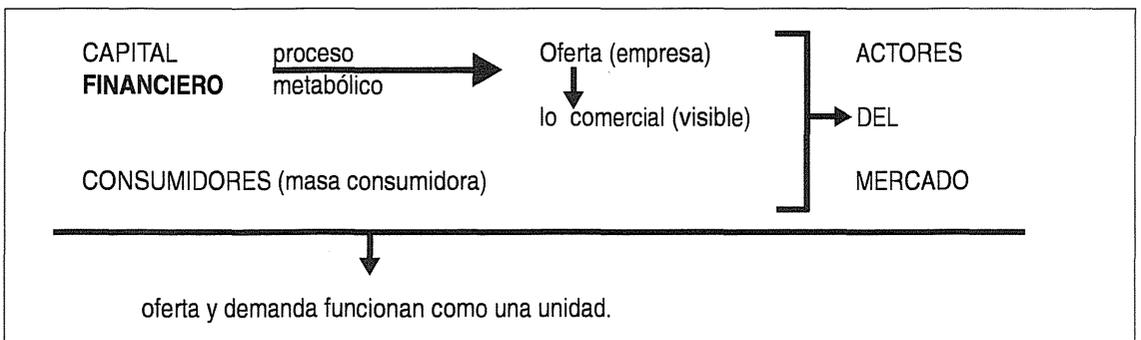
El mercado de la oferta se define por una demanda abierta -que no se circunscribe al mercado real- y por la insatisfacción de los consumidores, resoluble por distintas especies mercantiles, por eso se hace referencia a un **mercado pulsional**, esquemáticamente:



El marketing no investiga lo manifiesto sino lo latente, y cuando se habla de mercado ya no se hace referencia a bienes sino a estados anímicos, como por ejemplo **la inseguridad**.

Esta idea de la **pulsionalidad del mercado** se deriva de la disolución de la racionalidad de la compra con la hegemonía del imaginario (certidumbres, creencias,

verosimilitudes), donde se ha impuesto **la cultura del blister**, ya que se compra sin saber, por pulsión. El público desplazó sobre el eje del tiempo el eje espacial -corriendo en el espacio vas al futuro-: De la antropología de la demanda pasamos a la sociología de la pulsión. Este **pacto mercadológico** lo podemos representar esquemáticamente:



-La hegemonía del pensamiento único

Esto es producto del **pensamiento único**, naturalización del discurso del fenómeno financiero y del consumo, donde el liberalismo se constituye en una nueva ciencia de la naturaleza. Este pensamiento está anclado en procesos abstractos de pensar financieramente, de un capital financiero sin ligazón ni compromiso con lo real y de alta volatilidad.

En este punto considero pertinente realizar un paréntesis para discurrir acerca del pensamiento único: El **pensamiento único** es una doctrina viscosa que envuelve cualquier razonamiento contestatario, contrahegemónico y/o alternativo, inhibiéndolo, paralizándolo, perturbándolo hasta ahogarlo, ya que este pensamiento es el único autorizado por una omnipresente e invisible policía de la opinión. Es una doctrina arrogante, altanera e insolente convertida en dogmatismo de finales (de siglo y de milenio, de ideologías y de la historia). Pero, ¿qué es definitiva el **pensamiento único**? , es **"el nuevo evangelio"...** **"la traducción en términos ideológicos con pretensión universal de los intereses de un conjunto de fuerzas económicas, en particular, las del capital internacional"** (Ignacio Ramonet, *Le Monde diplomatique*, enero 1995). Esta doctrina fue formulada y definida a partir de 1994 a través de acuerdos y convenios internacionales entre grandes instituciones económicas y monetarias y en centros de investigación subsidiados y subsidiarios, y este "discurso anónimo" es reproducido por los principales órganos de información económica y repetido hasta el hartazgo por los grandes medios de comunicación masiva, reconociendo que **"en nuestras sociedades mediáticas repetición equivale a demostración"** (Ramonet: 1995).

El pensamiento único se basa en algunos principios, el primero de ellos reza: la economía supera a la política, en nombre del realismo y del pragmatismo la economía es situada en la cúspide, pero no cualquiera economía sino la capitalista a ultranza o salvaje, ya que se considera al capitalismo como al mercado, el "estado natural de la sociedad", no así la democracia. Pero se trata de una economía desvinculada de lo social.

Existen otros conceptos-claves del pensamiento único que son : **el mercado** ídolo de la mano invisible, **los mercados financieros**, **la competencia** y **la competitividad**, **el libre comercio** ilimitado, **la mundialización** de la producción manufacturera como de los flujos financieros, **la globalización** de la información, de las redes y cultural, **la división internacional**

del trabajo, **la moneda fuerte**, **la desregulación**, **las privatizaciones**, **descentralización**, etc. en su mayoría eufemismos justificadores de prácticas que más que un **Estado mínimo** posibilitan la desaparición del Estado y un arbitraje constante en favor de las rentas del capital, principalmente el financiero, en detrimento de las del trabajo, con indiferencia por el deterioro ecológico. La continua repetición de esta doctrina a través de todos los medios de comunicación masiva por parte de políticos de toda laya y de operadores de especies diversas le da forma de interdicción-mandato intimidatorio que asfixia toda actitud reflexiva y dificulta hasta el peligro la resistencia contra este nuevo oscurantismo, tanto es así que facilitará la naturalización de situaciones de crisis socio-económica como invisibilizar contextos de precarización y deterioro sociocultural hasta el extremo de llegar a culpabilizar a los sectores más vulnerables.

Al presentar con envolturas racionales las irrationalidades del presente, ocultando la ideología que las sostiene, se habla de la muerte conjunta de las ideologías y de la historia. De esta manera se aparta de la imaginación la posibilidad de cualquier cambio social significativo, mostrando el devenir de las sociedades como una foto fija del *statu quo*. La aparente solidez del denominado **pensamiento único** se apoya en la asunción acrítica y generalizada de las ideas de mercado y libertad, que se derivan estrepitosamente, traicionando la segunda en la de libertad de mercado. La idea abstracta del mercado como panacea que se supone facilita el crecimiento de la producción, hace del dominio de lo económico un sistema que se supone sujeto a automatismos a respetar; la fe en el mercado como panacea dió lugar a **"la más violenta y extendida de las explosiones de fervor religioso que ha conocido la humanidad"** (Polanyi, 1944).

Aunque salta a la vista que "la mano invisible" no ha funcionado para enderezar los deterioros sociales, culturales y ambientales ocasionados, sin embargo, el **pensamiento único** antrichado en sus nociones de sistema económico y sistema político, sigue cerrando los ojos a los crecientes deterioros que ocasiona, ya que a las **empresas nómadas** poco les importa la producción de catástrofes socioculturales y/o ecológicas cuando ello les reditua valor de cambio ya que estas empresas trabajan para la adquisición de riquezas y no para la producción de las mismas, acumulando de esta forma un poder que escapa y supera al de los Estados lo que le permite establecer reglas de juego propicias a sus intereses. Pues, tras la mano in-

visible del mercado subyace la mano bien visible de las instituciones financieras que condicionan sus resultados y, tras el mercado como panacea aparece el mercado como instrumento. La incapacidad de los ciudadanos de incidir sobre el statu quo con los medios que éste ofrece (empresas y partidos) es la que explica su creciente sensación de impotencia que señalaba Ramonet.

-El consumo como abstracción

Como dice García Canclini «el consumo sirve para pensar», aunque en este contexto se desvanecen algunas de sus ideas como que «...las identidades ... se configuran en el **consumo**, dependen de lo que uno posee o es capaz de llegar a apropiarse.»², cuando la capacidad de apropiación se ha transformado en un deseo postergado que consolida a la mayoría de los actores de nuestras ciudades argentinas como ejército de reserva consumista, donde también desaparecen los bienes materiales y simbólicos, objetos de distinción cultural, lo que nos obliga a poner el acento en nuestra "mirada antropológica" para "descubrir" la realidad hegemonizada por el pensamiento único.

Como lo hemos visto mas adelante en sus testimonios, junto a estos actores que ya no pueden acceder al consumo aparecen unos que lo hacen esporádicamente y otros que siguen concurriendo a aquél.

Y en este contexto donde se universaliza la doctrina del pensamiento único, el consumo humano pasa a ser abstracto: **consumo humano abstracto**, es la voluntad de consumir sin objeto definido. Lo que define el consumo es el acto mas abstracto = **comprismo**, acto erótico en el que el actor pone en práctica su capacidad de compra, compra un fetiche. En realidad se compra para poder comprar (sumar puntos).

Es el contexto donde la política es subsidiaria del Estado y el Estado el administrador del capital financiero.

Si analizamos el impacto comportamental de todos estos cambios vemos que se produce la pérdida de autonomía por la expropiación de todas las **prácticas culturales** y las prácticas pasan a ser **mercancías**. Se observa un proceso general de discapacitación producido por la mercantilización dónde en la satisfacción del consumidor debe venir contenida la insatisfacción - obsolescencia programada de los objetos-, la oferta materializa una praxis cuasimetáfrica que es la renovación, este proceso de degradación es producto del pragmatismo y se evidencian también la pusionalidad, la aceleración y la indiferenciación.

En este contexto la **velocidad** es un concepto estructural, otro Dios que permite el desplazamiento de los

capitales en derrota del tiempo, la velocidad como valor.

Así vemos que los estudios de mercado actualmente acuden a **sistemas de fidelización**, la segmentación actitudinal reemplaza a la socioeconómica porque no se da ninguna información y no existe mas segmentación cultural.

La sociedad de masas tiene entretenimiento en vez de cultura, el psiquismo de masas no es la ideología sino la sensación, se aglutinan todos los objetos que tienen la misma disposición psíquica ante la oferta.

El gobierno de la oferta es el lobby, que es sistémico, antes de privatizarse los servicios públicos se ha privatizado el Estado -autoprivatización de la casta política- Aceleración - autopista - radio de curvatura creciente - cultura del beneficio creciente y autojustificado - etc. y frente a estas realidades fragmentarias **la ciudad se está transformando en un parque temático**, con la consiguiente ocupación de la semiósfera - la ciudad está totalmente escrita- y la apropiación de la gestión de los servicios urbanos -desplazamiento del actor que gestiona el servicio, el significado (oferta y promoción del consumo)-, etc.

-Politizar y desmercantilizar la gestión urbana

Nos podríamos formular ciertas preguntas reflexionando a partir de un axioma: **El capitalismo transnacional es el robo oficial y legítimo legal**, y algunas ideas como que la alternativa socioambiental carece de modelo económico y a la inversa..

- ¿Interesa generar un desarrollo alternativo a este sistémico?
- ¿Se puede vislumbrar su viabilidad?
- ¿Cuál es el actor social de la alternativa?
- ¿Quién se atreve a poner cotos al mercado de consumo?
- ¿Quién reprime la velocidad ?
- Etc.....

Hasta ahora advertimos optimizaciones dentro del sistema que corresponden a desarrollos estratégicos sponsorizados, que responden al "toleracionismo". No se puede hablar de proyecto urbano sin ciudadanos - actores urbanos reales-, un proyecto urbano es un acto de gobierno que debe poner cotos a la barbarie y al vandalismo urbano de la globalización -capital financiero transnacional-, para ello habrá que politizar y desmercantilizar la gestión urbana.

-Ruralización de las ciudades

Aunque los contextos urbanos sean cada vez mas extendidos y la mayoría de la población mundial reside en ciudades - particularmente en América Latina , el 75 % de sus habitantes vive en ciudades-, eso no es el equivalente a que todos los sectores que habitan la ciudad accedan a todos los servicios urbanos, muy por el contrario con las privatizaciones de los servicios y la retirada del Estado muchos sectores se han "ruralizado", ya que no acceden a cubrir sus necesidades básicas, han quedado totalmente marginados de todo acceso a bienes imprescindibles para la supervivencia, fuera del mercado de trabajo, victimas de la explotación capitalista y la expoliación urbana.

Cada vez con mas frecuencia vemos vagar por las calles de nuestras ciudades -argentinas- y mas especificamente en el área metropolitana de Buenos Aires hombres y mujeres sin hogar, algunos con niños que se cobijan por las noches en algún rincón que aún no ha sido cercado con rejas entre cartones, diarios y algunos trapos. Otros grupos viven en villas miseria en condiciones de hacinamiento e insalubridad, pero también los sectores medios han sido despojados de sus necesidades básicas y al no poder pagar por los servicios han quedado desposeídos no solo de servicios menos imprescindibles como el teléfono y el cable (el servicio televisivo ya que en la mayoría de los lugares no llega la televisión por aire o su recepción de solo 2 canales es totalmente deficiente), sino de la luz, el gas y hasta el agua potable -elemento sanitario imprescindible-, con posibilidades de pérdida de su inmueble en caso de ser propietario y su consiguiente desalojo como en el caso de inquilinos que no pueden afrontar los alquileres.

Todos estos grandes sectores tan diversos, son negados como ciudadanos, marginados de los consumos mas necesarios para la supervivencia aunque pueden ser considerados por el mercado como ejército de reserva consumista, pero eso depende de que sobrevivan a tantos embates cotidianos y en caso de acceder al consumo este no será pulsional ya que la insatisfacción tiene objetos bien claros, estos sujetos históricos saben muy bien lo que quieren y lo que necesitan, lo que no han podido hasta ahora es lograr alcanzar objetos y objetivos a pesar de que han practicado diversas tácticas y estrategias. Sabemos que esta es la masa marginal del mercado, de la que no necesitan los capitales financieros y de los otros para reproducirse escandalosamente, esos consumidores igno-

rados que de vez en vez se hacen escuchar y notar su presencia. Ante tanto descompromiso institucional y tanta burocracia y corrupción partidaria, ¿ serán estos sectores desencantados a la intemperie los artifices de una sociedad mas justa ?

-El urbanismo de riesgo

En la ciudad de Olavarría estos sectores estigmatizados se localizan en algunos barrios denominados "el FONAVI", "el 104", "la Loma", etc, barrios de vivienda social de construcción municipal y/o provincial a los que accedieron, ya hace tiempo, "sectores de escasos recursos", según la denominación oficial.

Como señalan algunos de los entrevistados:

"...son barrios peligrosos, con gente de mal vivir,..."

"...no todos los que viven allí son delincuentes, ...hay pobres... cada vez somos más..."

"...la policía no hace nada (con respecto a "esos barrios"), ...los políticos tampoco...porque les conviene..."

"...cada vez son más los que quedamos excluidos, ya no podemos pagar ni impuestos ni servicios...nos parecemos a los del 104..."

Esto constituye lo que los planificadores denominan el **urbanismo de riesgo**, según lo manifestado por Raquel Rolnik, haciendo referencia a la **exclusión territorial** de los sectores pobres de la ciudad, caldo de cultivo del clientelismo político ya que no hay decisión para eliminar ni el riesgo ni la diferencia que existen en la ciudad de latinoamericanas, por conveniencia partidaria, y por ello mismo se brindan las ayudas o servicios por goteo.

Lo que caracteriza a nuestras ciudades son los profundos contrastes entre condiciones urbanas radicalmente distintas conviviendo en tensión y conflicto dentro de una misma ciudad, y ello además de expresar las diferencias económicas y sociales de los distintos sectores que habitan la ciudad, el contraste se expresa en el funcionamiento de la misma, como la generación de viajes innecesariamente largos, o la falta de transporte público con la consiguiente priorización del automóvil -transporte particular privado-.

También al respecto podemos escuchar algunos testimonios:

"...esta (Olavarría) es una ciudad pensada para el auto, los que andamos de a pié no existimos...."

“..los semáforos son para los automovilistas....nunca tenés paso (como peatón)..”

“...el puente (de la Av. Colón, sobre el paso ferroviario) se hizo para que no se detuviera el tránsito, no importaron los vecinos que les pusieron un muro adelante....ni los accidentes de peatones.....murieron ya tres....”

“...para este Intendente lo importante es el auto....sus obras son el autódromo y el puente de la Colón....”

El **urbanismo de riesgo** se distingue no sólo por la inseguridad de la calidad habitacional sino también por la trama urbana que no contempla a los vecinos como peatones y por degradación de los espacios públicos. Y si bien estas condiciones pueden corresponder a determinados lugares, el urbanismo de riesgo comprende toda la ciudad por las desigualdades mencionadas con espacios sin equipamiento y otros de calidad que se sienten amenazados. Porque, la **exclusión territorial** “además de ser la imagen de la desigualdad, es la condesación de la ciudad como un todo a un urbanismo de riesgo”(Rolnik:1999)

Por ello resulta importante pensar los proyectos urbanos, en contextos marcados por la exclusión territorial y el urbanismo de riesgo, a partir de la periferia, la fragmentación y la segregación urbana, por lo tanto el proyecto se considerará una estructura de policentralidad con la consiguiente generación de nuevas centralidades y la estrategia urbanística consistirá en asignar ciertas partes a determinados usos.

-El nuevo paradigma de planeamiento urbano

Proyectar la ciudad implica la necesidad de abordar el nuevo paradigma de planeamiento urbano que privilegia a la ciudad real, reconociendo en ella la presencia permanente de conflicto y que la misma, es el producto inacabado y dinámico de una multiplicidad de agentes, que deben generar un pacto consensuado que responda al interés público de la ciudad, que se presupone flexible para la revisión permanente en el proceso de producción y reproducción de la ciudad. Para tal fin se consideran una serie de **instrumentos de gestión urbana**, a saber:

1. La macrozonificación en el establecimiento de una ordenación física
2. Incentivos para la ocupación de terrenos no construídos o subutilizados
 - 2.1. Impuesto predial/territorial progresivo

2.2. Consorcio inmobiliario o urbanización consorciada

3. Instrumentos de optimización de la infraestructura existente y de reducción de sus costos de expansión
 - 3.1. Coeficiente de aprovechamiento básico
 - 3.2. Suelo creado
 - 3.3. Operaciones urbanas
 - 3.4. Operaciones interligadas
4. Transferencia de potencial constructivo
5. Mecanismos de estímulo a la producción de viviendas de interés social
 - 5.1. Creación de zonas especiales de interés social
6. Actuaciones de impacto urbanístico y/o ambiental
7. Nueva concepción de la ley de usos
 - 7.1. Privilegiar la diversidad funcional

-Corporativización de lo urbano, la suburbanización, la desurbanización y la reurbanización

El urbanismo es la práctica de intervención sobre la ciudad, por lo cual resulta necesario diseñar estrategias que permitan accionar sobre dos ámbitos: sobre el análisis antropológico-significacional de las formas urbanas y sobre las prácticas intervencionistas a “la realidad plana”.

Podemos observar en nuestras ciudades fenómenos y dinámicas de:

- **suburbanización** de niveles muy diversos con la consiguiente fragmentación, dispersión, disgregación, con dinámicas disgregadoras de **suburbanización**
- **desurbanización**, ya que donde había ciudad tiende a desaparecer, se produce la tugurización, la disolución de los centros (deterioro, inseguridad, etc) de los nudos emblemáticos e integradores de la ciudad, conversión del espacio público en privado o corporativización del espacio público, pues aunque éste no desaparezca como tal se corporativiza..

En las dinámicas de conformación de la ciudad podemos observar procesos “espontáneos” -sin planificación- en los que se dan los fenómenos de dispersión, explosión y especialización, lo que hace necesario re-

construir a otra escala la ciudad y considerar los equipamientos necesarios según el área de influencia, no sólo la población estable.

Señalar la **corporativización de los espacios urbanos**, se deriva de la constatación de que los vecinos se consideran los únicos propietarios de su lugar residencia-dormitorio sin reparar en los usuarios, paseantes, etc. Por cierto existen **conflictos de uso** (por ejemplo en diferentes horarios, etc) y la **apropiación privatista del espacio** que no permite la interacción ni el intercambio. También existe una deformación de los antiguos barrios populares, principalmente los de base industrial por la desindustrialización y los barrios especializados polivalentes se han desintegrado y resignificado, pues existe un error cultural en los planificadores que es el de liquidar trama y edificios que constituyen la historia de la ciudad. Estos también colaboran a la **desurbanización** que se caracteriza por:

- disolución del centro
- privatización del espacio público
- transformación de los barrios

Pero también podemos observar dinámicas de **reurbanización**, que es la tendencia económica de operar sobre la densidad y la ciudad como oferta

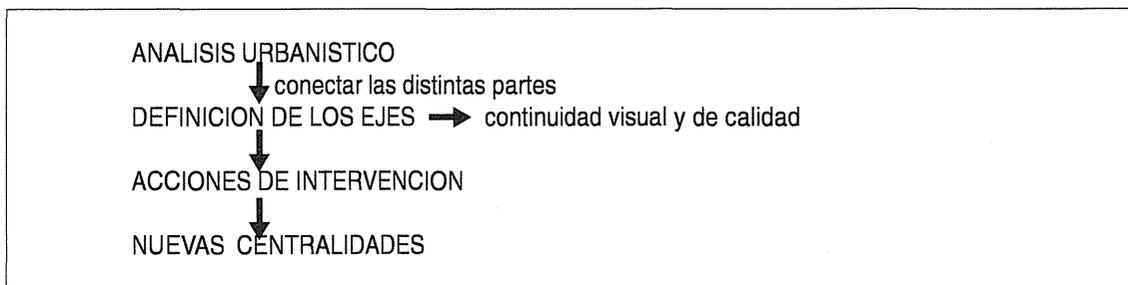
institucional cultural, mientras lo importante es **defender el valor cívico de la ciudad** que lo definen la densidad y la heterogeneidad.

-Ciudades en crisis y necesidad de un plan

Las ciudades están en crisis por lo cual se hace necesario encarar un **plan** que consiste en un conjunto de operaciones con alguna emblemática, teniendo en cuenta que una **pieza urbana** tiene eficacia en razón de cómo se relaciona con el conjunto- elementos físicos y simbólicos con los cuales se articula- Por ello es importante reflexionar desde la planificación cómo lograr que se vea y reconozca "un barrio marginal".

Parecería que los responsables políticos no saben lo que es una ciudad que tiene mucho de emocional, ya que se realiza una visión sectorial desde el Estado (desde la geografía pero no en sí misma, como la ciudad es vivida), por ello es necesario un debate ciudadano que legitime las operaciones.

Esquemáticamente:



En el plan estratégico se debe tener en cuenta, principalmente:

- prioridad del espacio público
- renovación habitacional
- transformación del sistema de transporte

partiendo de la base de la necesidad de proyección nacional e internacional por lo cual se estima la urgencia de un proyecto potente.

Partir de una **política de espacios públicos**, como señala Borja, que implica operaciones y equipamientos de bajo costo y ejecutables con rapidez y de la premisa

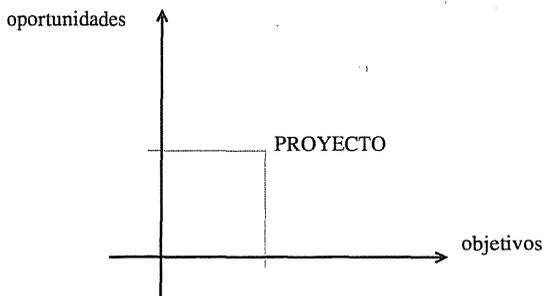
que cuanto más calidad tiene el espacio público se genera mayor civismo y reconocimiento de la diversidad, pues un espacio público de calidad produce metástasis con el entorno

Los proyectos estratégicos muchas veces resultan difíciles ya que deben enfrentar sumatorias de obstáculos, por ello siempre es necesaria la voluntad política y un sustrato tecnocultural fuerte. Así se plantearán **nuevas centralidades** y nuevos ejes de desarrollo.

Otra de las cuestiones a tener en cuenta es la resolución del impacto de las grandes infraestructuras en las ciudades (accesos, movilidad, etc)

Un proyecto urbano se define por el cruce de dos coordenadas que son las oportunidades que brinda la ciudad

dad y los objetivos que se plantea el plan, esquemáticamente:



Sabemos que cuanto mayores desequilibrios existan en la ciudad esta será improductiva y disfuncional. La ciudad como producto histórico-significacional complejo la construimos, destruimos y re-construimos cotidianamente no sólo materialmente sino también simbólicamente, pero como nos dice Borja "la ciudad-ciudad es aquella que optimiza las oportunidades de contacto, la que apuesta por la diversidad y la mistura funcionales y sociales, la que multiplica los espacios de encuentro" (Borja: 1998)

A pesar de ello, en Olavarría, existe un espacio público emblemático: el Parque Mitre que corresponde a los laterales parquizados del radio céntrico del arroyo Tapalqué, que cruza la ciudad. Pero a pesar de ello, este parque sufrió modificaciones con las cuales los vecinos no están de acuerdo:

"...acá (en la ciudad de Olavarría) está todo asfaltado, si hasta el Parque Mitre...viste que asfaltaron los senderos, ya no se puede correr..."

".. la gente está molesta con lo que hicieron en el parque....eso de hacer los caminos,la gente ya está marcando otro recorridos...que sirven sobre la tierra..."

"...el único lugar público como la gente es el Parque Mitre, aunque ahora con los karatecas (vigiladores que son de una escuela de karate)

no te dejan ni besarte, ni arrimarte, te controlan los encuentros...."

"...no existen espacios públicos, la plaza del centro la hicieron un desastre, ya no sirve, queda el Parque Mitre, aunque ahora....no hay espacios en esta ciudad (Olavarría)..."

"...en el centro no hay plazas, solo el parque,...ni que decir por los barrios...no hay nada...."

"...el espacio público es para el auto, para la gente no, ..encima las veredas están rotas u ocupadas como pagan un canon..."

Así podemos observar falta de espacios públicos, otros de baja calidad o privatizados, lo que se debe considerar en la planificación, pues el eje debe ser el **espacio público** ya que éste es generador de transformaciones urbanísticas y cívicas: "el espacio público es el plus necesario para que exista vida ciudadana" (Borja:1999, mimeo)

Notas

- 1 Ludmilla Addad, Gonzalo Bagú,, Roxana Nerón, Claudia Stalldecker
- 2 García Canclini, Nestor; CONSUMIDORES Y CIUDADANOS. Conflictos multiculturales de la globalización, Grijalbo, México, 1995

Bibliografía

- Borja, Jordi; LOS DESAFIOS DEL TERRITORIO Y LOS DERECHOS DE LA CIUDADANIA, (mimeo). 2000
- Borja, Jordi y Castells, Manuel; LOCAL Y GLOBAL. La gestión de las ciudades en la era de la información taurus, Madrid, 1998
- García Canclini, Nestor; CONSUMIDORES Y CIUDADANOS. Conflictos multiculturales de la globalización, Grijalbo, México, 1995.
- Jameson, Frederic; EL GIRO CULTURAL, Manantial, Buenos Aires, 1999
- Ramonet, Ignacio (comp); ENSAYOS DEL DIPLO, Le Monde Diplomatique, Paris, 2000