

Primer Encuentro Regional De Enseñanza Universitaria. Aportes desde la Investigación Educativa. Instituto de Ciencias de la Educación y la Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2014.

# **Pugnas de poder en torno a la construcción del 'Prestigio Académico': dos campos de formación profesional en la Universidad Nacional de San Juan.**

Nelly FILIPPA, Inés TEJADA, Iván Octavio Martín Reyna, Alicia CABRERA y María Inés DÍAZ.

Cita:

Nelly FILIPPA, Inés TEJADA, Iván Octavio Martín Reyna, Alicia CABRERA y María Inés DÍAZ (Diciembre, 2014). *Pugnas de poder en torno a la construcción del 'Prestigio Académico': dos campos de formación profesional en la Universidad Nacional de San Juan. Primer Encuentro Regional De Enseñanza Universitaria. Aportes desde la Investigación Educativa. Instituto de Ciencias de la Educación y la Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.* Dirección estable: <https://www.aacademica.org/ivan.octavio.martin.reyna/3>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pvUd/Eey>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PUGNAS DE PODER EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN DEL 'PRESTIGIO ACADÉMICO': DOS CAMPOS DE FORMACIÓN PROFESIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN.<sup>1</sup>

## *Power struggles around the construction of 'academic prestige': two fields of professional formation at San Juan National University*

Nelly FILIPPA, IDICE, FFHA, UNSJ: [nellyfilippa@speedy.com.ar](mailto:nellyfilippa@speedy.com.ar)

Inés TEJADA, IDICE, FFHA, UNSJ: [alfarit2003@yahoo.com.ar](mailto:alfarit2003@yahoo.com.ar)

María Inés DÍAZ, IDICE, FHA, UNSJ:

Iván MARTÍN, IDICE, FFHA, UNSJ: [ivan.martin2010@hotmail.com.ar](mailto:ivan.martin2010@hotmail.com.ar)

Alicia CABRERA, IDICE, FFHA, UNSJ: [anaaliciacabrera@gmail.com](mailto:anaaliciacabrera@gmail.com)

**Resumen:** El objetivo de este trabajo es comprender cómo se construye diferencialmente el prestigio académico en dos de las Facultades que integran la Universidad Nacional de San Juan. La representación que los estudiantes tienen sobre su espacio de formación, es un aspecto que se aborda como parte de un estudio más amplio vinculado con las trayectorias de los estudiantes universitarios y su rendimiento académico. El marco de referencia teórico metodológico recupera centralmente la sociología de P. Bourdieu y también los aportes del análisis del discurso para interpretar los testimonios de distintos agentes universitarios que recrean el devenir histórico de los campos académicos seleccionados. El prestigio académico es poder simbólico que permite obtener el equivalente de lo que es obtenido por la fuerza física o económica, un poder invisible que se ejerce con la complicidad de los que no quieren saber, que lo sufren o incluso de quienes se benefician. La manera de desactivarlo es superando el desconocimiento en el cual funda su fuerza. El análisis realizado constituye un avance orientado en ese sentido.

**Palabras claves:** Poder/ Prestigio académico/ Campos científicos/ Formación profesional.

**Abstract:** This research work aims at understanding how academic prestige is differentially built in two of the Colleges of San Juan National University.

The representation students have of their own space of formation is an aspect treated as part of a wider study related to university students' trajectories and their academic performance.

The theoretical and methodological frameworks of reference are based on Pierre Bourdieu's concepts of Sociology and Discourse Analysis, in order to interpret testimonies from different agents from this university in the different selected fields.

Academic prestige is symbolic power that allows people to obtain the equivalent of what could be obtained by means of physical or economic power. It is an invisible power which is exerted with the complicity of those who do not want to know, those who suffer it and even those who benefit from it. The only way to deactivate it is by overcoming the ignorance this power bases its strength on. The analysis carried out in this research work constitutes some progress in this direction.

**Key words:** Power/ academic prestige/ scientific fields/ professional formation.

---

<sup>1</sup> Artículo publicado en el libro *¿Juego de Ilusiones?. Ingreso y Permanencia de Estudiantes Universitarios. Una construcción desde los sentidos de la Academia*. Editorial de la universidad Nacional de San Juan - EFU -2014. ISBN 978 -950 - 86- 653 -1

## Introducción

El objetivo de este trabajo es tratar de comprender, a partir de los datos obtenidos, cómo se construye diferencialmente el prestigio académico en dos de las facultades que integran la Universidad Nacional de San Juan.

La representación que los estudiantes tienen sobre su espacio institucional de formación, es uno de los aspectos indagados como parte de un estudio más amplio en el que intentamos caracterizar las trayectorias de los estudiantes universitarios y su rendimiento académico<sup>2</sup>.

El prestigio o la falta de prestigio que asignan a su campo de formación, es un componente que influye, en alguna medida, en la apuesta que hacen los estudiantes para integrarse y permanecer en un campo prometedor, o no, de su futuro profesional. Se sabe que un campo académico prestigioso transfiere a lo “recién llegados” los beneficios simbólicos necesarios para emplear estrategias razonables de inversión; razonables en tanto fundadas en posibilidades objetivas de futuros desempeños.

En la opinión de los estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería y de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, el prestigio se asocia mayoritariamente con la Facultad de Ingeniería.

Resulta razonable que el 83% de los estudiantes encuestados en Ingeniería perciban a su facultad en esos términos. Pero resulta llamativo que el 67% de los estudiantes ingresantes en la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes asignen esa representación también a la Facultad de Ingeniería. Más aún, esa representación respecto a la Facultad de Ingeniería, aumenta al 78,7% en las encuestas aplicadas a los estudiantes avanzados de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes.

Podemos pensar, a partir de estos resultados, que los estudiantes que eligen formarse en la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes poseen una identidad en términos negativos del campo elegido para su desarrollo profesional, contrariamente a la que portan los estudiantes que se preparan para ser Ingenieros.

En un sentido general, el prestigio puede ser definido como un tipo de poder que se funda en el grado de reconocimiento otorgado por los otros y por el grado de influencia que se ejerce sobre los demás. Es poder en tanto impone un sentido sobre la realidad.

En nuestro caso, la orientación de sentido se juega en un campo específico: el campo científico – académico. Campo con una lógica propia, pero no ajena a relaciones de fuerzas, luchas, intereses y beneficios. Como dice Bourdieu<sup>3</sup>, el universo “puro” de la ciencia más “pura”, es un campo social como cualquier otro. Se lucha por ocupar la posición más alta en la jerarquía de los campos científicos, por obtener reconocimiento, espacio, recursos y también por el valor de las diferentes producciones.

Ahora bien, ¿cómo se construye en el mundo de los intelectuales ese poder “invisible” de hacer ver y hasta de hacer creer que se define como poder simbólico?. Ese poder casi

---

<sup>2</sup> Encuesta aplicada a los alumnos ingresantes y avanzados en el marco del proyecto de investigación “Trayectorias socioeducativas, condiciones institucionales y rendimientos académicos de los estudiantes universitarios en dos unidades académicas de la UNSJ”. Benítez, B y Schiattino, E. FFHA. UNSJ, 2011.

<sup>3</sup> BOURDIEU, P. Intelectuales, Política y Poder. Eudeba, 1º ed. 5º reimp. Buenos Aires, 2006

mágico, que permite obtener el equivalente de lo que es obtenido por la fuerza física o económica.

Una vía posible para esta comprensión es recurrir al análisis diacrónico. La reconstrucción histórica de las identidades institucionales se materializan en relatos más o menos estructurados que los agentes construyen para definirse.

Sabemos que todo relato histórico que intenta reconstruir el pasado es un discurso de carácter interpretativo. Nunca tenemos lo que fue, sino una interpretación de lo que se cree que fue. El relato o el conocimiento con el que se intenta referir el pasado sostiene una imagen para ser proyectada y consumida. Expresa una lógica que siendo retrospectiva es a la vez prospectiva porque anticipa un futuro previsible ligado “a lo que es” y “a lo que fue”. Genera porvenir y también identidad.

Nadie duda del valor y la necesidad de recuperar el pasado, pero también es interesante poder reconocer qué uso hacemos de ese pasado. En ese sentido es Tzvetan Todorov<sup>4</sup>, quien ocupándose del papel de la memoria, hace una distinción entre la recuperación del pasado y la utilización subsiguiente, “El restablecimiento integral del pasado es algo por supuesto imposible -pero que Borges imaginó en su historia de “Funes el Memorioso”-, y por otro lado, espantoso; la memoria como tal es forzosamente una selección: algunos rasgos del suceso serán conservados o progresivamente marginados, y luego olvidados”. Se selecciona en nombre de ciertos criterios, y esos criterios, conscientes o no, sirven para orientar la utilización que haremos del pasado.

De ahí que es oportuno estar atentos a la conflictividad que se juega en un relato histórico en el que se proyectan luces y sombras. Se historiza, y al mismo tiempo, se deshistoriza. Lo que se ilumina, lo que se destaca depende de quién es el sujeto que “habla”, qué lugar ocupa o qué posición tiene. Nada más ilustrativo al respecto que el poema de Bertol Brecht<sup>5</sup> que recoge las “preguntas de un obrero ante un libro:

*... El joven Alejandro conquistó la India.*

*¿Él solo?*

*César venció a los galos.*

*¿No llevaba consigo ni siquiera un cocinero?*

*Felipe II lloró al hundirse su flota.*

*¿No lloró nadie más?*

*Federico II venció la guerra de los siete años.*

*¿Quién la venció, además?*

*Una victoria en cada página.*

*¿Quién cocinaba los banquetes de la victoria?*

*Un gran hombre cada diez años.*

*¿Quién pagaba sus gastos?*

*Una pregunta para cada historia.”*

Admitiendo la relatividad propia del conocimiento histórico y de los relatos que se construyen para dar cuenta, en nuestro caso, de las diferencias de prestigio asignado a las unidades académicas seleccionadas, recuperamos como fuentes y antecedentes centrales:

- El trabajo de investigación desarrollado en la UNSJ, en el período 2000/2003, del equipo dirigido por Facundo Ortega y María del Carmen Goldberg de la Facultad

---

<sup>4</sup> TODOROV, I. “Los abusos de la memoria”. Edit. Paidós Ibérica. Barcelona. 2.000. P.16

<sup>5</sup> PELAIS PAGÉS. Introducción a la Historia. Epistemología, teoría y problemas de método en los estudios históricos. Barcanova. Barcelona, 1985.

de Ciencias Sociales<sup>6</sup>. Aporte que rescatamos no sólo por el valor de las entrevistas incluidas; por los referentes seleccionados – FFHA y FI -; sino también por la perspectiva teórica que aplica en el análisis del proceso histórico de creación de la UNSJ.

Quienes tuvimos oportunidad de conocerla, sabemos de la competencia de María del Carmen Golberg sobre la producción de Bourdieu.

- El texto<sup>7</sup> sobre la Labor universitaria de Juan Adolfo Vázquez en San Juan entre 1964 – 1966, siendo el primer Decano Honorario organizador de la Facultad de Humanidades en nuestra provincia.
- El testimonio autobiográfico - “Recuerdos Universitarios”<sup>8</sup>- de Daniel Zalazar Miembro fundador de la Universidad Provincial Domingo Faustino Sarmiento y de la Universidad Nacional de San Juan.

También constituye un material de consulta privilegiado los textos que reconstruyen la historia de nuestra universidad elaborado por el equipo del Instituto de Historia Regional y Argentina de nuestra Facultad <sup>9</sup>.

### **I. Facultad de Ingeniería: El pasado como un medio privilegiado de legitimación**

Como dijimos, el pasado puede ser utilizado de diferentes maneras, dependiendo del modo como nos vinculemos con el mismo. Puede ser anclaje inalterable de identidad desde el que se justifican posiciones de jerarquía o puede ser considerado labor de constante reformulación, no de una identidad ya dada, sino de lo que hoy somos y queremos ser.

En el caso de los agentes de la Facultad de Ingeniería, el pasado es utilizado como un medio privilegiado para legitimarse en una condición de prestigio que se adjudican como atributo histórico ligado a su origen y pertenencia a la Universidad Nacional de Cuyo. Posteriormente, como agentes de la Universidad Nacional de San Juan, el pasado es utilizado como criterio suficiente e imprescindible de legitimación para ocupar una posición de ventaja con relación a otros campos académicos que la constituyen.

Iniciamos este recorrido retomando, dado su valor explicativo, las conclusiones de María del Carmen Golberg y su equipo de investigación:

*“La Facultad de Ingeniería de la UNSJ es incorporada como escuela a la recién creada Universidad Nacional de Cuyo en 1939, situación en la que permanece hasta 1947 que es*

---

<sup>6</sup> INFORME FINAL, Proyecto “Mutaciones de la Identidad Universitaria. El caso de la Universidad Nacional de San Juan”. Directores: Dr. Facundo Ortega y Mag. María del Carmen Golberg. FACSO – UNSJ, 2000/2003.

<sup>7</sup> SCHOBINGER, J (compilador) “Humanismo siglo XX. Estudios dedicados a Juan Adolfo Vázquez”. Editorial de la Fundación de la Universidad Nacional de San Juan. San Juan, Argentina, 1995

<sup>8</sup> ZALAZAR, D. “Recuerdos Universitarios”. Edición del autor. San Juan, Argentina. 2006. Miembro fundador de la Universidad Provincial Domingo Faustino Sarmiento. Secretario General y Decano de Humanidades en la Universidad Provincial. Especializado en Filosofía Argentina y Filosofía de la historia. Egresado de la Universidad Nacional de Cuyo. Doctorado en la Universidad de Pittsburgh – EEUU- Profesor luego en la Universidad Nacional de San Juan y en la Universidad Nacional de San Luis hasta que la dictadura lo expulsa y define su residencia definitiva en EEUU como Profesor en la Universidad de Indiana (Pensylvania).

<sup>9</sup> Proyecto “La Universidad Nacional de San Juan, su Historia y Proyección Regional”. Directoras: Prof. Margarita Ferrá de Bartol, Prof. María Julia Gneco. Instituto de Historia Regional y Argentina “Hector Domingo Arias”. Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de San Juan. Tomo I P. 42. San Juan 1993.

elevada a rango de Facultad. A este período principalmente corresponde lo que, en las representaciones, es rememorado como la “época de oro de Ingeniería”, durante el que se produce la incorporación de docentes de alto prestigio...

La trayectoria de la Facultad de Ingeniería dentro de la Universidad Nacional de Cuyo se caracteriza por un proceso de permanente acumulación de prestigio; sin embargo ese proceso no se da exento de conflictos. La posición de la Facultad es producto de constantes luchas al interior de la Universidad (se refiere a la Universidad Nacional de Cuyo) y sus integrantes sienten que son cada vez más arduas en la prosecución de sus objetivos. Esta es una de las razones por las que, una vez involucrados en la creación de la Universidad Nacional de San Juan, deciden finalmente aceptar su inserción en la misma.

Esta decisión anclada en la tensión entre permanecer en una universidad cuyo reconocimiento está ya asegurado, pero en una posición de creciente desventaja en la misma, y migrar hacia una universidad en constitución, pero cuyo prestigio es incierto, es resuelta a favor de la segunda opción que les asegura un lugar de predominio en la nueva institución. Predominio que hace valer desde sus orígenes de la universidad.....

La proyección de la Facultad de Ingeniería se sostiene sobre el pasado que le otorga una significativa marca de distinción sobre las otras unidades académicas que de alguna manera, deben seguir disputando su lugar que no estuvo precedido por el mismo prestigio académico....

En una (Facultad de Ingeniería), la fuerza arraiga en el pasado..., en las otras, la fuerza se piensa en un futuro donde puede modificarse la relación de poder establecida históricamente... Indicios de esto lo constituyen la permanente evocación que de su pasado hacen los agentes de la Facultad de Ingeniería y la constante negación de la historia que requieren para establecer su identidad académica los agentes de la Facultad de Filosofía<sup>10</sup>

Del texto reproducido nos permitimos seleccionar algunos sucesos significativos del pasado en tanto operan como “nudos” que estructuran un relato histórico.

El testimonio de los entrevistados contenido en el informe de Golberg y su equipo permiten recrear la centralidad de cuatro instancias:

- A. El Prestigio de la Facultad de Ingeniería se explica por su pertenencia a la Universidad Nacional de Cuyo y por el de los profesionales de otras universidades nacionales.

*“ Gran parte del prestigio académico científico de la Universidad Nacional de San Juan le deviene de la actividad de la vieja Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cuyo, esta es una realidad que no se puede ignorar<sup>11</sup>”*

*“La facultad de Ingeniería viene de una estructura con más tradición universitaria... La Universidad de Cuyo tuvo una especie de época de oro de la cual disfrutó también la Facultad de Ingeniería que después se incorporó a la Universidad Nacional de San Juan<sup>12</sup>”*

*“La Facultad de Ingeniería, en el ámbito de la enseñanza de la ingeniería en el país, es una facultad destacada... eso puede decirse sin lugar a dudas... con muy buen nivel, sus profesores tienen excelente nivel académico, son muy, muy reconocidos en todo el país<sup>13</sup>”*

---

<sup>10</sup> Los textos son una selección del “Informe Final del proyecto de Investigación” de Ortega/Golberg. P/ 90, 91

<sup>11</sup> Ibidem. Testimonio 10. p 78

<sup>12</sup> Ibidem. Testimonio 15. p. 66

<sup>13</sup> Ibidem. Testimonio 15. p 78

*“La Universidad de la Plata, en la cual nuestra Facultad de Ingeniería reconoce algunas raíces.. y de algún modo parte de la cultura de La Plata se inserta en la Facultad de Ingeniería, y a través de la Facultad de Ingeniería se difunde después a toda la Universidad<sup>14</sup>”*

B. Desventaja de la Facultad de Ingeniería en la asignación presupuestaria global de la Universidad Nacional de Cuyo y en la conducción universitaria central.

El prestigio que los agentes de la Facultad de Ingeniería asocian con su pertenencia a la Universidad Nacional de Cuyo, “época de oro” en las remembranzas sobre su propio campo científico – académico, no era reconocido en la estructura institucional de la que formaban parte, en términos presupuestarios ni políticos.

Documentos de la época evidencian la desigual asignación de los recursos presupuestarios entre las facultades y áreas geográficas que la integraban. Un dato ilustrativo en este sentido, aunque se repite en otras partidas, es la distribución presupuestaria para el rubro “personal” que, a modo de ejemplo, reproducimos como dato oficial de aquella época y en la que se observa la desventaja de la Facultad de Ingeniería:

(“)<sup>15</sup>

<b>Universidad Nacional de Cuyo</b>				
Presupuesto. Distribución por Área Geográfica y Porcentuales				
	Presupuesto Gral.	Área San Luis	Área San Juan	Área Mendoza
Personal	75.717.900 (100%)	8.156.400 (10,77%)	8.986.100 (11,86%)	58.575.400 (77,37%)

*“ cabe asimismo señalar que la historia de los presupuestos universitarios argentinos muestra con claridad que los centros universitarios alejados del gobierno central de su respectiva universidad han sido tradicionalmente perjudicados en forma notoria en cuanto a la distribución de los fondos universitarios<sup>16</sup>”*

*“De las cifras referenciales emergentes,... surge la no uniforme distribución entre los montos que en cada área geográfica corresponde por alumno. Prueba de ello una situación ventajosa del área Mendoza con respecto a San Juan y San Luis... el coste por alumno en el área Mendoza representa el 0,26% del presupuesto general. Para San Juan y San Luis dicho porcentaje está reducido al 0,0058% y 0,0073%<sup>17</sup>”*

*“De ahí que la Nueva Universidad Nacional de San Juan constituirá el necesario medio para alcanzar un mayor presupuesto y, por ende, una más racional distribución por alumno<sup>18</sup>”*

Tampoco el prestigio con que se perciben los agentes de la Facultad de Ingeniería, como parte de la Universidad Nacional de Cuyo, les reporta reconocimiento para presidir la conducción política institucional:

*“ – Solo- había habido dos casos en que el vicerrector había sido sanjuanino, o sea, sanjuanino, profesor de la Facultad de Ingeniería....<sup>19</sup>”*

<sup>14</sup> Ibidem. Testimonio 10. p 78

<sup>15</sup> “Estudio y Propuesta para la solución Integral de la Educación Superior en la Provincia de San Juan. Universidad Nacional de San Juan – 1972- p 179.

<sup>16</sup> Ibidem. P 170.

<sup>17</sup> Ibidem. P 175

<sup>18</sup> Ibidem. P 175

<sup>19</sup> Informe Ortega/Golberg. Testimonio 7. p 71

C. Resistencia de los agentes de la Facultad de Ingeniería al proyecto de creación de la UNSJ liderado por agentes de la Universidad Provincial.

*“ Habían opiniones divididas... algún grupo que pensaba, razonablemente, que la independencia de la Universidad Nacional de Cuyo iba a garantizar mejores condiciones presupuestarias... La Facultad de Ingeniería se sentía postergada... siempre estaban peleando por cuestiones presupuestarias y siempre perdían... en las reuniones del Consejo siempre eran minoría... otros, con cierto escepticismo pensando que el desprendimiento de una Universidad que ya tenía su nombre, que tenía su prestigio... podía afectar la reputación de lo que venía de esa universidad... miraba con cierto recelo la idea<sup>20</sup>”*

*“ La Facultad de Ingeniería, ellos siempre creyeron que las Ciencias, las Humanidades, las artes, eran conocimientos menores... esa era la mentalidad del ingeniero...al punto que el poder lo sigue teniendo ingeniería<sup>21</sup>.*

*“Uds... les conviene ser los padres de la nueva Universidad antes que los parientes pobres de la vieja universidad<sup>22</sup>”.*

*“Para convencerlos ( a los profesores de Ingeniería) siempre recurría `a todos nos conviene que sea un ingeniero de prestigio quien rija la universidad, y durante mucho tiempo esto va a ser así, va a ser así porque Uds. Aportan un mayor bagaje universitario, una mayor solidez intelectual, un mayor prestigio acumulado, acumulado desde hace años<sup>23</sup> ”*

D. Presupuesto significativamente mayor con que se beneficia al incorporarse a la UNSJ y su posición de liderazgo en la conducción central.

Al crearse la Universidad Nacional de San Juan se obtiene “ ... un presupuesto sumamente ambicioso...era más o menos en términos comparativos, el 70% del presupuesto con que se quedaba la nacional de Mendoza, ... siendo que Mendoza tenía muchas más carreras... era un presupuesto formidable el de San Juan<sup>24</sup>”

*“Digamos que lo importante en ese momento es que se aumenta la cantidad de dinero<sup>25</sup>”*

*“Ellos – con referencia a la Facultad de Ingeniería- manejaron el presupuesto y le dieron preferencia a Ingeniería, con el cuento de que Ingeniería contaba con recursos humanos más solventes que las otras facultades<sup>26</sup>”*

A pesar de los conflictos que algunos testimonios revelan en el proceso de creación de la UNSJ, en el tiempo predominó una idea que vinculó el poder de la Facultad de Ingeniería a una condición de prestigio asociada con su trayectoria. La tradición universitaria de la que se asumían portadores como campo científico académico, operó como medio privilegiado de legitimación. Obtienen poder, recursos y una significativa marca de distinción sobre otras unidades académicas que aunque también preexistían con atributos de prestigio, quedaron en posiciones subordinadas.

El poder de la facultad de Ingeniería, en términos análogos a la “teoría del derrame”, se presentó como la posibilidad de transferir prestigio al conjunto de la universidad. El relato se orientó a hacer ver y creer que ese poder devenía, en gran parte, de un componente histórico que les permitió a las carreras de ingeniería una acumulación continua y progresiva de competencias técnicas.

---

<sup>20</sup> Ibidem. Testimonio 15. p 70.

<sup>21</sup> Ibidem. Testimonio 3. p 71

<sup>22</sup> Ibidem. Testimonio 7. p 71.

<sup>23</sup> Ibidem. Testimonio 7. p 71

<sup>24</sup> Ibidem. Testimonio 7. p 82

<sup>25</sup> Ibidem. Testimonio 18. p 74

<sup>26</sup> Ibidem. Testimonio 3. p 71

El uso que se hace del componente histórico, en términos de “prelación”, para fundar la condición de prestigio académico, marca indudablemente, una distancia imposible de salvar en tanto remite a una dimensión cronológica – temporal inmodificable. Instala una especie de lógica circular virtuosa, en tanto los campos científicos académicos que se incorporan “después” a la vida universitaria, ocupan una posición “menor”, equivalente al tiempo más reducido que tuvieron de acumulación de capital científico. Se constituye así una relación entre campos científicos académicos que, recrea la imagen “centro” – “periferia” para explicar en términos de “diferencias de niveles de desarrollo” lo que en realidad son tramas de relaciones donde lo que existe son desigualdades de poder.

Por otra parte, lo que en el relato no está dicho, en orden a una memoria necesariamente selectiva, es que el origen de la Universidad Nacional de Cuyo, a cuya entidad se remite el prestigio de la trayectoria universitaria, surge de la reunión de instituciones preexistentes provinciales y nacionales de nivel superior no universitario, tal como aconteció con la creación de numerosas universidades nacionales en nuestro país, muchas de las cuales también reconocen su antecedente como universidades provinciales.

Ese pasado institucional, parcialmente contextualizado, les sirve a los agentes del campo, para retroalimentar la legitimidad de su jerarquía como autoridad científica, como fundamento de un liderazgo “natural” de una institución, la Universidad Nacional de San Juan, cuya creación resistió. Paradójicamente, fue en parte, esa resistencia y la necesidad de incorporarla, lo que definió su lugar de poder. Poder que se naturaliza al ser transfigurado en reminiscencias a un pasado universitario, desde el que se marcan diferencias sobre el fondo indiferenciado, desapercibido, oscuro en el que se perdía el pasado y el prestigio de la mayoría de la comunidad académica incorporada a la UNSJ.

También sabemos que un relato significado solo en términos históricos de capital científico o capacidad técnica, elude otras referencias que se vinculan con otros tipos de capital que legitiman y sostienen esa posición. Nuevamente son oportunos los comentarios de Bourdieu<sup>27</sup> al respecto, porque nos advierte que la creencia en la idea de la actividad científica, pura, no contaminada, prestigiosa solo por el alto nivel de las capacidades de los agentes productores, es una ingenuidad. Solo el desconocimiento de los usos y beneficios del valor relativo de las producciones de ese campo con los intereses económicos del mundo laboral – empresarial, puede sostener una imagen construida sobre un supuesto desinterés.

De allí que el prestigio como poder simbólico, necesite diluir las vinculaciones asociadas al poder económico para facilitar el efecto de integrar una comunidad en un reconocimiento consentido, y asociado a un alcance que se supone sólo meritocrático. Reconocimiento tanto de los que no gozan de reconocimiento como de quienes se benefician en el ejercicio del poder que el prestigio les concede.

## **II. Las humanidades: Un pasado prestigioso deshistorizado**

### **1. La universidad Provincial**

Dicen<sup>28</sup> que el olvido produce una quiebra en la cultura profesional que sostiene las prácticas, y que éstas quedan libradas a la influencia de los distintos poderes que operan en su campo. Por eso, la recuperación de las raíces, como su mismo significado lo señala, es la condición de estar de pie, y estarlo es la única manera de ver en proyección. Las raíces, que son nuestra historia pasada, son condición de nuestra capacidad de

---

<sup>27</sup> BOURDIEU, P. Ob. Cit.

<sup>28</sup> FERNANDEZ, L. En el Prólogo del libro de Sandra Nicastro “La Historia Institucional y el Director en la Escuela. Paidós Ibérica. Buenos Aires, 1997.

diseñar una historia futura. Ponerse de pie en una situación crítica es siempre el resultado de una historización que aumenta la capacidad para analizar y comprender; de ahí la importancia de tematizar el origen institucional de las humanidades en San Juan.

Si hablamos del origen público estatal de las llamadas ciencias “blandas” en San Juan a nivel superior (las Humanidades y las Ciencias Sociales) tenemos que reconocer que históricamente provienen de dos jurisdicciones, la nacional y la provincial que, como generalmente ocurre, compiten entre sí, a veces incluso, en una tensión que se expresa en la alternancia de posiciones hegemónicas que detentan en diferentes momentos en que conquistan su carácter de estudios a nivel universitario. Fue la jurisdicción provincial la que se anticipó en dotar de ese carácter a las Humanidades en San Juan.

Recuperar esa experiencia y su trayectoria posterior es oportuno para comprender los procesos que facilitan u obstaculizan el reconocimiento y el prestigio en este campo. Es una necesidad por varias razones.

Para recuperar la propuesta más innovadora de las humanidades en el contexto de nuestra universidad.

Es una posibilidad de reivindicar los agentes que promovieron la creación de la Universidad Nacional de San Juan.

Es también la posibilidad de comprender a través de un episodio singular, otros tantos que regularmente afectaron al campo de las humanidades y las Ciencias Sociales cuyos desarrollos quedan más comprometidos con los procesos de rupturas del orden democrático.

Es un episodio “prestigioso” aunque inconcluso y muchas veces deshistorizado; tanto como los agentes que condujeron la experiencia.

Fue en el año 1962 que se formó una comisión \_ presidida por Antonio de la Torre y Daniel Zalazar- para redactar un proyecto de decreto creando una universidad provincial que estaría compuesta de dos facultades, una de Humanidades y otra de Artes. La primera sobre la base de la Escuela de Periodismo y el Instituto Superior del Magisterio y la otra sobre la base del Instituto de Artes. El Proyecto fue aprobado en forma unánime por la legislatura el 11 de septiembre de 1964. En esa ocasión se designó rector organizador al Ing. Juan Carlos Cámpora. Su obra y la influencia de sus ideas en la experiencia de la conducción universitaria de la época, no son aún suficientemente valoradas e incorporadas como parte de nuestro pasado intelectual e institucional. Hablamos de quien fuera admirador de la Revolución Cubana. Militante revolucionario en los años 70 que comprometió su propia vida protegiendo y dando asilo en su propiedad de Pocito, tanto a los militantes chilenos del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionario) perseguidos por la dictadura de Pinochet, como a los perseguidos en nuestro país a partir del año 1975. Como Rector contribuyó al desarrollo y creación de áreas académicas inexistentes en la provincia, fundamentales, como por ejemplo, la Arqueología y la Astronomía. Fueron sus ideas las que como funcionario, lo llevaron a priorizar la búsqueda de logros académicos a pesar de las limitaciones económicas del presupuesto provincial. Se impuso la visión de quien era más un intelectual que un administrador, dispuesto a rodearse de otros intelectuales de prestigio. Tal el caso de quien fuera convocado como decano organizador de las Humanidades en San Juan: Juan Adolfo Vázquez<sup>29</sup>.

Vázquez, era un filósofo oriundo de la Plata, profesor en la Universidad Nacional de Cuyo y en la Universidad Nacional de Córdoba, organizador en la Universidad de Tucumán de la misma experiencia pedagógica que desarrolló posteriormente en San Juan. Autor del

---

<sup>29</sup> Primer Decano Honorario que asume la función con autorización de la Universidad Nacional de Cuyo y actúa en San Juan entre 1964/1966. Posteriormente residió en EEUU como profesor en la Universidad de Pittsburgh.

llamado “nuevo humanismo” que intentaba articular estudios de la civilización occidental con la de otros pueblos. Dedicado en sus últimos años a la etnografía de los pueblos originarios de Latinoamérica desde una perspectiva interdisciplinaria que rescata los aportes de la lingüística, la literatura y la antropología. Dirigió la experiencia del Ciclo Básico Común de Humanidades en San Juan, entre los años 1964 - 1966.

Este intelectual inspirado por una propuesta de plan de estudios desarrollada por el movimiento humanista de la Universidad de Chicago y en la Universidad de Columbia; y consciente que “Los estudiantes argentinos ingresaban a las universidades careciendo de los conocimientos básicos de cultura general, de una disciplina mental adecuada, de hábitos de trabajo y la ausencia total de un nivel de articulación entre ésta y la universidad<sup>30</sup>” planteó la organización de un ciclo básico común para todas las carreras de la Facultad.

El ciclo básico tendría una duración de dos años y exigía una dedicación de doble turno, tanto para los alumnos como para los profesores que componían el equipo técnico de la experiencia.

Vázquez partía de la convicción de que el problema principal de una reforma de educación no reside – como parece ser opinión unánime - en los planes de estudio. Lo esencial es, primero, quiénes enseñan; segundo, cómo enseñan; tercero, dónde enseñan. De ahí surgieron las bases o condiciones necesarias para la implementación de esa alternativa de estudio:

A. El seminario didáctico dirigido al equipo técnico de profesores para formarlos en un estilo de trabajo pedagógico.

*“Éramos un grupo de desconocidos. Nos habíamos formado en distintas disciplinas, en distintas universidades... Mendoza, Tucumán, Buenos Aires, Santa fe... sólo nos unía o desunía el interés disciplinario por la contingencia de un nuevo intento educativo... Interrelacionamos métodos, intuiciones y temas... Vázquez era implacable. Su conducción era segura, los problemas se resolvían reconociendo su complejidad. Nos estaba enseñando en la práctica los métodos de trabajo de las humanidades<sup>31</sup>”*

*Vázquez dice “ no hay exposiciones académicas por parte de los profesores, ni los alumnos toman apuntes de lo que el profesor dice. .. grupos de diez alumnos con uno o dos profesores... lectura de libros que se comentan... se discuten varias interpretaciones... se asignan trabajos escritos<sup>32</sup>.*

*“No más exposiciones académicas sino seminarios de análisis y discusión... la necesidad de trabajo interdisciplinario...<sup>33</sup>”*

*“ Una de las experiencias más importantes de mi profesión: ser alumna – docente del ciclo básico de humanidades de la Universidad Provincial... se debía transformar los métodos de enseñanza aprendizaje <sup>34</sup>”.*

B. La asistencia de Profesores visitantes

*“ Varias horas diarias de lectura obligatoria en la biblioteca... era la otra innovación esencial facilitada por profesores jóvenes presentes con ese objeto en la sala de lectura.*

---

<sup>30</sup> Norma Rusconi “Humanismo y Educación. Labor Universitaria de Juan Adolfo Vázquez en San Juan 1964- 1966” del libro Humanismo siglo XX.. p 10

<sup>31</sup> Ibidem. P. 34.

<sup>32</sup> Ibidem. P 35

<sup>33</sup> Ibidem. P 35

<sup>34</sup> Ibidem. P 33

La lectura semanal de la totalidad o parte de los libros iría acompañada de cursillos semanales especiales sobre temas relacionados con el libro leído a cargo de profesores destacados de otras universidades del país.<sup>35</sup>

“Los profesores visitantes que dieron cursillos semanales sobre temas en sus áreas respectivas.... Adolfo Ruiz Díaz y Arturo Roig de la Universidad Nacional de Cuyo; Abraham Waisman de la Universidad Nacional de Córdoba, Fernández Guizetti de la Universidad Nacional del Litoral, Jorge Estrella de la Universidad Nacional de Tucumán<sup>36</sup>.”

C. La biblioteca como lugar central del trabajo de alumnos y profesores.

“Partió entonces con la creación de un ámbito especializado para el funcionamiento de una biblioteca que dudosamente puede ser comparada, aún hoy, con alguna del país... el alumno contaría con al menos un ejemplar de cada uno de los textos de lectura obligatoria. Disponía además de obras de consulta seleccionadas por un equipo de especialistas en las distintas áreas de conocimiento<sup>37</sup> “

“ El local de la Biblioteca Franklin era la biblioteca central universitaria... Director Eduardo Lozano, después bibliógrafo latinoamericano por la biblioteca central de la Universidad de Pittsburgh.. se convirtió en la más importante de EEUU.. como reconocimiento a su tarea lleva su nombre la Sección Latinoamericana de esa Biblioteca.... También hubo un curso de bibliotecología dictado en forma intensiva por un equipo dirigido por la Prof. Josefa Sabor, directora de la escuela de bibliotecología de la UBA... alumnas a su vez del Prof. Carlos Penna, director del servicio bibliotecario de la UNESCO en París<sup>38</sup>”.

D. La creación de el colegio Central Mariano Moreno, con dependencia de la Facultad de Humanidades, como campo de aplicación de los estudiantes de la carrera de educación.

“Fue contratado Raúl Piérola, como especialista en educación y organización universitaria, que tenía un doctorado de la Universidad de Columbia, en los EEUU y se había desempeñado en la Univ. Nacional de Tucumán y en la Univ. Nac. De Córdoba<sup>39</sup>. Se creó dentro de la universidad una escuela de tipo experimental que podría ser utilizada como laboratorio de ensayo y aplicación de ideas pedagógicas modernas por los profesores y estudiantes de la carrera de educación...el Colegio Central Universitario, que dependería del decanato de Humanidades... poco después fue contratado para que preparara en detalle los planes de estudio del colegio el Profesor Pedro Lafourcade, de la UNCuyo con sede en San Luis<sup>40</sup>.”

E. Congresos y jornadas como espacios de intercambio, difusión y desarrollo de nuevas áreas de estudio:

“Se organizaron las primeras jornadas Arqueológicas realizadas en Cuyo al que asistieron destacados profesionales del país y del extranjero<sup>41</sup> ....

“La Universidad se hizo cargo, del edificio en que funcionaba el Museo de Ciencias Naturales ... allí se inició el proceso de organización del museo Arqueológico... a su vez el gobierno de la provincia transfirió a la universidad el importante Yacimiento Paleontológico de Ischigualasto<sup>42</sup>...”

---

<sup>35</sup> ZALAZAR, D. Ob. Cit. P 44

<sup>36</sup> Ibidem. P 48

<sup>37</sup> Ibidem. P 34

<sup>38</sup> Ibidem. P 35

<sup>39</sup> Ibidem. P 36

<sup>40</sup> Ibidem. P 37

<sup>41</sup> Ibidem. P 51

<sup>42</sup> Ibidem. P 50

También nace aquí el primer convenio firmado con la Universidad de Yale (EEUU) y que continúa vigente hasta la actualidad.

## **2. El impacto del golpe militar de 1966 en la experiencia del ciclo básico**

*Los tiempos de Argentina, y los tiempos personales, disgregaron el grupo de trabajo. Vázquez volvió a los Estados UNIDOS, .... Al principio no lo sabía; luego comprendí de qué modo la experiencia del ciclo básico de San Juan me había tocado*".<sup>43</sup>

*"El trabajo había sido interrumpido, y en buena parte destruido, ... cuando se produjo el golpe de estado contra el presidente Illia, que me obligó a dejar el cargo y a alejarme del país poco después"*<sup>44</sup>.

*"Al recibir la noticia del nuevo golpe de estado... presenté mi renuncia al cargo de decano, pues yo no quería ocupar una posición oficial bajo una dictadura"*<sup>45</sup>.

*"Varios de los docentes que enseñaron en el ciclo básico tuvieron destacadas carreras cuando fueron a enseñar en otras universidades del país o del extranjero"*<sup>46</sup>.

Entre ellos Adolfo Vázquez quien en entrevistas realizadas en el año 1993, refirió nuevamente la experiencia en estos términos:

*"- Prof. Vázquez ¿ cree Ud. que en los tiempos que corren – año 1993- tendría sentido repetir la experiencia de San Juan hace casi treinta años, y que todavía se puede enseñar filosofía en una sociedad dominada por la ciencia, la tecnología, la industria y el comercio?*

*\_ si se dieran las condiciones materiales y sociales mínimas, no sería absurdo intentar una vez más el experimento humanista que aquel ciclo básico trató de aplicar..."*<sup>47</sup>

*"Nuestro proyecto se aplicó tanto en Tucumán como en San Juan el ciclo básico... encontró defensores entusiastas y enemigos acérrimos..."*

*Con todo ,si se dieran las circunstancias favorables, no sería imposible... si ese milagro ocurriese habría que continuar la iniciativa de aquellos ensayos didácticos incluyendo, además de los grandes clásicos europeos, obras fundamentales de América y aún de otros continentes, porque hoy todo el planeta es nuestro vecindario..."*<sup>48</sup>

## **3. La universidad provincial promotora de la Universidad Nacional de San Juan**

Nuestras colegas historiadoras que trabajaron para registrar la historia de la Universidad Nacional de San Juan, confirman el papel protagónico de la Universidad Provincial en la gestión de la Universidad Nacional de San Juan, al sostener que "Podemos afirmar sin temor a equivocarnos que la Universidad Provincial Domingo F. Sarmiento fue el gran centro impulsor de todas las gestiones realizadas oficialmente, convirtiéndose en la sede principal donde se llevaron a cabo los estudios de factibilidad"<sup>49</sup>

*" Y ahí le digo, off de record ¿qué le parece que nosotros estamos en la creación de una universidad Nacional?, y me dice, `cómo, me extraña que usted me diga esto, para qué quiere San Juan tener una Universidad Nacional, si ya tenemos Universidad`, pero ingeniero, usted tiene universidad nacional, nosotros queremos... había un movimiento*

---

<sup>43</sup> RUSCONI, N. Ob. Cit. P 36

<sup>45</sup> Ibidem. P 52

<sup>46</sup> Ibidem. P 47

<sup>47</sup> RUSCONI, N. Ob Cit. P 37

<sup>48</sup> CORVALÁN, G. "Filosofía, Humanidades. Una entrevista con Juan Adolfo Vázquez" en SCHOBINGER, J (compilador) "Humanismo siglo XX. Estudios dedicados a Juan Adolfo Vázquez".

<sup>49</sup> INFORME FINAL. Proyecto "La Universidad Nacional de San Juan, su Historia y Proyección Regional". Ob. Cit. P Tomo I, p. 40

*intelectual muy grande, tan fuerte, y el prestigio que estaba adquiriendo la Universidad Provincial que decidimos directamente promover la creación de la nacional.<sup>50</sup>*

*“Nosotros desde la Provincial también vimos como otro ‘crecimiento’ la creación de la universidad nacional. La misma gente que yo nombraba antes ( del campo de las Artes), sumada a toda la militancia estudiantil, que para ese entonces ya llevaba tres o cuatro años de Universidad Provincial... estuvimos de acuerdo, absolutamente... en apoyar la incorporación de nuestra universidad provincial, como pilar, de creación de la Nacional. Y fue bastante arduo...<sup>51</sup>”*

*“Dentro de la Universidad Provincial tuve la valiosa colaboración del personal, y en particular, la ayuda de Daniel Illanes, que era estudiante del profesorado de Historia y trabajaba en el rectorado. Su tarea fue buscar y compilar una cantidad de informaciones y datos que necesitábamos agregar al estudio que estábamos preparando... Proyecto de Factibilidad”... fue tipeado e impreso en el área de publicaciones de la Universidad Provincial Sarmiento... constaba de seis volúmenes encuadernados...<sup>52</sup>”*

La organización académica propuesta para la nueva universidad consideraba una estructura departamental con la que se pretendía un desarrollo integrado de diez campos científicos – académicos: “ Ciencias Exactas, Ciencias de la Construcción, Arquitectura, Ciencias de la Tierra, Ciencias Tecnológicas, Ciencias Sociales, Artes, Ciencias de la Educación, Humanidades, Ciencias Biológicas y Recursos Naturales”<sup>53</sup>

#### **4. Creación de la Universidad Nacional de San Juan**

En el año 1973 se crea la Universidad Nacional de San Juan. El protagonismo de la Universidad Provincial en la gestión de la nueva institución, su afiliación a concepciones pedagógicas innovadoras, el nivel académico que sus agentes fundadores tuvieron como proyección, pareciera que no fueron componentes relevantes para disputar su posición como campo científico en las sucesivas estructuraciones académicas ni en los liderazgos políticos – académicos.

*“Con la creación de la Universidad Nacional “la Facultad de Ingeniería... obtuvo el liderazgo en la organización recién fundada... Yo habría preferido, sin embargo, que la ex Universidad Provincial Sarmiento hubiera tenido mayor influencia en el período de la organización de la Universidad Nacional, por la importancia que las humanidades han tenido en las universidades desde su origen en la edad media hasta el presente... la causa de mi insatisfacción puede radicar en que yo deseaba que en la nueva universidad se hiciera todo lo posible para elevar el nivel académico de las ramas de estudio que no habían formado parte anteriormente de la Universidad Nacional de Cuyo. Después de todo, las áreas que estaban más necesitadas de ayuda eran aquellas que hasta el momento de la creación de la Universidad Nacional no tenían ni la estructura, ni los recursos económicos necesarios para asegurar la mayor jerarquía posible entre los profesores, ni posibilitar gastos para investigación, lo que he señalado o insinuado reiteradamente en estas memorias”<sup>54</sup>.*

*“luego de leer algunas de las publicaciones en que se alude a los comienzos de la universidad de San Juan me ha quedado la impresión de que su origen ha sido presentado como si hubiese nacido casi sin padres: ‘La universidad de San Juan es una obra del pueblo de San Juan...la autora de esa frase habría podido expresar con más*

---

<sup>50</sup> INFORME ORTEGA / GOLBERG. Testimonio 3. p 69

<sup>51</sup> Ibidem. Testimonio 8. p 77

<sup>52</sup> ZALAZAR, D. Ob. Cit. P 92

<sup>53</sup> INFORME FINAL. Proyecto “La Universidad Nacional de San Juan, su Historia y Proyección Regional”. Ob. Cit. P Tomo I. Pag. 42

<sup>54</sup> ZALAZAR, D. Ob. Cit. P 94

*propiedad que una parte importante del pueblo de San Juan apoyó la fundación de la universidad provincial primero y de la nacional después... es necesario hacer una distinción entre los que actuaron ... y los que apoyaron... porque no tengo más remedio que decirlo, a veces ocurre que, dentro de la comunidad, hay individuos o grupos que, por diversas razones, se oponen a su creación, como sucedió dos veces en el caso de la fundación de una universidad en San Juan<sup>55</sup>.*

Entre Octubre de 1975 y principios de 1976 quedó conformada la actual organización de la FFHA en el marco de 4 facultades:

“1. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.

2. Facultad de Ingeniería y Arquitectura”

3. Facultad de Ciencias Sociales

4. Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes<sup>56</sup>”.

En la Nueva conformación de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, fue el área de Educación y el área de las Artes las que perdieron posiciones conquistadas en el ámbito de la Universidad Provincial Más, como en este caso focalizamos el devenir de las humanidades, no incluimos las referencias en torno al desarrollo del área artística.

### **5. Redefinición del campo, jurisdicciones en tensión: el peso de la tradición del Instituto Nacional del Profesorado secundario**

La Facultad de Filosofía, humanidades y Artes de la UNSJ se organizó a partir del área de Educación de la Facultad de Humanidades y de la Facultad de Artes, ambas de la Universidad Provincial, más el Instituto Nacional del Profesorado Secundario.

*“El Instituto Nacional del Profesorado no era poca cosa por el sólo hecho de ser el Instituto del Profesorado ´ Domingo Faustino Sarmiento ´ creado por la Carmen Peñaloza de Varese, continuidad de la Escuela Normal Sarmiento, que es toda una institución educativa. Podrán cuestionarla, podrán decir lo que quieran, pero realmente la Escuela Normal ha formado maestros con mayúscula...que reproductor del modelo... pero han tenido una entidad muy particular, han sido muy reconocidos, no sólo provincial sino también nacionalmente... aún cuando era un instituto terciario y el otro era la universidad provincial, el Instituto del Profesorado siempre consideró en menos a la Provincial Sarmiento<sup>57</sup>”.*

*“ ... el problema de la jurisdicción nacional o provincial siempre ha tenido conflicto y siempre ha habido una actitud de mirar de arriba de la jurisdicción nacional a la provincia<sup>58</sup>”*

La Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes ocupó el espacio del edificio construido para el Instituto Nacional del Profesorado pensado en aquel entonces para una matrícula de 700 estudiantes y que en la actualidad, el mismo edificio, alberga más de 3.000 estudiantes.

Si el espacio físico es expresión simbólica del lugar que ocupa un campo científico en relación a los otros campos, las humanidades en un devenir de 40 años como parte de la universidad, conserva la posición no ventajosa, por cierto, asignada en los inicios de la Universidad<sup>59</sup>.

---

<sup>55</sup> Ibidem. P 6

<sup>56</sup> INFORME FINAL. Proyecto “La Universidad Nacional de San Juan, su Historia y Proyección Regional”. Ob. Cit. P Tomo I, p.44

<sup>57</sup> INFORME ORTEGA / GOLBERG. Testimonio 19. p 76

<sup>58</sup> Ibidem. Testimonio 1 . p 86

<sup>59</sup> SCHIATTINO, E. “Condiciones y resultados del accionar institucional en dos unidades de la UNSJ: Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes y Facultad de Ingeniería. Algunas vinculaciones” en Informe del proyecto de Investigación Trayectorias socio – educativas,

Al poco andar, en la nueva facultad reestructurada como Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, son cerradas la mayoría de las carreras de Educación que venían de la Universidad Provincial. La Universidad Nacional perdió un espacio sustantivo en términos de impacto académico vinculado a los distintos niveles del sistema educativo de San Juan. Se cerraban las carreras de:

- Licenciatura en Administración y Organización Escolar
- Profesorado de Enseñanza Primaria ( con especializaciones en Educación de Adultos, en Educación Rural y en Supervisión Escolar)
- Profesorado de Jardín de Infantes.
- Profesorado de Enseñanza Diferenciada ( con especializaciones en irregularidades psicomotrices; Irregulares Psíquicos y Pedagógicos; en Sordos, y en Ciegos).

*“Fue en la época del proceso... cayó el gobierno constitucional... En ese momento es cuando la Facultad se desprende de las carreras de Educación<sup>60</sup>”*

Se había cambiado también la dependencia del Colegio Central Mariano Moreno, creado como espacio de experiencias educativas innovadoras. Se perdía el espacio institucional de las prácticas pedagógicas vinculado al área de Educación.

En la Facultad de Filosofía Humanidades y Artes ya casi no quedaban rastros de la Facultad de Humanidades de la Universidad Provincial que la había precedido; las áreas de periodismo, ciencias políticas y otras carreras que ampliaron las opciones en el campo de las humanidades pasaron a depender de la Facultad de Ciencias Sociales cuando se define la reorganización de Facultades de la Universidad Nacional de San Juan. La ausencia de las figuras fundadoras facilitó el registro de clausuras. Daniel Zalazar fue expulsado y Juan Carlos Cámpora engrosa el trágico registro de los desaparecidos en nuestro país; destino compartido en la región con Mauricio López, rector de la Universidad Nacional de San Luis.

La tensión histórica y clásica “se resolvía” de la peor manera en el contexto de la dictadura militar. La mutilación del campo de las Humanidades fue producto de un estilo autoritario y conservador que se impuso en fechas previas al golpe militar.

### **III. Conclusión: el pasado al servicio del presente**

Si el poder simbólico es ese poder casi mágico que permite obtener el equivalente de lo que es obtenido por la fuerza física o económica, un poder invisible que se ejerce con la complicidad de los que no quieren saber que lo sufren o incluso de quienes se benefician, la manera de desactivarlo es superando el desconocimiento en el cual funda su fuerza, en nuestro caso, uno de los aspectos es la deshistorización del campo y su efecto en el imaginario de la comunidad universitaria y extrauniversitaria.

La falta de prestigio que los alumnos de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes asignan a su propia unidad académica de formación puede ser explicada desde un nivel general, teniendo en cuenta la lógica del propio campo, y desde un nivel particular, recuperando las “marcas” que dejó su proceso de constitución y desarrollo posterior en la UNSJ.

En general, si retomamos nuevamente los aportes de Bourdieu, podemos considerar que el prestigio de las Humanidades, las ciencias sociales, o las llamadas “Ciencias blandas”, está afectado por la lógica del propio campo: poseen menos autonomía y más heterogeneidad que otros campos científicos al ser el mundo social su objeto de conocimiento. Sujeto y objeto están implicados. Esta relación los torna sospechosos:

---

condiciones institucionales y rendimiento académico de los estudiantes universitarios en dos unidades académicas. UNSJ, 2014.

<sup>60</sup> INFORME ORTEGA / GOLBERG. Testimonio 12. p 75

¿Producen conocimiento científico?. ¿ No fue esta la duda del titular del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de nuestro país cuando confesaba que “ a veces los trabajos de ciencias sociales le parecían teología?”<sup>61</sup>.

Es su objeto, pero también su lenguaje compartido por un conjunto más amplio de sujetos que se pronuncian sobre ese mundo, lo que la obliga a competir con el saber de la opinión y del sentido común. Todos los agentes sociales participan por imponer su sentido y visión a partir de la experiencia vivida, por eso no puede obtener tan fácilmente, como los otros campos científicos, el reconocimiento del monopolio del discurso legítimo sobre su objeto, es decir, reconocimiento para hablar y actuar de manera autorizada y con autoridad en materia de ciencia

Pero hay también un rasgo, más visible en este campo que en otros, que sitúa y explica en gran parte la trayectoria analizada: en general sus producciones son especialmente “sensibles” en términos políticos e ideológicos, más aún, en contextos sociales conservadores, autoritarios y dictatoriales arriesga su propia existencia o se obturan sus posibilidades de desarrollo.

Ahora bien, la propia lógica del campo y su dependencia con el contexto socio político, no pueden quedar ausente en un análisis acerca del poder y el prestigio que logran, menos aún, contrastarlo con el obtenido en campos en el que operan otras lógicas y vinculaciones de poder que exceden al campo científico.

Las representaciones exploradas en los estudiantes encuestados son expresión de un relato que naturalizó un pasado universitario ligado al relato de los agentes de la Facultad de Ingeniería.

El desconocimiento, en este caso, es el de la historia vinculada al campo con origen en las humanidades. Un campo con capacidad para generar experiencias innovadoras y que participó de una tradición intelectual vinculada a la llamada “edad de oro” del pasado universitario, a través de la incorporación de profesionales de otras universidades nacionales, que también le transfirieron prestigio y capital académico. Que tuvo protagonismo para generar condiciones para el desarrollo de nuevas áreas académicas. También escuelas como el colegio Central al que imprimió un estilo pedagógico renovado, propios de la época, que trascendió como resultado de una cultura institucional instituyente.

Pero tal vez entre sus aportes más significativos haya que destacar su capacidad para generar la idea, el proyecto y la viabilidad de una estructura que cobijó a todos los campos científicos existentes en la provincia por esa época: la Universidad Nacional de San Juan.

Ahora bien, para qué nos sirve la recuperación de nuestro pasado?. Dijimos antes que Todorov distinguía acerca de los usos que del pasado podemos hacer: el acontecimiento recuperado puede ser leído de manera literal o de manera ejemplar. La decisión de conservar en términos literales, fija en el pasado, convierte en insuperable el viejo acontecimiento. Desemboca a fin de cuentas en el sometimiento del presente al pasado. El uso ejemplar, en cambio permite utilizar el pasado con vistas al presente. Poner el pasado al servicio de la superación de las injusticias y desigualdades del presente. “Enfrentar lo nuevo con lo nuevo” dice Sousa Santos<sup>62</sup>, convencido que lo nuevo no puede enfrentarse contraponiendo lo de antes. Porque para él, lo que existió antes no fue una edad de oro, o si lo fue, lo fue sólo para la universidad y no para el resto de la sociedad; y en el seno de la propia universidad lo fue para unos y no para otros.

---

<sup>61</sup> REVISTA LA UNIVERSIDAD, “La ciencia en debate”. Año V, nº 33. Abril de 2008. Universidad Nacional de San Juan

<sup>62</sup> SOUSA SANTOS, B. “La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad”. Miño y Dávila, Buenos Aires, 2011.

El intelectual portugués nos advierte que en el contexto actual de mercantilización de la educación superior a nivel transnacional, la universidad del siglo XXI es, como bien público, campo de una enorme disputa. Que las amenazas son externas e internas. Que la disyuntiva frente a las lógicas neoliberales no es ocupar una posición defensiva que nos deje en los márgenes ni integrarnos desde la lógica del negocio. El desafío es apostar a mayor democratización, interna y externa.

Ser capaces de instalar una nueva institucionalidad cooperativa y solidaria que desarticule la segmentación que nos afecta porque sabemos que la segmentación entre campos académicos e instituciones no es sólo una injusticia del presente, es un problema que compromete el futuro de las universidades y de quienes se forman en ellas. Cuando los sujetos transitan por circuitos diferenciados las oportunidades son altamente desiguales. El principio de la educación como derecho social, el conocimiento como bien público, es responsabilidad de las instituciones del estado y de las políticas públicas.

Orientados en esa dirección, cambiar la ley de la Educación Superior es una de las tareas inexplicablemente demorada, porque es allí, a nivel normativo, donde permanece cristalizado parte de este fenómeno de la segmentación entre campos científicos – académicos. ¿No es ilustrativa en este sentido, la distinción establecida entre carreras que según su ejercicio pueden o no comprometer el interés público?. Las carreras del campo de las humanidades no son vinculadas con la categoría de “interés público”<sup>63</sup>?

## **BIBLIOGRAFIA**

Bourdieu, P. (2006), *Intelectuales, Política y Poder*. Buenos Aires, Eudeba, 1º Ed. 5º reimp  
Nicastro S. (1997), *La Historia Institucional y el Director en la Escuela*. Buenos Aires Paidós Ibérica..

Fontana, E. (1992) *La Universidad. Sus orígenes*. Mendoza. Colección primera Fila. Hechos y Personajes del Siglo XX.

INFORME FINAL, Proyecto “Mutaciones de la Identidad Universitaria. El caso de la Universidad Nacional de San Juan”. Directores: Dr. Facundo Ortega y Mag. María del Carmen Golberg. Período 2000/2003. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan.

INFORME FINAL. Proyecto “La Universidad Nacional de San Juan, su Historia y Proyección Regional”. Directoras: Prof. Margarita Ferrá de Bartol, Prof. María Julia Gneco. Instituto de Historia Regional y Argentina “Hector Domingo Arias”. Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de San Juan. Tomo I y II. San Juan 1993.

INFORME FINAL. Proyecto de Investigación Trayectorias socio – educativas, condiciones institucionales y rendimiento académico de los estudiantes universitarios en dos unidades académicas. Benítez, B y Schiattino, E. UNSJ, 2014.

Peña, C. “La construcción del sí mismo en el relato autobiográfico. S/D.

PROYECTO de Decreto y Ordenamiento Presupuestario – 1972-.Y Datos extraoficiales recogidos de las áreas correspondientes, en Estudio y Propuesta para la solución Integral de la Educación Superior en la Provincia de San Juan. Universidad Nacional de San Juan – 1972-

---

<sup>63</sup> BENITEZ, B. “Carreras, estado y dinámica de los campos en el espacio social”. Informe del proyecto de Investigación Trayectorias socio – educativas, condiciones institucionales y rendimiento académico de los estudiantes universitarios en dos unidades académicas. UNSJ, 2014.

Rusconi, N. (1995 ) "Humanismo y Educación. Labor Universitaria de Juan Adolfo Vázquez en San Juan 1964- 1966" del libro Humanismo siglo XX. Estudios dedicados a Juan Adolfo Vázquez. Editorial de la Fundación Universitaria – EFU – San Juan.

REVISTA LA UNIVERSIDAD, "La ciencia en debate". Año V, nº 33. Abril de 2008. Universidad Nacional de San Juan

Schobinger, J ( 1995) Humanismo siglo XX. Estudios dedicados a Juan Adolfo Vázquez. Editorial de la Fundación de la Universidad Nacional de San Juan. San Juan, Argentina

Todorov, T. (2.000) "Los abusos de la memoria". Barcelona Edit. Paidós Ibérica.

Zalazar, D. (2006) "Recuerdos Universitarios". San Juan, Edición del autor.